

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

*Кафедра уголовно-процессуального права*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В УСЛОВИЯХ ЦИ-  
ФРОВИЗАЦИИ**

**Б1.В.ДВ.01.03**

**год набора – 2023**

<b>Код и наименование направления подготовки:</b>	40.04.01 Юриспруденция
<b>Уровень высшего образования:</b>	магистратура
<b>Направленность (профиль) ОПОП ВО:</b>	Цифровое право (IT Law)
<b>Форма (формы) обучения:</b>	очная, очно-заочная, заочная
<b>Квалификация:</b>	магистр

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права, протокол № 7 от «14» марта 2023 года.

Авторы:

Антонович Е.К. - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);  
Малышева О.А. - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Кипнис Н.М., кандидат юридических наук, доцент, Вице-президент Адвокатской палаты города Москвы

Антонович Е.К., Малышева О.А.

Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации: рабочая программа дисциплины (модуля) / Антонович Е.К., Малышева О.А. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

# **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

## **1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)**

**Целями освоения дисциплины (модуля)** «Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации» являются понимание сущности правовых основ и осмысление содержания доктринальных положений о международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации, приобретение навыков толкования правовых норм и их применения к конкретным практическим ситуациям при взаимодействии судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями в условиях цифровизации; ознакомление с современными теоретическими проблемами доказывания в рассматриваемой сфере, а также проблемами принятия законных и обоснованных решений при изменении направлений международного сотрудничества по уголовным делам при переходе к электронному правосудию.

**Задачами** дисциплины (модуля) «Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации» являются формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности:

- выявлять значение цифровизации в системе факторов, влияющих на международное сотрудничество по уголовным делам;
- объяснять особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве;
- обеспечивать законность принятия решений об оказании правовой помощи по уголовным делам при переходе государств к электронному правосудию;
- квалифицированно разрешать вопросы, касающиеся способов проверки и оценки доказательств, полученных посредством цифровых технологий и (или) в цифровой среде за пределами территории Российской Федерации;
- обеспечивать соблюдение законности в процессе выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации;
- обеспечивать соблюдение законности в процессе передачи осужденного для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации;
- выявлять достоинства и риски цифровизации при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам;
- предпринимать попытки поиска проблем международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации.

## **1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина (модуль) «Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации» относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и правоприменения», «Особенности доказывания по уголовным делам в условиях развития цифровых технологий», «Трансформация расследования преступлений в условиях развития цифровых технологий», «Технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве», «Международные стандарты прав человека в уголовном судопроизводстве и их обеспечение», «Информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран» и др.

### **1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))**

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

Профессиональные компетенции:

ПК-4 Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности.

<b>Разделы (темы) дисциплины (модуля)</b>	<b>Код и наименование формируемых компетенций</b>	<b>Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))</b>
<i>Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий</i>	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надеж-

		ность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p> <p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p> <p>ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия</p> <p>ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.)</p> <p>ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий</p>

		<p>формат</p> <p>ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке</p>
<p><i>Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде</i></p>	<p>ПК-4 Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>ИПК 4.1 Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу</p> <p>ИПК 4.2 Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки</p> <p>ИПК 4.3 Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг</p>
<p><i>Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий</i></p>	<p>ПК-4 Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>ИПК 4.1 Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу</p> <p>ИПК 4.2 Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки</p> <p>ИПК 4.3 Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг</p>
<p><i>Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации</i></p>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной</p>

<p><i>Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации</i></p>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p> <p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>области</p> <p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p> <p>ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия</p> <p>ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.)</p> <p>ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат</p> <p>ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке</p>
<p><i>Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным де-</i></p>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проекти-</p>





оказания правовой помощи по уголовным делам;

процессуальный порядок разрешения вопроса, связанного с передачей осужденного для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации;

*б) уметь:*

– выявлять проблемы регулирования уголовно-процессуального доступа к информации, хранящейся за пределами территории государства;

– выявлять особенности принятия решений об оказании правовой помощи по уголовным делам при переходе государств к электронному правосудию;

– определять значение доказательств, полученных при помощи цифровых технологий за пределами территории Российской Федерации в доказывании;

– определять способы проверки и оценки доказательств, полученных посредством цифровых технологий и (или) в цифровой среде за пределами территории Российской Федерации;

– устанавливать условия и основания выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и их проверку в условиях цифровизации;

– анализировать судебную практику проверки законности и обоснованности решения о выдаче с использованием цифровых технологий;

*в) владеть:*

– навыками выработки командной стратегии в сфере направлений международного сотрудничества по уголовным делам при переходе к электронному правосудию;

– навыками выявления достоинств и рисков цифровизации при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам; навыками поиска возможных путей преодоления проблем международного сотрудничества по уголовным делам в условиях цифровизации.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

### **2.1. Тематические планы**

#### ***2.1.1. Тематический план для очной формы обучения***

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	се ме стр / тр им	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образователь- ного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточ- ной аттеста-
			лекци и	ПЗ	Лабора- тор-	СР		

		ест р			ный прак- тикум			ции
1	Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий	3	2	-	-	10	Лекция-презентация	Контрольные задания
2	Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	3	-	2	-	10	Управляемая дискуссия	Контрольные задания
3	Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде	3		2	2	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
4	Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий	3	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
5	Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации	3	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
6	Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации	3	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
7	Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам	3	-	2	-	12	Управляемая дискуссия	Контрольные задания

	<b>Всего по ОФО</b>		<b>2</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>92</b>	<b>Зачет</b>
--	---------------------	--	----------	-----------	----------	-----------	--------------

### 2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/ п	Разделы (темы) дисциплины (моду- ля)	сем ест р/ три мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образователь- ного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточ- ной аттеста- ции
			лекци и	ПЗ	Лабора- тор- ный прак- тикум	СР		
1	Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий	4	2	-	-	10	Лекция-презентация	Контрольные задания
2	Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	4	-	-	-	12	Управляемая дискуссия	Контрольные задания
3	Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде	4		2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
4	Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий	4	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
5	Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации	3	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
6	Оптимизация передачи осужденного	4	-	2	2	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные

	иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации							задания
7	Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам	4	-	2	-	12	Управляемая дискуссия	Контрольные задания
<b>Всего по ОЗФО</b>			<b>2</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>94</b>	<b>Зачет</b>	

### 2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Курс/семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий	2/1	2	-	-	10	Лекция-презентация	Контрольные задания
2	Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	2/1	-	-	-	10	Управляемая дискуссия	Контрольные задания
3	Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде	2/1		2	2	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания
4	Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Фе-	2/1	-	-	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/ контрольные задания

	дерации с учетом развивающихся цифровых технологий							
5	Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации	2/1	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
6	Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации	2/1	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
7	Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам	2/1	-	2	-	12	Управляемая дискуссия	Контрольные задания
	<b>Всего по ЗФО</b>		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>92</b>	<b>Зачет – 4 ак.ч.</b>	

### Содержание дисциплины (модуля)

#### **Тема 1. Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий**

Место цифровизации в системе факторов, влияющих на международное сотрудничество по уголовным делам. Понятие и виды международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий. Изменения направлений международного сотрудничества по уголовным делам при переходе к электронному правосудию

#### **Тема 2. Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве**

Международные стандарты в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств. Становление и развитие национального законодательства государств по вопросу о международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве с учетом развивающихся цифровых технологий. Проблемы регулирования уголовно-процессуального доступа к информации, хранящейся за пределами территории государства.

### **Тема 3. Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде**

Особенности принятия решений об оказании правовой помощи по уголовным делам при переходе государств к электронному правосудию. Специфика правоотношений, возникающих вследствие оказания правовой помощи по уголовным делам в цифровом обществе: проблемы международной правосубъектности; появление новых участников уголовного судопроизводства, в том числе интернет-провайдеров и их правовой статус в иностранных государствах; изменение полномочий властных участников уголовного судопроизводства; гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, при оказании правовой помощи по уголовным делам с применением цифровых технологий. Дистанционный допрос и другие новые способы производства следственных и иных процессуальных действий в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам (на примере некоторых иностранных государств). Порядок передачи, хранения и доступа к информации в цифровой форме, получаемой в рамках оказания правовой помощи.

### **Тема 4. Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий**

Электронные доказательства и иные доказательства, полученные при помощи цифровых технологий за пределами территории Российской Федерации: виды доказательств, возможности их использования и их значение в доказывании. Способы проверки доказательств, полученных посредством цифровых технологий и (или) в цифровой среде за пределами территории Российской Федерации. Особенности оценки доказательств, полученных посредством цифровых технологий и (или) в цифровой среде за пределами территории Российской Федерации.

### **Тема 5. Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации**

Условия и основание выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Их проверка в условиях цифровизации экономики. Цифровизация деятельности прокурора по запросу о выдаче лица: содержание и проблемы осуществления. Судебная проверка законности и обоснованности решения о выдаче с использованием цифровых технологий.

### **Тема 6. Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации**

Применение цифровых технологий при установлении основания и повода для передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства. Дистанционное взаимодействие компетентных органов зарубежных государств при решении вопроса о пере-

даче осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства. Полномочия субъектов передачи осужденного иностранного гражданина в государство его гражданства для отбывания наказания и их реализация с использованием цифровых технологий. Процессуальный порядок разрешения вопроса, связанного с передачей осужденного для отбывания наказания в государстве его гражданства, в условиях цифровизации.

## **Тема 7. Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам».**

Достоинства и риски цифровизации при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам. Возможные пути преодоления проблем международного сотрудничества по уголовным делам с учетом дальнейшего развития цифровых технологий и их использования в уголовном судопроизводстве иностранных государств

### **2.2. Занятия лекционного типа**

#### **Лекция. Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий**

##### **Содержание:**

1. Цифровизация в системе факторов, влияющих на международное сотрудничество по уголовным делам
2. Изменения направлений международного сотрудничества по уголовным делам при переходе к электронному правосудию

##### **Задания для подготовки:**

1. Изучить юридическую литературу и международные правовые акты (рекомендованные преподавателем), соответствующие теме лекции.
2. Подготовить вопросы, вызывающие дискуссию и требующие освещения лектором.

### **2.3. Занятия семинарского типа**

**Практическое занятие 1.** Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

##### **Содержание:**

1. Международные стандарты в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств.

2. Становление и развитие национального законодательства государств по вопросу о международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве с учетом развивающихся цифровых технологий.

3. Проблемы регулирования уголовно-процессуального доступа к информации, хранящейся за пределами территории государства.

#### **Задания для подготовки:**

1. Изучить юридическую литературу, международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Проанализировать международные правовые акты о сотрудничестве государств по уголовным делам, в т.ч. с учетом развивающихся цифровых технологий

3. Изучить опыт развития национального законодательства о международном сотрудничестве одного из иностранных государств (по выбору обучающегося) и его применение в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации; подготовить сообщение с презентацией по его итогам.

4. Изучить опыт развития национального законодательства о международном сотрудничестве на примере двух-трех иностранных государств (по выбору обучающегося или рекомендованных преподавателем) и подготовить сравнительную таблицу по его итогам.

5. Изучить опыт иностранных государств с учетом традиционных и нетрадиционных представлений о международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве о регулировании доступа к уголовно-процессуально значимой информации на территории иностранного государства; подготовить сообщение с презентацией по его итогам.

**Практическое занятие 2.** Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде.

#### **Содержание:**

1. Особенности принятия решений об оказании правовой помощи по уголовным делам при переходе государств к электронному правосудию

2. Специфика правоотношений, возникающих вследствие оказания правовой помощи по уголовным делам в цифровом обществе: проблемы международной правосубъектности; появление новых участников уголовного судопроизводства, в том числе интернет-провайдеров и их правовой статус в иностранных государствах; изменение полномочий властных участников уголовного судопроизводства; гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, при оказании правовой помощи по уголовным делам с применением цифровых технологий.

3. Дистанционный допрос и другие новые способы производства следственных и иных процессуальных действий в рамках оказания правовой



помощи по уголовным делам (на примере некоторых иностранных государств).

4. Порядок передачи, хранения и доступа к информации в цифровой форме, получаемой в рамках оказания правовой помощи.

#### **Задания для подготовки:**

1. Изучить юридическую литературу, международные правовые акты (рекомендованные преподавателем), соответствующие теме практического занятия.

2. Изучить опыт оказания правовой помощи по уголовным делам в условиях развивающихся цифровых технологий в Российской Федерации и в одном из иностранных государств (по выбору обучающегося); подготовить сообщение с презентацией по его итогам.

3. Сформулировать тенденции развития правовой помощи по уголовным делам в цифровом обществе на примере международного сотрудничества некоторых иностранных государств; подготовить сообщение с презентацией по его итогам.

**Практическое занятие 3.** Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий.

#### **Содержание:**

1. Электронные доказательства и иные доказательства, полученные при помощи цифровых технологий за пределами территории Российской Федерации: виды доказательств, возможности их использования и их значение в доказывании.

2. Способы проверки доказательств, полученных посредством цифровых технологий и (или) в цифровой среде за пределами территории Российской Федерации.

3. Особенности оценки доказательств, полученных посредством цифровых технологий и (или) в цифровой среде за пределами территории Российской Федерации.

#### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты (рекомендованные преподавателем), соответствующие теме практического занятия.

2. Изучить законодательство двух-трех иностранных государств (по выбору обучающегося) по вопросам включения электронных доказательств в перечень видов доказательств и юридической силы доказательств, полученных за пределами территории государства; подготовить сообщение с презентацией по его итогам.

**Практическое занятие 4.** Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации.

**Содержание:**

1. Условия и основание выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Их проверка в условиях цифровизации экономики.
2. Цифровизация деятельности прокурора по запросу о выдаче лица: содержание и проблемы осуществления.
3. Судебная проверка законности и обоснованности решения о выдаче с использованием цифровых технологий.

**Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты (на выбор обучающегося), соответствующие теме практического занятия.
2. Изучить опыт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора; подготовить сообщение с презентацией по его итогам.

**Практическое занятие 5.** Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации.

**Содержание:**

1. Применение цифровых технологий при установлении основания и повода для передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства.
2. Дистанционное взаимодействие компетентных органов зарубежных государств при решении вопроса о передаче осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства.
3. Полномочия субъектов передачи осужденного иностранного гражданина в государство его гражданства для отбывания наказания и их реализация с использованием цифровых технологий.
4. Процессуальный порядок разрешения вопроса, связанного с передачей осужденного для отбывания наказания в государстве его гражданства, в условиях цифровизации.

**Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты (на выбор обучающегося), соответствующие теме практического занятия.
2. Изучить опыт передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства; подготовить сообщение с презентацией по его итогам.

## **Практическое занятие 6. Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам.**

1. Достоинства и риски цифровизации при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам
2. Возможные пути преодоления проблем международного сотрудничества по уголовным делам с учетом дальнейшего развития цифровых технологий и их использования в уголовном судопроизводстве иностранных государств

### **Задания для подготовки:**

1. Изучите разделы учебной, монографической литературы, международные правовые акты, и национальное законодательство отдельных иностранных государств (на выбор обучающегося или рекомендованных преподавателем), соответствующие теме практического занятия.
2. Проанализировать итоги своей работы и составить список знаний и навыков, приобретенных за время изучения дисциплины.
3. Изучите опыт международного сотрудничества по уголовным делам в условиях цифровизации и подготовьте презентацию, сформулировав возможные пути дальнейшего развития.

## **2.4. Самостоятельная работа**

**Самостоятельная работа обучающегося может включать в себя следующие ее виды:**

1. Изучение и юридической литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей рабочей программой.
2. Изучение международных правовых актов, действующего законодательства Российской Федерации и некоторых иностранных государств по отдельным разделам и темам дисциплины.
3. Поиск, изучение и обобщение актуальной судебной и иной правоприменительной практики (в том числе практики Конституционного Суда Российской Федерации) по отдельным разделам тематического плана дисциплины
4. Подготовка сообщений к выступлению на практическом занятии, конференции; подготовка докладов, презентаций. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

### **Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (очная форма обучения)**

№ п/	Раздел дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы обучающегося
------	----------------------------	--

п		
1	Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о значении цифровых технологий при осуществлении международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве; о факторах, влияющих на развитие международного сотрудничества в рассматриваемой сфере; о видах международного сотрудничества в рассматриваемой сфере и об изменении направлений международного сотрудничества в рассматриваемой сфере в условиях цифровизации.
2	Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	Анализ международных актов в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств, а также национального законодательства иностранных государств по вопросу о международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве с учетом развивающихся цифровых технологий.
3	Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде	Анализ международных правовых актов в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств (многосторонних и двусторонних), а также национального законодательства иностранных государств по вопросу об оказании международной правовой помощи по уголовным делам с учетом развивающихся цифровых технологий и практики применения правовой помощи по уголовным делам.
4	Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий	Изучение отечественной и иностранной процессуальной литературы, посвященной проблемам собирания, проверки и оценки доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий
5	Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации
6	Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам оптимизации передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации

7	Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и иностранной процессуальной литературы о достоинствах и рисках цифровизации при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам
---	---	--

**Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины**  
(очно-заочная форма обучения)

№ п/п	Раздел дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы обучающегося
1	Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о значении цифровых технологий при осуществлении международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве; о факторах, влияющих на развитие международного сотрудничества в рассматриваемой сфере; о видах международного сотрудничества в рассматриваемой сфере и об изменении направлений международного сотрудничества в рассматриваемой сфере в условиях цифровизации.
2	Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	Анализ международных актов в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств, а также национального законодательства иностранных государств по вопросу о международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве с учетом развивающихся цифровых технологий.
3	Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде	Анализ международных правовых актов в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств (многосторонних и двусторонних), а также национального законодательства иностранных государств по вопросу об оказании международной правовой помощи по уголовным делам с учетом развивающихся цифровых технологий и практики применения правовой помощи по уголовным делам.
4	Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий	Изучение отечественной и иностранной процессуальной литературы, посвященной проблемам собирания, проверки и оценки доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий
5	Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам трансформация процесса выдачи

	или исполнения приговора в условиях цифровизации	лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации
6	Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам оптимизации передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации
7	Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и иностранной процессуальной литературы о достоинствах и рисках цифровизации при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам

**Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (заочная форма обучения)**

№ п/п	Раздел дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы обучающегося
1	Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве с использованием цифровых технологий	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о значении цифровых технологий при осуществлении международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве; о факторах, влияющих на развитие международного сотрудничества в рассматриваемой сфере; о видах международного сотрудничества в рассматриваемой сфере и об изменении направлений международного сотрудничества в рассматриваемой сфере в условиях цифровизации.
2	Особенности правового регулирования цифровизации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	Анализ международных актов в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств, а также национального законодательства иностранных государств по вопросу о международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве с учетом развивающихся цифровых технологий.
3	Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде	Анализ международных правовых актов в области использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве и во взаимодействии государств (многосторонних и двусторонних), а также национального законодательства иностранных государств по вопросу об оказании международной правовой помощи по уголовным делам с учетом развивающихся цифровых технологий и практики применения правовой помощи по уголовным делам.

4	Юридическая сила доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий	Изучение отечественной и иностранной процессуальной литературы, посвященной проблемам собирания, проверки и оценки доказательств, полученных за пределами территории Российской Федерации с учетом развивающихся цифровых технологий
5	Трансформация процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам трансформации процесса выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в условиях цифровизации
6	Оптимизация передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам оптимизации передачи осужденного иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства в условиях цифровизации
7	Развитие цифровых технологий и перспективы международного сотрудничества по уголовным делам	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и иностранной процессуальной литературы о достоинствах и рисках цифровизации при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам

### III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

#### 3.1. «Кейс-стади» (ситуационные задачи)

*Условия выполнения задания*

1. Максимальное время выполнения одного задания — 80 мин.
2. Задание представлено в 2-х вариантах, каждый из которых включает 3 ситуационные задачи.
3. За выполнение каждой задачи можно заработать 1-3 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.
4. При выполнении задания необходимо записать решение, а если по условиям задачи возможны несколько вариантов решения, представить все варианты.
5. Решение задачи должно быть мотивированным и содержать ссылки на конкретные нормы права.

Задание: решите ситуационные задачи.

**По теме 3 «Актуальные проблемы обеспечения органами расследования доступа к правосудию в уголовном процессе»**

## Вариант 1

1. В Пресненский районный суд г. Москвы поступила жалоба Астаховой, в которой она просила признать постановление следователя СО ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы о прекращении уголовного дела №117\*\*\* от 20 июля 2019 года незаконным и необоснованным.

Постановлением Пресненского районного суда г. Москвы от 08 сентября 2020 года жалоба оставлена без удовлетворения.

Заявитель, не согласившись с постановлением суда, подала на него апелляционную жалобу, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, материал направить на новое судебное разбирательство.

Указывает, что постановление суда является незаконным, необоснованным, немотивированным, противоречит уголовно – процессуальному закону.

Суд первой инстанции формально подошел к проверке доводов ее жалобы, поскольку материалы уголовного дела №117\*\*\*, которые были запрошены судом, так и не были представлены, в связи с чем не исследовались в судебном заседании. Полагает, что без исследования материалов уголовного дела у суда отсутствовала возможность оценить эффективность проведенного расследования, проверить выполнение всего объема следственных действий. Суд же ограничился исследованием только постановления об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия от 20 июля 2019 года, постановления о принятии дела к производству от 20 июля 2019 года и постановления о приостановлении предварительного следствия от 19 апреля 2019 года.

Так, в соответствии с УПК РФ прекращение уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующему основанию в виде истечения срока давности допускается только при невозможности применения реабилитирующих оснований. Соответственно в решении о прекращении уголовного дела за истечением сроков давности уголовного преследования, которое в силу ч.4 ст.7 УПК РФ также должно быть законным, обоснованным и мотивированным, констатируется как событие преступления, так и совершение его конкретным лицом.

*1. Имеются ли в данном случае нарушения норм уголовно-процессуального закона?*

*2. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?*

2. Заявители Иванов и ее представитель обратились в Пресненский районный суд адрес с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ, в которой просили признать незаконным бездействие и.о. руководителя МРСО адрес СУ по адрес ГСУ СК, выразившееся в не направлении копии процессуального решения по сообщению о преступлении в адрес, признать незаконным бездействие Пресненской межрайонной прокуратуры адрес, выразившееся в неприятии мер прокурорского реагирования по жалобе в порядке ст.124 УПК РФ,



а также обязать устранить нарушения закона.

Постановлением Пресненского районного суда адрес от 28 октября 2022 года вышеуказанная жалоба заявителей была возвращена для устранения недостатков.

В апелляционной жалобе заявитель и ее представитель считают постановление суда незаконным, необоснованным. В обоснование доводов жалобы указывают, что выводы суда противоречат обстоятельствам дела и доказательствам по материалу. Ст.125 УПК РФ предусматривает обжалование в суд действий (бездействия), решений прокурора, а поэтому бездействие Пресненского межрайонного прокурора адрес по не рассмотрению жалобы на бездействие должностного лица следственного органа, не выдающего и не направляющего копию процессуального решения по материалу проверки заявления, является предметом судебного контроля и подлежит рассмотрению в порядке ст.125 УПК РФ. Не представление копии обращения с отметкой о принятии должностным лицом не является основанием для отказа в принятии к рассмотрению жалобы, поскольку суд не лишен права запрашивать у правоохранительных органов материалы проверки и иные документы, имеющие отношение к предмету рассмотрения жалобы. При этом заявителем при обращении в суд с жалобой была приложена копия заявления от 25.05.2022 года и копия жалобы в порядке ст.124 УПК РФ от 05.08.2022 года.

*1. Имеются ли в данном случае нарушения норм уголовно-процессуального закона?*

*2. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?*

3. 16 февраля 2022 года заявитель обратилась в ОМВД по адрес с письменным заявлением о совершении в отношении неё гражданином мошеннических действий, причинивших значительный материальный ущерб.

23 апреля 2022 года по материалу проверки органом дознания было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое 26 мая 2022 года было отменено Первым заместителем Пресненского межрайонного прокурора с установлением органу дознания с момента получения материала в 10-дневный срок выполнить процессуальные следственные действия, направленные на установления всех обстоятельств произошедшего.

16 октября 2022 года заявитель обратилась Пресненский районный суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просила признать незаконным бездействие руководителя органа Дознания ОМВД России по адрес, выразившейся в неуведомлении в установленные сроки законом заявителя о принятом решении по материалу КУСП № 6555 от 16.02.2022 года, с требованием устранить допущенные нарушения.

Постановлением Пресненского районного суда адрес от 19 октября 2022 года жалоба, поданная в порядке ст. 125 УПК РФ, возвращена заявителю для устранения недостатков.

В апелляционной жалобе заявитель фио, не соглашаясь с постановле-

нием суда, считает его незаконным, необоснованным, немотивированным, подлежащим отмене в связи с существенными процессуальными нарушениями. Подавая 18.10.2022г. жалобу в порядке ст.125 УПК РФ в Пресненский районный суд адрес представителем Ли Р.М. была предъявлена сама доверенность работнику экспедиции суда, в связи с чем после проверки полномочий по доверенности работник экспедиции принял жалобу и зарегистрировал её под № 436-7683. Судья, хорошо зная, что у Ли Р.М. имеются полномочия по доверенности № 77/858-н/77-2022-2302 действовать от имени заявителя, незаконно вернула ей жалобу обратно. Судья не указала в постановлении и не разъяснила право заявителя вновь обратиться в суд.

*1. Имеются ли в данном случае нарушения норм уголовно-процессуального закона?*

*2. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?*

## **Вариант 2**

1. Заявитель адвокат Новоселова В.Р., действующий в интересах, обратился в Мещанский районный суд г. Москвы с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным решения следователя 2 отдела УСЧ по РОПД СД МВД РФ о возбуждении уголовного дела № ... от 14 февраля 2022 г.

Постановлением Мещанского районного суда г. Москвы от 29 июля 2022 года жалоба заявителя адвоката Новоселова В.Р., поданная в порядке ст. 125 УПК РФ, возвращена заявителю для устранения недостатков и разъяснено право на повторное обращение с жалобой в суд после их устранения.

В апелляционной жалобе заявитель адвокат Новоселов В.Р., не соглашаясь с принятым решением, считая его незаконным, ссылаясь на постановление суда и обстоятельства, предшествующие обращению в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, ссылается то, что он подробно изложил, какие требования уголовно-процессуального закона были нарушены должностным лицом при вынесении данного решения, выводы суда не подтверждаются изложенными в жалобе доказательствами, а также судом оставлено без внимания апелляционное постановление Московского городского суда от 30 июня 2022 г., которым было отменено ранее принятое решение суда об отказе принятия данной жалобы к производству, с направлением материала на новое судебное рассмотрение со стадии принятия жалобы к производству. Просит постановление суда отменить, направив материал на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

*1. Имеются ли в данном случае нарушения норм уголовно-процессуального закона?*

*2. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?*

2. Заявитель - адвокат Серегина И.Е., действующая в интересах обвиняемого П., обратилась в Головинский районный суд г. Москвы с жалобой в

порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просила признать незаконным постановление следователя 1 отдела СЧ СУ УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве М. от 4 октября 2021 года о розыске обвиняемого П. по уголовному делу №12101450009000274.

Постановлением Головинского районного суда г. Москвы от 19 октября 2022 года жалоба заявителя удовлетворена.

В апелляционном представлении первый заместитель прокурора Северного административного округа г. Москвы Калущая К.А., выражая несогласие с постановлением суда, полагает, что оно является незаконным и необоснованным. Обращает внимание, что следователем неоднократно принимались меры к установлению местонахождения и обеспечения явки П. в органы предварительного следствия. Указывает, что П., как следует из материалов дела, зарегистрирован по адресу: \*\*\*, куда и направлялись повестки, а также привод для явки к следователю. При этом согласно рапортам сотрудников оперативных служб со слов соседей установлено, что по указанному адресу жильцы квартиры не проживают более трех лет. Бывшая супруга П. не поддерживает с последним отношений. Сын обвиняемого был уведомлен о том, что органом следствия устанавливается местонахождение П. и об уведомлении его о необходимости связаться со следователем. Несмотря на предпринятые меры установить место нахождения П. не представилось возможным. Отмечает, 4 октября 2021 года П. привлечен в качестве обвиняемого, в этот же день ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, однако в дальнейшем этим же числом следователь объявил П. в розыск, что не запрещено законом. Также обращает внимание, что постановлением Московского городского суда от 20 сентября 2022 года отменено постановление Головинского районного суда г. Москвы от 3 августа 2022 года о признании незаконным и необоснованным постановление следователя первого отдела СЧ СУ УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве М. об объявлении 4 октября 2021 года П. в розыск. Отмечает, что жалоба адвоката Серегиной И.Е. повторно рассмотрена в том же составе суда и аналогично по содержанию ранее отмененному постановлению от 3 августа 2022 года. Просит постановление суда отменить, материалы дела по жалобе направить на новое судебное разбирательство в тот же суд, в ином составе.

*1. Имеются ли в данном случае нарушения норм уголовно-процессуального закона?*

*2. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?*

**3.** Заявитель обратился в суд с жалобой, в которой он ставит вопрос о признании незаконным постановления следователя Симоновского МРСО СУ по адрес ГСУ СК России от 22 июля 2022 года о передаче по подследственности в ОМВД России материала проверки по сообщению о преступлении.

Разрешая вопрос о приемлемости жалобы, Симоновский районный суд адрес вынес постановление об отказе в принятии ее к рассмотрению в поряд-

ке ст. 125 УПК РФ.

В апелляционных жалобах заявитель оспаривает законность и обоснованность отказа суда в принятии его жалобы к рассмотрению, ссылаясь на то, что изложенные в постановлении выводы суда об отсутствии в жалобе заявителя указания о том, в чем именно заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод и законных интересов обжалуемым заявителем постановлением следователя, не соответствуют действительности, поскольку в жалобе заявителя и приложенных к ней документах содержались сведения о том, что Симоновским МРСО СУ по адрес ГСУ СК России по адрес по заявлению проводилась проверка на предмет наличия признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 УК РФ, относящегося к подследственности органов СК РФ, в связи с чем передача следователем Симоновского МРСО СУ по адрес ГСУ СК России по адрес материалов указанной проверки в орган дознания, не уполномоченный осуществлять расследование по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 303 УК РФ, являлась неправомерной, тем более, что отделом МВД России по адрес по заявлению ранее проводилась проверка и 21 мая 2013 года было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

*1. Имеются ли в данном случае нарушения норм уголовно-процессуального закона?*

*2. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?*

### **3.2. Темы эссе (рефератов, докладов)**

**По теме 2 «Понятие, содержание, значение доступа к правосудию в уголовном процессе»**

1. Конституционно-правовые позиции о доступе к правосудию (на основе конституционных норм России и зарубежных государств).
2. Правовые позиции Конституционного Суда РФ о содержании, значении и гарантиях доступа к правосудию в уголовном процессе.
3. Доктринальные подходы к понятию, содержанию, значению доступа к правосудию в уголовно-процессуальной теории.

**По теме 7 «Общие тенденции и отличительные особенности цифровизации уголовного процесса отдельных зарубежных стран»**

1. Общее и особенное в подходах к цифровизации уголовного процесса отдельных зарубежных стран (на примере 2-3 государств).
2. Особенности правового регулирования применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве зарубежных стран (на примере 2-3 государств).
3. Основные направления применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве зарубежных стран (на примере 2-3 государств).
4. Использование цифровых технологий для обеспечения доступа к правосудию в уголовном судопроизводстве зарубежных государств: сравни-

тельно-правовое исследование (на примере 2-3 государств).

#### *Критерии для оценки эссе*

1. Четко сформулирована позиция автора в начале эссе. Поставлены ключевые проблемы.
2. Позиция автора подкреплена аргументами в основной части эссе. Выявлены причинно-следственные связи.
3. В заключении четко формулируются выводы.
4. Эссе четко структурировано и логично выстроено.

### **3.3. Вопросы для зачета**

1. Понятие, содержание, значение доступа к правосудию в уголовном судопроизводстве.
2. Право на доступ к правосудию и его реализация в уголовном судопроизводстве.
3. Конституционная обязанность государства обеспечить доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве.
4. Доступ к правосудию и доступность правосудия: соотношение.
5. Реализация конституционного принципа обеспечения потерпевшим доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба на предварительном расследовании.
6. Институт привлечения лица в качестве обвиняемого как гарантия обеспечения доступа к правосудию органами расследования.
7. Приостановление производства по делу как фактор, блокирующий доступ к правосудию на предварительном расследовании.
8. Прекращение уголовного дела, уголовного преследования как фактор, блокирующий доступ к правосудию на предварительном расследовании.
9. Обеспечение доступа к правосудию органами расследования при осуществлении предварительного следствия и дознания: сравнительно-правовой анализ.
10. Роль прокурора в обеспечении доступа к правосудию при приеме, регистрации и рассмотрении сообщения о преступлении и при возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.
11. Роль прокурора в обеспечении доступа к правосудию при расследовании уголовного дела.
12. Роль прокурора в обеспечении доступа к правосудию при принятии решения по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, с обвинительным актом, с обвинительным постановлением.
13. Роль судьи в обеспечении доступа к правосудию в досудебном производстве.
14. Судебный контроль за законностью и обоснованностью решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела, как гарантия обеспе-

чения доступа к правосудию.

15. Судебный контроль за законностью и обоснованностью решений, принимаемых на стадии предварительного расследования, как гарантия обеспечения доступа к правосудию.

16. Обеспечение законности и обоснованности постановления (определения) суда о возвращении дела прокурору как фактор обеспечения доступа к правосудию.

17. Обеспечение законности и обоснованности постановления (определения) суда о приостановлении производства по уголовному делу как фактор обеспечения доступа к правосудию.

18. Обеспечение законности и обоснованности постановления (определения) суда о прекращении уголовного дела, уголовного преследования как фактор обеспечения доступа к правосудию.

19. Обеспечение законности и обоснованности постановления об отказе в передаче кассационных, надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной, надзорной инстанции как фактор обеспечения доступа к правосудию.

20. Актуальные проблемы обеспечения судом доступа к правосудию в уголовном процессе в отдельных судебных стадиях в условиях цифровизации.

### **3.4. Вопросы для экзамена**

1. Понятие, содержание, значение доступа к правосудию в уголовном судопроизводстве.

2. Право на доступ к правосудию и его реализация в уголовном судопроизводстве.

3. Конституционная обязанность государства обеспечить доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве.

4. Доступ к правосудию и доступность правосудия: соотношение.

5. Реализация конституционного принципа обеспечения потерпевшим доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба на предварительном расследовании.

6. Институт привлечения лица в качестве обвиняемого как гарантия обеспечения доступа к правосудию органами расследования.

7. Приостановление производства по делу как фактор, блокирующий доступ к правосудию на предварительном расследовании.

8. Прекращение уголовного дела, уголовного преследования как фактор, блокирующий доступ к правосудию на предварительном расследовании.

9. Обеспечение доступа к правосудию органами расследования при осуществлении предварительного следствия и дознания: сравнительно-правовой анализ.

10. Роль прокурора в обеспечении доступа к правосудию при приеме,

регистрации и рассмотрении сообщения о преступлении и при возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

11. Роль прокурора в обеспечении доступа к правосудию при расследовании уголовного дела.

12. Роль прокурора в обеспечении доступа к правосудию при принятии решения по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, с обвинительным актом, с обвинительным постановлением.

13. Роль судьи в обеспечении доступа к правосудию в досудебном производстве.

14. Судебный контроль за законностью и обоснованностью решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела, как гарантия обеспечения доступа к правосудию.

15. Судебный контроль за законностью и обоснованностью решений, принимаемых на стадии предварительного расследования, как гарантия обеспечения доступа к правосудию.

16. Обеспечение законности и обоснованности постановления (определения) суда о возвращении дела прокурору как фактор обеспечения доступа к правосудию.

17. Обеспечение законности и обоснованности постановления (определения) суда о приостановлении производства по уголовному делу как фактор обеспечения доступа к правосудию.

18. Обеспечение законности и обоснованности постановления (определения) суда о прекращении уголовного дела, уголовного преследования как фактор обеспечения доступа к правосудию.

19. Обеспечение законности и обоснованности постановления об отказе в передаче кассационных, надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной, надзорной инстанции как фактор обеспечения доступа к правосудию.

20. Актуальные проблемы обеспечения судом доступа к правосудию в уголовном процессе в отдельных судебных стадиях в условиях цифровизации.

21. Факторы, оказывающие влияние на уровень и направления цифровизации уголовного процесса в России и зарубежных государствах.

22. Основные направления и отличительные особенности применения цифровых технологий в уголовном процессе зарубежных государств: правовое регулирование и опыт правоприменения.

23. Влияние цифровизации уголовного процесса на обеспечение доступа к правосудию: опыт зарубежных государств.

24. Опыт работы Европейской комиссии по эффективности правосудия (European Commemationforthe Efficiencyof justice) по использованию цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, программы «Европейское электронное правосудие» – «European e-justice».

25. Опыт работы электронных систем Казахстана «Electronic criminal case» - электронное уголовное дело, «Unified register of pre-trial investigations»

– Единый реестр досудебных расследований.

26. Опыт работы электронной интегрированной системы возбуждения и ведения уголовных дел США (Integrated Criminal Case Filing and Management System (ICMS)).

27. Опыт работы электронных судебных систем Финляндии «TUOMAS», «SANTRA», «SAKARI», других электронных средств уголовного правосудия, а также стратегии уголовной юстиции «reporting crimes online» – сообщения о преступлениях онлайн.

28. Значение использования в уголовном процессе видеотехнологий (видеосвязи, видеомоделирования и иных видеотехнологий).

29. Видео-конференц-связь – основная видеотехнология, посредством которой обеспечивается доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве.

30. Технология «видео-веб-конференция» и проблемы ее применения в уголовном судопроизводстве.

31. Технология «видеомоделирование в форме дополненной реальности» в уголовном судопроизводстве.

32. Тенденции и перспективы обеспечения доступа к правосудию органами расследования в условиях развития цифровых технологий.

33. Тенденции и перспективы обеспечения доступа к правосудию прокурором в условиях развития цифровых технологий.

34. Тенденции и перспективы обеспечения доступа к правосудию судебным органом на начальном этапе уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий.

35. Тенденции и перспективы обеспечения доступа к правосудию судебным органом в судах первой и апелляционной инстанций в условиях развития цифровых технологий.

36. Тенденции и перспективы обеспечения доступа к правосудию судебными органами для пересмотра судебных решений в условиях развития цифровых технологий.

## **IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **4.1. Нормативные акты (в действующей редакции)**

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколы к ней // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст.163. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)



4. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах от 4 декабря 2018 г.

5. Модельный информационный кодекс для государств - участников СНГ : принят в г. Санкт-Петербурге 23 нояб. 2012 г. постановлением № 38-6 на 38-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ // Информационный бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ. 2013. № 57, ч. 1. С. 44-73. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

6. «Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

8. О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

9. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» //– Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

10. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // //– Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

## **4.2. Судебная практика**

### **Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» //– Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» //– Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

## **4.3. Основная учебная и научная литература**

1. Лупинская, П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 1008 с. - ISBN 978-5-

91768-905-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1862396>

2. Уголовное судопроизводство: трансформация теоретических представлений и регулирования в условиях цифровизации : монография / отв. ред. Л.А. Воскобитова, В.И. Пржиленский ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 288 с. – Режим доступа : [https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link\\_FindDoc&id=75825&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=75825&idb=0)

3. *Лутинская П. А.* Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика : монография. – 3-е изд., стереотип. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2015. – 240 с. – ISBN 978-5-91768-581-6 (Норма). ISBN 978-5-16-010535-2 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-102551-2 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/492713>

4. *Мальшева О.А.* Уголовно-процессуальные основы исполнения приговора : учебник для магистратуры и аспирантуры. М. НОРМА: ИНФРА-М, 2020.– 288 с. ISBN 978-5-91768-826-8. Режим доступа: [http:// megapro.msal.ru/MegaPro/Web/](http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web/); <http://znanium.com/catalog/product/795771>

#### 4.4. Дополнительная литература

1. *Мальшева О.А., Лятифов Р.Г.* Применение мер пресечения в отношении иностранных граждан в целях их выдачи (экстрадиции). М.: Проспект, 2021. – Режим доступа : — 168 с. - ISBN 978-5-392-33353-0 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43891>

2. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 448 с. – DOI 10.12737/1234160. – ISBN 978-5-00156-153-8 (Норма). ISBN 978-5-16-016784-8 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-109363-4 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=387113>

3. *Антонович Е.К.* Требования, предъявляемые к содержанию и форме запроса о производстве процессуальных действий, и последствия их несоблюдения // Международное публичное и частное право. 2016. № 5. С. 24-27. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>

4. *Антонович Е.К.* Особенности принятия решений при поступлении запросов иностранных государств об уголовном преследовании или возбуждении уголовного дела// Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. № 5. С. 12-15. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>

5. *Антонович Е.К.* Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6 (103). С. 125-136. - Режим доступа: СПС

Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

6. Антонович Е.К. Использование в доказывании результатов прослушивания телефонных переговоров в условиях развития информационных технологий (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Lex Russica (Русский закон). 2019. № 7 (152). С. 160-171. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

7. Антонович Е.К. К вопросу о международной правосубъектности и уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 6. С. 112—124. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

8. Антонович Е.К. Правовая помощь по уголовным делам в цифровом обществе // «Актуальные проблемы российского права». 2021. № 11. С. 167-173. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

9. Вилкова Т.Ю. Реализация конституционной обязанности государства обеспечить доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий// «Актуальные проблемы российского права». 2020. № 8. С. 155-163– Режим доступа: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

10. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости / "Lex russica". 2019. № 5. С. 91-104. – Режим доступа: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

11. Воскобитова Л.А. // Цифровизация начального этапа уголовного судопроизводства как необходимое средство обеспечения прав потерпевших // "Lex russica". 2020. № 4. С. 53-68. – Режим доступа: [\\consultant\Consultant\cons.exe](#)

12. Малышева О. А. О проблеме законодательной регламентации экстрадиционной проверки // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. № 4. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web/SearchResult/MarcFormat/61552>

#### **4.5. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.supcourt.ru>

Официальные сайты других судов общей юрисдикции, например: Московского городского суда <http://www.mos-gorsud.ru/>

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации: <http://www.ksrf.ru>

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://genproc.gov.ru/>

### **V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

## 5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

### 5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	<a href="http://continent-online.com">http://continent-online.com</a>	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.;
----	----------------	-----------	---	---

				- № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; - № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. - №21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г. - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.
2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	<a href="https://uk.westlaw.com">https://uk.westlaw.com</a>	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	<a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a>	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	<a href="https://www.garant.ru">https://www.garant.ru</a>	Открытая лицензия для образовательных организаций

### 5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Web of Science	сторонняя	<a href="https://apps.webofknowledge.com">https://apps.webofknowledge.com</a>	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», сублицензионные договоры: - № WOS/668 от 02.04.2018 г.; - № WOS/349 от 05.09.2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионные договоры: - № 20-1566-06235 от 22.09.2020 г.; - № 21-1706-06235 от 14.07.2021 г.
----	----------------	-----------	---	--

2.	Scopus	сторонняя	<a href="https://www.scopus.com">https:// www.scopus.com</a>	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», сублицензионные договоры: - № SCOPUS/668 от 09 января 2018 г.; - № SCOPUS/349 от 09 октября 2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионные договоры: - № 20-1573-06235 от 22.09.2020 г.; - № 21-1702-06235 от 14.07.2021 г.
3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBook Collection	сторонняя	<a href="http://web.a.ebscohost.com">http:// web.a.ebscohost.com</a>	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	<a href="https://rusneb.ru">https://rusneb.ru</a>	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	<a href="https://www.prlib.ru">https://www.prlib.ru</a>	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 г. с 25.2021 г. по 24.03.2022 г.; - № ЭР-3/2022 от

				04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.
7.	Legal Source	сторонняя	<a href="http://web.a.ebsco-host.com">http://web.a.ebsco-host.com</a>	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры: - № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 414- EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	<a href="http://biblio.litres.ru">http://biblio.litres.ru</a>	ООО «ЛитРес», догово- ры: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.

### 5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a>	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 бс от
----	--------------------	-----------	---	--



				14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	<a href="http://book.ru">http://book.ru</a>	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	<a href="https://search.rsl.ru/">https://search.rsl.ru/</a>	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	<a href="http://www.biblio-online.ru">http://www.biblio-online.ru</a>	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры:



				-№ ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. - № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г.; - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; -№ 3231223331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	<a href="https://elknigi.ru/">https://elknigi.ru/</a>	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договор № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.
6.	ЭБС Проспект	сторонняя	<a href="http://ebs.prospekt.org">http://ebs.prospekt.org</a>	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.; - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

## 5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
<b>ПО, устанавливаемое на рабочую станцию</b>			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
5.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
7.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
8.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
9.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
10.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
11.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
13.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

### **5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся**

Помещения для самостоятельной работы обучающихся расположенные по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д.9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

#### **1. Электронный читальный зал на 135 посадочных мест:**

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 10 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
- стул – 135 шт.,
- компьютер студенческий 50 MAC AB – 76 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду),
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

#### **Комплекс средств:**

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300\*190 – 1 шт.

#### **2. Читальные залы на 93 посадочных мест:**

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 2 шт.,

- кресло для индивидуальной работы – 7 шт.,
- стул – 93 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 11 шт.

### 3. Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся расположенное по адресу г. Москва наб. Шитова д. 72 корп. 3, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включает в себя:

- компьютер студенческий Lenovo – 16 шт.,
- стол студенческий одноместный – 16 шт.,
- стол студенческий двухместный – 17 шт.,
- стул – 42 шт.

Дисциплина (модуль) обеспечена помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.