

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовно-процессуального права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ
ВЛАСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В
УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Б1.В.05.ДВ.01.03

год набора – 2023

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Цифровое право (IT Law)
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2023

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права, протокол № 7 от «14» марта 2023 года.

Авторы:

Воскобитова Л.А. – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

Собенин А.А. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Обухова А.М. – председатель СКА «Призывник» г. Москвы, адвокат

Воскобитова Л.А., Собенин А.А.

Теоретические основы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий: рабочая программа дисциплины (модуля) / Л.А. Воскобитова, А.А. Собенин. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) «Теоретические основы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий» является подготовка обучающегося к профессиональной деятельности в уголовном судопроизводстве и его понимание теоретических и правовых основ профессионального взаимодействия с судом и другими участниками судопроизводства в процессе участия в судебно-властных отношениях.

Задачами изучения данной дисциплины (модуля) является формирование знаний, навыков и умений осуществлять профессиональную деятельность в различных сферах уголовного судопроизводства, эффективно и успешно применять нормы уголовно-процессуального права, а также материального права при участии в рассмотрении и разрешении уголовных дел судами.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Теоретические основы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий» относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации», «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и правоприменения», «Современные типы уголовного судопроизводства и их взаимовлияние», «Технологии реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий», «Особенности доказывания по уголовным делам в условиях развития цифровых технологий», «Международные стандарты прав человека в уголовном судопроизводстве и их обеспечение», «Трансформация расследования преступлений в условиях развития цифровых технологий», «», «Информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран», «Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации» и др.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Профессиональные компетенции:

ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<p>Тема 1. Судебная власть как объект научного исследования</p> <p>Тема 2. История возникновения и развития судебной власти, ее типология, характеристика отдельных типов осуществления судебной власти</p> <p>Тема 3. Сущностные характеристики судебной власти в условиях развития цифровых технологий</p>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>
<p>Тема 4. Понятие и структура механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий</p> <p>Тема 5. Этапы механизма реали-</p>	<p>ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права</p>	<p>ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права</p> <p>ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права</p> <p>ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение</p> <p>ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права</p>

<p>зации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий</p> <p>Тема 6. Рассмотрение и разрешение дела – центральный этап реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий</p> <p>Тема 7. Контроль судебной власти и проверка правосудности актов судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий</p>		<p>ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p>
--	--	---

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

1) знать:

- историю возникновения и развития судебной власти,
- типологию судебной власти;
- характеристику отдельных типов судебной власти (частно-искового, публично-репрессивного, состязательно-репрессивного, независимо контролирующего и сдерживающего);
- понимать социально-правовую характеристику судебной власти в современном демократическом государстве;
- понимать назначение судебной власти как средства самоограничения государства правом;
- соотношение понятий правосудие, судопроизводство и механизм реализации судебной власти;
- понятие и признаки судебной власти;
- соотношение понятий судебная власть, правосудие и судопроизводство;
- место судебной власти в системе разделения властей в современном

государстве;

- сущностные характеристики судебной власти и отличия от законодательной и исполнительной власти;
- общие и специальные свойства судебной власти;
- понятие и структуру механизма реализации судебной власти;
- характеристику отдельных элементов механизма реализации судебной власти;
- этапы ее реализации.

2) *уметь*:

- анализировать исторический контекст существования суда, судебной деятельности, судебной власти в современных условиях;
- различать возможности суда при разрешении дела по существу и при осуществлении судебного контроля;
- интерпретировать теоретический материал применительно к профессиональной деятельности адвоката;
- профессионально выстраивать взаимоотношения с судом в интересах оказания квалифицированной юридической помощи доверителю, опираясь на принцип «не навреди»;
- использовать суд как наиболее эффективное средство защиты прав человека.
- оперировать изученными понятиями и категориями в практической деятельности адвоката;
- анализировать деятельность суда и иных участников судопроизводства с позиций целеполагания судебной власти;
- профессионально взаимодействовать с судом как субъектом власти в процессе рассмотрения и разрешения дел по существу; при осуществлении судебного контроля; при осуществлении организационно-процессуальных полномочий суда
- применять теоретические знания о механизме осуществления судебной власти;
- анализировать положения закона с целью выявления механизма реализации судебной власти в арбитражном, гражданском и уголовном судопроизводстве;
- выявлять и анализировать судебно-властные отношения, возникающие в производстве по конкретному делу;
- профессионально действовать на каждом этапе реализации судебной власти:
 - а) исследовать, распознавать и анализировать фактическую основу дела и в процессуальном порядке представлять суду данную информацию;
 - б) уяснять юридическую основу дела, соотносить ее с фактическими обстоятельствами и обосновывать перед судом свои выводы;
 - в) вырабатывать и отстаивать в суде необходимую юридическую позицию по делу;

г) дискутировать с процессуальными оппонентами в судебном заседании;

д) излагать и оформлять необходимые судебные акты;

е) анализировать, оценивать и критиковать или обжаловать принимаемые по делу решения.

3) *владеть:*

научной философской, психологической и юридической терминологией по изученной теме;

-навыками работы с нормативными и литературными источниками по изученной теме;

- навыками анализа политических и юридических фактов, юридических норм и положений доктрины в постоянно меняющемся современном контексте становления и развития судебной власти

- научной философской, юридической и исторической терминологией по изученной теме;

-навыками работы с историческими нормативными и литературными источниками по изученной теме;

- навыками анализа исторических фактов, юридических норм и положений доктрины в их историческом развитии и современном контексте

- коммуникативными навыками деятельности в судопроизводстве: активного слушания, объяснения юридических вопросов не юристам, предупреждения конфликтов и/или их урегулирования;

- организационными навыками участия адвоката в производстве по делу: планирования, организации рабочего времени, организации и осуществления коммуникации между участниками процесса, управления процессом рассмотрения дела, управления работой вспомогательного состава;

- познавательными навыками в состязательном судопроизводстве: а) отыскания и/или получения информации, анализа информации, юридической оценки информации и построения выводов, прогнозирования результатов и последствий своей профессиональной деятельности; б) составления целостной картины юридически значимых фактов рассматриваемого дела, в) оценки достаточности доказательств для обоснования утверждения об этих фактах,

в) отыскания норм материального и процессуального права, необходимых для квалификации фактов и обоснования решения по делу,

г) построения умозаключения о соответствии или не соответствии установленных фактов и выбранных норм,

д) изложения в процессуальном документе целостной картины фактических обстоятельств, содержания доказательств и аргументов, приведенных процессуальными сторонами и судом, их оценки и изложения мотивов, по которым приняты одни и отвергнуты другие,

е) юридического обоснования применения или оспаривания применения избранной нормы права,

ж) обоснования вида, характера и размера наказания или иного принуждения, применяемого судом по данному делу или оспаривания примененного наказания или иного принуждения.

- навыками критической оценки, анализа и оспаривания решений, принятых судом или другими участниками судопроизводства.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Тематический план

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 з.е., 144 академических часа. Формы промежуточного контроля – зачет/экзамен.

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем ест р/ три мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических ча- сах)				Технология образо- вательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточ- ной аттеста- ции
			лекци и	ПЗ	Лабора- тор- ный прак- тикум	СР		
1	Судебная власть как объект науч- ного исследова- ния	1	2	2	-	17	Презента- ция, мозговой штурм, изучение на- учно-учеб- ной литера- туры, опрос, дискуссия, творческое задание	Подготовка эссе, участие в дискуссии, выработка определений и понятий по теме
2	История возник- новения и разви- тия судебной власти, ее типо- логия, характе- ристика отдель- ных типов осу- ществления су- дебной власти	1		4	-	30	Изучение на- учно-учеб- ной литера- туры; мозговой штурм, опрос, ра- бота в малых группах, творческое задание	Сравнитель- ная таблица типов судеб- ной власти Перечень особенно- стей современ- ного типа судебной власти
3	Сущностные ха- рактеристики	1		2	-	15	Творческое задание и	Обсуждение эссе, опрос,

	судебной власти в условиях развития цифровых технологий						подготовка эссе, дебаты. Опрос	участие в дебатах
	Всего за 1 триместр		2	8	-	62	Зачет	
4	Понятие и структура механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий	2	2	2	-	6	Презентация, мозговой штурм. Изучение научно-учебной литературы, опрос, творческое задание	Определение понятий механизма реализации судебной власти; его структуры; этапов реализации
5	Этапы механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий	2		2	-	6	Работа в малых группах, работа с кейсами	Устный опрос. Работа в малых группах
6	Рассмотрение и разрешение дела – центральный этап реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий	2		2	2	6	Направляемая дискуссия. Творческие задания	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных результатов
7	Контроль судебной власти и проверка правосудности актов судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий	2		2	-	6	Работа в малых группах, работа с кейсами по уголовному делу, обсуждение итогов работы малых групп	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных результатов
	Всего за 2 триместр		2	8	2	24	Экзамен – 36 ак.ч.	

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем ест р/ три мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образо- вательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточ- ной аттеста- ции
			лекции	ПЗ	Лабора- тор- ный прак- тикум	СР		
1	Судебная власть как объект науч- ного исследова- ния	3	2	2	-	17	Презента- ция, мозговой штурм, изучение научно- учебной ли- тературы, опрос, дис- куссия, творческое задание	Подготовка эссе, участие в дискуссии, выработка определений и понятий по теме
2	История возник- новения и разви- тия судебной власти, ее типо- логия, характе- ристика отдель- ных типов осу- ществления су- дебной власти	3		2	-	30	Изучение научно- учебной ли- тературы; мозговой штурм, опрос, ра- бота в ма- лых группах, творческое задание	Сравнитель- ная таблица типов судеб- ной власти Перечень осо- бенностей современного типа судебной власти
3	Сущностные ха- рактеристики судебной власти в условиях раз- вития цифровых технологий	3		2	-	17	Творческое задание и подготовка эссе, деба- ты. Опрос	Обсуждение эссе, опрос, участие в дебатах
	Всего за 3 триместр		2	6	-	64	Зачет	
4	Понятие и структура меха- низма реализа- ции судебной власти посред- ством уголов- ного судопроиз- водства в условиях разви-	4	2	2	-	8	Презента- ция, мозговой штурм. Изучение научно- учебной ли- тературы, опрос, твор-	Определение понятий меха- низма реали- зации судеб- ной власти; его структу- ры; этапов реализации

	тия цифровых технологий						ческое задание	
5	Этапы механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий	4		-	-	6	Работа в малых группах, работа с кейсами	Устный опрос. Работа в малых группах
6	Рассмотрение и разрешение дела – центральный этап реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий	4		2	2	6	Направляемая дискуссия. Творческие задания	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных результатов
7	Контроль судебной власти и проверка правосудности актов судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий	4		2	-	6	Работа в малых группах, работа с кейсами по уголовному делу, обсуждение итогов работы малых групп	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных результатов
	Всего за 4 триместр		2	6	2	26	Экзамен – 36 ак.ч.	

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Судебная власть как объект научного исследования	1	2	2	-	30	Презентация, мозговой штурм,	Подготовка эссе, участие в дискуссии, выработка

							изучение научно-учебной литературы, опрос, дискуссия, творческое задание	определений и понятий по теме
2	История возникновения и развития судебной власти, ее типология, характеристика отдельных типов осуществления судебной власти	1		2	-	30	Изучение научно-учебной литературы; мозговой штурм, опрос, работа в малых группах, творческое задание	Сравнительная таблица типов судебной власти Перечень особенностей современного типа судебной власти
3	Сущностные характеристики судебной власти в условиях развития цифровых технологий	1		2	-	32	Творческое задание и подготовка эссе, дебаты. Опрос	Обсуждение эссе, опрос, участие в дебатах
Всего 1 семестр			2	6	-	94	Зачет – 4 ак.ч.	
4	Понятие и структура механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий	2	2	2	-	6	Презентация, мозговой штурм. Изучение научно-учебной литературы, опрос, творческое задание	Определение понятий механизма реализации судебной власти; его структуры; этапов реализации
5	Этапы механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий	2		2	-	5	Работа в малых группах, работа с кейсами	Устный опрос. Работа в малых группах
6	Рассмотрение и разрешение дела – центральный этап реализации судебной власти посредством	2		-	2	5	Направляемая дискуссия. Творческие задания	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных

	уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий							результатов
7	Контроль судебной власти и проверка правосудности актов судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий	2		-	-	5	Работа в малых группах, работа с кейсами по уголовному делу, обсуждение итогов работы малых групп	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных результатов
	Всего за 2 семестр		2	4	2	21	Экзамен – 9 ак.ч.	

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Судебная власть как объект научного исследования

1. Разделение властей и определение места судебной власти в системе государственной власти. Результаты изучения судебной власти российской юридической наукой.
2. Судебная власть как социально-правовое явление.
3. Природа судебной власти и элементы, ее составляющие.
4. Понятие судебной власти.
5. Судебная власть: соотношение с понятиями «правосудие» и «судопроизводство»

Тема 2. История возникновения и развития судебной власти, ее типология, характеристика отдельных типов осуществления судебной власти

1. Правовые конфликты и формы их разрешения в догосударственный период развития человеческого общества.
2. Возникновение судебной власти как атрибута государственной власти и основные этапы ее развития.
3. Понятие и основания типологии судебной власти.
4. Понятие, возникновение и развитие основных архетипов судебной власти.
5. Особенности судебной власти частно-искового архетипа типа.
6. Публичный архетип судебной власти и его разновидности. Особенности судебной власти публично-репрессивного и публично-состязательного типа.
7. Особенности современного типа судебной власти: а) целеполагание; б) место в системе государственной власти; в) современные функции судебной власти.

8. Понятие и виды правовых конфликтов.
9. Разрешение разных типов правовых конфликтов посредством судебной власти.
10. Судебный контроль как средство самоограничения государства правом.
11. Перспективы дальнейшего развития типов судебной власти.

Тема 3. Сущностные характеристики судебной власти в условиях развития цифровых технологий

1. Понятие, признаки и свойства судебной власти.
2. Понятие общих свойств власти: социальный характер власти, структурированность властеотношений, осознанность и целенаправленность власти, волевой характера власти, регулирующее и организующее предназначение власти, принудительный характер власти.
3. Объективность и легитимность и специфика их проявления в судебной власти.
4. Содержание и характеристика специальных свойств судебной власти
5. Предметная область судебной власти. Виды правовых конфликтов, их классификация.
6. Ситуационный характер судебной власти. Особенности проявления этого свойства при разрешении различных дел по существу и при осуществлении судебного контроля по различным вопросам.
7. Нормативность судебной власти. Судебная власть и право. Судейское усмотрение и его пределы.

Тема 4. Понятие и структура механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий

1. Понятие о механизме реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства.
2. Соотношение понятий «правосудие», «судопроизводство», «механизм реализации судебной власти» в характеристике судебной власти и ее осуществления.
3. Структура механизма осуществления судебной власти посредством судопроизводства: субъекты, полномочия, процедуры, ответственность.

Тема 5. Этапы механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий

1. Понятие и содержание этапов механизма осуществления судебной власти посредством уголовного судопроизводства.
2. Обеспечение доступа к правосудию.

3. Установление фактической и юридической основы правового спора.
4. Принятие властного судебного акта.
5. Контроль судебной власти.
6. Исполнение судебных актов.

Тема 6. Рассмотрение и разрешение дела – центральный этап реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий

1. Современные цифровые инструменты доступа к правосудию и обеспечения коммуникации участников уголовного судопроизводства в практике некоторых зарубежных государств.
2. Особенности цифровизации доказывания как одного из видов процессуальной деятельности.
3. Применение законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве.
4. Особенности производства допроса и иных судебных действий путем использования систем видео-конференц-связи.
5. Применение видеотехнологий при рассмотрении уголовных дел в судах.
6. Роль автоматизированных информационных систем уголовной юстиции в принятии решений.
7. Перспективы применения искусственного интеллекта в принятии решений в уголовном судопроизводстве.

Тема 7. Контроль судебной власти и проверка правосудности актов судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий

1. Возможности цифровизации при обеспечении прав человека, вовлекаемого в уголовное судопроизводство.
2. Субъекты уголовного судопроизводства и трансформация их процессуального и социального взаимодействия в условиях цифровизации.
3. Зарубежный опыт создания цифровых шаблонов принятия решений, способов передачи информации и установления фактических обстоятельств по уголовным делам, фиксации действий и решений участников уголовного судопроизводства.
4. Исследование судом апелляционной инстанции доказательств с использованием систем видеоконференц-связи.
5. Участие в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы в судах кассационной и надзорной инстанций путем использования систем

видеоконференц-связи.

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Судебная власть как объект научного исследования.

Содержание:

1. Разделение властей и определение места судебной власти в системе государственной власти. Результаты изучения судебной власти российской юридической наукой.
2. Судебная власть как социально-правовое явление.
3. Природа судебной власти и элементы, ее составляющие.
4. Понятие судебной власти.
5. Судебная власть: соотношение с понятиями «правосудие» и «судопроизводство»

Задание для подготовки:

1. Ознакомиться с Концепцией судебной реформы в Российской Федерации 1992 года; главами 1, 2, 7 Конституции РФ.
2. Изучить:
 - а) Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. Гл.1-2 –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017;
 - б) Бенджамин Н. Кардозо. Природа судейской деятельности. Перевод с английского. –М.: Статут. 2017;
 - в) Хорошильцев А.И. Юридическая кратология. –М. Юрлитинформ, 2014.
3. Проанализировать позиции Конституционного Суда РФ о сущности судебной власти и правосудия, например, в постановлениях КС от 14 января 2000 года № 1-П; от 30 октября 2003 года № 15-П; от 8 декабря 2003 года № 18-П; от 17 ноября 2005 года № 11-П; от 2 июля 2013 № 16-П и других.

Лекция 2. Понятие и структура механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства.

Содержание:

1. Понятие о механизме реализации судебной власти. Соотношение понятий «правосудие», «судопроизводство», «механизм реализации судебной власти» в характеристике судебной власти и ее осуществления.
2. Структура механизма осуществления судебной власти посредством судопроизводства: субъекты, полномочия, процедуры, ответственность.
3. Этапы механизма осуществления судебной власти: обеспечение доступа к правосудию; установление фактической и юридической основы правового спора; принятие властного судебного акта; контроль судебной власти; исполнение судебных актов.

Задание для подготовки:

- 1). Изучить:
 - а) Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. (гл.4-5) –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017;
 - б) Клеандров М.И. Правовая организация механизма правосудия Российской федерации: проблемы совершенствования. –М.: Норма-Инфра-М. 2017;
 - в) Колоколов Н.А. Роль суда в механизме государственного управления (Глава 5). – М.: ИГ «Юрист», 2006;
 - г) Судебная власть. /Под редакцией И.Л. Петрухина. – М.: Прогресс, 2003.
- 2). Повторить понятие негативной и позитивной ответственности в праве и механизме правового регулирования. Подготовиться к дебатам по вопросу о роли позитивной и негативной ответственности в механизме осуществления судебной власти.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Судебная власть как объект научного исследования.

1. Когда появилась судебная власть?
2. Судебная власть: между сущим и должным.
3. Чем обусловлено появление, развитие и современное существование судебной власти?
4. Соотношение понятий «судебная власть», «правосудие», и «судопроизводство».

Задания для подготовки:

- 1) Изучить:
 - а) Концепцию судебной реформы в Российской Федерации 1992 года; главы 1, 2, 7 Конституции РФ;
 - б) Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. (Главы 1-2) –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017.
- 2) Определить «точку отсчета» появления судебной власти как социально-правового явления и начала научного изучения данного социального явления.
- 3) Письменно предложить определение понятий: а) правосудие, б) судопроизводство, в) судебная власть.

Практическое занятие 2. История возникновения и развития судебной власти, ее типология, характеристика отдельных типов осуществления судебной власти.

План занятия 1:

1. Правовые конфликты и формы их разрешения в догосударственный период развития человеческого общества.
2. Возникновение судебной власти как атрибута государственной власти и основные этапы ее развития.
3. Понятие и основания типологии судебной власти.
4. Понятие, возникновение и развитие основных архетипов судебной власти.

Задания для подготовки к занятию 1:

Изучить для всех занятий поданной теме:

1. Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017;
2. Чельцов (Чельцов-Бебутов) М.А. Курс советского уголовно-процессуального права. Очерк по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. Глава 1. /См. Чельцов (Чельцов-Бебутов) М.А.Избранное. Сборник научных трудов в 2 томах. Том 1. Стр.41-76. –М. Проспект, 2017;
3. История российского правосудия. Учебное пособие. /Под ред. Н.А. Колоколов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.
4. Сопоставить и показать отличия между догосударственным посредничеством в разрешении конфликтов и судебной властью как атрибутом государственной власти.
5. Объяснить возможные подходы к типологии судебной власти.

План занятия 2:

1. Особенности судебной власти частного-искового архетипа типа.
2. Публичный архетип судебной власти и его разновидности. Особенности судебной власти публично-репрессивного и публично-состязательного типа.
3. Особенности современного типа судебной власти: а) целеполагание; б) место в системе государственной власти; в) современные функции судебной власти.
4. Понятие и виды правовых конфликтов.
5. Разрешение разных типов правовых конфликтов посредством судебной власти.
6. Судебный контроль как средство самоограничения государства правом.
7. Перспективы дальнейшего развития типов судебной власти.

Задания для подготовки к занятию 2:

1. Составить перечень особенностей каждого из типов судебной власти.

2. Обсудить характеристику одного из типов судебной власти (по заданию преподавателя).

3. По итогам обсуждения работы малых групп составить сопоставительную таблицу типов судебной власти, отразив: исторический тип; источники права; целеполагание; отношения суда и государства; роль сторон в судопроизводстве; наличие/отсутствие ограничений независимости судебной власти. Сохранять ее до экзаменационного зачета.

4. Дискуссия на тему: «Судебная власть и государство: возможно ли самоограничение государства правом?»

5. По любой из тем №1-3 возможно написание эссе на тему «Возможно ли самоограничение государства правом посредством судебной власти?», в котором в пределах 1 стр. следует сформулировать свою позицию и привести 2-3 аргумента из теории, положений закона, судебной практики в ее обоснование.

Практическое занятие 3. Сущностные характеристики судебной власти.

1. Понятие, признаки и свойства судебной власти.

2. Понятие общих свойств власти: социальный характер власти, структурированность властеотношений, осознанность и целенаправленность власти, волевой характера власти, регулирующее и организующее предназначение власти, принудительный характер власти.

3. Объективность и легитимность, специфика их проявления в судебной власти.

4. Содержание и характеристика специальных свойств судебной власти.

5. Предметная область судебной власти. Виды правовых конфликтов, их классификация.

6. Ситуационный характер судебной власти. Особенности проявления этого свойства при разрешении различных дел по существу и при осуществлении судебного контроля по различным вопросам

7. Нормативность судебной власти. Судебная власть и право. Судейское усмотрение и его пределы.

Задания для подготовки:

1. Изучить для всех занятий по данной теме:

а) Судебная власть. /Под редакцией И.Л. Петрухина. – М.: Прогресс, 2003;

б) Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. (гл.3) –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017;

в) Колоколов Н.А. Роль суда в механизме государственного управления (Глава 5). – М.ИГ «Юрист», 2006.

г) Качалова О.В. Функции суда в современном российском уголовном

судопроизводстве ("Российский судья", 2014, N 1).

д) Барак А. Судейское усмотрение. –М., 1999

2. Подготовить эссе о доктринальных подходах к определению функций судебной власти у разных авторов.

3. Представить примеры из практики судопроизводства по осуществлению судом функции разрешения дела по существу и функции судебного контроля. Раскрыть содержание каждой из функций.

4. Практическая работа (один из предложенных вариантов по выбору преподавателя):

А) На примере конкретных уголовных дел показать, как проявляют себя общие свойства судебной власти в судопроизводстве. Использовать найденные примеры в раскрытии соответствующего свойства.

Б) Работа в малых группах: анализ кейса, выявление свойств судебной власти, обсуждение проявления отдельных, наиболее значимых для данного дела свойств.

В) Анализ судебных актов по отдельным делам и демонстрация свойств объективности и легитимности судебной власти.

Практическое занятие 4. Понятие и структура механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий.

1. Понятие механизма реализации судебной власти.

2. Элементы, составляющие механизм реализации судебной власти, их характеристика.

3. Суд как субъект власти, его полномочия.

4. Стороны как подвластные субъекты их полномочия в состязательном судопроизводстве.

5. Значение процессуальных процедур.

6. Ответственность (позитивная и негативная) субъектов судебных властеотношений. Распределение процессуального бремени.

Задания для подготовки:

1. Изучить для всех занятий по данной теме:

а) Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. Гл. 4-5 –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017;

б) Колоколов Н.А. Роль суда в механизме государственного управления (Глава 5). – М.: ИГ «Юрист», 2006;

в) Клеандров М.И. Правовая организация механизма правосудия Российской федерации: проблемы совершенствования. –М.: Норма-Инфра-М. 2017

2. По теме 1 подготовиться к дебатам на тему: Соотношение теоретической категорий «правосудие», «судопроизводство» и «механизм реализации судебной власти» в контексте главы 7 Конституции РФ.

3. Подготовиться к дебатам на тему: Нужна ли позитивная и негативная ответственность субъектов судебных властеотношений?

Практическое занятие 5. Этапы механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий.

1. Этапы реализации судебной власти посредством судопроизводства.
2. Понятие и процессуальное содержание доступа к правосудию в судопроизводстве по уголовным делам и по делам об административном правонарушении.
3. Особенности установление фактических и юридических оснований дела по этим категориям дел.
4. Принятие акта судебной власти.
5. Контроль судебной власти и правосудности судебных актов в уголовном судопроизводстве.
6. Исполнение судебного акта.

Задания для подготовки:

1. Изучить литературу, указанную в теме 1.
2. Повторить положения УПК РФ по вопросам темя данного занятия.
3. Изучить ст. 52 Конституции РФ и показать особенности понимания доступа к правосудию в российском праве.
4. Изучить материалы дискуссии об объективной истине в журнале «Библиотека криминалиста» 2012. № 4 (5). Подготовиться к дебатам о возможности достижения истины в судебном познании.
5. По заданию преподавателя может быть проведена работа в малых группах с материалами уголовного дела. Проанализировать кейс и раскрыть, как реализовано:
 - а) обеспечение доступа к правосудию;
 - б) полнота и правильность установления фактических обстоятельств дела;
 - в) правосудность принятого решения по делу;
 - г) возможности проверки судебного акта по данному делу.

Практическое занятие 6. Рассмотрение и разрешение дела – центральный этап реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий.

1. Современные цифровые инструменты доступа к правосудию и обеспечения коммуникации участников уголовного судопроизводства.
2. Особенности цифровизации доказывания как одного из видов процессуальной деятельности.

3. Применение законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве.

4. Особенности производства допроса и иных судебных действий путем использования систем видео-конференц-связи.

5. Применение видеотехнологий при рассмотрении уголовных дел в судах.

6. Роль автоматизированных информационных систем уголовной юстиции в принятии решений.

7. Перспективы применения искусственного интеллекта в рассмотрении и разрешении дел в уголовном судопроизводстве.

Задания для подготовки:

Изучить литературу:

1. Воскобитова, Л. А. Конвергенция и дивергенция в развитии уголовно-процессуального права: российский и зарубежный опыт: монография / Л. А. Воскобитова, Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонов, М.А. Хохряков; под ред. Воскобитовой Л. А. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 302 с.

2. Воскобитова, Л. А. Уголовное судопроизводство: трансформация теоретических представлений и регулирования в условиях цифровизации : монография / отв. ред. Л. А. Воскобитова, В. И. Пржиленский. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. — 288 с.

3. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 448 с.

4. Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий (ГАС «Доступ к правосудию») : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 664 с.

Практическое занятие 7. Контроль судебной власти и проверка правосудности актов судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий.

1. Возможности цифровизации при обеспечении прав человека, вовлекаемого в уголовное судопроизводство.

2. Субъекты уголовного судопроизводства и трансформация их процессуального и социального взаимодействия в условиях цифровизации.

3. Зарубежный опыт создания цифровых шаблонов принятия решений, способов передачи информации и установления фактических обстоятельств по уголовным делам, фиксации действий и решений участников уголовного судопроизводства.

4. Исследование судом апелляционной инстанции доказательств с использованием систем видеоконференц-связи.

5. Участие в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы в судах кассационной и надзорной инстанций путем использования систем видеоконференц-связи.

Задания для подготовки:

Изучить литературу:

1. Воскобитова, Л. А. Конвергенция и дивергенция в развитии уголовно-процессуального права: российский и зарубежный опыт: монография / Л. А. Воскобитова, Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонов, М.А. Хохряков; под ред. Воскобитовой Л. А. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 302 с.

2. Воскобитова, Л. А. Уголовное судопроизводство: трансформация теоретических представлений и регулирования в условиях цифровизации : монография / отв. ред. Л. А. Воскобитова, В. И. Пржиленский. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. — 288 с.

3. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 448 с.

4. Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий (ГАС «Доступ к правосудию») : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 664 с.

Лабораторный практикум

Тема 6. Рассмотрение и разрешение дела – центральный этап реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий

Проанализируйте пример из судебной практики и ответьте на следующие вопросы:

1. Назовите особенности современных цифровых инструментов при рассмотрении и разрешении дела с целью обеспечения коммуникации участников уголовного судопроизводства.

2. Найдите примеры из судебной практики Верховного Суда РФ, подтверждающую Вашу аргументированную позицию.

ВОСЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 13 апреля 2023 г. N 77-1619/2023

Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в составе председательствующего судьи Самулина С.Н.,

при секретаре Ч.,
с участием:
прокурора Сыромотиной М.Н.,
адвоката Крешталь О.Н.,
осужденного У.,

рассмотрел в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного У. на приговор Троицкого районного суда Алтайского края от 23 марта 2022 года и апелляционное постановление Алтайского краевого суда от 20 мая 2022 года, а также уголовное дело.

Приговором Троицкого районного суда Алтайского края от 23 марта 2022 года

У., родившийся ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданин Российской Федерации, судимый:

- 24 октября 2013 года Жуковским районным судом Калужской области по п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ (4 преступления) ч. 3 ст. 30, п. "а" ч. 3 ст. 158, п. "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожденный 21 апреля 2017 года по отбытию срока наказания,

- 27 мая 2020 года Троицким районным судом Алтайского края по п. "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, условно с испытательным сроком на 2 года 6 месяцев, постановлением этого же суда от 12 марта 2021 года испытательный срок продлен на 1 месяц, постановлением этого же суда от 29 июня 2021 года условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания в виде лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев в исправительную колонию строгого режима, задержан 19 октября 2021 года,

осужден:

- по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ к 5 месяцам лишения свободы,
- по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ к 5 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний по совокупности преступлений окончательно назначено 7 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору Троицкого районного суда Алтайского края от 27 мая 2020 года и к отбытию назначено 2 года 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачтено в срок лишения свободы время содержания под стражей с 19 октября 2021 года по день вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания

под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговором разрешены вопросы о мере пресечения, о распределении процессуальных издержек.

Апелляционным постановлением Алтайского краевого суда от 20 мая 2022 года приговор изменен:

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору Троицкого районного суда Алтайского края от 27 мая 2020 года окончательно назначено У. 2 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Исключено из приговора указание о зачете в срок лишения свободы времени содержания У. под стражей с 19 октября 2021 года по день вступления приговора в законную силу.

На основании п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачтено в срок отбытого наказания время содержания У. под стражей с 23 марта 2022 года до вступления приговора в законную силу (20 мая 2022 года), из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи о содержании вынесенных в отношении У. судебных решений и доводах, приведенных в кассационной жалобе и возражениях на нее, выступления осужденного У. и адвоката Крешталь О.Н., поддержавших кассационную жалобу, а также выслушав заключение прокурора Сыромотиной М.Н., предложившей оставить кассационную жалобу без удовлетворения, суд кассационной инстанции

установил:

Приговором У. признан виновным и осужден за неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, а также за самовольное оставление поднадзорным лицом места жительства, совершенное в целях уклонения от административного надзора.

Преступления совершены в период времени с 23 января 2021 года по 1 апреля 2021 года, и с 9 апреля 2021 года по 12 апреля 2021 года в с. Троицкое Троицкого района Алтайского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный У. выражает несогласие с судебными решениями и просит их отменить, передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение.

В обоснование доводов жалобы указывает, что судом нарушены его права на защиту в связи с тем, что он не был надлежащим образом уведом-

лен о дате и времени рассмотрения уголовного дела, кроме того, в нарушение уголовно-процессуального закона он участвовал в судебном заседании посредством использования системы видеоконференц-связи, качество которой было плохим.

Выражает несогласие с рассмотрением дела в порядке особого судопроизводства, поскольку в судебных прениях он заявил, что признает свою вину частично, однако суд не принял данное обстоятельство во внимание и не рассмотрел дело в общем порядке.

Указывает, что нарушено его право на ознакомление с протоколом судебного заседания и его аудиозаписью, в связи с этим он не имел возможности подать свои замечания на протокол.

Заявляет, что суд апелляционной инстанции оставил допущенные судом первой инстанции процессуальные нарушения без внимания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Ненашев А.В. приводит доводы о законности обжалуемых судебных решений, предлагает кассационную жалобу осужденного оставить без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений, заслушав участников процесса, суд кассационной инстанции приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона (с учетом изменений, внесенных апелляционным постановлением) в кассационной жалобе не приведено и в судебном заседании не установлено.

Дело по ходатайству осужденного рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ с соблюдением требований ст. 316 УПК РФ.

Обвинение, с которым согласился осужденный У., подтверждается совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств.

Как следует из приговора, У. с предъявленным ему обвинением согласился в полном объеме, признал свою вину в содеянном при обстоятельствах, изложенных в предъявленном обвинении, и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке. При этом пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации по данному вопросу со своим защитником, существо особого порядка судебного разбирательства и его процессуальные последствия ему разъяснены и понятны.

Ходатайство У. об особом порядке судебного разбирательства было поддержано его защитником; государственный обвинитель против удовлетворения данного ходатайства не возражал.

При таких условиях исследование и оценка доказательств, собранных по уголовному делу, судом первой инстанции не проводились. Какие-либо

данные о том, что у судьи имелись основания усомниться в обоснованности обвинения, с которым согласился У., и в его подтвержденности собранными по делу доказательствами, в связи с чем он должен был, руководствуясь ч. 7 ст. 316 УПК РФ, рассмотреть дело в общем порядке, не усматриваются.

Несостоятельными являются доводы осужденного о необходимости рассмотрения уголовного дела судом в общем порядке в связи с тем, что в судебных прениях он пояснил о частичном признании своей вины в инкриминированных преступлениях.

Как следует из протокола судебного заседания от 23 марта 2022 года, от участия в судебных прениях У. отказался.

Правовая оценка действиям У., квалифицированных судом по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, дана правильно.

Доводы жалобы осужденного о нарушении судом первой инстанции уголовно-процессуального закона, о нарушении его права на защиту, о несвоевременном извещении о дате и времени судебного заседания, являются необоснованными.

Как следует из материалов уголовного дела, 13 января 2022 года судом первой инстанции вынесено постановление о назначении судебного заседания, которое было назначено на 10.00 часов 27 января 2022 года (л.д. 216 т. 1).

Копия указанного постановления направлена осужденному в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области, в котором осужденный на тот период содержался, и вручена У. 19 января 2022 года (л.д. 222 т. 1).

В дальнейшем судебные заседания были отложены, в том числе по причине невозможности этапирования осужденного из следственного изолятора по Калужской области в следственный изолятор по Алтайскому краю.

В связи с тем, что судом были установлены исключительные обстоятельства, препятствующие доставлению У. из следственного изолятора по Калужской области в Троицкий районный суд Алтайского края, 9 марта 2022 года судом вынесено постановление, согласно которому определена форма участия У. в судебном заседании в рамках уголовного дела в особом порядке посредством видеоконференц-связи. При этом государственный обвинитель и защитник осужденного не возражали против данной формы участия осужденного (л.д. 234-235 т. 1).

Копия указанного постановления направлена для исполнения в адрес руководителя учреждения по месту содержания осужденного.

Согласно протоколу судебного заседания от 23 марта 2022 года У. не заявлял о том, что не извещен своевременно о дате и времени рассмотрения дела в суде, не заявлял суду ходатайства об отложении рассмотрения дела ввиду неготовности к судебному заседанию, поэтому доводы кассационной жалобы осужденного о нарушении права на защиту признаются несостоятельными.

Вопреки доводам жалобы, рассмотрение уголовного дела при участии осужденного путем использования системы видеоконференц-связи не про-

творечит требованиям как ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ (в редакции Федерального закона от 18 декабря 2001 года, действовавшей на момент рассмотрения дела), так и действующим положениям ст. 241.1 УПК РФ (в редакции Федерального закона от 29 декабря 2022 года).

Кроме того, согласно п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве", право обвиняемого лично осуществлять свою защиту, реализуемое посредством его участия в судебном разбирательстве, обеспечивается судом.

В отношении обвиняемых, содержащихся под стражей либо отбывающих наказание в виде лишения свободы, суд первой инстанции принимает меры по обеспечению их участия в судебном заседании непосредственно либо в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 6.1, ч. 6.1 ст. 241 и ч. 2 ст. 399 УПК РФ путем использования системы видеоконференц-связи.

Согласно протоколу судебного заседания от 23 марта 2022 года и его аудиозаписи У. разъяснены процессуальные права, при этом выяснялось его мнение относительно участия посредством видеоконференц-связи, особенности рассмотрения уголовного дела в особом порядке разъяснены в письменном виде, против чего осужденный не возражал. (л.д. 242, 243-245 т. 1).

Также суд кассационной инстанции находит не состоятельными доводы жалобы осужденного о необеспечении судом первой инстанции надлежащего качества видеоконференц-связи - низкого качества звука. Как следует из аудиопотокола судебного заседания суда первой инстанции от 23 марта 2022 года в судебном заседании осужденным У. было заявлено о плохой слышимости, в связи с чем судом был объявлен десятиминутный перерыв и приняты меры к обеспечению надлежащего качества звука при осуществлении видеоконференц-связи. В дальнейшем, как следует из аудиопотокола судебного заседания, замечаний от участников процесса относительно качества звука не поступало.

Все действия суда и участников процесса, а также иные значимые процессуальные действия, имевшие место в ходе судебного разбирательства отражены в протоколе судебного заседания, который составлен в соответствии с требованиями ст. 259 УПК РФ, замечания на протокол судебного заседания не приносились.

Утверждение осужденного о непредоставлении ему права на ознакомление с протоколом судебного заседания и его аудиозаписью являются необоснованными, поскольку в материалах уголовного дела отсутствует указанное ходатайство.

Таким образом, нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление

законного, обоснованного и справедливого приговора, по настоящему делу не допущено

Наказание У. назначено в пределах санкции статей уголовного закона, по которым он осужден, в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60, ч. 1 и ч. 5 ст. 62 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности осужденного, наличия смягчающих и отсутствия отягчающего наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Наличие каких-либо иных обстоятельств, смягчающих наказание, которые суд в силу требований закона обязан был учесть, но не сделал этого, из материалов дела не усматривается.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности виновного, суд обоснованно пришел к выводу о назначении У. наказания в виде реального лишения свободы.

Судом не допущено формального подхода к оценке обстоятельств, влияющих на наказание осужденного, при этом в приговоре суд привел убедительные основания принятому решению о невозможности применения положений статей 53.1, 64 и 73 УК РФ.

Назначенное наказание является справедливым и соразмерным содеянному, назначенным с соблюдением требований о размере наказания. Оснований для смягчения наказания, не имеется.

Вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы судом назначен правильно.

При рассмотрении дела по апелляционному представлению прокурора судом апелляционной инстанции были проверены законность, обоснованность и справедливость приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела. Судом усмотрены нарушения уголовного закона, которые допустил суд первой инстанции при назначении наказания по правилам ст. 70 УК РФ, и при зачете в срок отбытого наказания времени содержания осужденного под стражей в соответствии с п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, в связи с чем в обжалуемый приговор внесены необходимые изменения. Каких-либо нарушений закона суд апелляционной инстанции при этом не допустил, в связи с чем суд кассационной инстанции соглашается с выводами суда апелляционной инстанции.

Поскольку осужденный У. с 19 октября 2021 года отбывал наказание по приговору от 27 мая 2020 года, то доводы осужденного в суде кассационной инстанции, что суд апелляционной инстанции необоснованно исключил из приговора указание о зачете в срок лишения свободы время содержания под стражей с 19 октября 2021 года по день вступления приговора в законную силу, не могут быть признаны обоснованными.

Апелляционное постановление отвечает требованиям ст. ст. 389.20, 389.28 УПК РФ, содержит подробное изложение сформулированных в решении суда выводов со ссылками на положения действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Нарушений требований уголовного и уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену или изменение судебных решений, не допущено. Оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, суд кассационной инстанции

постановил:

кассационную жалобу осужденного У. на приговор Троицкого районного суда Алтайского края от 23 марта 2022 года и апелляционное постановление Алтайского краевого суда от 20 мая 2022 года оставить без удовлетворения.

Судья
С.Н.САМУЛИН

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающихся проводится в форме изучения при подготовке к занятиям основной и дополнительной литературы, нормативных материалов и рекомендованных судебных актов по учебной дисциплине (модулю).

Виды самостоятельной работы:

- поиск и изучение учебной и научной литературы по теме занятий и в целом по дисциплине (модулю);
- поиск и изучение нормативных правовых актов, решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, материалов текущей судебной практики различных судов, в том числе с использованием электронных баз данных, в частности СПС Консультант Плюс;
- решение задач (анализ кейсов) и выполнение практических заданий на основании материалов судебной практики и учебных материалов, имеющихся на кафедре;
- подготовка докладов, эссе, презентаций, а также подготовка к дебатам или дискуссиям по темам:
- соотношение понятий «судебная власть», «правосудие» и «судостроительство»;
- особенности характеристики современного публичного контролирующе-сдерживающего типа судебной власти;
- возможности и особенности восстановительного типа судебной

власти;

- взгляды Б.Н. Кордозо на природу судебной деятельности и поиск оснований судебного решения;
- понятие и обеспечение доступа к правосудию в разных видах судопроизводства.
- проектная деятельность.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля):

- изучение учебной литературы и нормативных материалов по соответствующей теме;
- подготовка к обсуждению дискуссионных вопросов;
- составление схем, сравнительных таблиц;
- изучение дополнительных тем, определяемых по согласованию с преподавателем (факультативно).

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения:

- самостоятельное планирование времени изучения тем в течение семестра;
- поиск и изучение учебной литературы и нормативных материалов на основе списка литературы;
- поиск и изучение судебной практики;
- подготовка творческих заданий по отдельным темам;
- подготовка к практическим занятиям;
- изучение дополнительных тем, определяемых по согласованию с преподавателем (факультативно).

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся в формах, предусмотренных тематическим планом настоящей рабочей программы дисциплины (модуля) в качестве форм текущего контроля.

Примерный перечень контрольных вопросов для проведения промежуточной аттестации, а также для текущего контроля и контроля самостоятельной работы обучающегося по отдельным разделам дисциплины:

к зачету - с 1 по 37 вопросы включительно;

к экзамену – все вопросы в целом.

1. Предмет дисциплины (модуля) «Теоретические основы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий». Место в системе других учебных дисциплин (модулей).
2. Догосударственное посредничество в разрешении конфликта и его отличие от судебной власти.
3. Понятие и значение типологии судебной власти.
4. Понятие и характеристика исторических типов организации судебной власти.
5. Понятие и общая характеристика исторических типов осуществления (функционирования) судебной власти.
6. Характеристика частно-искового архетипа типа осуществления (функционирования) судебной власти и его проявления в современном типе судебной власти.
7. Характеристика публичного архетипа осуществления судебной власти и особенностей его исторического развития.
8. Характеристика публично-репрессивного типа осуществления судебной власти.
9. Характеристика публично-искового типа осуществления судебной власти.
10. Характеристика современного контролирующе-сдерживающего типа осуществления судебной власти, его значение в обеспечении разделения властей, верховенства права и самоограничения государственной власти правом.
11. Назначение судебной власти в современном демократическом государстве.
12. Правоприменительная и правозащитная природа современной судебной власти.
13. Характеристика возможного восстановительного типа осуществления судебной власти: судебная власть и альтернативные способы разрешения современных правовых конфликтов.
14. Сущностные признаки судебной власти как атрибута государственной власти.
15. Судебная власть как разновидность власти: понятие властных черт судебной деятельности, особенности судебно-властного отношения.
16. Общие свойства власти и особенности их проявления при осуществлении судебной власти.
17. Специфическое проявление свойства объективности власти при осуществлении судебной власти.
18. Специфическое проявление свойства легитимности власти при осуществлении судебной власти.
19. Особенности проявления принудительности судебной власти.
20. Специальные свойства, присущие судебной власти, отличающие ее от исполнительной и законодательной ветвей власти.

21. Виды правовых конфликтов и предметная область судебной власти.
22. Ситуационный характер судебной власти.
23. Нормативность как специальное свойство судебной власти.
24. Определение судебной власти и его обоснование.
25. Правосудие как содержание судебной власти и ее функций.
26. Понятие и система функций современной судебной власти.
27. Содержание функции разрешения дела и функции судебного контроля и их соотношение. Организационно-процессуальная функция.
28. Судопроизводство как форма осуществления судебной власти в современной России.
29. Виды судопроизводства как средства осуществления судебной власти.
30. Соотношение видов правовых конфликтов и видов судопроизводства в правовой системе России.
31. Судебная власть как атрибут государственной власти и ее соотношение с законодательной и исполнительной ветвями государственной власти.
32. Судебная власть и политика, законодательство, правовая система государства.
33. Цели и задачи судебной власти в судопроизводстве.
34. Функции судебной власти и их соотношение с иными направлениями деятельности судебных органов России.
35. Судьи – носители судебной власти. Персонифицированность осуществления судебной власти и требования, предъявляемые к судьям.
36. Статус судьи и его значение в реализации судебной власти.
37. Судья и суд: соотношение понятий. Роль судей и место судебных органов в реализации судебной власти.
38. Общее понятие о механизме реализации судебной власти и его характеристика.
39. Судебная система как организационная основа механизма реализации судебной власти.
40. Судейский корпус и органы судейского сообщества как кадровая основа механизма реализации судебной власти
41. Роль органов судейского сообщества в обеспечении механизма реализации судебной власти.
42. Понятие судопроизводственного механизма реализации судебной власти и составляющие его элементы.
43. Судья (суд) как властвующий субъект и его роль в механизме реализации судебной власти.
44. Процессуальные полномочия судьи (суда), их классификация.
45. Позитивная и негативная ответственность судьи как носителя судебной власти в механизме реализации судебной власти.

46. Участники судопроизводства как подвластные субъекты и их роль в механизме реализации судебной власти.

47. Процессуальные права, обязанности и ответственность участников судопроизводства как элемент механизма реализации судебной власти.

48. Содержание и специфика властеотношений между судьей (судом) и участниками в процессе реализации судебной власти.

49. Процессуальная форма как элемент судопроизводственного механизма реализации судебной власти.

50. Понятие и содержание права на справедливое судебное разбирательство как критерий оценки эффективности процессуальной формы в механизме реализации судебной власти.

51. Понятие и система этапов механизма реализации судебной власти посредством судопроизводства.

52. Понятие доступа к правосудию и его правовое регулирование.

53. Доступ к правосудию и право на судебную защиту.

54. Доступ к правосудию и право на справедливое судебное разбирательство.

55. Различия в регулировании доступа к правосудию в международном праве и российском законодательстве.

56. Проблемы обеспечения доступа к правосудию в российской судебной практике: анализ процессуального законодательства и примеры из судебной практики.

57. Особенности судебного познания: правовое регулирование и примеры из практики.

58. Состязательность как методологический и организационный принцип судебного познания. Соотношение принципа состязательности и требований истины для судебного познания.

59. Реализация свойства объективности и легитимности судебной власти в процессе познания фактической основы дела. Беспристрастность судьи в процессе познания.

60. Справедливость судебного разбирательства как процессуальная гарантия правильности судебного познания.

61. Соотношение достаточности полномочий суда и сторон в судебном познании на примере одного из видов судопроизводства.

62. Пределы полномочий судьи (суда) как властвующего субъекта в судебном познании и обеспечении установления фактической основы дела.

63. Соотношение полномочий судьи и прав сторон при установлении (отыскании) правовой основы дела.

64. Судебное толкование норм права: соотношение правоприменения и нормотворчества в правомочиях судьи.

65. Усмотрение судей и пределы его допустимости. Соотношение усмотрения и дискреционных полномочий судьи.

66. Процессуальные возможности и пределы влияния сторон на формирование усмотрения судей или выбор решения в условиях дискреционных полномочий.

67. Судебные решения как акты реализации судебной власти: понятие, виды, свойства.

68. Требования, предъявляемые к актам судебной власти.

69. Соотношение содержания и формы судебного акта.

70. Мотивированность судебного акта как внешнее проявление справедливости судебного разбирательства.

71. Мотивированность судебного акта как гарантия законности, обоснованности и справедливости принятого решения.

72. Понятие исполнения судебных актов; их место в системе властной деятельности государства и в механизме реализации судебной власти.

73. Соотношение компетенции органов судебной и исполнительной власти при исполнении решений суда в разных видах судопроизводства и по различным категориям дел на примере из практики.

74. Понятие контроля актов, действий (бездействия) судебной власти как необходимого элемента в системе разделения властей и системе сдержек и противовесов.

75. Понятие и формы судебного контроля, осуществляемого вышестоящими судебными инстанциями.

76. Проблемы и перспективы совершенствования видов и форм проверки судебных актов вышестоящими судебными инстанциями в отдельных видах судопроизводства.

77. Понятие, формы и возможности контроля судебной власти представителями населения в России и за рубежом.

78. Понятие, значение и формы международного контроля соблюдения прав человека при осуществлении уголовного судопроизводства российскими судами.

79. Особенности контроля правоприменительной практики судов Конституционным Судом РФ на примере отдельных актов этого суда.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Нормативные правовые акты (в действующей редакции) и судебная практика:

1. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ.

3. Федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

4.2. Основная литература:

1. Воскобитова Л. А. Теоретические основы судебной власти [Электронный ресурс] : учебник / Л. А. Воскобитова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2017. - 288 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/942790>.

2. Воскобитова, Л. А. Конвергенция и дивергенция в развитии уголовно-процессуального права: российский и зарубежный опыт: монография/ Л. А. Воскобитова, Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонов, М.А. Хохряков; под ред. Воскобитовой Л. А. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 302 с.

3. Воскобитова, Л. А. Уголовное судопроизводство: трансформация теоретических представлений и регулирования в условиях цифровизации : монография / отв. ред. Л. А. Воскобитова, В. И. Пржиленский. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — DOI 10.12737/1893198. - ISBN 978-5-00156-259-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1893198>. – Режим доступа: по подписке.

4. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 448 с. – DOI 10.12737/1234160. – ISBN 978-5-00156-153-8 (Норма). ISBN 978-5-16-016784-8 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-109363-4 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=387113>.

5. Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий (ГАС «Доступ к правосудию») : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 664 с. — DOI 10.12737/1863372. - ISBN 978-5-00156-242-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1863372>. – Режим доступа: по подписке.

6. Клеандров М. И. Правовая организация механизма правосудия в Российской Федерации: проблемы совершенствования [Электронный ресурс] : монография / М. И. Клеандров ; Ин-т гос-ва и права Рос. акад. наук. - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2017. - 288 с. - ISBN 978-5-91768-846-6. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/988083>.

7. Кордозо Б.Н. Природа судебской деятельности [Электронный ресурс] / Б. Н. Кордозо. - М. : Статут, 2017. - 112 с. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/1014947>.

4.3. Дополнительная литература:

1. Абушенко Д. Б. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе [Текст] / Д. Б. Абушенко. - М. : Норма, 2002. - 176 с. - ISBN 5-

89123-602-8. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

2. Азаров В. А. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России [Текст] : монография / В. А. Азаров. - Омск, 2004. - 379 с. - ISBN 5-98713-001-8. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

3. Банщиков С. А. Исполнение в Российской Федерации решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека // Российская юстиция, 2017. - № 3. – Режим доступа : [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть МГЮА

4. Баренбойм П. Д. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера [Текст] : учеб. пособие / П. Д. Баренбойм. - М. : Белые альвы, 1996. - 176 с. - ISBN 5-7619-0015-7. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

5. Бойков А. Д. Третья власть в России (Очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990-1996 гг.) [Текст] / А. Д. Бойков. - М., 1997. - 382 с. - ISBN 5-72777-0208-9. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

6. Бойков А. Д. Третья власть в России. Кн 2. : Продолжение реформ. [Текст] / А. Д. Бойков. - М. : ЮРЛИТИНФОРМ, 2002. - 280 с. - ISBN 5-93295-070-6. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

7. Зорькин В. Д. Взаимодействие национального и наднационального правосудия на современном этапе: новые перспективы. // Сравнительное конституционное обозрение, 2012. - № 5. – Режим доступа : [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть МГЮА

8. История российского правосудия [Текст] : учеб. пособие / А. А. Воротынцева, А. А. Демичев [и др.] ; ред. Н. А. Колоколов. - М. : ЮНИТИ, Закон и право, 2009. - 447 с. - ISBN 978-5-238-01560-6. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

9. Качалова О. В. Функции суда в современном российском уголовном судопроизводстве // Российский судья, 2014. - № 1. – Режим доступа : [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть МГЮА

10. Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / М. И. Клеандров; РАН. Институт государства и права. – М. : НОРМА, 2008. - 448 с. ISBN 978-5-468-00255-1. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/136614>.

11. Клеандров М. И. Механизм этической ответственности судьи: проблемы формирования : монография / М. И. Клеандров. — М. : Норма, 2017. — 240 с. - ISBN 978-5-16-105094-1. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/754491>.

12. Ковлер А. И. Герасимов и другие против России - новое "пилотное постановление" Европейского Суда // Международное правосудие, 2014. - № 3. - С. 3 - 10. – Режим доступа : [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная

сеть МГЮА

13. Разделение властей [Текст] : учеб. пособие / отв. ред. М. Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮРАЙТ-ИЗДАТ, 2004. - 428 с. - ISBN 5-211-04457-6. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

14. Старилов Ю. Н. Административная юстиция: Теория, история, перспективы [Текст] / Ю. Н. Старилов. - М. : НОРМА, 2001. - 304 с. - ISBN 5-89123-567-6. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

15. Судебная власть [Текст] / Ин-т гос-ва и права Рос. акад. наук ; под ред. И. Л. Петрухина. - М. : ТК Велби, 2003. - 720 с. - ISBN 5-98032-092-X. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

16. Хорошильцев А. И. Юридическая кратология : теоретические основы [Текст] : монография / А. И. Хорошильцев. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 512 с. - ISBN 978-5-4396-0545-3. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым си-

стемам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; - № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; - № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. - №21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г. - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.
2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образо-

				вательных организаций
--	--	--	--	-----------------------

5.1.2. Профессиональные базы данных:

3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBook Collection	сторонняя	http:// web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 г. с 25.2021 г. по 24.03.2022 г.; - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.
7.	Legal Source			ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры: - № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.;

		сторонняя	http://web.a.ebsco-host.com	- № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 414- EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 бс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с
----	--------------------	-----------	---	---

				01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный чи- тальный зал Рос- сийской государ- ственной библио- теки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная биб- лиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio- online.ru	ООО «Электронное из- дательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. - № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г.; - № ЭР-7/2022 от

				09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; -№ 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договор № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.
6.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.; - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г.	

		№ 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
5.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
7.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
8.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
9.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
10.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
11.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
13.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся расположенные по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д.9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал на 135 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 10 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
- стул – 135 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 76 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду),
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2. Читальные залы на 93 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 2 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 7 шт.,
- стул – 93 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 11 шт.

3. Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся расположенное по адресу г. Москва наб. Шитова д. 72 корп. 3, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включает в себя:

- компьютер студенческий Lenovo – 16 шт.,
- стол студенческий одноместный – 16 шт.,

- стол студенческий двухместный – 17 шт.,
- стул – 42 шт.

Дисциплина (модуль) обеспечена помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.