

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

кафедра теории государства и права

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(включая оценочные материалы)**

Б3.02(Д)

год набора - 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Юрист-аналитик
Форма (формы) обучения:	очная, заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры теории государства и права «27» апреля 2026 г., протокол № 12.

Авторы:

Корнев А.В. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Беляев М.А. – кандидат философских наук, доцент кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Козырева А.Б. – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Внешний рецензент:

Малюшин К.А. – главный редактор журнала Федеральной нотариальной палаты «Нотариальный вестник».

Программа государственной итоговой аттестации: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена / Корнев А.В., Беляев М.А., Козырева А.Б. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правовая аналитика» (далее – программа магистратуры).

Государственная итоговая аттестация выпускников программы магистратуры «Правовая аналитика» проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
- подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР), выполняемая в виде магистерской диссертации, в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, является заключительным этапом проведения итоговых государственных испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника. Выпускная квалификационная работа должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится обучающийся.

При выполнении магистерской диссертации обучающийся должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну излагаемых сведений, положений и выводов концептуально новое обобщение ранее известных сведений и положений. Результаты ВКР могут быть использованы как для дальнейших теоретических и прикладных исследований, так и для непосредственного применения в различных областях профессиональной юридической деятельности.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы относится к Блоку 3. Государственная итоговая аттестация основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

1.3.1. Требования, предъявляемые при подготовке выпускной квалификационной работы для допуска ее к защите

В процессе выполнения ВКР обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Такая цель выполнения ВКР подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП ВО:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических навыков и практических знаний по направлению магистерской подготовки и направленности (профиля) ОПОП;

- развивается умение практически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных

задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Магистерская диссертация должна выполняться на актуальную тему, соответствующую состоянию и перспективам развития науки, законодательства, правоприменительной и правозащитной практики. Тема определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. При выборе темы целесообразно учитывать сферу научных интересов самого магистра и его научного руководителя, тематику ранее выполненных курсовых и квалификационных работ обучающегося, сферу будущей его профессиональной деятельности. Научный руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении плана магистерской диссертации и

графика ее подготовки, подборе литературы, определении методики сбора и обобщения эмпирического и социологического материала, проверяет ход и результат работы.

ВКР должна содержать суждения автора, основанные на глубоком изучении научной литературы. Поэтому объем использованных литературных источников также учитывается при оценке качества диссертации. Подбор и изучение литературы – важнейшая часть самостоятельной научной работы обучающегося.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к итоговой государственной аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на анти плагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 35% каждая.

Подготовка ВКР осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы (далее – НИР) и практик, предусмотренных ОПОП ВО. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта над ВКР. В рамках НИР предусматривается обсуждение магистрами актуальных вопросов соответствующей области научного знания, различных подходов и методов исследовательской работы, а также тематики, планов, промежуточных результатов подготовки ВКР, текстов авторефератов. Подготовка ВКР ведется также в процессе прохождения практик, предусмотренных в ООП ВПО.

При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, соответствие направленности (профиля) магистерской программы и планам работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы обучающегося. Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Этапы подготовки ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации или стартапа:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы;
- составление и ведение собственной электронной базы данных;

- изучение, анализ и качественная оценка источников на основе определенной методологии, с использованием научных методов исследования;
- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая реализация;
- отбор фактического материала, эмпирических данных;
- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;
- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;
- последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю, консультанту, корректировка текста с учетом сделанных замечаний;
- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательских семинарах;
- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);
- общий анализ с научным руководителем (консультантом) и участниками профессионального семинара проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКР, ее научной новизны и практической значимости;
- оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка текста автореферата и доклада для предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры и публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), обсуждение проектов текстов с научным руководителем.

1.3.2. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц или 324 академических часов. Из объема государственной итоговой аттестации на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы установлено 6 зачетных единицы (216 академических часов).

1.3.3 Перечень формируемых компетенций, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Универсальные компетенции:

УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6;

Профессиональные компетенции:

ПК-1, ПК-2, ПК-5;

№ п/п	Код компетенции	Наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>
2	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>ИУК-2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления</p> <p>ИУК-2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения</p> <p>ИУК-2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости</p> <p>ИУК-2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования</p> <p>ИУК-2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта</p>
3	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	<p>ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели</p> <p>ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов</p> <p>ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия</p>

			<p>при деловом общении на основе учета интересов всех сторон</p> <p>ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям</p> <p>ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды</p>
4	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия</p> <p>ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.)</p> <p>ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат</p> <p>ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке</p>
5	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>ИУК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</p> <p>ИУК-5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп</p> <p>ИУК-5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>
6	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>ИУК-6.1 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания</p> <p>ИУК-6.2 Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям</p> <p>ИУК-6.3 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя</p>

			инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда
7	ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности
8	ПК-2	Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
9	ПК-5	Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК-5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор,

			обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
--	--	--	--

II. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при защите ВКР

Выпускная квалификационная работа призвана раскрыть уровень освоения универсальных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Поэтому при защите ВКР оценивается сформированность компетенций у обучающихся, учитывается актуальность темы исследования, выполнение требований к объему и оформлению ВКР, соответствие структуры ВКР, цели и задачи работы, глубина освещения темы, уровень речевой культуры.

При оценивании выпускной квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;
- обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;
- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования предлагаемых мероприятий, обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;

выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
 выступление на защите плохо структурировано;
 есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов
 экзаменационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям
 методических указаний по выполнению выпускной квалификационной
 работы;

тема работы не раскрыта;

выводы и рекомендации носят декларативный характер;

работа получила отрицательный отзыв научного руководителя и
 отрицательную рецензию;

при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные
 вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает
 существенные ошибки, к защите не подготовлен раздаточный материал.

Таблица 1. Критерии оценивания и показатели оценки защиты ВКР

«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Актуальность темы исследования			
Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цель и задачи исследования. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности).	Актуальность темы аргументирована, определены цель и задачи работы. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между	Актуальность темы аргументирована, однако нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не в полной мере продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не в полной мере сформулировал	Актуальность темы недостаточно аргументирована, нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не смог сформулировать

В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	собственные выводы.	собственные выводы в целях разработки новых положений..
2. Выполнение требования к объёму и оформлению			
Объем и оформление работы соответствуют всем требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не в полной мере соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе
Глубина освещения темы			
Автор использует разнообразные методы исследования, адекватные поставленным задачам, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор грамотно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует передовой опыт. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, не может привести примеры передового опыта в области исследования. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.
4. Уровень защиты ВКР			

<p>Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор продемонстрировал умение выбирать наиболее значимые теоретические положения и практические результаты своей работы. Обучающийся может свободно вести научную дискуссию по теме исследования. Выступление убедительно иллюстрировалось уместными схемами, таблицами и др. Соблюден регламент выступления</p>	<p>Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор отразил наиболее значимые результаты исследования, достаточно уверенно ответил на вопросы членов ГЭК, но некоторые ответы носили общий характер. В выступлении имеется иллюстративно-демонстрационный материал, но он не полностью отражает характер работы. Соблюден регламент выступления</p>	<p>График выполнения работы нарушен. Автор не смог в своем выступлении раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно убедительны, уклончивы, размыты. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления соблюден.</p>	<p>Работа выполнена с серьезными нарушениями графика. Автор не смог в своем выступлении аргументировано объяснить результаты своей работы. Автор не ответил на вопросы члена ГЭК. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления не соблюден.</p>
--	--	--	--

5. Уровень речевой культуры выпускника

<p>Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал научную эрудицию, умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать, доказывать, делать выводы.</p>	<p>Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать, доказывать,</p>	<p>Выпускник не может ясно аргументировать доводы, логически выстроить устную речь, не владеет навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный</p>	<p>Выпускник не способен донести свою мысль, логически объяснить свои выводы в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот,</p>
---	--	---	---

	делать выводы.	словарный запас.	скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.
--	----------------	------------------	--

2.2. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Основные направления повышения эффективности правотворчества и правореализации.
2. Правовая культура как фактор социализации. Особенности российской правовой культуры.
3. Влияние правосознания на формирование права.
4. Право как средство социального контроля. Соотношение права с другими средствами социального контроля.
5. Социология правовой реформы.
6. Правоприменительные традиции национальных правовых систем и основных правовых семей современности.
7. Юридическая герменевтика. Основные методы исследования юридических текстов.
8. Теория правовой аргументации. Особенности политического анализа права. Особенности экономического анализа права. Особенности культурологического анализа права.
9. Эмпирические исследования как основа судебного реформирования.
10. Право и экономика. Правовое и экономическое регулирование.
11. Право и политика. Право в системе политического регулирования. Воздействие на политику.
12. Учение о системе российского права и его развитие в современной науке.
13. Структура современного российского права.
14. Экономическая теория права собственности.
15. Междисциплинарность аналитической деятельности в политико-правовой сфере: содержание, влияние на практику исследований и принятия решений.
16. Правотворческая аналитика и особенности её осуществления.
17. Правоприменительная аналитика и особенности её осуществления.
18. Правозащитная аналитика и особенности её осуществления.

19. Правовая аналитика для коммерческих и некоммерческих организаций.

20. Взаимодействие между законодательной и исполнительной властью в области аналитической деятельности.

21. Цифровизация и использование технологий в аналитической деятельности государственных органов.

22. Семантические онтологии судебной аналитики.

23. Статистические методы в судебной аналитике.

24. Эконометрические методы в судебной аналитике.

25. Технологии и методы дескриптивной судебной аналитики.

26. Сравнительный анализ различных подходов к внедрению предиктивной судебной аналитики в зарубежных странах.

27. Тенденции развития судебной аналитики в эпоху цифровизации.

28. Нормоконтроль и его организация.

III. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;

- присутствие обучающегося;

- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления – не более 10 минут;

- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите лиц;

- оглашается отзыв научного руководителя;

- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;

- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;

- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по итогам защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются обучающемуся в тот же день.

При защите выпускной квалификационной работы используется презентация, отражающая достигнутые автором результаты работы и предложения по совершенствованию действующего законодательства. Текст презентации не должен дублировать содержание доклада. Речь выступающего поясняет схемы, таблицы, графики, использованные в презентации. При подготовке презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы, полученных выводов и научных результатов, и не выходить за рамки отведенного на защиту времени.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Основные нормативные правовые акты, судебная практика

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.);
3. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с изм. и доп.);
4. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп.);
5. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. и доп.);
6. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ (ред. от 04.11.2014) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.);
7. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп.);
8. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп.);
9. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (с изм. и доп.);
10. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.);
11. Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 года № 1009 (ред. от 11.12.2014) «Об утверждении Правил подготовки нормативных

правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (с изм. и доп.);

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.1997 № 17-П «По делу о проверке конституционности Постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21 июля 1995 г. № 1090-1 ГД «О некоторых вопросах применения Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и от 11 октября 1996 г. № 682-П ГД «О порядке применения пункта 2 статьи 855 Гражданского кодекса Российской Федерации».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» (с изм. и доп.);

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 (с изм. и доп.) «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации»;

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании до-говора»;

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 N 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке»

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2023 N 47 «О практике применения судами законодательства об отсрочке отбывания наказания»

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2023 N 26 «Об особенностях применения судами в делах о несостоятельности (банкротстве) норм о поручительстве»

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 N 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»

20. Закон Астраханской области от 10 апреля 2012 г. N 18/2012-ОЗ «О нормотворческой деятельности, нормативных правовых актах и иных правовых актах органов государственной власти Астраханской области» (с изм. и доп.).

21. Закон Забайкальского края от 18 декабря 2009 г. № 321-ЗЗК «О нормативных правовых актах Забайкальского края» (с изм. и доп.).

22. Закон Новосибирской области от 25 декабря 2006 г. № 80-ОЗ «О нормативных правовых актах Новосибирской области» (с изм. и доп.).

23. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

24. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ;

25. Федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»;
26. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;
27. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ;
28. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ; Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ.
29. Указ Президента РФ от 20.05.2011 № 657 (ред. от 09.10.2023) «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (вместе с «Положением о мониторинге правоприменения в Российской Федерации»).
30. Приказ Минэкономразвития России от 14.03.2023 № 169 «Об утверждении Методики проведения анализа финансового состояния заинтересованного лица в целях установления угрозы возникновения признаков его несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты этим лицом налога, сбора, страхового взноса, пеней, штрафов, процентов» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.03.2023 № 72823).
31. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».
32. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
33. Приказ Росстата от 09.12.2010 № 432 «Об утверждении Методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Федеральной службе государственной статистики, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 11.02.2011 № 19805).
34. ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст) (с изм. и доп.);
35. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст);
36. ГОСТ Р ИСО 15489-1-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информация и документация. Управление документами. Часть 1. Понятия и принципы (утв. Приказом Росстандарта от 26.03.2019 № 101-ст).

4.2. Основная учебная и научная литература

1. Гаджиев, Г. А. Право и экономика (методология): учебник для магистрантов / Г. А. Гаджиев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 256 с.
2. Меркуро Н., Медема С. Экономическая теория и право: от Познера к постмодернизму и далее / пер. с англ. Т. Шишкиной; под науч. ред. М. Одинцова. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. — 648 с.
3. Теория и практика регуляторной политики в России: монография / под ред. А. Б. Дидикина. — М.: Проспект, 2020. — 248 с.

4.3. Дополнительная литература

1. Авакьян С. А. Нормативное значение решений конституционных судов. // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 11. Право. 2004. № 4. С. 25-27.
2. Барак А. Судейское усмотрение / пер. с англ. М.: Издательство НОРМА, 1999.
3. Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS, 1993, Т.1. – Вып.1. – С. 24 – 40.
4. Беккер Г. Экономический взгляд на жизнь (Нобелевская лекция) [1993] // Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. – М.: ГУ – ВШЭ, 2003. – С. 588 – 591.
5. Блохин П.Д. Экономический анализ в публичном праве: от теории к практике // Закон. 2021. № 11. С. 95-103.
6. Бондарь Н.С. Нормативно-доктринальная природа решений Конституционного Суда РФ как источников права // Журнал российского права. 2007. № 4. С. 75-85.
7. Бондарь Н.С. Судебное толкование законов // Диалог представителей высших судов и органов прокуратуры Германии и России. М., 2005. С. 19-40.
8. Васильев А.А., Печатнова Ю.В. Концепция экономического анализа права Ричарда Познера // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2024. № 4 (66). С. 528-540.
9. Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов для начинающих юристов. М., 1997;
10. Васьковский Е.В. Цивилистическая методология: Учение о толковании и применении гражданских механизмов. М., 2002;
11. Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. М., 1976;
12. Вопленко Н.Н. Праворазъяснение в системе правовых форм государственной деятельности. Ярославль, 1989;
13. Головкин Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права. 2010. № 6;
14. Давыдова Т.В. Групповые иски в гражданском процессе с позиции экономического анализа права // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2022. Т. 7. № 1. С. 65-69.

15. Демидов В.В. О роли и значении постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 3. С. 21-24;
16. Джазаева И.А.А., Исипова Л.Р., Улубаева А.С. Анализ взаимосвязи между экономическим правом и гражданским правом // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 13. № 9 (150). С. 4-10.
17. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2004. № 12.
18. Калабреззи Г. Будущее права и экономики: очерки о реформе и размышления. — М., 2016.
19. Капелюшников Р. И. Экономические очерки: Методология, институты, человеческий капитал. — М., 2016.
20. Ковалев А.В., Черенков В.Е. «Право определять условия осуществления предпринимательской деятельности»: установление юридического факта через экономический анализ // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 9. С. 2207-2224.
21. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 1914;
22. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права / Под редакцией В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2008;
23. Макарова О.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации как форма судебного надзора // Журнал российского права. 2012. № 6;
24. Королева Е.А. Юридическое мышление с точки зрения экономического анализа права // Криминалистика. 2020. № 1 (30). С. 71-74.
25. Латов Ю.В. Экономика преступлений и наказаний: тридцатилетний юбилей / Истоки. Вып. 4 – М.: ГУ – ВШЭ, 2000. – С. 228 – 270.
26. Лушников А.М. Экономический анализ права и юрис-пруденция: различия и общие подходы // Журнал «Lex russica (Русский закон)» МГЮА. 2017. №8.
27. Мальцев Г.В. Понимание права: Подходы и проблемы. М. 1999;
28. Марченко М.Н. Является ли судебная практика источником российского права? // Журнал российского права. – М., 2000. № 12. С. 11-21;
29. Марченко М.Н. Конституционный Суд Российской Федерации и особенности его решений. М.: Проспект, 2011;
30. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебное право. М.: Проспект, 2011;
31. Муромцев С.А. Суд и закон в гражданском праве // Юридический Вестник, 1880, № 11;
32. Муромцев С.А. Что такое догма права? М., Типография А.И. Мамонтова и Ко., 1885;
33. Нормативные системы и другие работы по философии права и логике норм / К.Э. Альчуррон, Е.В. Булыгин, П. Герденфорс, Д. Макинсон; под ред. Е.Н. Лисанюк. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013.

34. Оценка регулирующего воздействия и регуляторная политика: учеб. пособие / И. Д. Тургель, С. И. Вейберт, И. И. Рахмеева и др. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 223 с.
35. Познер Р. Экономический анализ права: в 2 т. / пер. с англ. под ред. В. Л. Тамбовцева. — СПб.: Экономическая школа, 2004. — Т. 1. — 544 с.; Т. 2. — 464 с.
36. Прошина Я.К. Экономический анализ прав собственности // Правовой журнал Президент. 2020. № 3. С. 10-28.
37. Рахмеева И.И., Андронов М.Ю. Экономический анализ права: к вопросу о критериях избыточности правовых норм в финансовой сфере // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2023. № 10. С. 54-64.
38. Регуляторная политика в России: основные тенденции и архитектура будущего / А. Е. Голодникова, А. А. Ефремов, Д. В. Соболев и др. — М.: Центр стратегических разработок, 2018. — 192 с.
39. Родионов А.Б. Экономический анализ права: от догматики к политике права // Государственно-правовые исследования. 2022. № 5. С. 170-174.
40. Синицын С.А. Экономический анализ права и его место в цивилистической методологии // Право. Журнал Высшей школы экономики, 2017, №2, С. 4 – 17.
41. Синицын С.А. Экономический анализ права: возможности и ограничения, риски абсолютизации подхода // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 1. С. 47-60.
42. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. СПб., 2002;
43. Судебная практика в советской правовой системе / под ред. С.Н. Братуся. М., 1975;
44. Тарасова В.В. Акты судебного толкования правовых норм: юридическая природа и классификация / под ред. М. И. Байтина. Саратов, 2002;
45. Тамбовцев В. Л. Право и экономическая теория: учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 224 с.
46. Фридмен М. Методология позитивной экономической науки // THESIS, 1994, Т. 2. — Вып. 4. — С. 20 – 52.
47. Цуриков В.И. Экономический анализ права: поиск провалов и провал поисков // Теоретическая экономика. 2022. № 11 (95). С. 13-25.
48. Черданцев А.Ф. Толкование советского права. М., 1979;
49. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора. Часть II. Екатеринбург УрГЮА, 2002;
50. Чичерин Б.Н. Философия права. СПб., 1998;
51. Шмаков А.В., Шипкова О.Т. Экономический подход к праву: критическое выступление (сост. по Veljanovski С. The Economic Approach to Law: A Critical Introduction) // Экономический вестник РГУ. — 2004. — № 2. — С. 128 – 145.

52. Экономический анализ проектов регуляторных правовых норм (в схемах) : учеб. пособие / И. И. Рахмеева ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. гос.экон. ун-т. - Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021 — 62 с.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Лицензионное программное обеспечение

1. Антивирус Касперского 50 пользователей
2. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

5.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)

5.3. Материально-техническое обеспечение

В процессе проведения государственной итоговой аттестации используются следующие основные технические средства:

- помещение, оборудованное техническими средствами обучения;
- компьютеры, оснащенные PowerPoint, техникой мультимедиа