

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

кафедра криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ И ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Б1.В.ДВ.02.03

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00F189823E77195C5818ED2B1FCF6B1F1F
Владелец: Блажеев Виктор Владимирович
Действителен: с 24.03.2026 до 17.06.2027

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры криминалистики, протокол № 10 от «18» марта 2026 года.

Автор:

Комиссарова Я. В. — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензенты:

Хмелёва А. В. — кандидат юридических наук, руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации;

Белов О. А. — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Комиссарова Я. В.

Проблемы получения и проверки показаний участников уголовного судопроизводства: рабочая программа дисциплины (модуля) / Я. В. Комиссарова. — Москва : Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Проблемы получения и проверки показаний участников уголовного судопроизводства» является: ознакомление с современными теоретическими проблемами криминалистики и уголовно-процессуального права, а также проблемами правоприменения; получение системного знания и правильного понимания методов и средств криминалистики и возможностей их использования при осуществлении профессиональной деятельности; приобретение навыков толкования правовых норм и их применения в конкретных следственных ситуациях.

Достижение поставленной цели требует решения ряда задач. Решение каждой задачи продвигает обучающегося к цели.

Задачами дисциплины (модуля) «Проблемы получения и проверки показаний участников уголовного судопроизводства» являются: формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности оперировать нормами уголовно-процессуального права; взаимодействовать с участниками судопроизводства в целях получения криминалистически значимой информации; навыков проверки полученной информации и оценки ее доказательственной значимости при производстве по уголовным делам.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Проблемы получения и проверки показаний участников уголовного судопроизводства» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Актуальные проблемы права и правоприменения», «Теоретические основы принятия решений по уголовному делу», «Судебная экспертиза в уголовном процессе», «Участие специалиста в следственных и судебных действиях».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

Универсальные компетенции:

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Профессиональные компетенции:

ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.

ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.

ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<i>Информация, сообщаемая участниками судопроизводства, как объект криминалистического исследования</i>	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	ИУК 6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. ИУК 6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям. ИУК 6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда.
	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права. ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права. ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.

<i>Понятие, задачи и методы криминалистического изучения личности</i>	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки. ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИУК 6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. ИУК 6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям. ИУК 6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда. ИПК 6.1. Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики. ИПК 6.2. Знает криминалистические категории. ИПК 6.3. Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления. ИПК 6.4. Способен планировать и организовывать расследование преступлений. ИПК 6.5. Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений. ИПК 6.6. Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.
<i>Тактические комбинации и операции по установлению преступника, скрывшегося с места преступления</i>	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права. ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права. ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права. ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. ИПК 6.1. Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики. ИПК 6.2. Знает криминалистические категории. ИПК 6.3. Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления. ИПК 6.4. Способен планировать и организовывать расследование преступлений. ИПК 6.5. Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и про-

		филаксии преступлений. ИПК 6.6. Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.
<i>Общая характеристика противодействия расследованию и способов его преодоления</i>	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки. ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИУК 6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. ИУК 6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям. ИУК 6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда. ИПК 6.1. Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики. ИПК 6.2. Знает криминалистические категории. ИПК 6.3. Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления. ИПК 6.4. Способен планировать и организовывать расследование преступлений. ИПК 6.5. Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений. ИПК 6.6. Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.
<i>Проблемы собирания и проверки личных доказательств</i>	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права. ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юриди-	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права. ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права. ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. ИПК 3.1. Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы. ИПК 3.2. Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации.

	ческой деятельности ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИПК 3.3. Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных. ИПК 6.1. Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики. ИПК 6.2. Знает криминалистические категории. ИПК 6.3. Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления. ИПК 6.4. Способен планировать и организовывать расследование преступлений. ИПК 6.5. Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений. ИПК 6.6. Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.
<i>Использование специальных знаний в целях проверки показаний участников судопроизводства</i>	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права. ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права. ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права. ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. ИПК 3.1. Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы. ИПК 3.2. Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации. ИПК 3.3. Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных. ИПК 6.1. Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики. ИПК 6.2. Знает криминалистические категории. ИПК 6.3. Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления. ИПК 6.4. Способен планировать и организовывать расследование преступлений. ИПК 6.5. Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений.

		ИПК 6.6. Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

а) знать – понятие и виды криминалистически значимой информации; понятие и задачи криминалистического изучения личности, принципы получения и источники информации о личности; понятие противодействия расследованию; проблемы диагностики информационного состояния участников уголовного судопроизводства; возможности судебных экспертиз в отношении живых лиц, связанных с исследованием их психики;

б) уметь – получать криминалистически значимую информацию о личности участников уголовного судопроизводства; дифференцировать факторы, снижающие надежность показаний участников судопроизводства; формулировать вопросы, выносимые на разрешение эксперта при производстве судебных экспертиз в отношении живых лиц, связанных с исследованием их психики;

в) владеть – тактикой производства вербальных следственных действий; навыками выявления лица, совершившего преступление, в направлении «от преступления - к преступнику», «от преступника - к преступлению»; использования криминалистических средств и методов в целях преодоления противодействия расследованию; использования специальных знаний в целях проверки показаний участников судопроизводства, в том числе, посредством производства судебных экспертиз в отношении живых лиц, связанных с исследованием их психики.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Проблемы получения и проверки показаний участников уголовного судопроизводства» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Тр им ест р	Виды учебной деятельности, и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля / Форма промежуточного контроля
			Лек ции	Прак- тиче- ские заня- тия	Лабо- ра- тор- ный прак- тикум	СР		
1	Информация, сообщаемая участниками судопроизводства, как объект криминалистического исследования	4	2			10	Информационные, развития критического мышления	Самоконтроль, устный опрос
2	Понятие, задачи и методы криминалистического изучения личности	4		2		15	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления	Устный опрос, эссе, реферат, модельные задания
3	Тактические комбинации и операции по установлению преступника, скрывшегося с места преступления	4		2		17	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, «кейс-стади», эссе, реферат
4	Общая характеристика противодействия расследованию и способов его преодоления	4		2		10	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления	Устный опрос, эссе, реферат
5	Проблемы собирания и проверки личных доказательств	4		2	2	20	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, «кейс-стади», эссе, реферат
6	Использование специальных знаний в целях проверки показаний участников судопроизводства	4		4		20	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, диспут, эссе, реферат, модельные задания
	Итого		2	12	2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Тр им ест р	Виды учебной деятельности, и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля / Форма промежуточного контроля
			Лекции	Практические занятия	Лабораторный практикум	СР		
1	Информация, сообщаемая участниками судопроизводства, как объект криминалистического исследования	4	2			10	Информационные, развития критического мышления	Самоконтроль, устный опрос
2	Понятие, задачи и методы криминалистического изучения личности	4		2		15	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления	Устный опрос, эссе, реферат, модельные задания
3	Тактические комбинации и операции по установлению преступника, скрывшегося с места преступления	4		2		17	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, «кейс-стади», эссе, реферат
4	Общая характеристика противодействия расследованию и способов его преодоления	4		2		10	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления	Устный опрос, эссе, реферат
5	Проблемы собирания и проверки личных доказательств	4		2	2	20	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, «кейс-стади», эссе, реферат
6	Использование специальных знаний в целях проверки показаний участников судопроизводства	4		2		22	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, диспут, эссе, реферат, модельные задания
	Итого		2	10	2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Курс/сессия	Виды учебной деятельности, и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля / Форма промежуточного контроля
			Лекции	Практические занятия	Лабораторный практикум	СР		
1	Информация, сообщаемая участниками судопроизводства, как объект криминалистического исследования	2/1	2			34	Информационные, развития критического мышления	Самоконтроль, устный опрос
2	Понятие, задачи и методы криминалистического изучения личности	2/2		2		8	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления	Устный опрос, эссе, реферат, модельные задания
3	Тактические комбинации и операции по установлению преступника, скрывшегося с места преступления	2/2		2		14	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, «кейс-стади», эссе, реферат
4	Общая характеристика противодействия расследованию и способов его преодоления	2/2				10	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления	Устный опрос, эссе, реферат
5	Проблемы собирания и проверки личных доказательств	2/2		2	2	10	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, «кейс-стади», эссе, реферат
6	Использование специальных знаний в целях проверки показаний участников судопроизводства	2/2		2		16	Информационно-коммуникационные, развития критического мышления, интерактивные	Устный опрос, диспут, эссе, реферат, модельные задания
	Итого		2	8	2	92	Зачет (4 акад. часа)	

Прим. Независимо от формы обучения с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся путем устного (блиц) опроса, выборочно используя контрольные вопросы, указанные в разделе III.

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. *Информация, сообщаемая участниками судопроизводства, как объект криминалистического исследования.*

Содержание:

1. Понятие и виды криминалистически значимой информации.
2. Свойства криминалистически значимой информации.
3. Криминалистические аспекты проверки и оценки сведений, сообщаемых участниками уголовного судопроизводства.
4. Проверочно-оценочная деятельность лиц, осуществляющих предварительное расследование преступлений, и оценка доказательств: соотношение понятий.

Задания для подготовки:

Повторить основные криминалистические категории.
Изучить рекомендованную литературу по вопросам темы.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Понятие, задачи и методы криминалистического изучения личности.

1. Основные направления изучения личности в криминалистике.
2. Понятие и этапы криминалистического учения о личности.
3. Задачи криминалистического изучения личности.
4. Источники информации о свойствах личности.
5. Принципы и методы исследования личности в криминалистике.

Задания для подготовки:

Эссе (реферат):

1. Отражение проблем криминалистического изучения личности в трудах Г. Гросса и его современников.
2. Цифровизация общества и появление новых источников информации о личности.

Модельные задания:

1. Схематично отобразить классификацию основных и дополнительных задач криминалистического изучения личности.

2. Подготовить мультимедийную презентацию с описанием анатомических, биологических, психологических или социальных свойств личности (по указанию преподавателя).

Практическое занятие 2. Тактические комбинации и операции по установлению преступника, скрывшегося с места преступления.

1. Общие положения деятельности по выявлению лиц, совершивших преступление.

2. Способы выявления лица, совершившего преступление, в направлении «от преступления - к преступнику».

3. Способы выявления лица, совершившего преступление, в направлении «от преступника - к преступлению».

Задания для подготовки:

Эссе (реферат):

1. Криминалистическое моделирование личности неустановленного преступника.

2. Криминалистические особенности личности серийного преступника.

3. Общие положения методики расследования преступлений «по горячим следам».

3. Общие положения методики расследования нераскрытых преступлений прошлых лет.

Модельные задания:

1. Используя информацию в средствах массовой информации и социальных сетях, соберите сведения о личности известной и (или) неизвестной (по указанию преподавателя).

2. По предложенной преподавателем фабуле составьте план первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий для установления преступника, скрывшегося с места происшествия.

Практическое занятие 3. Общая характеристика противодействия расследованию и способов его преодоления.

1. Понятие противодействия расследованию преступлений.

2. Субъекты противодействия.

3. Способы противодействия.

4. Криминалистические средства и методы преодоления противодействия расследованию.

Задания для подготовки:

Эссе (реферат):

1. Сущность понятий «криминальная инсценировка» и «негативные обстоятельства».

2. Современные криминалистические средства и методы получения

сведений о личности по неопознанному труп.

3. Виды лжи.

Практическое занятие 4. Проблемы собирания и проверки личных доказательств.

1. Идеальные следы в криминалистике.
2. Факторы, снижающие надежность показаний участников судопроизводства.
3. Проблемы диагностики информационного состояния участников уголовного судопроизводства.
4. Невербальная коммуникация при расследовании преступлений.
5. Особенности тактики производства вербальных следственных действий (допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте).

Задания для подготовки:

Эссе (реферат):

1. Невербальные средства общения: понятие и виды.
2. Пространственная организация общения при допросе и очной ставке.

Модельные задания:

1. По предложенной преподавателем фабуле разработайте план допроса потерпевшего или свидетеля в целях получения сведений о личности преступника.
2. Исходя из предложенной преподавателем фабулы, сформулируйте тактические приемы урегулирования конфликтной следственной ситуации в ходе очной ставки.

Лабораторный практикум. Проблемы собирания и проверки личных доказательств.

Фабула:

В городе Н-ске за короткий период времени были совершены четыре изнасилования. Преступник действовал по одной схеме: выбирал жертву, когда находился с ней в одном автобусе, выходил вместе с женщиной на остановке и сопровождал до дома. Если в подъезде дома, куда заходила жертва, никого не было, преступник, угрожая ножом, заставлял женщину выполнить его требования. Затем он наносил ей несколько ударов по голове и оставлял в беспомощном состоянии в подъезде.

В ходе следствия по одному из эпизодов в целях вывещения свидетелей был проведен поквартирный обход дома напротив. Жилец квартиры, расположенной на втором этаже, – некто Лобов сообщил, что накануне вечером он, как обычно, курил на балконе, когда увидел незнакомого мужчину. Тот в интересующее следствие время вышел из подъезда дома, где было совершено преступление, и быстрым шагом направился в сторону

автобусной остановки. Несмотря на сумерки, Лобов смог запомнить и подробно описать внешность предполагаемого преступника.

По подозрению в совершении преступления через неделю был задержан не имеющий постоянного места жительства Марьин. Следователь решил предъявить его свидетелю для опознания непосредственно на месте происшествия именно в то время суток, когда Лобов видел незнакомца. Он подобрал двух похожих на Марьина статистов и предложил им встать у подъезда. По указанию следователя, Марьин сам выбрал место и встал между статистами. Связавшись по телефону с помощником, находившимся в квартире Лобова, следователь попросил Лобова вместе с понятыми выйти на балкон и показать мужчину, которого он видел неделю назад.

Лобов не смог среди похожих по внешности людей узнать того, кого видел ранее, но попросил следователя в протоколе опознания указать, что из трех предъявленных лиц он опознает стоящего в центра (Марьина), как похожего на человека, которого видел в день совершения преступления.

Вопросы:

1. Правильно ли действовал следователь?
2. Какие следственные действия, в какой последовательности, с соблюдением каких именно тактических условий должен был провести следователь в описанной ситуации?
3. Каким образом, с точки зрения криминалистической тактики, следовало предъявить Марьина для опознания Лобову?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно определить правовые нормы, на основе которых должен был действовать следователь, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения криминалистической тактики, касающиеся специфики и процессуального порядка производства следственных действий. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться увязывать рекомендации криминалистики с практикой реализации положений уголовно-процессуального законодательства, чтобы таким образом полнее и глубже уяснить суть криминалистических категорий, их социальный смысл и служебную роль в конкретной ситуации.

В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части заключения прокурора. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятии должен дать развернутое правовое и криминалистическое обоснование принятого решения.

Практическое занятие 5. Использование специальных знаний в целях проверки показаний участников судопроизводства.

1. Возможности судебно-психиатрической экспертизы.
2. Возможности судебно-психологической экспертизы.
3. Комплексные судебные экспертизы с участием психолога (психолого-сексолого-психиатрические, психолого-лингвистические).
4. Исследование коммуникативного поведения с целью выявления психологических признаков искажения сообщаемой информации (по видеозаписям процессуальных и иных действий).
5. Судебные психофизиологические экспертизы и исследования с применением полиграфа.

Задания для подготовки:

Эссе (реферат):

1. Компетенция и компетентность эксперта и специалиста.
2. О необходимости разграничения понятий «истинность» и «достоверность» в науке и уголовном судопроизводстве.
3. Зарубежный опыт использования полиграфа при производстве по уголовным делам.
4. Современные направления психофизиологических исследований и перспективы их использования в борьбе с преступностью.

Модельные задания:

1. Проанализировать предложенное преподавателем заключение эксперта на предмет соответствия требованиям УПК РФ.
2. Составить запрос адвоката и подготовить договор со специалистом на возмездное оказание услуг по рецензированию заключения эксперта.

2.4. Самостоятельная работа

При изучении дисциплины (модуля) «Проблемы получения и проверки показаний участников уголовного судопроизводства» используются следующие виды самостоятельной работы: во время аудиторных занятий и внеаудиторная.

Примерная модель (особенности) самостоятельной работы:

- анализ действующих нормативных правовых актов;
- изучение материалов уголовных дел (по месту дислокации правоохранительных органов, адвокатских образований, в судах);
- изучение рекомендованных литературных и интернет-источников, официальной статистики;
- изучение (по указанию преподавателя) рекомендаций по использованию современных технических средств и информационных технологий при расследовании преступлений;
- выполнение практических модельных заданий;

– подготовка эссе, рефератов.

Задания для самостоятельной работы обучающие выбирают совместно с преподавателем или по его рекомендации. Они могут использоваться в качестве средства контроля знаний или для повышения балльной оценки работы обучающегося.

Прежде чем выполнять практические задания, обозначенные в рабочей программе дисциплины, необходимо изучить соответствующую тему рекомендованной литературы, а также иные источники, указанные в разделе «Учебно-методическое обеспечение».

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Темы эссе (рефератов):

1. Отражение проблем криминалистического изучения личности в трудах Г. Гросса и его современников.
2. Цифровизация общества и появление новых источников информации о личности.
3. Криминалистическое моделирование личности неустановленного преступника.
4. Криминалистические особенности личности серийного преступника.
5. Общие положения методики расследования преступлений «по горячим следам».
6. Общие положения методики расследования нераскрытых преступлений прошлых лет.
7. Сущность понятий «криминальная инсценировка» и «негативные обстоятельства».
8. Современные криминалистические средства и методы получения сведений о личности по неопознанному трупу.
9. Виды лжи.
10. Невербальные средства общения: понятие и виды.
11. Пространственная организация общения при допросе и очной ставке.
12. Компетенция и компетентность эксперта и специалиста.
13. О необходимости разграничения понятий «истинность» и «достоверность» в науке и уголовном судопроизводстве.
14. Зарубежный опыт использования полиграфа при производстве по уголовным делам.
15. Современные направления психофизиологических исследований и перспективы их использования в борьбе с преступностью.

Модельные задания:

1. Схематично отобразите классификацию основных и дополнительных задач криминалистического изучения личности.

2. Подготовьте мультимедийную презентацию с описанием анатомических, биологических, психологических или социальных свойств личности (по указанию преподавателя).

3. По предложенной преподавателем фабуле выделите основные источники информации о свойствах личности.

4. Используя информацию в средствах массовой информации и социальных сетях, соберите сведения о личности известной и (или) неизвестной (по указанию преподавателя).

5. По предложенной преподавателем фабуле составьте план первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий для установления преступника, скрывшегося с места происшествия.

6. По предложенной преподавателем фабуле разработайте план допроса потерпевшего или свидетеля в целях получения сведений о личности преступника.

7. Исходя из предложенной преподавателем фабулы, сформулируйте тактические приемы урегулирования конфликтной следственной ситуации в ходе очной ставки.

8. Используя информацию в сети Интернет, выберите наиболее компетентного полиграфолога из числа лиц, не являющихся государственными судебными экспертами, чтобы заявить ходатайство о поручении ему производства психофизиологической экспертизы с применением полиграфа.

9. Проанализируйте предложенное преподавателем заключение эксперта на предмет соответствия требованиям УПК РФ.

10. Составьте запрос адвоката и подготовьте договор со специалистом на возмездное оказание услуг по рецензированию заключения эксперта.

11. На основе изучения предложенного преподавателем заключения эксперта по уголовному делу, разработайте план допроса эксперта.

В разделе приводятся примерные вопросы для самоконтроля при подготовке к зачету. Указанный минимум может быть дополнен за счет использования учебно-методического комплекса оценочных средств, разрабатываемых кафедрой в установленном порядке.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и виды криминалистически значимой информации.
2. Проверочно-оценочная деятельность лиц, осуществляющих предварительное расследование преступлений, и оценка доказательств: соотношение понятий.
3. Основные направления изучения личности в криминалистике.
4. Понятие и этапы развития криминалистического учения о личности.
5. Задачи криминалистического изучения личности.
6. Криминалистически значимые сведения о личности.
7. Биологические свойства личности и источники информации о них.
8. Психологические свойства личности и источники информации о них.

9. Социальные свойства личности и источники информации о них.
10. Принципы исследования личности в криминалистике.
11. Классификация методов исследования личности в криминалистике (по различным основаниям).
12. Выявление преступника путем установления и использования данных о признаках его внешности.
13. Сущность и значение метода наблюдения при получении и проверке показаний участников уголовного судопроизводства.
14. Выявление преступника путем получения и использования информации о способе и механизме совершения преступления.
15. Установление преступника путем использования сведений о похищенных им предметах, ценностях.
16. Установление преступника путем использования информации об оставленных им орудиях преступления, предметах одежды.
17. Установление преступника с использованием сведений о месте и времени совершения преступления.
18. Выявление скрывшегося преступника путем получения и использования данных о личности погибшего.
19. Выявление преступника с использованием информации о мотиве содеянного.
20. Выявление преступника путем установления последнего контакта погибшего и проверки лиц из числа его новых связей.
21. Способы выявления лица, совершившего преступление, в направлении «от преступника - к преступлению».
22. Понятие криминалистического портретирования.
23. Понятие и субъекты противодействия расследованию преступлений.
24. Способы противодействия расследованию.
25. Понятие и виды криминальной инсценировки.
26. Понятие и значение негативных обстоятельств.
27. Криминалистические средства и методы преодоления противодействия расследованию.
28. Классификация следов в криминалистике.
29. Особенности идеальных следов.
30. Факторы, снижающие надежность показаний участников судопроизводства (слепота перемены, влияние эмоций, эффект нацеленного оружия, память на лица и др.).
31. Тактические приемы получения криминалистически значимой информации при производстве допроса.
32. Тактические приемы получения криминалистически значимой информации при производстве очной ставки.
33. Тактические приемы получения криминалистически значимой информации при производстве опознания.
34. Тактические приемы получения криминалистически значимой информации в ходе проверки показаний на месте.

35. Задачи судебно-психиатрической экспертизы.
36. Задачи судебно-психологической экспертизы.
37. Исследование коммуникативного поведения с целью выявления психологических признаков искажения сообщаемой информации (по видеозаписям процессуальных и иных действий).
38. Объект и предмет судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа.
39. Задачи исследования с применением полиграфа и пределы компетенции полиграфолога.
40. Типичные ошибки при проведении судебных экспертиз и исследований с применением полиграфа.
41. Тактика оценки заключения эксперта.
42. Современные технологии получения и проверки информации о личности.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в действующей редакции) // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в действующей редакции) // СПС КонсультантПлюс.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 (ред. от 29.06.2021) «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС КонсультантПлюс.
2. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за второе полугодие 2012 г. (утв. 3 апреля 2013 г.). URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/practice/15120/> (дата обращения: 01.03.2025).

Основная и дополнительная литература

Режим доступа: [Инструкции по доступу к подписным электронным ресурсам и ресурсам локального доступа.](#)

Основная литература:

1. Криминалистика : учебник / О. А. Белов, О. В. Волохова, Е. И. Галяшина и др. ; под ред. Е. И. Галяшиной, Е. П. Ищенко ; отв. ред. Я. В. Комиссарова. - Москва : Проспект, 2025. - 512 с. - ISBN 978-5-392-44013-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/49572> (дата обращения: 11.02.2026).

2. Криминалистика : учебник / О.Ю. Антонов, А.И. Бастрыкин, А.А. Бессонов [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, Е.П. Ищенко, Я.В. Комиссаровой ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) ; Московская академия следственного комитета РФ имени А.Я. Сухарева. - 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2024, 2025. - 544 с. - Библиогр.: с. 532-536. - Гриф РИС МГЮА. - ISBN 978-5-392-41990-6. - ISBN 978-5-392-43067-3. - Текст : непосредственный. - URL: <https://megapro.msal.ru ... 79994> (дата обращения: 11.02.2026).

3. Криминалистическое изучение личности : научно-практическое пособие для магистров / А. Г. Бедризов, Т. С. Волчецкая, Н. В. Галяшин и др. ; отв. ред. Я. В. Комиссарова. - Москва : Проспект, 2023. - 224 с. - ISBN 978-5-392-37494-6 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/32657> (дата обращения: 11.02.2026).

4. Криминалистика : учебно-методическое пособие с комплексом заданий для выполнения лабораторных практикумов / К.М. Богатырев, О.В. Волохова, С.Л. Кисленко, А.Д. Фокин ; отв. ред. М.М. Милованова ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. - 211 с. - Библиогр.: с. 210-211. - ISBN 978-5-907670-98-3. - Текст : электронный. URL: <https://megapro.msal.ru/...83457> (дата обращения: 11.02.2026).

Дополнительная литература:

1. Ищенко П. П. Информационное обеспечение следственной деятельности : науч.-практ. пособие / П. П. Ищенко ; ред. Е. П. Ищенко. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 164 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 44471> (дата обращения: 01.03.2025).

2. Колдин А. В. Источники криминалистической информации / А. В. Колдин, О. А. Крестовников ; под ред. В. Я. Колдина. – М. : Юрлитинформ, 2007. – 187 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 27246> (дата обращения: 01.03.2025).

3. Комиссарова Я. В. Основы полиграфологии : учебник для магистратуры. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2022. – 256 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 75385> (дата обращения: 01.03.2025).

4. Комиссарова Я. В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений : монография / Я. В. Комиссарова, В. В. Семенов. – М. : Юрлитинформ, 2004. – 224 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 18137> (дата обращения: 01.03.2025).

5. Корма В. Д. Тактико-криминалистические особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений : учебное пособие. – М. : Юрлитинформ, 2021. – 192 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 78558> (дата обращения: 01.03.2025).

6. Криминалистические средства и методы собирания доказательств : учебное пособие / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров [и др.] ; ред. Е. П. Ищенко. – М. : Проспект, 2023. – 288 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 54920> (дата обращения: 01.03.2025).

7. Лаврухин С. В. Механизм поведения преступника: криминалистические аспекты : монография. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 472 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 55020> (дата обращения: 01.03.2025).
8. Организация неотложных следственных действий : учеб. пособие / О. В. Волохова, Е. П. Ищенко [и др.] ; ред. О. В. Волохова. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 368 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 64871> (дата обращения: 01.03.2025).
9. Холопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза : монография / Е. Н. Холопова. – М. : Юрлитинформ, 2010. – 416 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 39769> (дата обращения: 01.03.2025).
10. Эминов В.Е. Следственные действия – основа раскрытия преступлений: психолого-криминалистический анализ : практическое пособие / В.Е. Эминов, Е.П. Ищенко. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 208 с. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1425538> (дата обращения: 01.03.2025).

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Case-book и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по

				17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по

				01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным

правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,

- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра судебных экспертиз

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ**

Б1.В.ДВ.02.04

год набора - 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратуры
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Формы обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2026

Программа одобрена на заседании кафедры судебных экспертиз, протокол № 9 от 21 апреля 2026 года.

Автор:

Неретина Н.С. – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Мигда Е.В. –заместитель руководителя по документообороту АНО «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований».

Неретина Н.С.

Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Неретина Н.С. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности» являются: получение обучающимися представления о современных возможностях использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений против личности, в том числе о применении специальных знаний при осуществлении следственных действий как самими следователями, так и специалистами; о родах и видах судебных экспертиз, назначаемых по делам этой категории и особенностях оценки выводов эксперта; о специфике взаимодействия следователя со специалистами и экспертами при раскрытии и расследовании преступлений против личности..

Задачами освоения дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности» являются:

- изучение сущности специальных знаний, востребованных при расследовании преступлений против личности;
- формирование представлений о направлениях деятельности эксперта и специалиста при расследовании преступлений против личности;
- изучение видов и форм взаимодействия следователей и судей с экспертами и специалистами при расследовании преступлений против личности;
- изучение основных родов и видов судебных экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений против личности;
- формирование представлений об особенностях использования заключений эксперта и специалиста при расследовании преступлений против личности.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. Дисциплины (модули) основной профессиональной образовательной программы.

Изучение дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности» находится в тесной взаимосвязи со всеми учебными дисциплинами в силу цели и задач, которые поставлены и решаются в процессе изучения. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами (модулями) программы: «Теоретические основы принятия решений по уголовному делу»;

«Организационно-управленческая деятельность в уголовном судопроизводстве».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

УК-2 способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

профессиональными:

ПК-3 способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности.	УК-2Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; ПК-3Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации

		ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об убийствах, причинении вреда здоровью, изнасилованиях и других преступлениях против личности.	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным иде ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной

		проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта
Тема 4. Оценка заключения эксперта при расследовании преступлений против личности.	ПК-3Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	ПК-3Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании преступлений против личности.	ПК 3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании преступлений против личности. Помощь специалиста в	ПК-3Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных

оценке заключения эксперта.		аналитических данных
Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании преступлений против личности.	УК 2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла УК-3Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным иде ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
Тема 9. Не процессуальные формы использования специальных знаний по делам о преступлениях против личности и	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность,

возможности их использования.	различных сферах юридической деятельности	значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных

В результате освоения дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности» обучающийся должен:

знать:

- формы и виды специальных знаний, используемых при расследовании преступлений против личности;
- современные возможности судебных экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений против личности;
- особенности участия специалиста при расследовании преступлений против личности;
- особенности взаимодействия следователя со специалистами и экспертами при осуществлении следственных действий по делам данной категории;

уметь:

- пользоваться помощью специалиста и эксперта при проведении следственных и судебных действий при расследовании преступлений против личности;
- составлять постановления о назначении основных родов судебных экспертиз (судебно-медицинских, судебно-психиатрических, ДНК, трасологических, баллистических, веществ, материалов и изделий и др.);
- организовывать взаимодействие следователей и судей с экспертами и специалистами при расследовании преступлений против личности;

владеть:

- навыками подготовки материалов, направляемых для производства судебных экспертиз по делам о преступлениях против личности;
- навыками оценки заключений экспертов и специалистов при расследовании преступлений против личности;
- навыками допроса экспертов и специалистов при расследовании преступлений против личности.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточного контроля – зачет.

Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	ЛП	СР		
1	Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности.	4	2	2		10	интерактивные презентации, дискуссии	устный опрос
2	Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об убийствах, причинении вреда здоровью, изнасилованиях и других преступлениях против личности.	4				10	интерактивные презентации, тренинги, разбор конкретных ситуаций	устный опрос
3	Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	4			2	10	интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум

4	Тема 4. Оценка заключения эксперта при расследовании преступлений против личности.	4		2		12	анализ экспертной практики, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях	коллоквиум
5	Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	4		2		10	интерактивные презентации, тренинги, решение проблемных экспертных ситуаций	реферат
6	Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании преступлений против личности.	4		2		10	интерактивные презентации, практика публичных выступлений работа в малых группах	коллоквиум
7	Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании преступлений против личности. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.	4		2		10	интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
8	Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании преступлений	4		2		10	интерактивные презентации, разбор конкретных ситуаций, дискуссии	устный опрос

	против личности.							
9	Тема 9. Непроцессуальные формы использования специальных знаний по делам о преступлениях против личности и возможности их использования.	4				10	интерактивные презентации, дискуссии	Опрос
	Рубежный контроль по модулю 1.							опрос
	ВСЕГО		2	12	2	92		Зачет

Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	ЛП	СР		
1	Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности.	4	2	2		10	интерактивные презентации, дискуссии	устный опрос
2	Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об убийствах, причинении вреда здоровью, изнасилованиях и других преступлениях против личности.	4				10	интерактивные презентации, тренинги, разбор конкретных ситуаций	устный опрос
3	Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	4			2	12	интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
4	Тема 4. Оценка заключения эксперта при расследовании преступлений против	4		2		12	анализ экспертной практики, работа в малых	коллоквиум

	личности.						группах, разбор конкретных ситуаций, анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях	
5	Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	4		2		10	интерактивные презентации, тренинги, решение проблемных экспертных ситуаций	реферат
6	Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании преступлений против личности.	4				10	интерактивные презентации, практика публичных выступлений работа в малых группах	коллоквиум
7	Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании преступлений против личности. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.	4		2		10	интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
8	Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании преступлений против личности.	4		2		10	интерактивные презентации, разбор конкретных ситуаций, дискуссии	устный опрос
9	Тема 9. Непроцессуальные формы использования специальных знаний по делам о преступлениях против личности и возможности их использования.	4				10	интерактивные презентации, дискуссии	опрос
	Рубежный контроль по модулю 1.							опрос

	ВСЕГО		2	10	2	94		Зачет

Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	ЛП	СР		
1	Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности.	2	2	2		10	интерактивные презентации, дискуссии	устный опрос
2	Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об убийствах, причинении вреда здоровью, изнасилованиях и других преступлениях против личности.	2				10	интерактивные презентации, тренинги, разбор конкретных ситуаций	устный опрос
3	Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	2			2	10	интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
4	Тема 4. Оценка заключения эксперта при расследовании преступлений против личности.	2		2		12	анализ экспертной практики, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях	коллоквиум

5	Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании преступлений против личности.	2		2		10	интерактивные презентации, тренинги, решение проблемных экспертных ситуаций	реферат
6	Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании преступлений против личности.	2				10	интерактивные презентации, практика публичных выступлений, работа в малых группах	коллоквиум
7	Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании преступлений против личности. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.	2				10	интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
8	Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании преступлений против личности.	2		2		10	интерактивные презентации, разбор конкретных ситуаций, дискуссии	устный опрос
9	Тема 9. Непроцессуальные формы использования специальных знаний по делам о преступлениях против личности и возможности их использования.	2				10	интерактивные презентации, дискуссии	опрос
	Рубежный контроль по модулю 1.						опрос	
	ВСЕГО		2	8	2	92	Зачет (4 акад. часа)	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция № 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности.

План лекции: Понятие специальных знаний и формы их использования при расследовании преступлений против личности. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности. Оценки заключения эксперта при расследовании преступлений против личности.

Задание для подготовки к лекции: повторение понятия «преступления против личности»; особенностей назначения и производства судебной экспертизы в уголовном процессе, а также форм участия специалиста в следственных и судебных действиях.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие № 1.

Тема 1 и тема 2. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об убийствах, причинении вреда здоровью, изнасилованиях и других преступлениях против личности. *(интерактивные презентации, тренинги, разбор конкретных ситуаций)*

План занятия:

- 1) Понятие специальных знаний.
- 2) Цели и задачи применения специальных знаний, субъекты их применения.
- 3) Процессуальная и не процессуальная формы использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности.
- 4) Судебная экспертиза как основная форма использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности.
- 5) Формы участия специалиста в следственных действиях.
- 6) Особенности участия специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об убийствах, причинении вреда здоровью, изнасилованиях и других преступлениях против личности.
- 7) Справочно-консультационная деятельность специалиста.
- 8) Предварительные исследования.

Задания для подготовки к занятию: повторение материала лекции, изучение рекомендованной преподавателем литературы, подготовка мультимедийных презентаций по теме занятия.

Практическое занятие № 2.

Тема 4. Оценка заключения эксперта при расследовании преступлений против личности. *(анализ экспертной практики, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях).*

План занятия:

- 1) Заключение эксперта в системе судебных доказательств.
- 2) Содержание и форма заключения эксперта.
- 3) Выводы эксперта, их классификация.
- 4) Доказательственное значение выводов эксперта.
- 5) Процессуальное значение категорических выводов.

6) Вероятные выводы как обосновывающее знание для выдвижения версий и составления планов расследования преступлений против личности.

7) Использование промежуточных выводов в доказывании.

8) Стадии процесса оценки экспертного заключения.

Задание для подготовки к занятию: изучение рекомендованной преподавателем литературы, анализ заключений эксперта и определение доказательственного значения имеющихся в них выводов, составление алгоритма оценки заключения эксперта.

Практическое занятие № 3.

Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании преступлений против личности. *(интерактивные презентации, тренинги, решение проблемных экспертных ситуаций)*

План занятия:

1) Основания назначения дополнительных и повторных судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности.

2) Понятия «комиссионная экспертиза», «комплексная экспертиза», «комплекс экспертиз» и «комплексное исследование».

Задание для подготовки к занятию: изучение рекомендованной преподавателем литературы.

Практическое занятие № 4.

Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании преступлений против личности. *(интерактивные презентации, практика публичных выступлений, работа в малых группах)*

План занятия:

1) Цели и значение допроса эксперта.

2) Отличие допроса эксперта от производства дополнительной и повторной экспертизы.

3) Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде.

Задание для подготовки к занятию: изучение рекомендованной преподавателем литературы.

Практическое занятие № 5.

Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании преступлений против личности. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта. *(интерактивные презентации, тренинги, деловые игры)*

План занятия:

1) Отличие заключения эксперта от заключения специалиста.

2) Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.

3) Процессуальная и не процессуальная формы консультационной деятельности специалиста.

4) Отличие консультации специалиста от допроса эксперта.

Задание для подготовки к занятию: изучение рекомендованной преподавателем литературы, анализ примера заключения специалиста.

Практическое занятие № 6.

Тема 8 и тема 9. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании преступлений против личности. Непроцессуальные формы использования специальных знаний по делам о преступлениях против личности и возможности их использования. (интерактивные презентации, разбор конкретных ситуаций, дискуссии).

План занятия:

1) Особенности участия специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании преступлений против личности.

2) Формы участия специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях: выдача справок; оказание технической помощи; консультации; проведение предварительных исследований на основании отношений, подписанных руководителем оперативной службы; разработка, изготовление и установка спецсредств и непосредственное участие сведущего лица оперативно-розыскных мероприятиях.

Задание для подготовки к занятию: изучение рекомендованной преподавателем литературы, повторение форм участия специалиста.

Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности.

Фабула задачи №1

20 мая 2016 года Дружинин и его знакомый Зуев, находясь в нетрезвом состоянии, примерно в 18 часов встретили на ул. Снежной у дома № 35 незнакомую молодую женщину – Красину. Обращаясь к ней с использованием нецензурной брани, Дружинин схватил Красину за руки, звал пойти с ним, ближе познакомиться и не отпускал примерно 5-7 минут, несмотря на ее отказ. А Зуев пытался в это время приподнять ей юбку. Увидев проходившего на противоположной стороне улицы мужчину (Ковалева) Красина позвала на помощь. Ковалев стал быстро переходить дорогу. Дружинин, увидев это нецензурно выругался, сорвал с руки Красиной золотые часы, отпустил ее и попытался уйти, Зуев тем временем убежал. Ковалев подошел к Дружинину и предложил отпустить девушку пройти с ним в отделение полиции. Дружинин в ответ нецензурно выругался и ударил Ковалева кулаком по лицу, когда тот упал, пнул его после чего убежал. Органами предварительного расследования Д. было предъявлено обвинение по п.п. а, б, в ч.2 ст.213, п. д ч.2 ст. 161 УК РФ.

Задание:

Определите виды экспертиз, которые следует назначить по данному уголовному делу.

Составьте постановление о назначении экспертизы (на выбор по данному фабуле)

Вопросы для обсуждения:

- 1) Дайте правовую оценку действиям указанных лиц.
- 2) Какие материалы следует предоставить в распоряжение экспертов?
- 3) Сформулируйте задачи, решаемые видами экспертиз, которые следует назначить по данному уголовному делу.

Фабула задачи № 2

Бочкарев С.П. проживал один в квартире матери. В возрасте 18 лет устроился на работу. Сотрудники помогали ему в решении бытовых вопросов, в приобретении вещей, т.к. он был сирота. Отношения с сотрудниками у него были ровные, одного из рабочих он боялся, во всем подчинялся ему.

Этот рабочий постоянно дразнил испытуемого, смеялся над ним, иногда бил его, пугал различными наказаниями за будто бы допускаемые им оплошности и проступки. Все эти насмешки и угрозы испытуемый воспринимал всерьез, был запуган, испытывал страх и тревогу, боялся, что его могут уволить «по статье», после чего он не сможет никуда устроиться. За несколько дней до правонарушения Бочкареву кто-то сказал, что он не выполнил поручение. Он был взволнован, переживал, плакал, просил помочь ему. Обращался к нескольким сотрудникам, просил помочь ему, говорил, что боится увольнения. В день правонарушения он все вопросы, задаваемые ему, нейтральные фразы воспринимал как угрожающие, считал, что это не случайно. Во второй половине дня Бочкарева вызвал в отдел кадров по какому-то незначительному поводу. Он стал двигательльно беспокоен, метался, плакал, причитал, так как решил, что его могут уволить по статье. Кто-то сказал, что видел в отделе кадров его личное дело. Бочкарев пришел в отдел кадров и неожиданно для сотрудников схватил документы, лежащие на столе, и стал рвать их, а затем выхватил нож и угрожал им инспектору. Органами предварительного следствия Бочкарев обвиняется в совершении хулиганских действий.

Задание:

Определите вид экспертизы, которую следует назначить по данному уголовному делу.

Составьте постановление о назначении экспертизы.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Определите предмет и задачи комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.
- 2) Какие материалы следует предоставить в распоряжение экспертов?

Фабула задачи № 3

16 января 2003 г. был убит известный писатель К., посвятивший свое творчество детективному жанру. Задержанный по подозрению в убийстве, издатель Трушков С.В. полностью отрицал свою причастность к убийству. Он дал следствию показания, из которых следовало, что вдова писателя якобы сама писала все романы, но под именем мужа, гонорар Трушков выплачивал именно ей, когда же муж решил подать на развод и уехать жить в другой город, забрав большую часть денег с собой, жена К. решила с ним «разобраться» таким способом.

Задание:

Определите вид экспертизы, которую следует назначить по данному уголовному делу для решения вопроса об авторе написанных произведений.

Составьте постановление о назначении экспертизы.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Определите предмет и задачи судебно-автороведческой экспертизы
- 2) Какие материалы следует предоставить в распоряжение экспертов?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму.

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать, определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса.

При решении задачи следует особое внимание уделить вопросам классификации судебных экспертиз, обосновать правильность определения судом вида экспертизы, выявить задачи, решаемые данной экспертизой, сформулировать типовые вопросы, которые могут быть поставлены перед экспертом.

Обучающийся должен научиться совместному применению норм уголовного права и уголовно-процессуального права, в связи с правовыми нормами, регламентирующими назначение и производство судебной экспертизы (Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в тетради для выполнения лабораторной работы. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Кроме того, могут быть использованы ссылки на научные издания, в которых приводится понятие, предмет, объекты той или иной судебной экспертизы, описываются решаемые ею задачи.

Итоговый вывод формулируется в виде составленного письменно определения суда о назначении соответствующей судебной экспертизы.

Обучающийся должен устно на занятии, пользуясь письменным текстом решения задачи, дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лабораторному занятию:

1. Постановление о назначении экспертизы, его форма и содержание.
2. Требования к вопросам, выносимым на разрешение экспертизы. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.

3. Получение образцов для сравнительного исследования при расследовании преступлений против личности.

Изучить рекомендованную преподавателем литературу, составить схему, отражающую алгоритм назначения судебной экспертизы.

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1. проработка материалов лекции;
2. проработка материалов соответствующих разделов учебной дисциплины с использованием учебной и методической литературы;
3. анализ материалов уголовных дел;
4. анализ заключений эксперта и заключений специалиста;
5. анализ протоколов допроса эксперта и специалиста;
6. изучение постановлений о назначении судебной экспертизы;
7. подготовка интерактивных презентаций по темам занятий;
8. составление терминологического глоссария;
9. составление тезисов доклада или научной статьи;
10. составление библиографического списка по определенной проблеме,
11. составление схем, диаграмм, сравнительных и классификационных таблиц;
12. разработка групповых проектов;
13. разработка индивидуальных проектов.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Формы проведения контрольной проверки уровня знаний обучающихся по итогам освоения модуля дисциплины

Модуль дисциплины	Форма контрольной проверки

БМ1	Опрос

Контрольные вопросы:

1. Общие положения правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
2. Особенности регламентации судебно-экспертной деятельности в уголовном процессе.
3. Специальные знания и процессуальные и непроцессуальные формы их применения и использования в уголовном процессе.
4. Виды процессуального использования специальных знаний.
5. Процессуальная форма использования специальных знаний по уголовным делам.
6. Виды не процессуального использования специальных знаний.
7. Субъекты процессуального и не процессуального использования специальных знаний по уголовным делам.
8. Правовой статус государственного судебно-экспертного учреждения.
9. Правовой статус негосударственного судебного эксперта (сотрудника государственной или негосударственной организации, частного эксперта).
10. Правовые основы взаимодействия сведущих лиц и правоприменителей в уголовном процессе.
11. Особенности правоотношений специалистов и участников уголовного судопроизводства.
12. Правовая регламентация консультаций и заключений специалиста в уголовном процессе.
13. Правовая регламентация назначения экспертиз и использования их результатов в уголовном судопроизводстве.
14. Правоотношения, связанные с производством судебных экспертиз по уголовным делам.
15. Процессуальная регламентация назначения судебных экспертиз и использования их результатов в уголовном процессе.
16. Участники уголовного судопроизводства и их права в связи с назначением судебной экспертизы.
17. Специалист в уголовном судопроизводстве, его статус, права и обязанности.
18. Виды участия специалистов в уголовном судопроизводстве.
19. Подготовка материалов на экспертизу.
20. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертиз по уголовным делам.
21. Цели и значение допроса эксперта в уголовном судопроизводстве.
22. Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде. Содержание вопросов и порядок их постановки.
23. Особенности консультационной деятельности специалиста в

уголовном судопроизводстве.

24. Требования к вопросам, выносимым на разрешение экспертизы.

25. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.

26. Заключение эксперта в системе судебных доказательств.

27. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные акты и судебная практика:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. №63-ФЗ. Принят ГД ФС 24.05.1996г., действующая редакция.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ. Принят ГД ФС 22.11.2001г., действующая редакция.

4. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ. Принят ГД ФС 05.04.2001г., действующая редакция.

5. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», рег. № 6931 от 23 августа 2005 г., действующая редакция.

6. Приказ МВД России от 14 января 2005 г. № 21 «Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки», рег. № 6368 от 1 марта 2005 г., действующая редакция.

7. Приказ Минюста России от 20 апреля 2023 г. № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России», рег. № 73133 от 24 апреля 2023 г., действующая редакция.

8. Приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности», рег. № 21744 от 06.09.2011 г., действующая редакция.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 от 21 декабря 2010 года «О судебной экспертизе по уголовным делам».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)».

Основная литература

1. Джинджолия Р.С. Преступления против личности с оценочными признаками: вопросы квалификации [Электронный ресурс]: монография / Джинджолия Р.С. — Москва : Русайнс, 2016. — 212 с. — ISBN 978-5-4365-0467-4. — Режим доступа: <https://book.ru/book/925923>.

2. Орлов Ю.К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. — М. : 2016. — URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30274>

3. Преступления против личности [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/А.В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09857-0. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453857>

4. Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 368 с. — URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=439454>

5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Российская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-16-106843-4. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1058231>

Дополнительная литература:

1. Россинская Е.Р. Криминалистика : учебник / Е.Р. Россинская. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 464 с. - ISBN 978-5-16-104041-6. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1012356>

2. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : НИЦ Инфра-М, 2020. - 928 с. - ISBN 978-5-16-101488-2. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1045972>

3. Майлис Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2016. // Электронная библиотека Университета. — URL: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

4. Неретина Н.С. Методологические, правовые и организационные аспекты формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз : монография. — М. : Юрлитинформ, 2017. — 152 с. // Электронная библиотека Университета. — URL: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

5. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов : науч.-практич. пособие / под ред. Аверьяновой Т.В., Статкуса В.Ф. – М. : Издательство Юрайт, 2011. // Электронная библиотека Университета. – URL: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

6. Россинская Е.Р. Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. 2-е издание. – М.: Проспект, 2024. – 448 с. Режим доступа: <https://prospekt.org/index.php?page=book&id=48420>

7. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза. Сборник нормативных правовых актов [Электронный ресурс] / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 352 с.– Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/30745>.

8. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. 2-е издание. – М.: Проспект, 2025. – 736 с. <https://prospekt.org/index.php?page=book&id=48597>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа учебной дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина

(МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее. В случае отсутствия издания в электронно-библиотечной системе (электронной библиотеки), библиотечный фонд Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) укомплектован печатными изданиями не менее 50 экземпляров каждого из изданий обязательной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.

				г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023

				г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г.

				с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Прспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Прспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г.	

		№31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
12.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,

-стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва набережная Шитова дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

-стол студенческий двухместный – 31 шт.,

-стул – 25 шт.,

-компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

-стол студенческий двухместный – 12 шт.,

-стул – 30 шт.,

-ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБОСНОВАННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО**

Б1.В.ДВ.02.05

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва - 2026

Программа одобрена на заседании кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской, протокол № 14 от «23» апреля 2026. г.

Авторы:

Антонович Е.К. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

Осипов А.Л. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

Рецензент:

Кипнис Н.М. - адвокат, кандидат юридических наук, доцент, вице-президент Адвокатской палаты города Москвы, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Антонович Е.К., Осипов А.Л.

Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Антонович Е.К., Осипов А.Л. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026 г.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого» являются формирование у обучающихся необходимого объема знаний о деятельности следственных органов, об обязательности принятия ими законных и обоснованных процессуальных решений в случае наличия достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления; углубление представлений и знаний о теории принятия решений в уголовном судопроизводстве, о решении правовых проблем, возникающих в процессе функционирования института привлечения лица в качестве обвиняемого.

Задачами освоения дисциплины (модуля) «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого» является формирование у обучающихся знаний, умений и навыков, позволяющих им:

- объяснять правовую сущность и процессуальное значение института привлечения лица в качестве обвиняемого;

- раскрывать фактические и правовые основания привлечения лица в качестве обвиняемого;

- обеспечивать соблюдение законности и правопорядка при установлении оснований и условий для привлечения лица в качестве обвиняемого, а также в процессе применения соответствующих правовых норм;

- обеспечивать соблюдение законности и правопорядка в рамках правоприменительной деятельности, направленной на изменение ранее предъявленного лицу обвинения;

- расширить знания о процессуальной деятельности следственных органов в Российской Федерации на этапах принятия ими решений о привлечении в качестве обвиняемого или изменении обвинения;

- предупреждать и квалифицированно разрешать правовые проблемы, возникающие в процессе применения норм института привлечения лица в качестве обвиняемого;

- осуществлять консультирование по вопросам применения норм института привлечения в качестве обвиняемого;

- проводить научные исследования по вопросам нормотворчества и практики применения норм уголовно-процессуального института привлечения лица в качестве обвиняемого.

У обучающегося в процессе освоения дисциплины (модуля) формируются следующие компетенции: (УК-3); (ПК-2).

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого» является элективной дисциплиной и относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, по программе магистратуры «Уголовное право и уголовное судопроизводство».

В процессе изучения дисциплины (модуля) «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого» обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами (модулями) как обязательной части учебного плана программы («Актуальные проблемы права и правоприменения», «Техника юридического письма»), так и с другими элективными дисциплинами той части плана, которая формируется участниками образовательных отношений («Теоретические основы принятия решений по уголовному делу»; «Досудебное производство: состояние и перспективы развития»).

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Универсальные:

УК-3 способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

Профессиональные:

ПК-2 способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого»	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права

Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение
Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права
Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели. ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов.
Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон. ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям

		ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.
Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

а) **знать** – 1) понятие и содержание элементов процессуального института привлечения лица в качестве обвиняемого; 2) содержание уголовно-процессуальных норм об условиях, основаниях и процедуре привлечения лица в качестве обвиняемого; 3) требования закона к форме и содержанию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; 4) требования закона к процедуре предъявления и изменения обвинения.

б) **уметь** – 1) сформулировать понятия «обвинение», «обвиняемый»; 2) раскрывать правовое значение, основания вынесения и правовые последствия принятия постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; на основании собранных доказательств устанавливать фактические обстоятельства, которые должны быть положены в основу обвинения; 3) анализировать достаточность доказательств для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; 4) определять применимые к конкретным фактическим обстоятельствам материальные (УК РФ) и процессуальные (УПК РФ) нормы права для целей привлечения лица в качестве обвиняемого; 5) составлять текст постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого по различным категориям уголовных дел.

в) **владеть** – 1) навыками правового анализа обстоятельств уголовного дела для целей составления законного и обоснованного постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; 2) навыками правового консультирования по вопросам оценки законности и обоснованности постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого; 3) навыками командной работы в ходе правового анализа обстоятельств уголовных дел на предмет составления, оспаривания и проверки законности постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого, а также на предмет разработки алгоритма, практической реализации и оценки законности процедуры предъявления обвинения и допроса обвиняемого; 4) навыками индивидуальной и командной научно-исследовательской работы в сфере изучения нормативных оснований, нормотворческих новаций и прикладных проблем реализации положений института о привлечении лица в качестве обвиняемого по уголовному делу.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации - зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	Лабораторный практикум	ПЗ	СР		
1	Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого»	4	1			10	Лекция-презентация	Устный опрос
2	Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого	4	1			15	Лекция-дискуссия	Устный опрос

3	Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого	4		1	2	15	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы
4	Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого	4			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия	Устный опрос
5	Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого	4			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия	Устный опрос
6	Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы	4			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, ролевые (деловые) игры, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос. Рубежный контроль
7	Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования	4		1	2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы
8	Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого	4			2	12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, ролевые (деловые) игры, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы. Рубежный контроль
Всего по ОФО			2	2	12	92	Зачет	

2.1.2 Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуто чной аттестации
			лекции	Лаборато рный практику м	ПЗ	СР		
1	Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого»	4	1			10	Лекция-презентация	Устный опрос
2	Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого	4	1			15	Лекция-дискуссия	Устный опрос
3	Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого	4		1	2	17	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы
4	Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого	4			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия	Устный опрос
5	Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого	4			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия	Устный опрос
6	Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы	4				10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, ролевые (деловые) игры, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос

7	Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования	4		1	2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы
8	Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого	4			2	12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, ролевые (деловые) игры, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы
Всего по ОЗФО			2	2	10	94	Зачет	

2.1.3 Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Курс	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	Лабораторный практикум	ПЗ	СР		
1	Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности и привлечения лица в качестве обвиняемого»	2	1			10	Лекция-презентация	Устный опрос
2	Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого	2	1			10	Лекция-дискуссия	Устный опрос
3	Содержание постановления о привлечении лица в качестве	2		1	2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные

	обвиняемого						документов, кейс-задания	работы
4	Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого.	2				20	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия	Устный опрос
5	Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого	2			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, ролевые (деловые) игры, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос
6	Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы	2			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы
7	Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования	2		1	2	12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, ролевые (деловые) игры, составление проектов процессуальных решений, кейс-задания	Устный опрос, аудиторные письменные контрольные работы
8	Механизм обеспечения законности и обоснованности и привлечения лица в качестве обвиняемого	2				10		
	Всего по ЗФО		2	2	8	92	Зачет (4 ак.ч.)	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема 1: «Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

Тематика (план) лекции

1. Понятие и значение «уголовного обвинения» в российской уголовно-процессуальной теории, законодательстве и в правовых позициях судебных органов.
2. Система правовых источников, регулирующих отношения, связанные с привлечением лица в качестве обвиняемого. Структура дисциплины.
3. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого в системе правоприменительных актов органов предварительного расследования. Обоснованность в системе правовых свойств данного решения.
4. Понятие и структура статуса обвиняемого.

Тема 2: «Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого

Тематика (план) лекции

1. Значение общего учения о механизме принятия уголовно-процессуальных решений для обеспечения обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Соотношение предмета доказывания и обстоятельств, имеющих значение фактических оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Достаточность доказательств в системе процессуальных оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого.
4. Уголовно-правовая квалификация обстоятельств дела при принятии решения о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Задания для подготовки к лекциям

Изучить разделы учебника, а также монографическую литературу, соответствующие теме лекций.

Подготовить вопросы, вызывающие дискуссию и требующие освещения лектором.

2.3. Занятия семинарского типа

Занятия семинарского типа для очной формы обучения

Практическое занятие 1

Тема: Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Структура и правовые свойства постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Вводная, описательная и резолютивная части данного процессуального решения.
2. Понятия «фабулы» и «объема» сформулированного обвинения и их правовое значение.
3. Взаимосвязь постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого с постановлением о возбуждении уголовного дела.
4. Юрико-технические способы формулирования «фабулы» обвинения по различным категориям уголовных дел: о насильственных, экономических и коррупционных преступлениях).

Практическое занятие 2

Тема: Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Условия и порядок вынесения следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
2. Особенности привлечения в качестве обвиняемого лица, местонахождение которого неизвестно органам предварительного расследования.
3. Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.
4. Соотношение понятий «привлечение в качестве обвиняемого» и «привлечение лица к уголовной ответственности».

Практическое занятие 3

Тема: Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Процессуальное значение предъявления обвинения.
2. Срок предъявления обвинения.
3. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем. Порядок обеспечения явки обвиняемого. Основания и порядок принудительного привода обвиняемого.

4. Порядок предъявления обвинения. Разъяснение обвиняемому сущности предъявленного обвинения, а также его прав. Участие защитника. Особенности предъявления обвинения несовершеннолетнему.

Практическое занятие 4

Тема: Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы

Содержание (план) практического занятия

1. Порядок допроса обвиняемого.
2. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого.
3. Особенности допроса обвиняемого с участием переводчика.
4. Применение научно-технических средств при предъявлении обвинения.
5. Протокол допроса обвиняемого: форма и содержание. Оформление отказа обвиняемого от дачи показаний. Повторный допрос обвиняемого.

Практическое занятие 5

Тема: Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования

Содержание (план) практического занятия

1. Принятие решений при установлении обстоятельств, влекущих изменение или дополнение обвинения.
2. Установление обстоятельств, не вошедших в формулировку ранее предъявленного обвинения. Установление обстоятельств, влекущих изменение квалификации деяния. Неподтверждение обвинения в определенной части.
3. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при изменении и дополнении обвинения, а также частичном прекращении уголовного преследования.

Практическое занятие 6

Тема: Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Соотношение института привлечения в качестве обвиняемого с презумпцией невиновности и правом на защиту.
2. Законодательные подходы к созданию механизма обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Проблемы прокурорского надзора и ведомственного контроля при привлечении лица в качестве обвиняемого. Судебный контроль на этапе привлечения лица в качестве обвиняемого.

Занятия семинарского типа для очно-заочной формы обучения

Практическое занятие 1

Тема: Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Структура и правовые свойства постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Вводная, описательная и резолютивная части данного процессуального решения.
2. Понятия «фабулы» и «объема» сформулированного обвинения и их правовое значение.
3. Взаимосвязь постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого с постановлением о возбуждении уголовного дела.
4. Юридино-технические способы формулирования «фабулы» обвинения по различным категориям уголовных дел: о насильственных, экономических и коррупционных преступлениях).
5. Юридино-технические особенности формулирования «фабулы» обвинения при инкриминировании множественности преступлений, а также преступлений, совершенных в соучастии.
6. Проблема определенности описания отдельных элементов «фабулы» обвинения и ее связь с обеспечением права обвиняемого на защиту.
7. Правовые последствия неопределенности описания отдельных элементов «фабулы» обвинения.

Практическое занятие 2

Тема: Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Условия и порядок вынесения следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
2. Особенности привлечения в качестве обвиняемого лица, местонахождение которого неизвестно органам предварительного расследования.
3. Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.
4. Соотношение понятий «привлечение в качестве обвиняемого» и «привлечение лица к уголовной ответственности».

Практическое занятие 3

Тема: Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Процессуальное значение предъявления обвинения.

2. Срок предъявления обвинения.

3. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем. Порядок обеспечения явки обвиняемого. Основания и порядок принудительного привода обвиняемого.

4. Порядок предъявления обвинения. Разъяснение обвиняемому сущности предъявленного обвинения, а также его прав. Участие защитника. Особенности предъявления обвинения несовершеннолетнему.

Практическое занятие 4

Тема: Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования

Содержание (план) практического занятия

1. Принятие решений при установлении обстоятельств, влекущих изменение или дополнение обвинения.

2. Установление обстоятельств, не вошедших в формулировку ранее предъявленного обвинения. Установление обстоятельств, влекущих изменение квалификации деяния. Неподтверждение обвинения в определенной части.

3. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при изменении и дополнении обвинения, а также частичном прекращении уголовного преследования.

Практическое занятие 5

Тема: Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Соотношение института привлечения в качестве обвиняемого с презумпцией невиновности и правом на защиту.

2. Законодательные подходы к созданию механизма обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.

3. Проблемы прокурорского надзора и ведомственного контроля при привлечении лица в качестве обвиняемого. Судебный контроль на этапе привлечения лица в качестве обвиняемого.

Занятия семинарского типа для заочной формы обучения

Практическое занятие 1

Тема: Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Структура и правовые свойства постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Вводная, описательная и резолютивная части данного процессуального решения.
2. Понятия «фабулы» и «объема» сформулированного обвинения и их правовое значение.
3. Взаимосвязь постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого с постановлением о возбуждении уголовного дела.
4. Юридино-технические способы формулирования «фабулы» обвинения по различным категориям уголовных дел: о насильственных, экономических и коррупционных преступлениях).
5. Юридино-технические особенности формулирования «фабулы» обвинения при инкриминировании множественности преступлений, а также преступлений, совершенных в соучастии.
6. Проблема определенности описания отдельных элементов «фабулы» обвинения и ее связь с обеспечением права обвиняемого на защиту.
7. Правовые последствия неопределенности описания отдельных элементов «фабулы» обвинения.

Практическое занятие 2

Тема: Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого

Содержание (план) практического занятия

1. Условия и порядок вынесения следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
2. Особенности привлечения в качестве обвиняемого лица, местонахождение которого неизвестно органам предварительного расследования.
3. Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.
4. Соотношение понятий «привлечение в качестве обвиняемого» и «привлечение лица к уголовной ответственности».
5. Процессуальное значение предъявления обвинения.
6. Срок предъявления обвинения.
7. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем. Порядок

обеспечения явки обвиняемого. Основания и порядок принудительного привода обвиняемого.

8. Порядок предъявления обвинения. Разъяснение обвиняемому сущности предъявленного обвинения, а также его прав. Участие защитника. Особенности предъявления обвинения несовершеннолетнему.

Практическое занятие 3

Тема: Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы

Содержание (план) практического занятия

1. Порядок допроса обвиняемого.
2. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого.
3. Особенности допроса обвиняемого с участием переводчика.
4. Применение научно-технических средств при предъявлении обвинения.
5. Протокол допроса обвиняемого: форма и содержание. Оформление отказа обвиняемого от дачи показаний. Повторный допрос обвиняемого.

Практическое занятие 4

Тема: Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования

Содержание (план) практического занятия

1. Принятие решений при установлении обстоятельств, влекущих изменение или дополнение обвинения.
2. Установление обстоятельств, не вошедших в формулировку ранее предъявленного обвинения. Установление обстоятельств, влекущих изменение квалификации деяния. Неподтверждение обвинения в определенной части.
3. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при изменении и дополнении обвинения, а также частичном прекращении уголовного преследования.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающегося может включать в себя следующие ее виды:

1. Изучение и конспектирование литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей рабочей программой.
2. Изучение действующего законодательства по отдельным разделам и темам дисциплины.
3. Поиск, изучение и обобщение актуальной судебной и иной правоприменительной практики (в том числе практики Конституционного Суда РФ) по отдельным разделам тематического плана дисциплины

4. Подготовка сообщений к выступлению на практическом занятии, конференции; подготовка докладов, презентаций. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (очная форма обучения)

Раздел дисциплины	№ п/п	Виды самостоятельной работы обучающегося	Трудоемкость (в часах)
Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».	1	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о сущности привлечения лица в качестве обвиняемого, признаках его формально-правового и фактического положения.	10
Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого.	2	Анализ образцов различных процессуальных документов на предмет определения наличия или отсутствия в них достаточных фактических и юридических оснований для обоснованного привлечения лица в качестве обвиняемого.	15
Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.	3	Изучение научной и учебной литературы по вопросам структуры и содержания постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Составление постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого на литературном или историческом материале.	15
Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого.	4	Изучение отечественной процессуальной литературы, посвященной процедуре привлечения в качестве обвиняемого субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ.	10
Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого.	5	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» судебной практики по вопросам восстановления прав обвиняемых, нарушенных в ходе процедуры предъявления обвинения.	10
Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы.	6	Изучение отечественной процессуальной литературы, а также судебной практики по вопросам процессуальных и тактических особенностей допроса обвиняемого, а также соблюдения процессуальных гарантий его прав.	10
Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.	7	Поиск и изучение (в том числе с использованием телекоммуникационной сети «Интернет») решений, связанных с изменением первоначального предъявленного обвинения. Изучение судебной практики по вопросам обжалования частичного прекращения уголовного преследования, а также увеличения объема обвинения при возобновлении предварительного следствия в связи	10

		возвращением дела судом прокурору.	
Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	8	Изучение решений Пленума Верховного Суда РФ, а также ведомственных нормативных актов Генеральной Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и МВД РФ по вопросам процессуального контроля в сфере обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	12
Итого			92

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины
(очно-заочная форма обучения)

Раздел дисциплины (модуля)	№ п/п	Виды самостоятельной работы обучающегося	Трудоемкость (в часах)
Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».	1	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о сущности привлечения лица в качестве обвиняемого, признаках его формально-правового и фактического положения.	10
Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого.	2	Анализ образцов различных процессуальных документов на предмет определения наличия или отсутствия в них достаточных фактических и юридических оснований для обоснованного привлечения лица в качестве обвиняемого.	15
Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.	3	Изучение научной и учебной литературы по вопросам структуры и содержания постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Составление постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого на литературном или историческом материале.	17
Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого.	4	Изучение отечественной процессуальной литературы, посвященной процедуре привлечения в качестве обвиняемого субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ.	10
Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого.	5	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» судебной практики по вопросам восстановления прав обвиняемых, нарушенных в ходе процедуры предъявления обвинения.	10

Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы.	6	Изучение отечественной процессуальной литературы, а также судебной проактики по вопросам процессуальных и тактических особенностей допроса обвиняемого, а также соблюдения процессуальных гарантий его прав.	10
Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.	7	Поиск и изучение (в том числе с использованием телекоммуникационной сети «Интернет») решений, связанных с изменением первоначального предъявленного обвинения. Изучение судебной практики по вопросам обжалования частичного прекращения уголовного преследования, а также увеличения объема обвинения при возобновлении предварительного следствия в связи возвращением дела судом прокурору.	10
Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	8	Изучение решений Пленума Верховного Суда РФ, а также ведомственных нормативных актов Генеральной Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и МВД РФ по вопросам процессуального контроля в сфере обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	12
Итого			94

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины
(заочная форма обучения)

Раздел дисциплины (модуля)	№ п/п	Виды самостоятельной работы обучающегося	Трудоемкость (в часах)
Предмет и основные понятия дисциплины «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».	1	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о сущности привлечения лица в качестве обвиняемого, признаках его формально-правового и фактического положения.	10
Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого.	2	Анализ образцов различных процессуальных документов на предмет определения наличия или отсутствия в них достаточных фактических и юридических оснований для обоснованного привлечения лица в качестве обвиняемого.	10
Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.	3	Изучение научной и учебной литературы по вопросам структуры и содержания постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Составление постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого на литературном или историческом материале.	10

Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого.	4	Изучение отечественной процессуальной литературы, посвященной процедуре привлечения в качестве обвиняемого субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ.	20
Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого.	5	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» судебной практики по вопросам восстановления прав обвиняемых, нарушенных в ходе процедуры предъявления обвинения.	10
Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы	6	Изучение отечественной процессуальной литературы, а также судебной практики по вопросам процессуальных и тактических особенностей допроса обвиняемого, а также соблюдения процессуальных гарантий его прав.	10
Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.	7	Поиск и изучение (в том числе с использованием телекоммуникационной сети «Интернет») решений, связанных с изменением первоначального предъявленного обвинения. Изучение судебной практики по вопросам обжалования частичного прекращения уголовного преследования, а также увеличения объема обвинения при возобновлении предварительного следствия в связи возвращением дела судом прокурору.	12
Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	8	Изучение решений Пленума Верховного Суда РФ, а также ведомственных нормативных актов Генеральной Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и МВД РФ по вопросам процессуального контроля в сфере обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	10
Итого			92

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера обучающиеся должны ознакомиться с основными мнениями, выработать собственную позицию о проблемах, затрагиваемых в соответствующей теме.

При изучении доктринальных материалов основные их содержательные моменты должны быть законспектированы. Составление схем, алгоритмов практических действий, проектов документов должно выполняться в письменной форме.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

По дисциплине (модулю) «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого» предусмотрены следующие виды оценочных материалов:

-вопросы для тестовых заданий;

- вопросы для письменных и устных опросов;
- вопросы для понятийных диктантов;
- ситуационные задачи для метода «кейс-стади»;
- примеры творческих письменных заданий (эссе, рефератов);
- вопросы для обсуждения на круглом столе;
- вопросы для промежуточной аттестации (зачета).

3.1 Вопросы для письменного или компьютерного тестирования

По теме: «Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого».

1. Вопрос

Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого выносится:

Варианты ответов

- а) в течение 10 суток с момента возбуждения уголовного дела.
- б) в течение 30 суток с момента возбуждения уголовного дела.
- в) сразу после задержания лица, подозреваемого в совершении преступления.
- г) при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления.
- д) за 10 суток перед составлением обвинительного заключения.

2. Вопрос

Обвинение предъявляется:

Варианты ответов

- а) незамедлительно после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
- б) не позднее трех суток со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
- в) по усмотрению следователя.
- г) по усмотрению дознавателя.
- д) по указанию прокурора, руководителя следственного органа или начальника органа дознания.

3. Вопрос

Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый:

Варианты ответов

- а) достиг возраста 80 лет.
- б) не достиг возраста 18 лет.
- в) достиг возраста 85 лет.
- г) достиг преклонного возраста.

д) не достиг возраста 14 лет.

По теме: «Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы».

1. Вопрос

Непосредственно после предъявления обвинения следователь проводит следственное действие:

Варианты ответов

- а) предъявление для опознания.
- б) очную ставку с потерпевшим.
- в) допрос обвиняемого.
- г) личный обыск обвиняемого.

2. Вопрос

На первом допросе, проводимом непосредственно после предъявления обвинения, следователь выясняет у обвиняемого:

Варианты ответов

- а) каких лиц обвиняемый желает представить в качестве свидетелей защиты.
- б) отношение обвиняемого к собранным по делу доказательствам.
- в) признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке.
- г) желает ли обвиняемый добровольно выдать предметы и документы, имеющие отношение к предъявленному обвинению.

3. Вопрос

Показания обвиняемого, признающего себя виновным и сообщаящего сведения о совершенном им преступлении, являются:

Варианты ответов

- а) «лучшим доказательством».
- б) доказательством, которое может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по делу доказательств.
- в) «царицей доказательств».
- г) доказательством, не имеющим юридической силы.

По теме: «Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования».

1. Вопрос

Если в ходе предварительного следствия появляются основания для изменения предъявленного обвинения в сторону ухудшения положения обвиняемого, то следователь:

Варианты ответов

- а) вносит необходимые изменения в уже вынесенное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, о чем извещает обвиняемого и его защитника.
- б) сообщает обвиняемому об изменении обвинения во время его второго или третьего дополнительного допроса.
- в) направляет обвиняемому и потерпевшему уведомление об изменении обвинения с приложением его текста.
- г) выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому.

2. Вопрос

Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение частично не находит подтверждения, то следователь:

Варианты ответов

- а) выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому.
- б) составляет новое обвинение в обвинительном заключении.
- в) составляет рапорт о не подтверждении обвинения в соответствующей части, о чем информирует обвиняемого, его защитника и прокурора.
- г) своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части.

По теме: «Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

1. Вопрос

Принцип презумпции невиновности включает в себя следующие положения:

Варианты ответов

- а) неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.
- б) бремя доказывания алиби обвиняемого возлагается на сторону защиты.

в) обвиняемый считается невиновным до момента вынесения в отношении него обвинительного приговора суда или обвинительного вердикта присяжных заседателей.

г) обвиняемый считается невиновным до вынесения следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

2. Вопрос

Презумпция невиновности означает:

Варианты ответов

а) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет установлена следователем.

б) никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как в соответствии с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и в соответствии с законом.

в) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена приговором суда.

г) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

3.2 Вопросы для быстрого письменного или устного опроса

По теме: «Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого».

1. Сколько постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого единовременно выносятся при обвинении одного лица в совершении нескольких преступлений (одно или о количестве преступлений, в совершении которых данное лицо обвиняется)?

2. Сколько постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого выносятся при привлечении по одному уголовному делу нескольких лиц в качестве обвиняемых (одно или по количеству лиц, привлекаемых в качестве обвиняемых)?

3. Допустимо ли указание в тексте постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого фамилий умерших или скрывшихся соучастников обвиняемого?

4. Допустимо ли указание в тексте постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого тех преступлений, \которые не указаны в постановлении о возбуждении уголовного дела?

5. Как исправляются опiski (опечатки), допущенные при составлении текста постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

По теме: «Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого».

1. Предъявление каких документов обуславливает вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника?
2. В каком случае одно и то же лицо может быть защитником двух обвиняемых?
3. Вправе ли адвокат отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого?
4. Каковы особенности предъявления обвинения несовершеннолетнему?
5. Каковы особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ?

По теме: «Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы».

1. Какой участник уголовного процесса вправе лично допрашивать обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству при рассмотрении вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения?
2. С каким участником уголовного процесса обвиняемый вправе иметь свидания наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности?
3. Каковы особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого?

По теме: «Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования».

1. Каковы основания для вынесения следователем нового постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого?
2. Каковы основания для вынесения следователем постановления о прекращении уголовного преследования в части предъявленного обвинения?

По теме: «Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

1. Каковы особенности прокурорского надзора и ведомственного контроля при привлечении лица в качестве обвиняемого?
2. Каковы особенности судебного контроля на этапе привлечения лица в качестве обвиняемого?

3.3 Вопросы для понятийного диктанта

Форма проведения диктанта: преподаватель дает термин, обучающиеся записывают его определение.

По теме: «Предмет и основные понятия курса «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

ВАРИАНТ 1.

1. Обоснованность как свойство процессуального решения – это ...
2. Обвиняемый – это...

ВАРИАНТ 2.

1. Обвинение – это...
2. Предъявление обвинения – это...

По теме: «Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого».

ВАРИАНТ 1

1. Обвиняемый – это...
2. Подозреваемый – это...

ВАРИАНТ 2

1. Защитник – это...
2. Привод - это...

ВАРИАНТ 1

1. Показания обвиняемого -
2. Алиби -

ВАРИАНТ 2

1. Допрос обвиняемого -
2. Сторона обвинения –

По теме: «Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования».

ВАРИАНТ 1

1. Прекращение уголовного дела -
2. Реабилитация -
3. Изменение обвинения -

ВАРИАНТ 2

1. Прекращение уголовного преследования -
2. Реабилитированный -
3. Дополнение обвинения -

По теме: «Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

ВАРИАНТ 1

1. Презумпция невиновности -
2. Обоснованность привлечения в качестве обвиняемого -

ВАРИАНТ 2

1. Законность привлечения в качестве обвиняемого -
2. Право на защиту -

Форма проведения может быть различной: преподаватель дает термин, обучающиеся записывают его определение, или к данному определению необходимо записать правильный термин.

3.4 «Кейс-стади» (ситуационные задачи)

По теме: «Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого».

Преподаватель предлагает обучающимся изучить текст постановлений о привлечении в качестве обвиняемого на предмет оценки их законности. При этом обучающиеся перед началом работы разделяются на пропорциональное число малых групп, каждая из которых работает со своим постановлением о привлечении в качестве обвиняемого. Преподаватель объявляет правила работы с кейсами, устанавливает временной отрезок для выполнения упражнения (фиксирует и контролирует тайминг), объясняет правила оценки итоговых результатов работы малых групп (аргументированность ответов, необходимость приведения обучающимися ссылок на статьи УПК РФ в обоснование своих доводов о нарушении

следователем при составлении текста изученного постановления тех или иных норм закона).

Образцы постановлений о привлечении в качестве обвиняемого содержатся в разделе «Привлечение в качестве обвиняемого» интерактивного практикума по уголовно-процессуальному праву РФ¹.

По теме: «Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого».

Преподаватель, распределив обучающихся на несколько малых групп, дает каждой из них задание в виде задачи (кейса), устанавливает время для обсуждения задачи (до 15 минут), а затем заслушивает ответы спикеров команд. После этого полученные ответы обсуждаются и анализируются, при необходимости в ходе дополнительного обсуждения преподаватель вводит дополнительные условия задачи, просит оценить последствия изменений в условиях задачи.

Пример кейса

13.02.2025 г. следователь Тюкавкин Н.Н. вызвал подозреваемого Иванова Р.Р. вместе с его защитником Смирновым Е.К. для предъявления обвинения, попросив их подъехать в следственный отдел через 2 часа. На возражения защитника в связи с занятостью по другому уголовному делу следователь ответил, что в случае его опоздания обвинение Иванову будет предъявлено в присутствии другого защитника, назначенного следователем. После приезда подозреваемого Иванова и Смирнова следователь предоставил им возможность прочитать текст постановления о привлечении в качестве обвиняемого, в котором было указано среди прочего, что постановление было вынесено 05.02.2025 г. в г. Москве следователем по особо важным делам Тюкавкиным Н.Н. После этого Иванов попросил разъяснить ему более простым языком, в чем его обвиняют, так как текст постановления изобилует непонятными ему юридическими терминами. Следователь ответил, что в его обязанности не входит что-либо разъяснять обвиняемому, к тому же эту работу должен выполнять защитник. После этого обвиняемый пояснил, что он не согласен с обвинением, так как оно противоречит здравому смыслу и попросил следователя сослаться на конкретные доказательства, которые были положены в основу данного решения, так как в самом решении они не указаны. Следователь пояснил, что закон не обязывает его и этого делать. После этого Иванов отказался подписывать протокол. Следователь сказал ему, что своим отказом он препятствует ходу уголовного судопроизводства и за это в отношении него может быть применена мера пресечения. После этого Иванов подписал постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Интерактивный практикум: учеб. Пособие для академического бакалавриата/ Е.К. Антонович и [др.]. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 446 с.

По теме: «Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого».

В УМВД по Энскому району 12.09.2024 поступило заявление о хищении денежных средств при получении пособий. Проверив заявление, следователь следственного отдела УМВД по Энскому району Вельяминов 21.09.2024 вынес постановление о возбуждении уголовного дела. Спустя месяц, 21.10.2024, собрав достаточные доказательства, Вельяминов вынес постановление о привлечении Нефедова в качестве обвиняемого по части первой статьи 159.2 УК РФ.

Учитывая, что Нефедов был ранее судим за совершение аналогичного преступления, остерегаясь, что он не явится по вызову следователя для предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого, следователь вынес постановление о его приводе.

Допущены ли следователем Вельяминовым процессуальные ошибки? Ответ обоснуйте.

Как бы поступили вы в подобной ситуации?

Условия выполнения задания:

1. Максимальное время выполнения задания: 5 мин
2. При выполнении задания необходимо записать решение, а если по условиям задачи возможны несколько вариантов решения, представить все варианты.
3. Решение задачи должно быть мотивированным и содержать ссылки на конкретные нормы права.
4. За обоснование ответа можно заработать 1-3 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Источники текстов учебных процессуальных документов:

Вилкова Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебник для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 623 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20157-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560343>

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебник для вузов / под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560540>

По теме: «Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы».

В ходе предварительного расследования следователем Следственного комитета Российской Федерации Рыбкиным было установлено, что Климов и Майкин заранее договорились о нападении на оператора автозаправочной станции Григорьева. Вооружившись бейсбольной битой, 12 сентября 2018 г. они приехали к станции, путем обмана проникли в помещение операторской, после чего Климов стал наносить битой удары по голове потерпевшему Григорьеву. Убедившись, что потерпевший не подает признаков жизни, нападавшие похитили денежную выручку, мобильный телефон потерпевшей и скрылись с места преступления.

По заключению судебно-медицинского эксперта, Григорьеву причинены множественные повреждения, в том числе открытая черепно-мозговая травма и закрытая травма груди, от которых наступила ее смерть.

Следователем Рыбкиным 12 декабря 2024 г. были вынесены постановления о привлечении Климова и Майкина в качестве обвиняемых.

15 декабря 2024 г. в назначенное следователем время Климов явился к следователю, заявив, что ознакомится с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого со своим защитником – адвокатом Фроловым. Фролов, сообщил следователю, что сможет прибыть через несколько часов. Следователь Рыбкин предложил Климову начать ознакомление с указанным постановлением, чтобы не терять времени, поскольку уже было около 16.00 час. Климов согласился и прочитал постановление. После этого следователь заявил, что срок ознакомления с постановлением, предусмотренный ч. 1 ст. 172 УПК РФ, заканчивается, в этой связи Климову надлежит быстрее завершить ознакомление с постановлением, после чего будет начат допрос его в качестве обвиняемого. При этом следователь пояснил, что как только прибудет его защитник, он сможет ознакомиться с постановлением и поучаствовать в допросе. Климов обратился к следователю с просьбой перенести допрос на следующий день. Следователь настаивал на продолжении следственного действия.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона, по вашему мнению, были допущены в данном случае?

Правомерны ли действия следователя; обоснованы ли требования обвиняемого?

Как бы вы поступили на месте следователя?

Источники текстов учебных процессуальных документов:

Вилкова Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебник для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 623 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20157-4. —

Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560343>

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебник для вузов / под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560540>

По теме: «Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования».

12 сентября 2024 г. следователь УВД по Энскому району Ярославцев вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого в отношении Стогова, ранее неоднократно судимого за совершение аналогичных преступлений, по ч. 2 ст. 158 УК РФ и по ч. 2 ст. 159 УК РФ. На допросе Стогов сообщил, что кражу не совершал, а также то, что на момент совершения кражи он находился в другом городе у родственников.

В ходе дальнейшего расследования выяснилось, что на момент совершения кражи Стогов действительно находился у родственников, что подтвердили допрошенные в качестве свидетелей родственники Стогова и соседи родственников Стогова.

Следователь Ярославцев уведомил об этом Стогова, направив ему уведомление.

Были ли допущены в данном случае нарушения уголовно-процессуального закона?

Правомерны ли действия следователя?

Как бы вы поступили на месте следователя?

Источники текстов учебных процессуальных документов:

Вилкова Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебник для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 623 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20157-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560343>

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебник для вузов / под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560540>

По теме: «Механизм обеспечение законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

В ходе предварительного расследования следователь Извольский установил следующее. Обвиняемая Данилова предложила Лампину совершить нападение на потерпевшего Смирнова с целью завладения его имуществом. Согласно разработанному плану она приехала вместе с потерпевшим в обусловленное место, где ожидавший их обвиняемый Лампин потребовал от потерпевшего передать ему денежные средства. Между потерпевшим и обвиняемым Лампиным завязалась борьба, в ходе которой Данилова с целью подавления сопротивления нанесла потерпевшему удар бутылкой по голове, от чего образовались кровоподтек и ссадина в затылочной области. Понимая, что потерпевший может помешать завладеть имуществом, Лампин решил убить его и приказал Даниловой сделать из полотенца веревку. Затем Лампин изготвленной Даниловой веревкой связал ноги и руки потерпевшего и, сделав петлю, задушил последнего. После этого нападавшие похитили деньги и различное имущество потерпевшего.

Следователь вынес постановления о привлечении в качестве обвиняемого, в котором указанные действия каждого обвиняемого были квалифицированы следователем по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ и пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и предъявил постановления Даниловой и Лампину.

Лампин в содеянном раскаялся и признавал свою вину. Данилова виновной себя по ст. 105 УК РФ не признавала, утверждая, что она не может нести ответственность как исполнитель и организатор убийства, поскольку в действиях Лампина имеет место эксцесс исполнителя. Однако, следователь ссылаясь на показания Лампина и заключение судебно-медицинской экспертизы посчитал, что вынесенное им постановление о привлечении в качестве обвиняемого является законным и обоснованным.

Достаточной ли была совокупность доказательств для предъявления Даниловой подобного обвинения? Правомерно ли было такое решение следователя? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте судьи, рассматривающего впоследствии данное уголовное дело по существу?

Источники текстов учебных процессуальных документов:

Вилкова Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебник для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 623 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20157-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560343>

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебник для вузов / под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. —

446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560540>

3.5 Темы эссе (рефератов, докладов).

По теме: «Предмет и основные понятия курса «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

1. Исторические особенности нормативного регулирования института привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве РФ.

2. Правовой статус обвиняемого: элементы и тенденции правового регулирования.

3. Зарубежные модели правового регулирования процедур предъявления обвинения.

По теме: «Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого».

1. «Характер» и «основание» обвинения в системе элементов, выражающих его правовую сущность.

2. Правовое значение оснований предъявляемого обвинения.

3. Роль доказывания в механизме выявления оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого.

По теме: «Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого».

1. Развитие законодательства об обеспечении прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе привлечения в качестве обвиняемого.

2. Теоретические подходы к формулированию понятия «привлечение в качестве обвиняемого».

3. Обвинение в российском уголовном судопроизводстве.

4. Обоснованность подозрения и обоснованность обвинения как выражение различных уровней знания о доказанности причастности и виновности лица в совершении преступления.

5. Правовые последствия заочного привлечения лица в качестве обвиняемого.

6. Юрико-технические особенности формулирования обвинения по делам о множественных преступлениях.

7. Юрико-технические особенности формулирования обвинения по делам о преступлениях, совершенных в соучастии.

8. Обеспечение защиты законных интересов личности при формулировании обвинения.

По теме: «Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы».

1. Показания обвиняемого как вид доказательств.
2. Значение показаний обвиняемого, признающего свою вину, в доказывании обстоятельств дела.
3. Значение показаний обвиняемого, отрицающего свою вину, в доказывании обстоятельств дела.
4. Проблемы допроса несовершеннолетнего обвиняемого.
5. Фиксация как условие допустимости показаний обвиняемого.
6. Показания обвиняемого в дореволюционной России.

По теме: «Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования».

1. Соотношение понятий «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования».
2. Обвинение как предпосылка уголовного правосудия.
3. Достаточность оснований для предъявления обвинения и для изменения обвинения.

По теме: «Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

1. Проблемы соблюдения права на квалифицированную юридическую помощь
2. Обеспечение обвиняемому права пользования родным языком
3. Значение признания обвиняемым своей вины в российском уголовном процессе

3.6. Вопросы для обсуждения на круглом столе (дискуссия, полемика, диспут, дебаты).

По теме: «Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого».

1. Возникновение и развитие понятия «обвинение» в российском уголовном процессе.
2. Проблемы участия защитника и законных представителей при предъявлении обвинения.
3. Проблемы предъявления обвинения несовершеннолетнему.
4. Сравнительно-правовой анализ понятия «обвинение» в российском уголовно-процессуальном законодательстве и уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных государств.
5. Соотношение понятий «сущность обвинения» и «пределы судебного разбирательства».

6. Допустимые пределы изменения обвинения после возвращения дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

7. Взаимосвязь формулировки обвинения с содержанием постановления о возбуждении уголовного дела. Особенности привлечения в качестве обвиняемого по новым эпизодам преступной деятельности, выявленным в процессе расследования уголовного дела.

8. Пределы судебного контроля в ходе досудебного производства за законностью предъявления обвинения.

9. Особенности предъявления обвинения лицам, указанным в ст. 447 УПК РФ.

По теме: «Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы».

1. Проблемы участия защитника и законных представителей при допросе несовершеннолетнего обвиняемого.

2. Сравнительно-правовой анализ отказа от дачи показаний обвиняемого в российском уголовно-процессуальном законодательстве и уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных государств.

3. Допрос как средство получения показаний обвиняемого.

4. Основания для повторного допроса обвиняемого.

5. Оформление отказа обвиняемого от дачи показаний: теория и правоприменительная практика.

По теме: «Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования».

1. Предмет и пределы доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого и после предъявления обвинения.

2. Изменение обвинения в стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства.

3. Проблемы соблюдения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при изменении и дополнении обвинения.

По теме: «Механизм обеспечение законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».

1. Соотношение понятий «уголовное преследование», «обвинение», «привлечение к уголовной ответственности» и «привлечение в качестве обвиняемого».

2. Показания обвиняемого на разных этапах развития российского уголовного процесса.

3. Показания обвиняемого как средство его защиты от обвинения.

4. Место показаний обвиняемого в системе доказательств.

3.7. Творческое письменное задание по теме: «Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого».

Обучающимся дается перечень позиций, каждую из которых они должны соотнести с одной из трех категорий: (1) фактические, (2) уголовно-правовые или (3) уголовно-процессуальные основания для привлечения лица в качестве обвиняемого.

- 1) Нож со следами крови, обнаруженные на месте происшествия.
- 2) Показание свидетеля, согласно которым подозреваемый выходил из подъезда дома убитого.
- 3) Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.
- 4) Заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно выводам которого смерть Иванова наступила от множественных колото-резаных ранений в сердце.
- 5) заявление Смирнова о явке с повинной и признание в нанесении нескольких ножевых ранений Иванову.
- 6) Справка о том, что Смирнов ранее неоднократно судим за совершение насильственных преступлений с применением предметов, используемых в качестве оружия.
- 7) Отсутствие у Смирнова алиби.
- 8) Заключение судебной дактилоскопической экспертизы о том, что отпечаток большого пальца правой руки, обнаруженный на бутылке портвейна в квартире Иванова, принадлежит Смирнову.
- 9) Показания Смирнова о том, что перед нанесением ударов Иванову, он (Смирнов) защищался руками от встречных ударов последнего тем же ножом, который был им (Смирновым) в последствии перехвачен.
- 10) Заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно выводам которой на теле Смирнова имеется несколько поверхностных ссадин, образовавшихся от ударов клинком ножа.
- 11) Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

По теме: «Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого».

Преподаватель предлагает обучающимся ознакомиться с одним или несколькими учебными уголовными делами, заранее изъяв из этих материалов постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, а также некоторые процессуальные решения, не имеющие значение для темы занятия. После этого преподаватель дает обучающимся задание самостоятельно составить текст постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого на основании материалов учебного уголовного дела.

Предварительно обучающиеся могут быть разделены на группы, каждая из которых выполняет данное задание на основе материалов различных учебных уголовных дел.

Материалы учебных уголовных дел (кейсов) содержатся в разделе «ролевые игры» интерактивного практикума по уголовно-процессуальному праву РФ².

3.8. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы обучающегося

Самостоятельная работа обучающегося может включать следующие ее виды:

1. Изучение учебной литературы, рекомендованной студенту настоящей программой.
2. Изучение действующего законодательства по отдельным разделам и темам учебного курса.
3. Изучение актуальной судебной и правоприменительной практики (в том числе практики Конституционного Суда РФ по отдельным разделам и темам учебного курса).
4. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам курса (очная форма обучения)

Раздел дисциплины	№ п/п	Виды самостоятельной работы обучающегося	Трудоемкость (в часах)
Предмет и основные понятия курса «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».	1	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о сущности привлечения лица в качестве обвиняемого, признаках его формально-правового и фактического положения.	10
Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого.	2	Анализ образцов различных процессуальных документов на предмет определения наличия или отсутствия в них достаточных фактических и юридических оснований для обоснованного привлечения лица в качестве обвиняемого.	15

² Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Интерактивный практикум: учеб. Пособие для академического бакалавриата/ Е.К. Антонович и [др.]. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 446 с.

Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.	3	Изучение научной и учебной литературы по вопросам структуры и содержания постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Составление постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого на литературном или историческом материале.	15
Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого.	4	Изучение отечественной процессуальной литературы, посвященной процедуре привлечения в качестве обвиняемого субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ.	10
Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого.	5	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» судебной практики по вопросам восстановления прав обвиняемых, нарушенных в ходе процедуры предъявления обвинения.	10
Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы.	6	Изучение отечественной процессуальной литературы, а также практики по вопросам процессуальных и тактических особенностей допроса обвиняемого, а также соблюдения процессуальных гарантий его прав.	10
Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.	7	Поиск и изучение (в том числе с использованием телекоммуникационной сети «Интернет») решений, связанных с изменением первоначального предъявленного обвинения. Изучение судебной практики по вопросам обжалования частичного прекращения уголовного преследования, а также увеличения объема обвинения при возобновлении предварительного следствия в связи возвращением дела судом прокурору.	10
Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	8	Изучение решений Пленума Верховного Суда РФ, а также ведомственных нормативных актов Генеральной Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и МВД РФ по вопросам процессуального контроля в сфере обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	12

Итого	92

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам курса (очно-заочная форма обучения)

Раздел учебной дисциплины	№ п/п	Виды самостоятельной работы обучающегося	Трудоемкость (в часах)
Предмет и основные понятия курса «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».	1	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о сущности привлечения лица в качестве обвиняемого, признаках его формально-правового и фактического положения.	10
Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого.	2	Анализ образцов различных процессуальных документов на предмет определения наличия или отсутствия в них достаточных фактических и юридических оснований для обоснованного привлечения лица в качестве обвиняемого.	15
Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.	3	Изучение научной и учебной литературы по вопросам структуры и содержания постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Составление постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого на литературном или историческом материале.	17
Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого.	4	Изучение отечественной процессуальной литературы, посвященной процедуре привлечения в качестве обвиняемого субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ.	10
Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого.	5	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» судебной практики по вопросам восстановления прав обвиняемых, нарушенных в ходе процедуры предъявления обвинения.	10
Допрос обвиняемого, особенности	6	Изучение отечественной процессуальной литературы, а также практики по вопросам процессуальных и тактических	10

процессуальной формы.		особенностей допроса обвиняемого, а также соблюдения процессуальных гарантий его прав.	
Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.	7	Поиск и изучение (в том числе с использованием телекоммуникационной сети «Интернет») решений, связанных с изменением первоначального предъявленного обвинения. Изучение судебной практики по вопросам обжалования частичного прекращения уголовного преследования, а также увеличения объема обвинения при возобновлении предварительного следствия в связи возвращением дела судом прокурору.	10
Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	8	Изучение решений Пленума Верховного Суда РФ, а также ведомственных нормативных актов Генеральной Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и МВД РФ по вопросам процессуального контроля в сфере обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	12
Итого			94

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам курса (заочная форма обучения)

Раздел учебной дисциплины	№ п/п	Виды самостоятельной работы обучающегося	Трудоемкость (в часах)
Предмет и основные понятия курса «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого».	1	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о сущности привлечения лица в качестве обвиняемого, признаках его формально-правового и фактического положения.	10

Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого.	2	Анализ образцов различных процессуальных документов на предмет определения наличия или отсутствия в них достаточных фактических и юридических оснований для обоснованного привлечения лица в качестве обвиняемого.	10
Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.	3	Изучение научной и учебной литературы по вопросам структуры и содержания постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Составление постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого на литературном или историческом материале.	10
Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого.	4	Изучение отечественной процессуальной литературы, посвященной процедуре привлечения в качестве обвиняемого субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ.	20
Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого.	5	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» судебной практики по вопросам восстановления прав обвиняемых, нарушенных в ходе процедуры предъявления обвинения.	10
Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы.	6	Изучение отечественной процессуальной литературы по вопросам процессуальных и тактических особенностей допроса обвиняемого, а также соблюдения процессуальных гарантий его прав.	10
Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.	7	Поиск и изучение (в том числе с использованием телекоммуникационной сети «Интернет») решений, связанных с изменением первоначального предъявленного обвинения. Изучение судебной практики по вопросам обжалования частичного прекращения уголовного преследования, а также увеличения объема обвинения при возобновлении предварительного следствия в связи возвращением дела судом прокурору.	12

Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	8	Изучение решений Пленума Верховного Суда РФ, а также ведомственных нормативных актов Генеральной Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и МВД РФ по вопросам процессуального контроля в сфере обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.	10
Итого			92

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера студенты должны ознакомиться с основными мнениями, выработать собственную позицию о проблемах, затрагиваемых в соответствующей теме.

При изучении доктринальных материалов основные их содержательные моменты должны быть законспектированы. Составление схем, алгоритмов практических действий, проектов документов должно выполняться в письменной форме.

3.9. Вопросы для зачета по темам дисциплины

Тема 1. Предмет и основные понятия курса «Обеспечение обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого»

1. Сущность обвинения и пределы судебного разбирательства.
2. Международные стандарты защиты личности при предъявлении обвинения.
3. Понятие и элементы правового статуса обвиняемого.
4. Соотношение принципа презумпции невиновности и правового института привлечения лица в качестве обвиняемого.

Тема 2. Фактические, уголовно-правовые, процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого

5. Фактическое основание для вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
6. Уголовно-процессуальные основания для вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
7. Уголовно-правовые основания для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Тема 3. Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

8. Структура и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
9. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого при наличии множественности преступлений.
10. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого в совершении преступлений в соучастии.

Тема 4. Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого

11. Порядок действий следователя, направленных на привлечение лица в качестве обвиняемого.

Тема 5. Предъявление обвинения. Процессуальные гарантии прав обвиняемого

12. Процессуальное значение предъявления обвинения.
13. Содержание и гарантии реализации права обвиняемого на получение юридической помощи защитника при предъявлении обвинения.
14. Порядок извещения и обеспечения явки обвиняемого для предъявления обвинения. Порядок предъявления обвинения.
15. Система и содержание гарантий права обвиняемого на защиту при предъявлении обвинения.
16. Особенности предъявления обвинения несовершеннолетнему лицу.

17. Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.

18. Правовой режим применения научно-технических средств при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого.

Тема 6. Допрос обвиняемого, особенности процессуальной формы

19. Порядок допроса обвиняемого. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

20. Протокол допроса обвиняемого: форма и содержание. Оформление отказа обвиняемого от дачи показаний.

21. Повторный допрос обвиняемого. Его условия, основания и порядок.

Тема 7. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования

22. Особенности принятия решений при установлении обстоятельств, влекущих изменение или дополнение обвинения в ходе предварительного расследования.

23. Разновидности ошибок, допускаемых в тексте постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, их правовые последствия и порядок устранения.

Тема 8. Механизм обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого

24. Основания и порядок осуществления прокурорского надзора за законностью и обоснованностью привлечения лица в качестве обвиняемого.

25. Основания и порядок осуществления ведомственного процессуального контроля за законностью и обоснованностью привлечения лица в качестве обвиняемого.

26. Судебный контроль в сфере обеспечения законности привлечения лица в качестве обвиняемого.

3.10. Вопросы для зачета по темам дисциплины

БИЛЕТ № _____

1. Сущность обвинения и пределы судебного разбирательства.

2. Правовой режим применения научно-технических средств при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные акты

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.
3. «Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.
5. О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ.
6. Приказ СК России от 17.10.2014 № 89 (ред. от 06.07.2017) «Об объеме процессуальных полномочий руководителей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации»// Российская газета, № 272, 2014 г.
7. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 N 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».
8. Приказ СК России от 09.01.2017 № 2 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2017 № 46546)// СПС КонсультантПлюс/

Судебная практика

Постановления и определения Конституционного суда РФ по вопросам применения уголовно-процессуального права

1. Постановление от 08.12.2003 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан».
2. Постановление от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан».
3. Постановление от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда,

жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».

4. Постановление от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко».

5. Постановление от 19 июля 2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина».

6. Постановление от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко».

7. Постановление от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко».

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда».

9. Постановление от 14 июля 2015 года № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах РФ», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства РФ и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Госдумы».

10. Постановление от 16 июля 2015 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей – седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина».

11. Постановление от 17 декабря 2015 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса

Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других».

12. Постановление от 25 февраля 2016 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь».

13. Постановление от 07.03.2017 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера».

14. Постановление от 14 ноября 2017 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко».

15. Постановление от 21 ноября 2017 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского».

16. Постановление от 23 ноября 2017 г. № 32-П «По делу о проверке конституционности статей 21 и 21.1 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» в связи с жалобой гражданина Е.Ю. Горovenko».

17. Постановление от 11 января 2018 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 811 и пункта 31 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Синклит».

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2018 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина».

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 мая 2018 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности статьи 435 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д. и К.».

20. Определение Конституционного Суда РФ от 25.09.2014 № 2173-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Корнеева Евгения Робертовича на нарушение его конституционных прав статьями 73, 74, 75 и 142 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 64 и частью третьей статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации"

21. Определение Конституционного Суда РФ от 23.12.2014 № 2937-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Стягова Виктора Евгеньевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации".

22. Определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 1798-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Развозжаева Леонида Михайловича на нарушение его конституционных прав главой 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

23. Определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 1548-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лушкина Валерия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

24. Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2016 № 1232-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Плетнева Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

25. Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2018 № 1397-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белоуса Виталия Александровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2020 N 33-П.

27. Определение Конституционного Суда РФ от 25.11.2020 N 2634-О.

Решения Пленума и Президиума Верховного суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 (в последующих редакциях) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1996, № 1.

2. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 // СПС КонсультантПлюс.

3. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5.

4. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 декабря 2006 г. № 60 // Российская газета. № 286. 20.12.2006 г.

5. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 // Российская газета, № 27, 18.02.2009

6. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 // Российская газета. № 147. 07.07.2010 г.

7. О судебной экспертизе по уголовным делам. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 // Российская газета. № 296. 30.12.2010 г.

8. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 // Российская газета, № 145, 05.07.2013.

9. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29.

10. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2014, № 2.

11. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 июня 2017 № 19// Российская газета, № 125, 09.06.2017.

12. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 19// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации", 2019, № 9.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23

"О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу".

14. О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 № 39 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2025, № 2.

Основная учебная и научная литература

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2024. - 1072 с. – DOI 10.12737/2117066. Режим доступа:

<https://znanium.ru/read?id=442212>

2. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 384 с. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=333374&>

Дополнительная литература

1. Головкин, Л.В. Курс уголовного процесса / Л.В. Головкин [и др.] ; под ред. Л.В. Головкин. – М. : Статут, 2017. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/557201>.

2. Карнеева, Л.М. Привлечение в качестве обвиняемого / Л.М. Карнеева. – М. : Госюриздат, 1962. // Электронная библиотека Университета. – URL: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

3. Карнеева, Л.М. Привлечение к уголовной ответственности / Л.М. Карнеева. – М. : Юрид. лит., 1971. // Электронная библиотека Университета. – URL: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

4. Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве / П.А. Лупинская. – 2-е изд. – М.: Норма, 2010. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/document?pid=492713>.

5. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса / М.С. Строгович. – М. : Наука, 1970. // Электронная библиотека Университета. – URL: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

6. Химичева, Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности / Г.П. Химичева. – М. : Экзамен, 2003. // Электронная библиотека Университета. – URL: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

7. Шейфер, С.А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики / С.А. Шейфер. – М. : Норма, 2015. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/document?pid=492296>.

V.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека»,

	библиотека (НЭБ)			договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по

				31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от

				29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			

1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся

предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**НАЛОГОВЫЕ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Б1.В.ДВ.02.06

год набора - 2026

Код и наименование

направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

**Уровень высшего
образования:** магистратура

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:** Уголовное право и уголовное
судопроизводство

Форма (формы) обучения: очная, очно-заочная, заочная

Квалификация: Магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовного права, протокол № 9 от «14» апреля 2026 года.

Автор:

Рубцова А.С. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права
Университета имени О.Е. Кутафина

Рецензент:

Ножкина Т.А., управляющий партнер юридической фирмы «Корвус».

Рубцова А.С.

Налоговые и внешнеэкономические преступления: рабочая программа
/Рубцова А.С. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), 2026

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Налоговые и внешнеэкономические преступления» является формирование у обучающихся знаний, позволяющих оценивать уголовно-правовые явления и осуществлять уголовно-правовое противодействие налоговой и внешнеэкономической преступности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры и проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающей информации и данных; правильно использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности, принимать решения и совершать юридические действия на основании уголовно-правовых норм, в том числе с использованием электронных сервисов; правильно составлять и оформлять процессуальные и иные юридические документы, в том числе, с применением технологий автоматизации данного процесса, грамотно собирать и анализировать судебную практику с применением справочно-правовых систем и иных сервисов.

Задачами дисциплины (модуля) «Налоговые и внешнеэкономические преступления» являются формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности оперировать нормами уголовного права при осуществлении противодействия преступности в сфере налогообложения и внешнеэкономической деятельности; формирование у студента устойчивых навыков и умений применения норм Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации внешнеэкономических и налоговых преступлений.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Налоговые и внешнеэкономические преступления» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.ДВ.02.06 основной профессиональной образовательной программы высшего образования

К началу освоения дисциплины (модуля) «Налоговые и внешнеэкономические преступления» обучающийся должен иметь базовые знания в области теории государства и права, истории государства и права, философии, конституционного права, гражданского права, налогового права, финансового права, уголовного и уголовно-процессуального права. Обучающийся должен успешно освоить в рамках магистерской программы теорию квалификации преступлений.

Дисциплина (модуль) «Налоговые и внешнеэкономические преступления» связана с последующими дисциплинами образовательной программы: экономическая преступность, финансовая преступность, а также является основой для прохождения учебной и производственной практики.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1; Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Профессиональные компетенции:

ПК-2; Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права

В приведенной ниже таблице перечисляются формулировки компетенций (закрепленные за дисциплиной в учебном плане), индикаторы достижения компетенций и результаты обучения.

Совсем не обязательно, чтоб для любой дисциплины были выделены все предложенные категории: и знания, и умения, и владения. Некоторые дисциплины теоретические могут не содержать в качестве результатов «владения».

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономических преступлений. Уголовно-правовая охрана экономических отношений.	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной

		ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в

		точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) «Налоговые и внешнеэкономические преступления» обучающийся должен:

знать:

- содержание уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за налоговые и внешнеэкономические преступления;

- актуальные проблемы науки и практики применения норм уголовного права, устанавливающих ответственность за налоговые и внешнеэкономические преступления;

- правовые позиции высших судебных органов и основные уголовно-правовые методы противодействия преступности, касающиеся квалификации и назначения наказания за налоговые и внешнеэкономические преступления;

- способы обмена информацией посредством цифровых технологий; программы для обмена информацией; нормативно правовую базу интернет-коммуникаций; персонализированные онлайн-приложения и социальные онлайн- приложения; облачные технологии.

уметь:

- правильно квалифицировать преступления в сфере внешнеэкономической деятельности и разъяснить нормы об этих преступлениях;

- правильно использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

- применять цифровые ресурсы в профессиональной деятельности для повышения ее эффективности.

- проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.

- правильно квалифицировать налоговые преступления и разграничивать их от налоговых правонарушений;

- принимать решения и совершать юридические действия на основании уголовно-правовых норм при выявлении нарушений при осуществлении внешнеэкономической и деятельности в сфере налогообложения;

- давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам, связанным с рисками, возникающими при осуществлении предпринимательской внешнеэкономической деятельности;

- давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам, связанным с рисками, возникающими при уплате налогов;

- правильно составлять и оформлять юридические документы;

владеть:

- уголовно-правовой терминологией и навыками работы с уголовным и иным законодательством в сфере противодействия налоговым и внешнеэкономическим преступлениям;

- навыками анализа и применения уголовно-правовых норм к конкретным правовым ситуациям;

- навыками использования различных цифровых средств, позволяющих во взаимодействии с другими людьми достигать поставленных целей.

- навыками абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов с использованием цифровых технологий;

- навыками поиска и анализа судебной практики, анализа научной (специальной) литературы, которая необходима при рассмотрении и разрешении уголовно-правовых вопросов возникающих при анализе налоговых и внешнеэкономических рисков в сфере экономической деятельности;

- навыками составления документов в конструкторе процессуальных документов (СПС «КонсультантПлюс»; Правовой сервис "DOCZILLA);

- навыками поиска подходящей и актуальной научной и учебной литературы (ЭБ «МегаПро»; «КиберЛенинка», «Elibrary»);

- навыками поиска и анализа судебной практики, полученной с помощью справочно-правовых систем (СПС «КонсультантПлюс», Юридический сервис «РосПравосудие»).

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем ест р/тр име стр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образователь ного процесса	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежуто чного контроля
			лекции	прак тиче ские зая тия	лабор аторн ый пакт икум	СРС		
1	Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономи ческих преступлений.	4	2	2		12	Лекция- презентация, составленна я с помощью онлайн- сервиса Canva для получения обратной связи от обучающихс я в реальном времени и	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждени и

							<i>более активного вовлечения их в лекционное занятие. Презентаци, лекция- дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляема я дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, Коллоквиум, доклад с презентацие й, управляемая дискуссия, кейс-стадии</i>	
	Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.	4		6		40	Презентация, лекция- дискуссия, творческие задания, мозговой штурм,	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждени и

							направляемая дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций. Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стадии	тестирование
	Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности	4	2	4	2	40	Презентация, лекция-дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляемая дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций Коллоквиум, доклад с презентацией,	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждении и Тестирование <i>Тестирование/устный и письменный опрос/контрольные задания</i>

							управляемая дискуссия, кейс-стадии	
	<i>Всего по ОФО</i>		<i>2</i>	<i>12</i>	<i>2</i>	<i>92</i>		<i>зачет</i>

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) учебной дисциплины (модуля)	сем ест р/тр име стр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образователь ного процесса	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежуто чного контроля
			лекции	прак тиче ские зая тия	лабор аторн ый пакт икум	СРС		
1	Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономич еских преступлений.	4	2	2		34	Презентаци, лекция- дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляема я дискуссия, работа в малых группах, разбор	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждени и Тестирова -ние/ устный и письменн ый опрос/ кон-

							<i>конкретных ситуаций, Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стадии</i>	<i>трольные за-дания</i>
	Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.	4		6		30	Презентация, лекция-дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляемая дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций. Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стадии	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждении и тестирование

	Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности	4	2	2	2	30	Презентация, лекция- дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляемая дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стадии	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждении и Тестирование
	<i>Всего по ОЗФО</i>		<i>2</i>	<i>10</i>	<i>2</i>	<i>94</i>		<i>зачет</i>

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) учебной дисциплины (модуля)	сем ест р/тр име стр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образователь ного процесса	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежуто чного контроля
			лекции	прак тиче ские заня тия	лабор аторн ый прак тикум	СРС		
1	Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономических преступлений.	2	2	2		34	<i>Презентации, лекция- дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляемая дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, Коллоквиум, доклад с презентацией</i>	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждени и Тестирова ние/ устный и письменны й опрос/ кон- трольные задания

							<i>й, управляемая дискуссия, кейс-стадии</i>	
	Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.	2		4		32	Презентация, лекция- дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляема я дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций. Коллоквиум, доклад с презентацие й, управляемая дискуссия, кейс-стадии	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждени и тестирован ие
	Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономи ческой деятельности	2	2	2	2	26	Презентация, лекция- дискуссия, творческие задания, мозговой штурм, направляема	Оценка докладов, содокладов и участия в обсуждени и Тестирова ние

							я дискуссия, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций Коллоквиум, доклад с презентацие й, управляемая дискуссия, кейс-стадии	
	<i>Всего по ЗФО</i>		<i>2</i>	<i>8</i>	<i>2</i>	<i>92</i>		<i>Зачет- 4 ак. часа</i>

В соответствии с п. 2.10 Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся в формах, зафиксированных в методических материалах по проведению текущего контроля успеваемости обучающихся указанные в пункте «Формы текущего контроля».

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономических преступлений. Уголовно-правовая охрана экономических отношений.

1. Понятие налоговых преступлений и внешнеэкономических преступлений. Определение их родового (видового) объекта. Критерии криминализации налоговых и внешнеэкономических правонарушений.
2. Основные тенденции развития норм о налоговых преступлениях. Критерии криминализации налоговых правонарушений. Характеристика налоговой системы РФ. Нормативное содержание и уголовно-правовая характеристика налога и сбора. Налоговые правоотношения, виды и взаимосвязь противоправных посягательств на них.
3. Роль и значение уголовного права в регулировании внешнеэкономических отношений в современной России. Понятие преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности и определение их родового (видового) объекта. Система преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.

Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.

1. Характеристика налоговой системы РФ. Общественная опасность уклонения от уплаты налогов и сборов. Понятие и виды налоговых преступлений.
2. Налоговые риски как реалии современной налоговой системы. Взаимосвязь налоговых и уголовно-правовых критериев объективной стороны налогового преступления. Проблема бланкетности уголовного

закона. Правовая преюдиция применительно к налоговым преступлениям.

3. Понятие и виды (способы) уклонения от уплаты налогов и сборов как признака состава налогового преступления. Признаки непредставления налоговой декларации и иных документов. Признаки заведомо ложных сведений. Порядок определения крупного и особо крупного размеров уклонения от уплаты налогов и сборов.
4. Специфика субъективной стороны налоговых преступлений. Вина при совершении налоговых преступлений. Влияние мотивов и целей на квалификацию налоговых преступлений. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Правовое значение разъяснений о правомерности действий налогоплательщика и оценка вины.
5. Субъектная характеристика налоговых преступлений. Налогоплательщик - физическое лицо как субъект преступления. Представители и другие работники юридического лица налогоплательщика как субъекты налогового преступления. Лица, не являющиеся налогоплательщиками, как субъекты налогового преступления. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Соучастие в налоговых преступлениях.
6. Отграничение налоговых преступлений от смежных составов преступлений в сфере экономической деятельности. Налоговые и таможенные преступления. Налоговые преступления и легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества.
7. Освобождение от уголовной ответственности и назначение наказания по налоговым преступлениям.

Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности

1. Принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Понятие и виды преступлений против установленного порядка внешнеэкономической деятельности.
2. Преступления, посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности (Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (190 УК). Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации (193 УК). Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов (193¹ УК)). Отличие от легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества добытых преступным путем.
3. Таможенные преступления (Незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (189 УК). Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (194 УК). Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (200¹УК). Проблемы унификации уголовного законодательства государств-участников Таможенного союза о преступлениях в области внешнеэкономической деятельности.

2.2. Занятия лекционного типа

Очная и очно-заочная и заочная формы обучения

Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономических преступлений. Уголовно-правовая охрана экономических отношений

Рекомендуемое содержание (план) лекционного занятия:

1. Налоговые и внешнеэкономические преступления и экономическая преступность.

2. Основные тенденции развития норм о налоговых и внешнеэкономических преступлениях в РФ. Анализ резонансных дел, оказавших влияние на формирование правоприменительной практики в сфере уголовной ответственности за налоговые преступления.

3. Объект налоговых преступлений. Общественная опасность уклонения от уплаты налогов и сборов.

4. Роль и значение уголовного права в регулировании внешнеэкономических отношений в современной России. Современное состояние уголовной политики Российской Федерации в сфере внешнеэкономической деятельности. Понятие преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности и определение их родового (видового) объекта. Анализ резонансных дел, оказавших влияние на формирование правоприменительной практики в сфере уголовной ответственности за внешнеэкономические преступления.

5. Рекомендации к самостоятельной работе.

Задания для подготовки к лекционному занятию:

1. Изучить положения постановления Пленума Верховного Суда РФ:

- от 7 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных

преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем»;

- постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»;

- от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»;

- 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»;

- от 15 мая 2018 года № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации».

2. Изучить Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", выделить угрозы экономической безопасности Российской Федерации.

2. Повторить общие положения налогового права.

3. Ознакомиться с информационными технологиями и цифровыми инструментами для взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе изучения дисциплины «Налоговые и внешнеэкономические преступления» (Виртуальная образовательная среда МГЮА, Trello, Canva, Movavi, Infigram); составления документов в конструкторе процессуальных документов (СПС «КонсультантПлюс»; Правовой сервис "DOCZILLA); поиска подходящей и актуальной научной и учебной литературы (ЭБ «МегаПро»; «КиберЛенинка», «Elibrary»); поиска и анализа судебной практики, полученной с помощью справочно-правовых систем (СПС «КонсультантПлюс», Юридический сервис «РосПравосудие»).

4. Для правильного понимания лекции необходимо предварительно ознакомиться с соответствующей темой по учебнику и с основными положениями закона в соответствии с планом лекции.

2.3. Занятия семинарского типа

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

четвертый семестр

Тема 1 Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономических преступлений. Уголовно-правовая охрана экономических отношений

(2 ак. часа – очная форма)

1. Общие тенденции развития уголовного законодательства о налоговых преступлениях за рубежом (Китай, США, Франция, Германия, Индия, Бразилия и др). Критерии криминализации налоговых правонарушений. Характеристика налоговой системы РФ. Нормативное содержание и уголовно-правовая характеристика налога и сбора. Налоговые правоотношения, виды и взаимосвязь противоправных посягательств на них.

3. Система преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.

Рефераты:

1. Роль уголовного законодательства в регулировании отношений в сфере внешнеэкономической деятельности.
2. Видовой объект преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.
3. Видовой объект налоговых преступлений и их место в уголовном законодательстве России.
4. Криминализация и декриминализация деяний при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Практические задания:

1. Изучить рекомендованную литературу по теме, закон и постановления Пленума Верховного Суда РФ.

2. Проанализировать основные изменения в сфере установления ответственности за налоговые преступления и в сфере внешнеэкономической деятельности.
3. Решите, можно ли сказать, что в последние годы прослеживается тенденция либерализации ответственности за внешнеэкономические преступления?
4. Решите, можно ли сказать, что в последние годы прослеживается тенденция усиления ответственности за налоговые преступления?

Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.

(6 ак. часов – очная форма)

Вопросы для подготовки:

8. Характеристика налоговой системы РФ. Понятие и виды налоговых преступлений. «Сопутствующие налоговые» преступления.
9. Налоговые риски как реалии современной налоговой системы. Взаимосвязь налоговых и уголовно-правовых критериев объективной стороны налогового преступления. Минимизация налогов и сборов и ошибки налогоплательщиков с позиций уголовно и налогового права. Проблема экономической целесообразности действий. Проблема бланкетности уголовного закона. Правовая преюдиция применительно к налоговым преступлениям.
10. Понятие и виды (способы) уклонения от уплаты налогов и сборов как признака состава налогового преступления. Признаки непредставления налоговой декларации и иных документов. Признаки заведомо ложных сведений. Порядок определения крупного и особо крупного размеров уклонения от уплаты налогов и сборов.
11. Специфика субъективной стороны налоговых преступлений. Вина при совершении налоговых преступлений. Влияние мотивов и целей на квалификацию налоговых преступлений. Правовые позиции

Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Правовое значение разъяснений о правомерности действий налогоплательщика и оценка вины.

- 12.Субъектная характеристика налоговых преступлений. Налогоплательщик - физическое лицо как субъект преступления. Представители и другие работники юридического лица налогоплательщика как субъекты налогового преступления. Лица, не являющиеся налогоплательщиками, как субъекты налогового преступления. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Соучастие в налоговых преступлениях.
- 13.Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов. Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов.
- 14.Неисполнение обязанностей налогового агента. Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов.
- 15.Уклонение страхователя - физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд. Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд.
- 16.Отграничение налоговых преступлений от смежных составов преступлений в сфере экономической деятельности. Налоговые и таможенные преступления. Налоговые преступления и легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества.

17. Освобождение от уголовной ответственности и назначение наказания по налоговым преступлениям.

Рефераты:

1. Налоговые преступления и необоснованная налоговая выгода.
2. Оптимизация налогов и уголовная ответственность.
3. Исторический обзор норм российского уголовного права об ответственности за уклонение от уплаты налогов.

Практические задания:

1. Подготовить обзор опубликованной практики Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов налоговых преступлений.
2. Подготовить обзор уголовного законодательства США, Франции, Германии, Китая, Японии, Испании об ответственности за налоговые преступления.
3. Выполнить индивидуальное задание преподавателя (доклад, решение задач, обзор судебной практики и др.).

Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности

(4 ак. часа – очная форма)

Вопросы для подготовки:

1. Принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Понятие и виды преступлений против установленного порядка внешнеэкономической деятельности.
2. Влияние интеграционных процессов в рамках Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации, Таможенного союза, СНГ и ВТО на содержание и методы осуществления уголовной политики Российской Федерации в области внешнеэкономической деятельности. Влияние международного права на российское национальное уголовное право.
3. Преступления, посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности (Невозвращение на территорию

Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (190 УК). Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации (193 УК). Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов (193¹ УК)).

4. Таможенные преступления (Незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (189 УК). Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (194 УК). Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (200¹УК). Проблемы унификации уголовного законодательства государств-участников Таможенного союза о преступлениях в области внешнеэкономической деятельности. Квалификация при множественности преступлений.

Рефераты:

1. История становления таможенного и уголовного законодательства Российской Федерации о преступлениях в области таможенного дела (1993– 2020гг.)
2. Зарубежный опыт уголовно-правового обеспечения законности в сфере внешнеэкономической деятельности и перспективы его использования в Российской Федерации в современных условиях.
3. Определение места совершения и момента окончания контрабанды.
4. Отличия совершения валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на

счета нерезидентов с использованием подложных документов от легализации средств добытых преступным путем и хищений.

Практические задания:

1. Ознакомиться с Федеральным законом от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».
2. Изучить положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде».
3. Подготовить обзор опубликованной практики Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов преступлений против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности.
4. Подготовить обзор уголовного законодательства постсоветских государств об ответственности за преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности.
5. Провести разграничение преступлений и проступков в данной сфере.
6. Выполнить индивидуальное задание преподавателя (доклад, решение задач, обзор судебной практики и др.).

Лабораторный практикум – 2 ак. часа

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать преступление, определить соответствующие уголовно-правовые, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения уголовного права, позволяющие разрешить конкретную ситуацию. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию уголовного права с практикой применения действующего уголовного законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть уголовно-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в

данной ситуации норм уголовного права, понятий, уголовно-правовых конструкций. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы уголовного права и при необходимости на положения нормативных правовых актов других отраслей права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Кейс 1

Участник консолидированной группы налогоплательщиков сообщил ответственному участнику группы недостоверные сведения по сумме расходов, подлежащих учету для целей налогообложения прибыли. Расходы были завышены на 13 900 000 руб. Есть ли основание для возбуждения уголовного дела?

Кейс 2

Организация «Зорьки» осуществляла уклонение от уплаты налогов путем включения в налоговую декларацию и документы налогового учета заведомо ложных сведений. При достижении сокрытой суммой налога величины незначительно меньшей, чем предусмотренный примечанием №1 к ст. 199 УК РФ крупный размер ущерба, осуществлялась замена руководителя организации. В дальнейшем указанное действие повторялось по мере необходимости. Учредители полагают, что в данном случае привлечение к уголовной ответственности никого невозможно, так как нет субъекта преступления. Так ли это?

Кейс 3

В ходе проведения следственных мероприятий при наличии вступившего в законную силу решения налогового органа, свидетельствующего о совершенном налоговом правонарушении, имеющем признаки преступления, осуществлялось привлечение к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 199.1 УК РФ руководителя ООО «Южный» Коврижкина. По основаниям, предусмотренным примечанием 2 к ст. 199 УК РФ, руководитель был освобожден от уголовной ответственности (как лицо, впервые привлекавшееся к ответственности по данной статье и при условии погашения суммы ущерба, определенной в соответствии с Налоговым кодексом).

Далее была осуществлена смена руководителя ООО «Южный» с Коврижкина на Пирожкова, но деятельность по уклонению от уплаты налога продолжалась по старой схеме. В случае привлечения нового руководителя к уголовной ответственности, (он ранее к уголовной ответственности по ст. 199 либо 199.1 не привлекался) возможно ли его освобождение в соответствии со ст. 76.1 и примечания ст. 199.1 УК?

Кейс 4

Было учреждено ООО «Шарик», которое осуществляло уклонение от уплаты налогов. При достижении сокрытой суммой налога величины незначительно меньшей, чем предусмотренный примечанием №1 к ст. 199 УК РФ крупный размер ущерба, учреждалась организация ООО «Шарик+», с тем же руководителем, отличным от учредителя. ООО «Шарик» постепенно прекратило свою деятельность.

ООО «Шарик+» продолжило политику уклонения от уплаты налогов, характерную для своего предшественника. Примерно через год была вновь учреждена очередная организация ООО «Шарик-Логистик» с тем же

руководителем, отличным от учредителя, после чего вновь применена схема, описанная выше.

Вопросы для обсуждения:

1. Оцените уголовно-правовые риски.
2. Можно ли здесь говорить о наличии признаков преступления? Каковы его признаки? Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.
3. Проведите разграничение между уголовно-наказуемым деянием и административным проступком. Какие обстоятельства указывают на наличие в деянии лица признаков преступления?
4. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности?

Кейс 5

Расследуя уголовное дело в отношении Ф., дознаватель оперативной таможни в аэропорту Шереметьево прибыл на место происшествия. При производстве досмотра у нее были обнаружены и изъяты: 1) банковская карта системы «Мир» 3) денежная купюры в валюте США размере 1000000 долларов. Подозреваемая заявила, что продала свою недвижимость в Болгарии перевозила с собой сумму, полученную от продажи (информация позже подтвердилась). Она не доверяет банкам, поэтому предпочитает перевозить наличные лично. Она пошла по зеленому коридору, так как запрещенных предметов у нее нет, а деньги принадлежат ей лично и приобретены законным путем, то что надо что-то декларировать ей никто не сказал. Женщина была задержана, когда шла по зеленому коридору прибыв из Софии. Когда ее остановили сообщила, что да у нее есть с собой крупная сумма денег.

Есть ли основание для возбуждения уголовного дела? Если да, то будет ли конфисковано имущество Ф.?

Кейс 6

24 мая 2024 года при осуществлении таможенного контроля багажа пассажиров, следовавших поездом из Москвы в Пекин, инспекторы

таможенного поста выявили факт незаконного вывоза иностранной валюты на общую сумму 150 000 евро. 15 банковских упаковок в купюрах достоинством по 100 евро, каждая принадлежали гражданке Монголии, которые она перемещала в постельных принадлежностях. Так же в ее чемодане было обнаружено 15 меховых жилетов из черно-бурой лисы. Указанные денежные средства и жилеты пассажирка в письменной форме не декларировала, сокрыв при таможенном контроле.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию.

Кейс 7

Художник-иконописец Мария Петрова являлась организатором и куратором выставок церковного искусства, проводившихся как в России, так и за рубежом. В 2015 г. она стала директором частного учреждения «Музей иконописи», учрежденного Джоном Трево – президентом американской корпорации «Музей русских икон инк.».

В связи с проведением в г. К. (штат Массачусетс, США) с 2015 г. экспозиции «Из России с любовью» Петрова, действуя от имени учреждения по договоренности с Трево, обратилась в Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурных ценностей о предоставлении права на временный вывоз 10 православных икон XVI–XIX вв., являющихся достоянием народов России. Указанные иконы находились в собственности Джона Трево, однако поскольку он не являлся резидентом РФ, то не имел права на вывоз российских культурных ценностей за пределы страны.

Американский музей предоставил весь необходимый пакет документов, включая государственные гарантии возврата икон, Петрова получила в установленном порядке от Минкультуры РФ разрешение на временный вывоз культурных ценностей для выставки в США сроком на два года (2015–2018гг.). Сроки данных разрешений неоднократно продлевались, в итоге 10 икон должны были быть возвращены в Россию до 15 ноября 2021 г.

Однако в 2021 г. выставка собралась переехать на временную экспозицию в другой музей искусств в г. Н (штат Вирджиния, США), и американские представители через Петрову вновь обратились в Минкультуры с просьбой о продлении разрешения на временный вывоз, но получили отказ. Министерство указало, что государственные гарантии возврата икон в Россию теперь должны быть предоставлены от штата Вирджиния.

По истечении установленного срока возврата таможня составила в отношении «Музея иконописи» протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 16.19 КоАП РФ (незавершение в установленные сроки таможенной процедуры) с назначением штрафа в 101 тыс. руб.

В начале 2021 г. Минкультуры обратилось в правоохранительные органы по факту невозвращения икон в Россию в установленные сроки. Есть ли признаки уголовно-наказуемого деяния в действиях Петровой и Трево? Повлияет ли на квалификацию то, что после завершения выставки в Вирджинии в июле 2022 г. 10 икон вернулись в Россию?

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Тема 1 Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономических преступлений. Уголовно-правовая охрана экономических отношений

(2ак. часа – очно-заочная)

1. Общие тенденции развития уголовного законодательства о налоговых преступлениях за рубежом (Китай, США, Франция, Германия, Индия, Бразилия и др). Критерии криминализации налоговых правонарушений. Характеристика налоговой системы РФ. Нормативное содержание и уголовно-правовая характеристика налога и сбора. Налоговые правоотношения, виды и взаимосвязь противоправных посягательств на них.

3. Система преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.

Рефераты:

1. Роль уголовного законодательства в регулировании отношений в сфере внешнеэкономической деятельности.
2. Видовой объект преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.
3. Видовой объект налоговых преступлений и их место в уголовном законодательстве России.
4. Криминализация и декриминализация деяний при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Практические задания:

1. Изучить рекомендованную литературу по теме, закон и постановления Пленума Верховного Суда РФ.
2. Проанализировать основные изменения в сфере установления ответственности за налоговые преступления и в сфере внешнеэкономической деятельности.
3. Решите, можно ли сказать, что в последние годы прослеживается тенденция либерализации ответственности за внешнеэкономические преступления?
4. Решите, можно ли сказать, что в последние годы прослеживается тенденция усиления ответственности за налоговые преступления?

Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.

(6 ак.часов – очно-заочная)

Вопросы для подготовки:

1. Характеристика налоговой системы РФ. Понятие и виды налоговых преступлений.
2. Налоговые риски как реалии современной налоговой системы. Взаимосвязь налоговых и уголовно-правовых критериев объективной стороны налогового преступления. Минимизация налогов и сборов и ошибки налогоплательщиков с позиций уголовно и налогового права. Проблема экономической целесообразности действий. Проблема бланкетности уголовного закона. Правовая преюдиция применительно к налоговым преступлениям.
3. Понятие и виды (способы) уклонения от уплаты налогов и сборов как признака состава налогового преступления. Признаки непредставления налоговой декларации и иных документов. Признаки заведомо ложных сведений. Порядок определения крупного и особо крупного размеров уклонения от уплаты налогов и сборов.

4. Специфика субъективной стороны налоговых преступлений. Вина при совершении налоговых преступлений. Влияние мотивов и целей на квалификацию налоговых преступлений. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Правовое значение разъяснений о правомерности действий налогоплательщика и оценка вины.
5. Субъектная характеристика налоговых преступлений. Налогоплательщик - физическое лицо как субъект преступления. Представители и другие работники юридического лица налогоплательщика как субъекты налогового преступления. Лица, не являющиеся налогоплательщиками, как субъекты налогового преступления. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Соучастие в налоговых преступлениях.
6. Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов. Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов.
7. Неисполнение обязанностей налогового агента. Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов.
8. Уклонение страхователя - физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд. Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд.

9. Отграничение налоговых преступлений от смежных составов преступлений в сфере экономической деятельности. Налоговые и таможенные преступления. Налоговые преступления и легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества.
10. Освобождение от уголовной ответственности и назначение наказания по налоговым преступлениям.

Рефераты:

1. Налоговые преступления и необоснованная налоговая выгода.
2. Оптимизация налогов и уголовная ответственность.
3. Исторический обзор норм российского уголовного права об ответственности за уклонение от уплаты налогов.

4. Практические задания:

5. Подготовить обзор опубликованной практики Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов налоговых преступлений.
6. Подготовить обзор уголовного законодательства США, Франции, Германии, Китая, Японии, Испании об ответственности за налоговые преступления.
7. Выполнить индивидуальное задание преподавателя (доклад, решение задач, обзор судебной практики и др.).

Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности

(2 ак. часов – очно-заочная)

Вопросы для подготовки:

1. Принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Понятие и виды преступлений против установленного порядка внешнеэкономической деятельности.
2. Влияние интеграционных процессов в рамках Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации, Таможенного союза, СНГ и ВТО на содержание и методы осуществления уголовной

политики Российской Федерации в области внешнеэкономической деятельности. Влияние международного права на российское национальное уголовное право.

3. Преступления, посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности (Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (190 УК). Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации (193 УК). Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов (193¹ УК)).
4. Таможенные преступления (Незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (189 УК). Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (194 УК). Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (200¹УК). Проблемы унификации уголовного законодательства государств-участников Таможенного союза о преступлениях в области внешнеэкономической деятельности. Квалификация при множественности преступлений.

Рефераты:

1. История становления таможенного и уголовного законодательства Российской Федерации о преступлениях в области таможенного дела (1993– 2020гг.)

2. Зарубежный опыт уголовно-правового обеспечения законности в сфере внешнеэкономической деятельности и перспективы его использования в Российской Федерации в современных условиях.
3. Определение места совершения и момента окончания контрабанды.
4. Отличия совершения валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов от легализации средств добытых преступным путем и хищений.

Практические задания:

1. Ознакомиться с Федеральным законом от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».
2. Изучить положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде».
3. Подготовить обзор опубликованной практики Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов преступлений против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности.
4. Подготовить обзор уголовного законодательства постсоветских государств об ответственности за преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности.
5. Провести разграничение преступлений и проступков в данной сфере.
6. Выполнить индивидуальное задание преподавателя (доклад, решение задач, обзор судебной практики и др.).

Лабораторный практикум – 2ак. часа

**Методические рекомендации для подготовки к лабораторному
практикуму**

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать преступление, определить соответствующие уголовно-правовые, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с

содержанием задачи теоретические положения уголовного права, позволяющие разрешить конкретную ситуацию. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию уголовного права с практикой применения действующего уголовного законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть уголовно-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм уголовного права, понятий, уголовно-правовых конструкций. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы уголовного права и при необходимости на положения нормативных правовых актов других отраслей права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Кейс 1

Участник консолидированной группы налогоплательщиков сообщил ответственному участнику группы недостоверные сведения по сумме расходов, подлежащих учету для целей налогообложения прибыли. Расходы были завышены на 13 900 000 руб. Есть ли основание для возбуждения уголовного дела?

Кейс 2

Организация «Зорьки» осуществляла уклонение от уплаты налогов путем включения в налоговую декларацию и документы налогового учета заведомо ложных сведений. При достижении сокрытой суммой налога величины незначительно меньшей, чем предусмотренный примечанием

№1 к ст. 199 УК РФ крупный размер ущерба, осуществлялась замена руководителя организации. В дальнейшем указанное действие повторялось по мере необходимости. Учредители полагают, что в данном случае привлечение к уголовной ответственности никого невозможно, так как нет субъекта преступления. Так ли это?

Кейс 3

В ходе проведения следственных мероприятий при наличии вступившего в законную силу решения налогового органа, свидетельствующего о совершенном налоговом правонарушении, имеющем признаки преступления, осуществлялось привлечение к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 199.1 УК РФ руководителя ООО «Южный» Коврижкина. По основаниям, предусмотренным примечанием 2 к ст. 199 УК РФ, руководитель был освобожден от уголовной ответственности (как лицо, впервые привлекавшееся к ответственности по данной статье и при условии погашения суммы ущерба, определенной в соответствии с Налоговым кодексом).

Далее была осуществлена смена руководителя ООО «Южный» с Коврижкина на Пирожкова, но деятельность по уклонению от уплаты налога продолжалась по старой схеме. В случае привлечения нового руководителя к уголовной ответственности, (он ранее к уголовной ответственности по ст. 199 либо 199.1 не привлекался) возможно ли его освобождение в соответствии со ст. 76.1 и примечания ст. 199.1 УК?

Кейс 4

Было учреждено ООО «Шарик», которое осуществляло уклонение от уплаты налогов. При достижении сокрытой суммой налога величины незначительно меньшей, чем предусмотренный примечанием №1 к ст. 199 УК РФ крупный размер ущерба, учреждалась организация

ООО «Шарик+», с тем же руководителем, отличным от учредителя. ООО «Шарик» постепенно прекратило свою деятельность.

ООО «Шарик+» продолжило политику уклонения от уплаты налогов, характерную для своего предшественника. Примерно через год была вновь учреждена очередная организация ООО «Шарик-Логистик» с тем же руководителем, отличным от учредителя, после чего вновь применена схема, описанная выше.

Вопросы для обсуждения:

7. Оцените уголовно-правовые риски.
8. Можно ли здесь говорить о наличии признаков преступления? Каковы его признаки? Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.
9. Проведите разграничение между уголовно-наказуемым деянием и административным проступком. Какие обстоятельства указывают на наличие в деянии лица признаков преступления?
10. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности?

Кейс 5

Расследуя уголовное дело в отношении Ф., дознаватель оперативной таможни в аэропорту Шереметьево прибыл на место происшествия. При производстве досмотра у нее были обнаружены и изъяты: 1) банковская карта системы «Мир» 3) денежная купюра в валюте США размере 1000000 долларов. Подозреваемая заявила, что продала свою недвижимость в Болгарии перевозила с собой сумму, полученную от продажи (информация позже подтвердилась). Она не доверяет банкам, поэтому предпочитает перевозить наличные лично. Она пошла по зеленому коридору, так как запрещенных предметов у нее нет, а деньги принадлежат ей лично и приобретены законным путем, то что надо что-то декларировать ей никто не сказал. Женщина была задержана, когда шла по зеленому коридору прибыв из Софии. Когда ее остановили сообщила, что да у нее есть с собой крупная сумма денег.

Есть ли основание для возбуждения уголовного дела? Если да, то будет ли конфисковано имущество Ф.?

Кейс 6

24 мая 2024 года при осуществлении таможенного контроля багажа пассажиров, следовавших поездом из Москвы в Пекин, инспекторы таможенного поста выявили факт незаконного вывоза иностранной валюты на общую сумму 150 000 евро. 15 банковских упаковок в купюрах достоинством по 100 евро, каждая принадлежали гражданке Монголии, которые она перемещала в постельных принадлежностях. Так же в ее чемодане было обнаружено 15 меховых жилетов из черно-бурой лисы. Указанные денежные средства и жилеты пассажирка в письменной форме не декларировала, сокрыв при таможенном контроле.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию.

Кейс 7

Художник-иконописец Мария Петрова являлась организатором и куратором выставок церковного искусства, проводившихся как в России, так и за рубежом. В 2015 г. она стала директором частного учреждения «Музей иконописи», учрежденного Джоном Трево – президентом американской корпорации «Музей русских икон инк.».

В связи с проведением в г. К. (штат Массачусетс, США) с 2015 г. экспозиции «Из России с любовью» Петрова, действуя от имени учреждения по договоренности с Трево, обратилась в Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурных ценностей о предоставлении права на временный вывоз 10 православных икон XVI–XIX вв., являющихся достоянием народов России. Указанные иконы находились в собственности Джона Трево, однако поскольку он не являлся резидентом РФ, то не имел права на вывоз российских культурных ценностей за пределы страны.

Американский музей предоставил весь необходимый пакет документов, включая государственные гарантии возврата икон, Петрова получила в установленном порядке от Минкультуры РФ разрешение на временный вывоз культурных ценностей для выставки в США сроком на два года (2015–2018гг.). Сроки данных разрешений неоднократно продлевались, в итоге 10 икон должны были быть возвращены в Россию до 15 ноября 2021 г.

Однако в 2021 г. выставка собралась переехать на временную экспозицию в другой музей искусств в г. Н (штат Вирджиния, США), и американские представители через Петрову вновь обратились в Минкультуры с просьбой о продлении разрешения на временный вывоз, но получили отказ. Министерство указало, что государственные гарантии возврата икон в Россию теперь должны быть предоставлены от штата Вирджиния.

По истечении установленного срока возврата таможня составила в отношении «Музея иконописи» протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 16.19 КоАП РФ (незавершение в установленные сроки таможенной процедуры) с назначением штрафа в 101 тыс. руб.

В начале 2021 г. Минкультуры обратилось в правоохранительные органы по факту невозвращения икон в Россию в установленные сроки. Есть ли признаки уголовно-наказуемого деяния в действиях Петровой и Трево? Повлияет ли на квалификацию то, что после завершения выставки в Вирджинии июле 2022 г. 10 икон вернулись в Россию?

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Тема 1 Тема 1. Понятие, система, признаки и общественная опасность налоговых и внешнеэкономических преступлений. Уголовно-правовая охрана экономических отношений

(2 ак. часа - заочная)

1. Общие тенденции развития уголовного законодательства о налоговых преступлениях за рубежом (Китай, США, Франция, Германия, Индия, Бразилия и др). Критерии криминализации налоговых правонарушений. Характеристика налоговой системы РФ. Нормативное содержание и уголовно-правовая характеристика налога и сбора. Налоговые правоотношения, виды и взаимосвязь противоправных посягательств на них.

3. Система преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.

Рефераты:

1. Роль уголовного законодательства в регулировании отношений в сфере внешнеэкономической деятельности.
2. Видовой объект преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.

3. Видовой объект налоговых преступлений и их место в уголовном законодательстве России.
4. Криминализация и декриминализация деяний при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Практические задания:

1. Изучить рекомендованную литературу по теме, закон и постановления Пленума Верховного Суда РФ.
2. Проанализировать основные изменения в сфере установления ответственности за налоговые преступления и в сфере внешнеэкономической деятельности.
3. Решите, можно ли сказать, что в последние годы прослеживается тенденция либерализации ответственности за внешнеэкономические преступления?
4. Решите, можно ли сказать, что в последние годы прослеживается тенденция усиления ответственности за налоговые преступления?

Тема 2. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов и страховых взносов.

(4 ак. часа - заочная)

Вопросы для подготовки:

1. Характеристика налоговой системы РФ. Понятие и виды налоговых преступлений.
2. Налоговые риски как реалии современной налоговой системы. Взаимосвязь налоговых и уголовно-правовых критериев объективной стороны налогового преступления. Минимизация налогов и сборов и ошибки налогоплательщиков с позиций уголовно и налогового права. Проблема экономической целесообразности действий. Проблема бланкетности уголовного закона. Правовая преюдиция применительно к налоговым преступлениям.
3. Понятие и виды (способы) уклонения от уплаты налогов и сборов как признака состава налогового преступления. Признаки непредставления

налоговой декларации и иных документов. Признаки заведомо ложных сведений. Порядок определения крупного и особо крупного размеров уклонения от уплаты налогов и сборов.

4. Специфика субъективной стороны налоговых преступлений. Вина при совершении налоговых преступлений. Влияние мотивов и целей на квалификацию налоговых преступлений. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Правовое значение разъяснений о правомерности действий налогоплательщика и оценка вины.
5. Субъектная характеристика налоговых преступлений. Налогоплательщик - физическое лицо как субъект преступления. Представители и другие работники юридического лица налогоплательщика как субъекты налогового преступления. Лица, не являющиеся налогоплательщиками, как субъекты налогового преступления. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Практика Верховного Суда РФ. Соучастие в налоговых преступлениях.
6. Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов. Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов.
7. Неисполнение обязанностей налогового агента. Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов.
8. Уклонение страхователя - физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд. Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от

несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд.

9. Отграничение налоговых преступлений от смежных составов преступлений в сфере экономической деятельности. Налоговые и таможенные преступления. Налоговые преступления и легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества.
10. Освобождение от уголовной ответственности и назначение наказания по налоговым преступлениям.

Рефераты:

1. Налоговые преступления и необоснованная налоговая выгода.
2. Оптимизация налогов и уголовная ответственность.
3. Исторический обзор норм российского уголовного права об ответственности за уклонение от уплаты налогов.

Практические задания:

1. Подготовить обзор опубликованной практики Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов налоговых преступлений.
2. Подготовить обзор уголовного законодательства США, Франции, Германии, Китая, Японии, Испании об ответственности за налоговые преступления.
3. Выполнить индивидуальное задание преподавателя (доклад, решение задач, обзор судебной практики и др.).

Тема 3. Преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности

(2ак. часа - заочная)

Вопросы для подготовки:

1. Принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Понятие и виды преступлений против установленного порядка внешнеэкономической деятельности.
2. Влияние интеграционных процессов в рамках Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации, Таможенного союза,

СНГ и ВТО на содержание и методы осуществления уголовной политики Российской Федерации в области внешнеэкономической деятельности. Влияние международного права на российское национальное уголовное право.

3. Преступления, посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности (Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (190 УК). Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации (193 УК). Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов (193¹ УК)).
4. Таможенные преступления (Незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (189 УК). Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (194 УК). Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (200¹УК). Проблемы унификации уголовного законодательства государств-участников Таможенного союза о преступлениях в области внешнеэкономической деятельности. Квалификация при множественности преступлений.

Рефераты:

1. История становления таможенного и уголовного законодательства Российской Федерации о преступлениях в области таможенного дела (1993– 2020гг.)

2. Зарубежный опыт уголовно-правового обеспечения законности в сфере внешнеэкономической деятельности и перспективы его использования в Российской Федерации в современных условиях.
3. Определение места совершения и момента окончания контрабанды.
4. Отличия совершения валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов от легализации средств добытых преступным путем и хищений.

Практические задания:

1. Ознакомиться с Федеральным законом от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».
2. Изучить положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде».
3. Подготовить обзор опубликованной практики Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов преступлений против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности.
4. Подготовить обзор уголовного законодательства постсоветских государств об ответственности за преступления против порядка осуществления внешнеэкономической деятельности.
5. Провести разграничение преступлений и проступков в данной сфере.
6. Выполнить индивидуальное задание преподавателя (доклад, решение задач, обзор судебной практики и др.).

Лабораторный практикум – 2 ак. часа

**Методические рекомендации для подготовки к лабораторному
практикуму**

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать преступление, определить соответствующие уголовно-правовые, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с

содержанием задачи теоретические положения уголовного права, позволяющие разрешить конкретную ситуацию. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию уголовного права с практикой применения действующего уголовного законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть уголовно-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм уголовного права, понятий, уголовно-правовых конструкций. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы уголовного права и при необходимости на положения нормативных правовых актов других отраслей права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно разместив решение в виртуальной образовательной среде МГЮА.

Кейс 1

Участник консолидированной группы налогоплательщиков сообщил ответственному участнику группы недостоверные сведения по сумме расходов, подлежащих учету для целей налогообложения прибыли. Расходы были завышены на 13 900 000 руб. Есть ли основание для возбуждения уголовного дела?

Кейс 2

Организация «Зорьки» осуществляла уклонение от уплаты налогов путем включения в налоговую декларацию и документы налогового учета заведомо ложных сведений. При достижении сокрытой суммой налога величины незначительно меньшей, чем предусмотренный примечанием №1 к ст. 199 УК РФ крупный размер ущерба, осуществлялась замена руководителя организации. В дальнейшем указанное действие повторялось по мере необходимости. Учредители полагают, что в данном случае привлечение к уголовной ответственности никого невозможно, так как нет субъекта преступления. Так ли это?

Кейс 3

В ходе проведения следственных мероприятий при наличии вступившего в законную силу решения налогового органа, свидетельствующего о совершенном налоговом правонарушении, имеющем признаки преступления, осуществлялось привлечение к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 199.1 УК РФ руководителя ООО «Южный» Коврижкина. По основаниям, предусмотренным примечанием 2 к ст. 199 УК РФ, руководитель был освобожден от уголовной ответственности (как лицо, впервые привлекавшееся к ответственности по данной статье и при условии погашения суммы ущерба, определенной в соответствии с Налоговым кодексом).

Далее была осуществлена смена руководителя ООО «Южный» с Коврижкина на Пирожкова, но деятельность по уклонению от уплаты налога продолжалась по старой схеме. В случае привлечения нового руководителя к уголовной ответственности, (он ранее к уголовной ответственности по ст. 199 либо 199.1 не привлекался) возможно ли его освобождение в соответствии со ст. 76.1 и примечания ст. 199 УК?

Кейс 4

Было учреждено ООО «Шарик», которое осуществляло уклонение от уплаты налогов. При достижении сокрытой суммой налога величины незначительно меньшей, чем предусмотренный примечанием №1 к ст. 199 УК РФ крупный размер ущерба, учреждалась организация ООО «Шарик+», с тем же руководителем, отличным от учредителя. ООО «Шарик» постепенно прекратило свою деятельность.

ООО «Шарик+» продолжило политику уклонения от уплаты налогов, характерную для своего предшественника. Примерно через год была вновь учреждена очередная организация ООО «Шарик-Логистик» с тем же руководителем, отличным от учредителя, после чего вновь применена схема, описанная выше.

Вопросы для обсуждения:

7. Оцените уголовно-правовые риски.
8. Можно ли здесь говорить о наличии признаков преступления? Каковы его признаки? Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.
9. Проведите разграничение между уголовно-наказуемым деянием и административным проступком. Какие обстоятельства указывают на наличие в деянии лица признаков преступления?
10. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности?

Кейс 5

Расследуя уголовное дело в отношении Ф., дознаватель оперативной таможни в аэропорту Шереметьево прибыл на место происшествия. При производстве досмотра у нее были обнаружены и изъяты: 1) банковская карта системы «Мир» 3) денежная купюра в валюте США размере 1000000 долларов. Подозреваемая заявила, что продала свою недвижимость в Болгарии перевозила с собой сумму, полученную от продажи (информация позже подтвердилась). Она не доверяет банкам, поэтому предпочитает перевозить

наличные лично. Она пошла по зеленому коридору, так как запрещенных предметов у нее нет, а деньги принадлежат ей лично и приобретены законным путем, то что надо что-то декларировать ей никто не сказал. Женщина была задержана, когда шла по зеленому коридору прибыв из Софии. Когда ее остановили сообщила, что да у нее есть с собой крупная сумма денег.

Есть ли основание для возбуждения уголовного дела? Если да, то будет ли конфисковано имущество Ф.?

Кейс 6

24 мая 2024 года при осуществлении таможенного контроля багажа пассажиров, следовавших поездом из Москвы в Пекин, инспекторы таможенного поста выявили факт незаконного вывоза иностранной валюты на общую сумму 150 000 евро. 15 банковских упаковок в купюрах достоинством по 100 евро, каждая принадлежали гражданке Монголии, которые она перемещала в постельных принадлежностях. Так же в ее чемодане было обнаружено 15 меховых жилетов из черно-бурой лисы. Указанные денежные средства и жилеты пассажирка в письменной форме не декларировала, сокрыв при таможенном контроле.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию.

Кейс 7

Художник-иконописец Мария Петрова являлась организатором и куратором выставок церковного искусства, проводившихся как в России, так и за рубежом. В 2015 г. она стала директором частного учреждения «Музей иконописи», учрежденного Джоном Трево – президентом американской корпорации «Музей русских икон инк.».

В связи с проведением в г. К. (штат Массачусетс, США) с 2015 г. экспозиции «Из России с любовью» Петрова, действуя от имени учреждения по договоренности с Трево, обратилась в Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурных ценностей о предоставлении права на временный вывоз 10 православных икон XVI–XIX вв., являющихся достоянием народов России. Указанные иконы находились в собственности Джона Трево, однако поскольку он не являлся резидентом РФ, то не имел права на вывоз российских культурных ценностей за пределы страны.

Американский музей предоставил весь необходимый пакет документов, включая государственные гарантии возврата икон, Петрова получила в установленном порядке от Минкультуры РФ разрешение на временный вывоз культурных ценностей для выставки в США сроком на два года (2015–2018гг.). Сроки данных разрешений неоднократно продлевались, в итоге 10 икон должны были быть возвращены в Россию до 15 ноября 2021 г.

Однако в 2021 г. выставка собралась переехать на временную экспозицию в другой музей искусств в г. Н (штат Вирджиния, США), и американские представители через Петрову вновь обратились в Минкультуры с просьбой о продлении разрешения на временный вывоз, но получили отказ. Министерство указало, что государственные гарантии возврата икон в Россию теперь должны быть предоставлены от штата Вирджиния.

По истечении установленного срока возврата таможня составила в отношении «Музея иконописи» протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 16.19 КоАП РФ (незавершение в установленные сроки таможенной процедуры) с назначением штрафа в 101 тыс. руб.

В начале 2021 г. Минкультуры обратилось в правоохранительные органы по факту невозвращения икон в Россию в установленные сроки. Есть ли признаки уголовно-наказуемого деяния в действиях Петровой и Трево? Повлияет ли на квалификацию то, что после завершения выставки в Вирджинии в июле 2022 г. 10 икон вернулись в Россию?

2.4. Самостоятельная работа

При изучении дисциплины (модуля) «Налоговые и внешнеэкономические преступления» используются следующие виды самостоятельной работы обучающихся: рефераты, модельные задания, тесты, анализ предложенной ситуации, составление процессуальных документов.

1. Каждый обучающийся должен подготовить как минимум один доклад (творческое задание) по теме, согласованной с преподавателем и представить грамотно оформленные тезисы доклада (5-6 страниц, кегль шрифта основного текста 14 пт., междустрочный интервал – полуторный). Тема доклада должна при возможности быть связана с темой магистерской диссертации. Тезисы доклада должны иметь необходимый научный аппарат (правильно оформленные ссылки на источники). В докладе должны быть, как минимум, рассмотрены дискуссионные точки зрения по тем или иным сложным и актуальным

вопросам, юридически грамотно сформулирована и обоснована точка зрения автора. При подготовке доклада необходимо использовать специальную литературу по теме (монографии, научные публикации в периодических изданиях). Докладчик должен быть готов отстаивать свою позицию в ходе обсуждения доклада. Рекомендуется подготовить презентацию составленную с помощью онлайн-сервиса Canva https://www.canva.com/ru_ru/ или Visme <https://www.visme.co/>.

При обсуждении докладов используются интерактивные формы обучения (майевтика, мозговой штурм, направляемая дискуссия, работа в малых группах и др.). При обсуждении теоретических вопросов преподаватель обеспечивает восхождение от абстрактного к конкретному, переходит к разбору конкретных ситуаций.

2. Совместная работа малых групп обучающихся по составлению обзоров. Для составления схем (как подготовленных заранее, так и в режиме реального времени) возможно применение Infogram <https://infogram.com/> - и Фото-мастер <https://photo-master.com/> создания презентаций. Для координации работы рекомендовано применением дистанционных образовательных технологий, в том числе в виртуальной образовательной среде МГЮА, с использованием Яндекс.Телемост.

Варианты обзоров:

- а) Обзор авторефератов диссертаций по отдельным проблемам уголовно-правовой ответственности за налоговые и внешнеэкономические преступления.
- б) Обзор опубликованной практики Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов налоговых преступлений.
- в) Обзор публикаций в журнале «Уголовное право» по проблемам ответственности и совершенствования законодательства о преступлениях в сфере внешнеэкономической деятельности.

3. К каждой теме практического занятия сдержатся задания для самостоятельной подготовки, необходимые для выполнения.

4. Решение задач по теме практического занятия, если они были заданы преподавателем.

Примеры казусов:

А) При оформлении легковых автомобилей в соответствии с процедурой временного ввоза, получив от водителя автомобиля пассажирскую таможенную декларацию, таможенный инспектор Ефимова не проверяла должным образом паспорт декларанта. Это позволяло правонарушителю декларировать автомобиль от имени человека, который фактически границу не пересекал. Всего выявлено 16 эпизодов, когда невнимательностью таможенного инспектора воспользовался недобросовестный декларант Э. Действуя по предварительному сговору с группой лиц, он перемещал автомобили в Россию, уклоняясь от уплаты таможенных пошлин. Общий размер неуплаты – 6,37 млн. рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию.

Б) Жирняков использовала свои полномочия директора коммерческой организации для открытия в банке рублевого счета, валютного счета в долларах США, а также транзитного счета в долларах США, которые были необходимы для незаконного перевода денежных средств в иностранной валюте на банковские счета нерезидентов с представлением в банк документов, связанных с проведением таких операций, содержащих заведомо недостоверные сведения об основаниях, о целях и назначении перевода.

Жирняков собственноручно поставил свою подпись как директора организации и оттиск печати указанной организации на экземпляре внешнеторгового контракта на поставку товара (спортивные штаны, футболки мужские, брюки мужские, кроссовки мужские) на сумму 2 969 100 долларов США, что эквивалентно 94 553 958 рублей 60 коп. Указанный контракт для Жирнякова содержал заведомо недостоверные сведения об основаниях, о целях и назначении перевода денежных средств в иностранной валюте на

банковский счет нерезидента. Гражданином Конго Дибба, состоящим в преступном сговоре с Жирняковым, был поставлен специально изготовленный для этой цели оттиск печати иностранной организации и подпись со стороны нерезидента, в качестве которого выступал контрагент по подложному договору. Позже был представлен заполненный паспорт сделки. После чего, в соответствии с достигнутой договоренностью, Дибба на рублевый счет начал зачислять денежные средства, которые конвертировались в иностранную валюту (доллары США) и на основании незаконных распоряжений, поступающих от директора организации Жирнякова, переводились на валютный счет контрагента (нерезидента) по внешнеторговому контракту. Таким образом, всего осуществлено 8 незаконных переводов на сумму 2 201 357,42 долларов США, что в рублевом эквиваленте составляет 71 475 138,81 рублей. Поскольку контракт был фиктивным, то документы, подтверждающие ввоз товаров в РФ, в уполномоченный банк не предоставлялись, а перечисленные денежные средства не возвращались.

В) Баринов являлся директором ООО «ААА». Между этим ним и контрагентом (нерезидентом) был заключен внешнеторговый контракт, предусматривающий поставку железнодорожным транспортом за границу РФ в адрес нерезидента товаров – пиломатериалов обрезных хвойных пород (сосна, ель) объемом 10 000 м³ на общую сумму 54 000 000 рублей.

Была произведена первоначальная поставка товаров на общую сумму 33 782 616 рублей. Контрагентом был произведен перевод денежных средств в размере 9 432 500 рублей на открытый в рамках паспорта сделки расчетный счет в банке «Россельхозбанк». Остальные денежные средства в размере 24 350 116 рублей в сроки, предусмотренные указанным контрактом (180 календарных дней), не поступили. Баринов не выполнил обязанности, предусмотренной п. 1 ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле», не выполнив в должном объеме мер, направленных на воздействие на контрагента в целях возврата денежных средств. Он умышленно бездействовал, хотя должен был провести

претензионную работу, предусмотренную условиями вышеуказанного контракта, а в случае исчерпания такой возможности обратиться в Арбитражный суд Российской Федерации. Вместо этого было заключено дополнительное соглашение о продлении срока оплаты по внешнеторговому контракту.

Дайте оценку деяния Барина.

Г) Представители российской и китайской фирм заключили договор о поставке компьютеров и сканеров. Согласно условиям контракта оплата таможенной пошлины возлагалась на российскую фирму. Президент фирмы Жерновков умышленно указал в декларации вместо компьютеров «Серии 20» компьютеры «Серии 15». В результате таможенная пошлина вместо 2 миллионов 500 тысяч рублей составила 1 миллион 100 тысяч рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Жерновкова.

Д) Шиллер, директор ООО «Тюменьпромстрой», заведомо зная, что предприятие имеет задолженность по налогам и сборам в размере 2 684 327 рублей, в связи с чем на счета предприятия выставлены инкассовые поручения, уведомил дебиторов о расчете через кассу предприятия. В течение ноября 2023 г. в кассу поступило 3 150 000 рублей, из которых по указанию Шиллера 140 000 было выдано на заработную плату работникам предприятия, а остальные средства направлены на закупку нового оборудования.

Оцените действия Шиллера.

Е) ООО «Технологияспецмонтаж» в 2025 г. находилось на специальном правовом режиме – упрощенной системе налогообложения. В четвертом квартале 2025 г. доход ООО «Технологияспецмонтаж» превысил 20 млн рублей. Главный бухгалтер Жеребцова Н.Б. по указанию генерального директора Тищенко выставляла покупателям (заказчикам) счета-фактуры с выделением суммы налога на добавленную стоимость, а получив от заказчиков сумму за оказанные услуги, включая НДС, не внесла данные об их получении в налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость и не представила в ИМНС декларации в установленные сроки. Налог на

добавленную стоимость за 4 квартал составил 16 336 478 рублей 58 копеек.

При возникновении каких-либо проблем и сложностей в ходе самостоятельной работы студент обращается к преподавателю за консультацией. Расписание консультаций преподавателей можно узнать на кафедрах и в деканатах (институтах) Академии. Преподавателям рекомендуется также сообщать студентам свой адрес электронной почты, по которому студент может получить необходимые ему консультации и советы по освоению дисциплины.

4.Выполнение эссе. Работы выполняются в соответствии с методическими рекомендациями. При выполнении письменных работ использование авторского текста (даже единственного абзаца или предложения) оформляется следующим образом: цитата забирается в кавычки, указывается автор и источник. Если автор неизвестен, а источником являются сомнительные базы рефератов из сети Интернет, то не рекомендуется цитировать такого качества текст. Если же обучающийся его все-таки цитирует, то цитата оформляется кавычками, указывается адрес, где размещен используемый текст. Тексты работ проверяются на плагиат. Могут быть использованы материалы судебной практики и специальная литература по теме (не только учебники и комментарии к УК РФ, но и монографии, научные статьи). В работе обучающийся должен основное внимание уделять дискуссионным и сложным вопросам, чтобы юридически грамотно аргументировать свою позицию по обсуждаемым вопросам.

Темы эссе:

1. Обратная сила уголовного закона: проблемные аспекты квалификации преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.
2. Судейское усмотрение при назначении наказания за налоговые преступления.
3. Налоговые преступления по российскому и зарубежному

законодательству: формальные и материальные признаки.

4. Освобождение от уголовной ответственности и наказания за налоговые преступления по УК РФ: теория и практика.

5. Проблемы квалификации налоговых преступлений по совокупности.

6. Гражданско-правовые категории в уголовном праве: содержание и проблемные вопросы.

7. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против.

8. Налоговые преступления и необоснованная налоговая выгода.

9. Оптимизация налогов и уголовная ответственность.

10. Исторический обзор норм российского уголовного права об ответственности за уклонение от уплаты налогов.

11. Освобождение от уголовной ответственности и назначение наказания по налоговым преступлениям.

5. Сбор, анализ и обобщение судебной практики с использованием сайта Росправосудие – <https://rospravosudie.com> и сайта Судебные и нормативные акты РФ – <http://sudact.ru>.

6. Составление казуса (задачи) на основе изученных уголовных дел в рамках обобщения судебной практики. С этой целью необходимо выбирать наиболее интересные решения судов по конкретным делам. Для составления схем (как подготовленных заранее, так и в режиме реального времени) возможно применение Infogram <https://infogram.com/>, Фото-мастер <https://photo-master.com/>. Создания презентаций с использованием онлайн-сервиса Canva https://www.canva.com/ru_ru/.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Модельные задания для контроля самостоятельной работы обучающихся и проведения текущей аттестации (темы докладов, вопросы для составления схем и др.) по отдельным разделам дисциплины (модуля) приводятся к каждому занятию лекционного и семинарского типа.

Промежуточная аттестация проводится в виде решения одного кейс-стади.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

1. Понятие налоговых преступлений и внешнеэкономических преступлений. Определение их родового (видового) объекта.
2. Основные тенденции развития норм о налоговых преступлениях. Критерии криминализации налоговых правонарушений.
3. Понятие преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности и определение их родового (видового) объекта. Система преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности.
4. Уклонение от исполнения обязанности по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ.
5. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ на счета нерезидентов с использованием подложных документов.
6. Уклонение от уплаты таможенных платежей. Взимаемых с организации или физического лица.
7. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица.
8. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации.
9. Неисполнение обязанностей налогового агента.
10. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов. Проблемы унификации уголовного законодательства государств-участников Таможенного союза о преступлениях в области внешнеэкономической деятельности
11. Преступления, посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности.
12. Отграничение налоговых преступлений от смежных составов преступлений в сфере экономической деятельности.
13. Субъектная характеристика налоговых преступлений. Налогоплательщик - физическое лицо, представители и другие

работники юридического лица налогоплательщика как субъекты налогового преступления.

14. Освобождение от уголовной ответственности по налоговым преступлениям.

15. Налоговые преступления и легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества.

16. Налоговые преступления и их спутники (173.1 -173.3 УК, 178 УК)

17. Уклонение страхователя - физического лица и уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд.

18. Неисполнение обязанностей налогового агента. Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов.

19. Таможенные преступления: общая характеристика. Влияние международного права на российское национальное уголовное право.

20. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (194 УК). Проблемы унификации уголовного законодательства государств-участников Таможенного союза о преступлениях в области внешнеэкономической деятельности

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные акты и судебная практика (в действующей редакции):

1. Конституция Российской Федерации, принятая народным голосованием 12 декабря 1993 г. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

6. Постановления Пленума Верховного суда РФ. – URL: <http://www.vsrp.ru/documents/own/>, <http://www.consultant.ru/>.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления».
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 года № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48 «О практике применения судами уголовного

законодательства об ответственности за налоговые преступления»;

7. Судебная практика по конкретным делам: сайт Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

Основная литература:

1. Т.Д. Устинова, А.С. Рубцова, Д.А. Мелешко. Налоговые и внешнеэкономические преступления: учебное пособие /; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Проспект, 2024. - 112 с. - Библиогр.: с. 108-111. - Библиогр. в конце глав. - Гриф РИС МГЮА. - ISBN 978-5-392-39864-5. - Текст : непосредственный. URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=79466&idb=0
2. Т.Д. Устинова, А.С. Рубцова. Предпринимательские преступления: учебное пособие /; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Проспект, 2022. - 96 с. - Библиогр.: с. 86-90. - ISBN 978-5-392-36982-9. - Текст : непосредственный URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=79544&idb=0
3. Клепицкий И. А. Новое экономическое уголовное право : монография. — Москва : Проспект, 2021. — 984 с. - ISBN 978-5-392-33128-4 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43825>

Дополнительная литература:

1. Уголовно-правовые риски экономической деятельности. Практикум и научно-практические рекомендации по квалификации преступлений /под редакцией ред. Бимбинова А.А., Воронина В.Н./ М. : Проспект 2025. <http://ebs.prospekt.org/book/44241>
2. Устинова Т. Д., Рубцова А. С., Мелешко Д. А. Налоговые и внешнеэкономические преступления : учебное пособие / Т. Д. Устинова, А. С. Рубцова, Д. А. Мелешко. — Москва : Проспект, 2024. – 112 с. -

- ISBN 978-5-392-39864-5 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/47481> (18.04.2026)
3. Устинова Т. Д., Рубцова А. С. Экономические преступления : учебное пособие / Т. Д. Устинова, А. С. Рубцова. – Москва : Проспект, 2021. – 176 с. - ISBN 978-5-392-33821-4 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/44246> (18.04.2026)
 4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. 14-е изд. М.: Проспект, 2026 – Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/33699>
 5. Уголовно-правовые нормы о преступлениях в сфере экономической деятельности: актуальные проблемы теории и практики: монография / Ю. В. Николаева, С. А. Юдичева [и др.]. - М.: Русайнс, 2018. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/927621>
 6. Уголовно-правовые нормы о преступлениях в сфере экономической деятельности: актуальные проблемы теории и практики: монография / Ю. В. Николаева, С. А. Юдичева [и др.]. - М.: Русайнс, 2018. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/927621>
 7. Белов Е.В. Налоговые преступления: уголовная ответственность, проблемы квалификации : научно-практическое пособие / Е. В. Белов, А. А. Харламова ; ред. Н. Г. Кадников. - М. : Юриспруденция, 2016. - 108 с. - Библиогр.: с. 107-108. - ISBN 978-5-9516-0771-3. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web> ; СПС Консультант Плюс: \\consultant\Consultant\cons.exe, локальная сеть университета.
 8. Белецкая Ю.А. Об уголовной ответственности за налоговые преступления: новые разъяснения Пленума ВС РФ // Налог на прибыль: учет доходов и расходов. - 2019. - N 12. - С. 18 - 27. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
 9. Быковская Ю.В., Сафохина Е.А. Влияние налоговых преступлений на экономическую безопасность // Мировая экономика: проблемы

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.

4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,

- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовно-процессуального права имени П.А.Лупинской

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
УЧАСТИЕ АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ**

Б1.В.ДВ.02.07

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской, протокол № 14 от 23 апреля 2026 года

Авторы:

Насонов С.А. – доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

Рецензент(ы):

Стрелкова Ю.А. – адвокат, адвокатское бюро «Сословие» АП г. Москвы.

Насонов С.А.

Участие адвоката в суде присяжных/ С.А. Насонов – М. Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель определяет результаты освоения данной дисциплины (модуля).

Реализация поставленной цели требует решения определенного ряда **задач**. Решение каждой задачи вносит свой вклад и продвигает обучающегося к достижению поставленной цели.

Целью освоения дисциплины(модуля) «Участие адвоката в суде присяжных» является:

- углубление знаний обучающихся о процессуальной сущности производства в суде присяжных по уголовным делам;
- формирование представлений об особенностях предмета, пределов и средств доказывания в суде с участием присяжных заседателей и роли адвоката в доказательственной деятельности;
- углубление знаний о разграничении компетенции между присяжными заседателями и председательствующим и, связанных с этим, процедурных основах деятельности защитника и представителя потерпевшего в суде присяжных;
- формирование представлений о тенденциях судебной практики применительно к отдельным аспектам защиты и представительства в суде присяжных;
- формирование знаний о круге процессуальных запретов, действующих в суде присяжных.

Задачами освоения дисциплины(модуля) «Участие адвоката в суде присяжных» является профессионально-компетентностная подготовка обучающихся:

- развитие навыков анализа законодательства и судебной практики по вопросам защиты и представительства в суде присяжных;
- формирование навыков профессиональной защиты и представительства в суде с участием присяжных заседателей;
- формирование навыков юридической техники написания состязательных документов, используемых в защите и представительстве в суде присяжных;
- развитие навыков работы адвоката с вопросным листом, напутственным словом председательствующего, вердиктом коллегии присяжных заседателей.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Участие адвоката в суде присяжных» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Теоретические основы принятия решений по уголовному делу», «Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве», «Обжалование в уголовном судопроизводстве».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

Профессиональные компетенции:

ПК-2: Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1.Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым.	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели. ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям
2. Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей.	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
3. Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств.	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
4. Участие адвоката на этапе прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных.	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального

	нормы материального и процессуального права	права
5. Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующе го: участие адвоката.	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
6. Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

а) знать:

- особенности правовой природы производства в суде присяжных по уголовным делам;
- специфику регулирования предмета, пределов и средств доказывания в суде с участием присяжных заседателей;
- правовые основы разграничения компетенции между присяжными заседателями и председательствующим, тенденции судебной практики по этому вопросу;
- особенности процессуальной деятельности адвоката в качестве защитника и представителя потерпевшего в суде присяжных;
- тенденции судебной практики применительно к отдельным аспектам защиты и представительства в суде присяжных;
- процессуальные запреты, действующие в суде присяжных, закрепленные в УПК РФ и сложившиеся в судебной практике.

б) уметь:

- интерпретировать теоретический материал о проблемах защиты и представительства в суде присяжных;
- анализировать уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее особенности участия адвоката в суде присяжных;
- находить, анализировать, толковать и правильно применять правовые позиции Конституционного Суда РФ, связанные с особенностями производства в суде присяжных и участия адвоката в этой форме рассмотрения уголовных дел;
- выявлять тенденции судебной практики по отдельным вопросам участия адвоката в суде присяжных;
- формировать позицию по уголовному делу, в соответствии с особенностями производства в суде присяжных, и осуществлять ее реализацию на всех этапах судебного разбирательства;
- находить нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство в суде присяжных, правильно оценивать их значение;
- давать квалифицированные юридические консультации по вопросам участия адвоката в рассмотрении уголовных дел судом присяжных;
- давать квалифицированные юридические заключения по вопросам производства в суде присяжных и участию адвоката в рассмотрении этим судом уголовных дел.

в) владеть:

- терминологией и понятийным аппаратом уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство в суде присяжных;
- навыками работы с судебной практикой и материалами уголовных дел, рассмотренных судом присяжных;
- познавательными навыками (отыскания и/или получения информации, анализа информации, юридической оценки информации и построения выводов, прогнозирования результатов и последствий своей профессиональной деятельности);
- навыками выработки и принятия процессуальных решений, а также критической оценки, анализа и оспаривания решений, принятых судом или другими участниками судопроизводства;
- навыками изложения в процессуальном документе целостной картины фактических обстоятельств, содержания доказательств и аргументов, приведенных процессуальными сторонами и судом, их оценки и изложения мотивов, по которым приняты одни и отвергнуты другие;

- навыками применения уголовно-процессуальных норм, регулирующих производство в суде присяжных;
- навыками защиты и представительства в суде присяжных.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часа. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности, и трудоемкость (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым.	4	2			20	Лекция-презентация, дискуссия, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
2	Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей.			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, устный опрос
3	Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных.			4		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах,	Проверка реферата, составление проекта

	Особенности представления доказательств.						«мозговой штурм», деловая игра	ходатайства, устный опрос
4	Участие адвоката на этапе прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных.			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, устный опрос
5	Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката			2	2	15	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, составление проекта вопросного листа, устный опрос
6.	Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей			2		12	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
	ВСЕГО по ОФО		2	12	2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно- заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности, и трудоемкость (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы,	5	2			20	Лекция-презентация, дискуссия, работа в малых группах,	Проверка реферата, устный опрос

	влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым.						«мозговой штурм»	
2	Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей.		2			15	Дискуссия, кейс-метод, работа в ма- лых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, устный опрос
3	Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств.		2			15	Дискуссия, кейс-метод, работа в ма- лых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, составление проекта ходатайства, устный опрос
4	Участие адвоката на этапе прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных.		2			15	Дискуссия, кейс-метод, работа в ма- лых группах, «мозговой штурм», деловая	Проверка реферата, устный опрос
5	Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательству ющего: участие адвоката		2	2		15	Лекция- презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в ма- лых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, составление проекта вопросного листа, устный опрос
6	Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей		2			14	Лекция- презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в ма- лых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
	ВСЕГО по ОЗФО	2	10	2		94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Сессия 2 курса	Виды учебной деятельности, и трудоемкость (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым.	Сессия 1	2			34	Лекция-презентация, дискуссия, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
2	Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей.	Сессия 2		2		10	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, устный опрос
3	Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств.			2		10	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, составление проекта ходатайства, устный опрос
4	Участие адвоката на этапе прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных			2		13	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм», деловая игра	Проверка реферата, устный опрос
5	Постановка вопросов присяжным			2	2	15	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод,	Проверка реферата, составление проекта

	заседателям и напутственное слово председателюствующего: участие адвоката						работа в малых группах, «мозговой штурм», деловая игра	вопросного листа, устный опрос
6	Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей				10			
	ВСЕГО по ЗФО	2	8	2	92			Зачет-4ак.часа

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым.

Институциональные признаки суда присяжных детерминирующие юридическую конструкцию судебного разбирательства. Особенности производства в суде присяжных: специфическое построение (структура) судебного разбирательства; особые качественные характеристики процедуры судебного разбирательства; специфические процессуальные решения, выносимые в ходе и по результатам процесса. Отражение этих особенностей в главе 42 УПК РФ и судебной практике.

Конституционно-правовая природа суда присяжных.

Объективные факторы, определяющие выбор суда присяжных обвиняемым (квалификация вменяемого деяния; содержание (фабула) обвинения; уровень доказанности обвинения; содержание позиции защиты; данные о личности подсудимого и других участников судебного разбирательства; наличие «шокирующих» доказательств; общественный резонанс, вызванный делом). Критерии пригодности позиции защиты для ее реализации в суде присяжных (познавательная доступность для присяжных; логичность, основанность на здравом смысле и представлениях о справедливости; полнота и непротиворечивость; обоснованность и верифицируемость. Характеристики позиции, непригодной для суда присяжных (оспаривание сугубо юридических аспектов обвинения; наличие тезиса о фальсификации доказательств; невменяемость подсудимого и т.д.).

Субъективные факторы, определяющие выбор суда присяжных.

Процессуальный порядок заявления и поддержания ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом присяжных.

Тема 2. Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей.

Предварительный список кандидатов в присяжные заседатели: работа с ним адвоката, верификация с общим и запасным списками кандидатов в присяжные. Дефекты предварительного списка и способы реагирования на них адвоката.

Опрос кандидатов в присяжные защитником. Допустимые и недопустимые вопросы. Опрос кандидатов в присяжные заседатели в общем порядке и у судейского стола.

Порядок и основания заявления адвокатом мотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели: закон и судебная практика. Типичные ошибки при заявлении адвокатом мотивированного отвода. Ознакомление с ходатайствами о мотивированных отводах кандидатов в присяжные стороны обвинения.

Стратегии заявления кандидатам в присяжные немотивированного отвода. Дополнительный немотивированный отвод: порядок заявления адвокатом.

Основания и порядок заявления адвокатом ходатайства о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей: закон и судебная практика.

Тема 3. Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств.

Особенности предмета, пределов и процедуры судебного следствия в суде присяжных. Процессуальные запреты в судебном следствии в суде присяжных.

Вступительное заявление защитника в суде присяжных: содержание, запреты и критерии эффективности: законодательное регулирование и судебная практика. Модели вступительного заявления защитника. Типичные нарушения УПК РФ на этапе произнесения вступительного заявления защитником.

Участие адвоката в исследовании доказательств обвинения в суде присяжных. Перекрестный допрос свидетелей (экспертов, специалистов и т.д.) обвинения адвокатом–защитником. Факторы, препятствующие реализации тактики перекрестного допроса. Особенности исследования заключения эксперта и специалиста в суде присяжных.

Порядок исключения недопустимых доказательств в суде присяжных. Шокирующие доказательства: положения закона и судебная практика. Порядок рассмотрения правовых вопросов в судебном следствии в суде присяжных.

Особенности представления доказательств стороной защиты в суде присяжных. Предварительный допрос свидетелей и специалистов.

Ограничения в исследовании данных о личности подсудимого и других участников судебного разбирательства.

Дополнения судебного следствия в суде присяжных.

Тема 4. Участие адвоката на этапах прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных.

Особенности предмета речи адвоката в суде присяжных. Процессуальные запреты на этапе прений сторон в суде присяжных: законодательное регулирование и судебная практика. Искажение доказательств и фактических обстоятельств в речи адвоката. Допустимая оценка доказательств. Использование средств визуализации. Проблема прерывания речи адвоката председательствующим. Повторные прения.

Тактические аспекты эффективности речи адвоката на этапе прений сторон. Значение риторических приемов в речи адвоката в современном суде присяжных. Особенности способа произнесения речи адвокатом в суде присяжных.

Последнее слово подсудимого в суде присяжных: рекомендации адвоката–защитника.

Тема 5. Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката.

Значение участия адвоката на этапе постановки вопросов присяжным заседателям. Структура вопросного листа и виды вопросов, подлежащих постановке присяжным заседателям.

Анализ адвокатом проекта вопросного листа, составленного председательствующим. Выявление дефектов вопросного листа (персонализация вопроса о доказанности события преступления; чрезмерная загруженность вопроса юридически незначимыми фактами; фрагментация основных вопросов; использование правовой терминологии; искажение фактов, изложенных в фабуле обвинения) и их устранение адвокатом. Единый вопрос: плюсы и минусы для защиты. Алгоритм проверки вопросного листа адвокатом на предмет потенциальной противоречивости и неясности вердикта.

Предложение адвокатом альтернативных и частных вопросов по позиции защиты. Требования к вопросам, поставленным по позиции защиты: положения УПК РФ и судебная практика.

Тема 6. Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей.

Интерпретация адвокатом вердикта присяжных заседателей. Обязательность вердикта присяжных для председательствующего и исключения из нее. Запрет оспаривания вердикта присяжных.

Участие адвоката в исследовании доказательств на этапе обсуждения последствий вердикта. Представление сведений, не подлежащих исследованию с участием присяжных заседателей.

Выступление адвоката с речью на этапе обсуждения последствий вердикта: специфика предмета речи.

Анализ адвокатом приговора суда: сопоставление с вердиктом присяжных заседателей, проверка корректности правовой оценки фактов, признанных доказанными присяжными заседателями.

2.2. Занятия лекционного типа (для всех форм обучения)

Лекция 1. Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор обвиняемым суда присяжных.

Содержание:

○

1. Институциональные признаки суда присяжных детерминирующие юридическую конструкцию судебного разбирательства. Конституционно-правовая природа суда присяжных.

2. Особенности производства в суде присяжных, их отражение в УПК РФ и судебной практике.

3. Объективные и субъективные факторы, определяющие выбор суда присяжных обвиняемым. Критерии пригодности позиции защиты для ее реализации в суде присяжных.

4. Процессуальный порядок заявления и поддержания ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом присяжных.

Задания для подготовки:

Изучить:

1. Конституцию РФ (ст.т.20, 47,123);
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.2006 № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений

Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", Федеральных законов "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда»; определение Конституционного Суда РФ от 07.11.2008 № 1029-О-П «По жалобе гражданина Аниброева Дениса Семеновича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 217 и главы 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»; определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 N 68-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синельникова Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 236 и статьей 351 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»; определение Конституционного Суда РФ от 19.03.2009 N 217-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Никифорова Игоря Викторовича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 347 и частью второй статьи 379 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей. ○

Объем часов – 2 ак.ч., для всех форм обучения.

План занятия:

1. Работа адвоката с предварительным списком кандидатов в присяжные заседатели. Процессуальное реагирование на дефекты предварительного списка.
2. Опрос кандидатов в присяжные защитником. Допустимые и недопустимые вопросы. Опрос кандидатов в присяжные заседатели в общем порядке и у судейского стола.
3. Порядок заявления адвокатом мотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели: закон и судебная практика. Типичные ошибки при заявлении адвокатом мотивированного отвода.
4. Стратегии и процессуальный режим заявления кандидатам в присяжные немотивированного отвода. Дополнительный немотивированный отвод: порядок заявления адвокатом.

5. Основания и порядок заявления адвокатом ходатайства о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей.

Задания для подготовки:

1) Изучить п.п. 10–19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;

2) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении положений УПК РФ, допущенных при формировании коллегии присяжных заседателей;

3) По материалам, представленным преподавателем, составить письменный мотивированный отвод кандидатам в присяжные заседатели;

4) По фабуле дела и позиции защиты, представленных преподавателем, подготовить вопросы стороны защиты кандидатам в присяжные заседатели;

5) Подобрать и проанализировать судебные решения, о нарушениях УПК РФ, допущенных при формировании коллегии присяжных заседателей.

Практическое занятие 2. Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств.

Объем часов – 4 ак.ч. для очной формы обучения, 2 ак.ч. – для очно-заочной и заочной форм обучения.

План занятия:

1. Особенности предмета, пределов и процедуры судебного следствия в суде присяжных. Процессуальные запреты в судебном следствии в суде присяжных.

2. Вступительное заявление защитника в суде присяжных: содержание, запреты и критерии эффективности. Модели вступительного заявления защитника. Типичные нарушения УПК РФ на этапе произнесения вступительного заявления защитником.

3. Участие адвоката в исследовании доказательств обвинения в суде присяжных. Перекрестный допрос свидетелей (экспертов, специалистов и т.д.) обвинения адвокатом–защитником. Факторы, препятствующие реализации тактики перекрестного допроса.

4. Особенности исследования заключения эксперта и специалиста в суде присяжных.

5. Порядок исключения недопустимых доказательств в суде присяжных. Шокирующие доказательства: положения закона и судебная практика. Порядок рассмотрения правовых вопросов в судебном следствии в суде присяжных.

6. Особенности представления доказательств стороной защиты в суде присяжных. Предварительный допрос свидетелей и специалистов. Ограничения в исследовании данных о личности подсудимого и других участников судебного разбирательства.

Задания для подготовки:

1) Изучить п.п. 20-24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;

2) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении положений УПК РФ, допущенных в ходе судебного следствия при рассмотрении уголовного дела коллегии присяжных заседателей;

3) По материалам, представленным преподавателем, подготовить демонстрацию допроса свидетеля и подсудимого в судебном следствии в суде присяжных;

4) По материалам, представленным преподавателем, подготовить вступительное заявление защитника;

5) Подобрать и проанализировать судебные решения, о нарушениях УПК РФ, допущенных в ходе судебного следствия в суде присяжных.

Практическое занятие 4. Участие адвоката на этапах прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных.

Объем часов – 2 ак.ч., для всех форм обучения.

1. Особенности предмета речи адвоката в суде присяжных. Процессуальные запреты на этапе прений сторон в суде присяжных: законодательное регулирование и судебная практика. Искажение доказательств и фактических обстоятельств дела в речи адвоката.

2. Допустимая оценка доказательств в речи адвоката. Использование средств визуализации. Проблема прерывания речи адвоката председательствующим.

3. Тактические аспекты эффективности речи адвоката на этапе прений сторон. Значение риторических приемов в речи адвоката в

современном суде присяжных. Особенности способа произнесения речи адвокатом в суде присяжных.

4. Последнее слово подсудимого в суде присяжных: рекомендации адвоката–защитника.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1) Изучить п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;

2) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении положений УПК РФ, допущенных в ходе прений сторон при рассмотрении уголовного дела коллегии присяжных заседателей;

3) По материалам, представленным преподавателем, подготовить речь защитника;

4) Подобрать и проанализировать судебные решения, о нарушениях УПК РФ, допущенных в ходе прений сторон.

Практическое занятие 5. Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката.

Объем часов – 2 ак.ч., для всех форм обучения.

1. Значение участия адвоката на этапе постановки вопросов присяжным заседателям. Структура вопросного листа и виды вопросов, подлежащих постановке присяжным заседателям.

2. Анализ адвокатом проекта вопросного листа, составленного председательствующим. Выявление дефектов вопросного листа (персонализация вопроса о доказанности события преступления; чрезмерная загруженность вопроса юридически незначимыми фактами; фрагментация основных вопросов; использование правовой терминологии; искажение фактов, изложенных в фабуле обвинения) и их устранение адвокатом. Единый вопрос: плюсы и минусы для защиты.

3. Алгоритм проверки вопросного листа адвокатом на предмет потенциальной противоречивости и неясности вердикта.

4. Предложение адвокатом альтернативных и частных вопросов по позиции защиты. Требования к вопросам, поставленным по позиции защиты: положения УПК РФ и судебная практика.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1) Изучить п. 26–32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;

2) Проанализировать подготовленные вопросные листы и дать мотивированное заключение о нарушении положений УПК РФ, допущенных при их составлении;

3) По материалам, представленным преподавателем, подготовить проект вопросного листа по уголовному делу, отражающий позицию защиты;

4) Подобрать и проанализировать судебные решения, о нарушениях УПК РФ, допущенных в содержании вопросных листов в суде присяжных.

Практическое занятие 6. Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей.

Объем часов – 2 ак.ч., для очной и очно-заочной форм обучения.

1. Интерпретация адвокатом вердикта присяжных заседателей.

2. Обязательность вердикта присяжных для председательствующего и исключения из нее. Запрет оспаривания вердикта присяжных.

3. Участие адвоката в исследовании доказательств на этапе обсуждения последствий вердикта. Представление сведений, не подлежащих исследованию с участием присяжных заседателей.

4. Выступление адвоката с речью на этапе обсуждения последствий вердикта: специфика предмета речи.

5. Анализ адвокатом приговора суда: сопоставление с вердиктом присяжных заседателей, проверка корректности правовой оценки фактов, признанных доказанными присяжными заседателями.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1) Изучить п. 38–41 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;

2) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении положений УПК РФ, допущенных на этапе обсуждения последствий вердикта при рассмотрении уголовного дела коллегии присяжных заседателей;

3) По материалам, представленным преподавателем, подготовить речь защитника на этапе обсуждения последствий обвинительного вердикта;

4) Подобрать и проанализировать судебные решения, о нарушениях УПК РФ, допущенных на этапе обсуждения последствий вердикта в суде присяжных.

ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

Объем часов – 2 ак.ч., для всех форм обучения.

Рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

Лабораторный практикум будет проводиться по теме «Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката». Обучающимся будут представлены учебные тексты вопросных листов и напутственного слова председательствующего, адаптированные из реальных уголовных дел, и будет поставлена задача проанализировать их на предмет нарушения уголовно-процессуального закона. При нахождении подобных нарушений, обучающимся будет предложено сформулировать проект вопросов без нарушений, а также подготовить проект возражений на напутственное слово председательствующего. При подготовке к лабораторному практикуму рекомендуется изучить судебную практику по указанным темам и литературу, приведенную в настоящей программе учебной дисциплины.

Пример заданий для лабораторного практикума:

1) Изучите вопросный лист и определите, насколько он соответствует УПК РФ, составьте вопросный лист без этих ошибок:

Вопросный лист по делу Савина А.И.

В соответствии со ст. 339 УПК РФ, коллегии присяжных заседателей предлагаются для разрешения следующие вопросы:

1) Доказано ли, что 16 января 2016 года в квартире по адресу: г. Энгс, ул. Россошанская, дом 12, квартира 35, в процессе употребления спиртного, вооружившись обрезком шнура, некое лицо напустило его на шею Орлова и стало сдавливать ее, препятствуя поступлению кислорода в организм. В это же время другое лицо, стало удерживать двумя руками Орлова, лежащего спиной на диване лицом к другому лицу, за ноги, подавляя его сопротивление, однако, шнур, которым некое лицо душило Орлова порвался, и Орлов вырвался от указанных лиц. После того, как Орлов вырывался, другое лицо повалило его на пол, а некое лицо снова

повторило попытку его задушить имеющимся шнуром. В это же время и находясь в указанной квартире, располагаясь в проходе между комнатой и кухней, третье лицо, вооружившись неустановленным ножом, взятым с кухни, нанесло им удар, держа нож в правой руке, спереди назад, в жизненно- важную часть тела человека – грудь Орлова, что привело к смерти последнего. В результате действий нескольких лиц смерть Орлова К.Р. наступила на месте происшествия. После совершения описанных действий указанные лица взяли труп Орлова за руки и ноги, завернули в ковер, находившийся в комнате? и вынесли в гараж. Около 01 часа 30 минут 17. 01. 2016 г. они на автомашине «Митсубиши Лансер» г.н. № РР 222 3 777 вывезли труп Орлова в лесной массив на территории Битцевского района, где облили бензином тело Орлова и подожгли?

Ответ _____

(«да, доказано», «нет, не доказано», «единогласно»)

Если единогласие присяжных заседателей отсутствует, указывается количество голосов

за _____ против _____

2) Доказано ли, что подсудимый Савин А.И., удерживал двумя руками ноги Орлова, подавляя его сопротивление, в тот момент, года другое лицо, вооружившись неустановленным ножом, взятым с кухни, нанес им удар, держа нож в правой руке, спереди назад, в жизненно- важную часть тела человека – грудь Орлова, что привело к смерти последнего?

Ответ _____

(«да, доказано», «нет, не доказано», «единогласно»)

Если единогласие присяжных заседателей отсутствует, указывается количество голосов

за _____ против _____

3) Виновен ли подсудимый Савин А.И. в убийстве Орлова К.Р., совместно с другими лицами, при вышеуказанных обстоятельствах?

Ответ _____

(«да, виновен», «нет, не виновен», «единогласно»)

Если единогласие присяжных заседателей отсутствует, указывается количество голосов

за _____ против _____

4) Если ответ на вопрос № 4 «Да, виновен», заслуживает ли подсудимый Савин А.И. снисхождения?

Ответ _____

(«да, заслуживает», «нет, не заслуживает», «единогласно»)

Если единогласие присяжных заседателей отсутствует, указывается количество голосов

за _____ против _____

2) Изучите фрагмент напутственного слова председательствующего и определите, насколько он соответствует УПК РФ, подготовьте возражения на напутственное слово:

«А теперь, уважаемые присяжные заседатели, я обязан напомнить представленные вам в суде доказательства.

В связи с признанием подсудимым своей вины в судебном заседании был исследован минимальный доказательственный материал. Те доказательства, которые были вам представлены, вы сами слышали и видели. Я буду полностью приводить вам содержание этих доказательств, что вылилось бы в оглашение протокола судебного заседания, чего закон от меня не требует. Я лишь напомню вам их краткое содержание. Однако, это не означает, что вынося вердикт и оценивая то или иное доказательство, вы должны исходить только из тех фактических данных, о которых я упомяну в напутственном слове. Вы не должны опускать при оценке те сведения о фактах, о которых я не упомяну либо считать их менее важными и значимыми, чем те сведения, которые я напомню. Еще раз хочу вам сказать, что каждое доказательство в отдельности и всю совокупность исследованных вами доказательств вы оцениваете исключительно по своему внутреннему убеждению.

Подсудимый Цуранов показал вам, что он знаком с Деревенченко в течение 3 лет. У них имеется совместный ребенок, которого он, в силу сложившихся между ними взаимоотношений, был лишен возможности видеть и воспитывать. Из-за этого он, в конечном счете, решил лишить Деревенченко жизни. Для этого он обратился за помощью к Кузнецову, но Кузнецов отказался быть исполнителем исчезновения Деревенченко и сказал, что познакомит его с человеком, который может ему помочь. Этому человеку, по имени Михаил, он поручил сделать так, чтобы Деревенченко исчезла из жизни, с сокрытием её трупа. С ним же он договорился об оплате лишения жизни Деревенченко в размере 15 тысяч рублей, из которых 8 тысяч он отдал предварительно. При этом, он передал Михаилу фотографии Деревенченко, а на листке бумаге, который он также передал Михаилу, записал фамилию Деревенченко, её имя и отчество, после чего в микрорайоне СХИ г. Саратова указал дом и сообщил место расположения в нем квартиры, которая являлась наиболее вероятным местом проживания Деревенченко, сообщил имена и сведения о месте работы некоторых друзей Деревенченко, и при этом договорился с Михаилом, что остаток денежного вознаграждения за лишение жизни Деревенченко в сумме 7 тысяч рублей он передаст ему по представлении фотографии с изображением трупа Деревенченко. 13 октября 2000 года у входа в гостиницу "Словакия", после того, как Михаил передал ему фотографию Деревенченко с внешними признаками насильственной

смерти, он передал Михаилу оставшуюся часть денежного вознаграждения за исчезновение из жизни Деревенченко в сумме 7 тысяч рублей.

Потерпевшая Деревенченко показала, что во время совместного проживания с подсудимым у них периодически возникали конфликты. Она уходила от него, но потом возвращалась. Через некоторое время после того как подсудимый выгнал её с ребенком из дома сотрудники милиции сказали, что её хотят убить. Она сразу подумала на Цуранова, поскольку посчитала, что он понял об окончательном прекращении их общения. Её загромировали и сфотографировали, чтобы показать Цуранову эту фотографию, как доказательство её убийства.

Вы слышали протокол осмотра этой фотографии Деревенченко и видели её фотокопию.

Также вам были оглашены заявление Деревенченко о помещении её сына в "Дом ребенка" и сообщение директора "Дома ребенка" о том, что Деревенченко Артем находится в этом учреждении до достижения им двух лет в связи с тяжелым материальным положением его матери

Из заключения комиссии экспертов - психиатров вы узнали, что подсудимый каким - либо психическим расстройством не страдает. Он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Государственный обвинитель считает, что поддержанное им обвинение полностью доказано представленными вам доказательствами, о чем убеждал вас в своем выступлении в прениях.

Защитник Лавров просила вас понять подсудимого и принять во внимание изложенный им мотив совершения деяния.

Вам же придется оценить упомянутые мною доказательства и обстоятельства дела, чтобы решить вопрос о виновности либо невиновности подсудимого в совершении вмененного ему преступления. Чтобы вам наиболее объективно разрешить поставленные перед вами вопросы я, в соответствии с законом, разъясню вам основные правила оценки доказательств в их совокупности и положения о презумпции невиновности, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

При вынесении вердикта, которым именуется решение коллегии присяжных заседателей по поставленным перед ней вопросам, вы должны исходить из презумпции невиновности подсудимого. Это значит, что обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена судом.

При этом не все, а лишь неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Для любого человека естественно стремление опровергнуть предъявленные ему претензии. Тем более это естественно для человека, которому предъявлено обвинение в преступлении. Одним из способов

защиты от обвинения в преступлении является дача показаний как в ходе предварительного следствия так и в суде. Однако позиция защиты обвиняемого при этом может быть различной. Обвиняемый в разные периоды производства по уголовному делу может сообщать полные сведения о фактах, которые имели место в действительности, может в целях уменьшения степени своей вины умалчивать или искажать одни факты и сообщать лишь о тех фактах, о которых стало известно от других лиц, может отрицать те факты, о которых говорят другие лица. Все это является лишь одним из способов реализации им своего права на защиту.

Поэтому вы должны на основании представленных вам доказательств, руководствуясь своей жизненной мудростью и исходя из своего жизненного опыта представить действительную картину происшедшего и вынести свое суждение.

При этом я еще раз прошу вас не принимать во внимание при вынесении вердикта услышанные вами сведения характеризующие личность как подсудимого, так и потерпевшую в той части в которой это не относится к установлению вами мотива вмененного Цуранову деяния, поскольку сами по себе эти сведения не относятся к предмету нашего судебного разбирательства.

Особенностью суда присяжных является то, что только вы можете оценивать достоверность и достаточность доказательств и относить их к оправдывающим или обвиняющим.

При этом, я прошу вас учесть, что достаточность доказательств оценивается не количеством представленных вам доказательств, а их информативностью.

Поэтому зачастую сведения, сообщенные одним лицом могут дать вам намного больше, чем сообщения десятков свидетелей. Поэтому придавайте доказательствам такое значение, какое они по справедливости заслуживают.

Оценивая доказательства, вы должны помнить, что ни одно из исследованных вами доказательств не имеет заранее установленной силы и не считается законом лучше любого другого доказательства. Поэтому, любые сведения об относящихся к делу фактах вы можете отвергнуть как недостоверные либо признать объективными руководствуясь только своим внутренним убеждением».

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающегося может включать следующие ее виды и формы:

1. Изучение учебной литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей программой;

2. Изучение действующего законодательства по отдельным разделам и темам курса;

3. Изучение актуальной судебной и правоприменительной практики по темам курса;

4. Подготовка докладов, эссе, презентаций, рефератов, а также подготовка к дебатам или дискуссиям по указанным темам;

5. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям;

6. Изучение кейсов, подготовка к интерактивным занятиям;

7. Разработка и написание проектов ходатайств и жалоб по отдельным аспектам производства в суде присяжных;

8. Подготовка правовых заключений по вопросам соблюдения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство в суде присяжных.

В модели самостоятельной работы обучающихся очной формы обучения среди видов и форм самостоятельной работы превалирует выполнение письменных и иных заданий, ориентированных на их последующее обсуждение в ходе интерактивных форм обучения, характерных для практических занятий (правовое заключение; проект ходатайства или жалобы по вопросам производства в суде присяжных и т.д.).

В модели самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения среди видов и форм самостоятельной работы превалирует изучение учебной и научной литературы по настоящей учебной дисциплине, а также подготовка письменных заданий, ориентированных на заочную проверку их преподавателем (эссе, реферат, аналитическая справка и т. п.).

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающегося по отдельным разделам и темам курса:

1. Изучение учебной литературы и нормативных материалов по соответствующей теме;

2. Подготовка к обсуждению дискуссионных вопросов;

3. Изучение дополнительных тем, определяемых по согласованию с преподавателем (факультативно).

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве активных и интерактивных образовательных форм, способствующих переводу теоретических знаний обучающихся в деятельностный контекст, предусмотрены следующие виды учебных

заданий.

3.1. Вопросы для письменного или компьютерного тестирования

Условия выполнения задания 1. Максимальное время выполнения задания: 30 мин 2. В каждом вопросе по три варианта ответа: некоторые задания на выбор одного правильного ответа (по 1 баллу за правильный ответ задания), отдельные задания на выбор нескольких (двух) правильных ответов (по 0,5 за каждый правильный ответ).

Тема 1. Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым.

1. Ходатайство о рассмотрении уголовного судом с участием присяжных заседателей обвиняемый вправе заявить (один правильный ответ):

- А) Только до объявления об окончании предварительного следствия;
- Б) По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела;
- В) До начала судебного следствия.

2. К объективным факторам, создающим условия для выбора обвиняемым суда присяжных, относятся (множественный правильный ответ):

- А) Квалификация вменяемого деяния;
- Б) Отсутствие в деле смягчающих наказание обстоятельств;
- В) Содержание позиции защиты.

3. Отказ единственного обвиняемого от подтверждения своего ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных на предварительном слушании влечет (один правильный ответ):

- А) Невозможность рассмотрения дела судом присяжных;
- Б) Рассмотрение дела с участием присяжных, если этот отказ не будет принят председательствующим;
- В) Рассмотрение дела с участием присяжных, если в судебном разбирательстве подсудимый вновь заявит такое ходатайство.

4. Позиция защиты, непригодная для ее поддержания в суде присяжных, содержит (множественный правильный ответ):

- А) Оспаривание сугубо юридических аспектов обвинения;
- Б) Утверждение о наличии у подсудимого алиби;
- В) Оспаривание допустимости собранных доказательств.

Тема 2. Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей.

1. В ходе опроса кандидатов в присяжные заседатели, защитник вправе задавать им вопросы (один правильный ответ):

- А) Об обстоятельствах, препятствующих их участию в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжных заседателей;
- Б) О любых обстоятельствах, о которых сочтет нужным спросить;
- В) Только об осведомленности о деле из непроцессуальных источников.

2. Мотивированный отвода кандидатам в присяжные заседатели заявляется сторонами (один правильный ответ):

- А) В устной или письменной форме;
- Б) Только в устной форме;
- В) Только в письменной форме.

3. Сторона защиты вправе заявить немотивированный отвод (множественный правильный ответ):

- А) Одному кандидату в присяжные заседатели;
- Б) Не менее, чем трем кандидатам в присяжные заседатели;
- В) Одному кандидату в присяжные заседатели и, дополнительно, еще одному кандидату, если такую возможность предоставит председательствующий.

4. Тенденциозной является коллегия присяжных заседателей, если (один правильный ответ):

- А) Присяжные заседатели во время опроса сообщали, что у них уже сложилось предубеждение в отношении подсудимого;
- Б) Выяснилось, что присяжные заседатели имеют непогашенную судимость;
- В) Коллегия окажется неспособной вынести объективный вердикт, вследствие особенностей рассматриваемого дела.

Тема 3. Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств.

1. Во вступительном заявлении в судебном следствии в суде присяжных защитник вправе (множественный правильный ответ):

- А) Заявлять о невинности подзащитного;
- Б) Указывать присяжным заседателям на неполноту и односторонность предварительного расследования;
- В) Сообщать присяжным, будет ли подсудимый давать показания.

2. В судебном следствии в суде присяжных сторонам запрещено (множественный правильный ответ):

- А) Указывать присяжным заседателям, что протокол следственного действия не подписан одним из понятых;
- Б) Исследовать с участием присяжных приговор суда в отношении осужденных соучастников подсудимого;
- В) Оглашать показания свидетеля, при наличии существенных противоречий с показаниями, данными им в ходе предварительного следствия.

3. Свидетель, ранее не допрошенный, явившийся в суд по инициативе стороны защиты (один правильный ответ):

- А) Сразу допрашивается с участием присяжных заседателей;
- Б) Первоначально, допрашивается без участия присяжных заседателей;
- В) Председательствующий коротко опрашивает его о сути показаний, после чего он допрашивается с участием присяжных заседателей.

4. В судебном следствии с участием присяжных заседателей не подлежат исследованию, ни при каких обстоятельствах (один правильный ответ):

- А) Заключение психофизиологической экспертизы (полиграф);
- Б) Заявление о явке с повинной;
- В) Показания подсудимого, которые он давал в ходе предварительного следствия.

Тема 4. Участие адвоката на этапах прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных.

1. Выступая с речью перед присяжными заседателями, защитник не вправе (множественный правильный ответ):

- А) Утверждать о фальсификации доказательств;
- Б) Сообщать присяжным, сколько подсудимый находится под стражей;
- В) Утверждать, что вина подсудимого не доказана.

2. В содержание речи защитника перед присяжными заседателями входят (множественный ответ):

- А) Оценка достоверности исследованных доказательств;
- Б) Вывод о правильности квалификации действий подсудимого;
- В) Оценка достаточности доказательств, представленных государственным обвинителем.

3. Защитник в своей речи перед присяжными заседателями вправе критиковать показания свидетеля обвинения (один правильный ответ):

- А) С точки зрения их правдивости;
- Б) Указывая на то, что свидетель ранее был осужден за дачу заведомо ложных показаний;
- В) Высказывая сомнения в психической полноценности свидетеля.

4. Подсудимый, выступая перед присяжными с последним словом (один правильный ответ):

- А) Вправе сообщать присяжным любые сведения, поскольку не может быть прерван председательствующим;
- Б) Может быть прерван председательствующим, если сообщит присяжным сведения, не исследуемые с их участием;
- В) Вправе лишь коротко повторить свое отношение к обвинению.

Тема 5. Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката.

1. Председательствующий при составлении вопросного листа присяжным заседателям (один правильный ответ):

- А) Обязан отразить в нем позицию защиты;
- Б) Не обязан отражать в нем позицию защиты;
- В) Не обязан отражать в нем позицию защиты, если об этом не просил защитник.

2. Защитник, изучив проект вопросного листа, представленный председательствующим, вправе (множественный правильный ответ):

- А) Представить устные или письменные дополнения и возражения;
- Б) Представить возражения и дополнения только в письменном виде;
- В) Вправе только просить дополнить вопросный лист, но не вправе возражать по формулировкам вопросов.

3. Председательствующий по позиции защиты о совершении подсудимым вменяемого деяния в состоянии необходимой обороны (множественный правильный ответ):

- А) Ставит частный вопрос;
- Б) Ставит альтернативный вопрос;
- В) Не ставить никаких вопросов, т.к. это он самостоятельно вправе признать совершение деяния в таком состоянии в приговоре суда.

4. Возражения защитника на напутственное слово председательствующего в суде присяжных может быть заявлено (один правильный ответ):

- А) Только в присутствии присяжных заседателей;
- Б) Только в отсутствие присяжных заседателей;
- В) Только в отсутствие присяжных заседателей, если председательствующий примет такое решение.

Тема 6. Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей.

1. Обвинительный вердикт присяжных заседателей для председательствующего (один правильный ответ):

- А) Обязателен во всех случаях, без исключений;
- Б) Не обязателен, если вердикт не единодушный;
- В) Не обязателен, если председательствующий признает, что он вынесен в отношении невиновного.

2. Выступая в прениях сторон на этапе обсуждения последствий вердикта, защитник вправе (множественный правильный ответ):

- А) Критиковать обоснованность вердикта присяжных заседателей;
- Б) Оспаривать правильность квалификации деяния подсудимого, предложенную государственным обвинителем;
- В) Высказывать мнение о судьбе гражданского иска.

3. На этапе обсуждения последствий обвинительного вердикта присяжных заседателей могут исследоваться (один правильный ответ):

- А) Первоначальные показания подсудимого, в которых тот признавал свою вину;
- Б) Заключение судебно-психиатрических экспертиз;
- В) Вещественные доказательства по делу.

4. Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей (один правильный ответ):

- А) Влечет вынесение только обвинительного приговора;
- Б) Может влечь вынесение оправдательного приговора за отсутствием состава преступления;
- В) Может влечь вынесение оправдательного приговора, вследствие непричастности

Критерии оценивания тестового контроля знаний

Обучающимся даны правильные ответы на

1. 91-100% заданий – отлично
2. 81-90% - хорошо;
3. 71-80% - удовлетворительно
4. 70% заданий и менее – неудовлетворительно

3.2. Вопросы для быстрого письменного или устного опроса

Контрольные вопросы к первому разделу «Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым»:

1. Особенности производства в суде присяжных.
2. Конституционно-правовая природа суда присяжных.
3. Объективные и субъективные факторы, определяющие выбор суда присяжных обвиняемым.
4. Процессуальный порядок заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных.

Контрольные вопросы ко второму разделу «Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей»:

1. Предварительный список кандидатов в присяжные заседатели: порядок составления, содержание.
2. Опрос кандидатов в присяжные защитником.
3. Порядок и основания заявления адвокатом мотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели
4. Тенденциозность сформированной коллегии присяжных заседателей.

Контрольные вопросы к третьему разделу «Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств»:

1. Вступительное заявление защитника в суде присяжных.
2. Особенности исследования заключения эксперта и специалиста в суде присяжных.
3. Порядок разрешения правовых вопросов в судебном следствии в суде присяжных.
4. Предварительный допрос свидетелей и специалистов.

Контрольные вопросы к четвертому разделу «Участие адвоката на этапах прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных»:

1. Предмет речи адвоката в суде присяжных.

2. Процессуальные запреты на этапе прений сторон в суде присяжных.

3. Значение риторических приемов в речи адвоката в современном суде присяжных.

4. Использование средств визуализации в речи адвоката в суде присяжных.

Контрольные вопросы к пятому разделу: «Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката»:

1. Структура вопросного листа и виды вопросов, подлежащих постановке присяжным заседателям.

2. Типичные дефекты вопросного листа.

3. Постановка частных и альтернативных вопросов присяжным по позиции защиты.

4. Единый вопрос присяжным: плюсы и минусы для защиты.

Контрольные вопросы к шестому разделу: «Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей»:

1. Обязательность вердикта присяжных для председательствующего.

2. Запрет оспаривания вердикта сторонами.

3. Участие адвоката в исследовании доказательств на этапе обсуждения последствий вердикта.

4. Выступление адвоката с речью на этапе обсуждения последствий вердикта.

Критерии оценивания результатов быстрого письменного опроса

•Оценка «отлично» - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме.

•Оценка «хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

Оценка «удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка **«хорошо»** ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. Оценка **«не удовлетворительно»** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

3.3. «Кейс-стади» (ситуационные задачи)

Задание № 1: решите ситуационные задачи.

Условия выполнения задания

1. Максимальное время выполнения задания: 30 мин

2. Задание представлено в виде двух ситуационных задач по каждому разделу (теме) курса.

3. За выполнение каждой задачи можно заработать 1-5 баллов в зависимости от правильности и полноты ответа.

4. При выполнении задания необходимо записать решение, а если по условиям задачи возможны несколько вариантов решения, представить все варианты.

5. Решение задачи должно быть мотивированным и содержать ссылки на конкретные нормы права.

1. Общая характеристика производства в суде присяжных. Факторы, влияющие на выбор суда присяжных обвиняемым.

Задача 1. Иванов и Петров обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 126 УК РФ, Петров дополнительно обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. По окончании предварительного следствия оба обвиняемых заявили ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Однако, на предварительном слушании Петров отказался от своего ходатайства и просил рассмотреть дело в ином составе суда. Выделение уголовного дела в отношении Петрова в отдельное производство невозможно. Иванов категорически настаивает на рассмотрении дела судом присяжных.

Вопросы:

1. Имелось ли у Иванова право на заявление ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных?
2. Какое решение должен принять судья в рассматриваемом случае?
3. Как должен поступить судья, в случае отказа одного из обвиняемых от своего ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных?

Задача 2. По обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ, обвиняются Васильев и несовершеннолетний Жуков. По окончании предварительного следствия, Жуков заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. На предварительном слушании Жуков поддержал свое ходатайство, а Васильев категорически возражал против рассмотрения дела судом присяжных. Выделение дела в отношении Васильева в отдельное производство невозможно.

Вопросы:

1. Имел ли право несовершеннолетний Жуков ходатайствовать о рассмотрении дела судом присяжных?
2. Как должен поступить суд в рассматриваемом случае?
3. Какую позицию по сходной ситуации сформулировал Конституционный Суд РФ в постановлении от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда»?

2. Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей.

Задача 1. Знакомясь с предварительным списком кандидатов в присяжные заседатели, защитник обратил внимание на то, что фамилии

всех кандидатов расположены в этом списке в алфавитном порядке. Кроме этого, в списках кандидатов, помимо фамилии, имени, отчества, возраста, образования и рода занятий кандидатов, были приведены указания конкретных мест работы кандидатов и наименование занимаемых ими должностей.

Вопросы:

1. Нарушены ли судом требования к составлению предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели?

2. Как должен отреагировать защитник на возможные недостатки предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели?

3. Каким образом суд может устранить какие-либо дефекты предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели?

Задача 2. В ходе формирования коллегии присяжных заседателей председательствующий предложил сторонам заявить мотивированные отводы кандидатам в присяжные, разъяснив, что они заявляются в письменном виде и оглашению перед присяжными не подлежат. Защитник подсудимого составил мотивированное ходатайство отводе кандидата в присяжные № 5 и, передавая его председательствующему, попросил ознакомить его с ходатайством о мотивированном отводе, заявленном стороной обвинения. На это обращение председательствующий ответил отказом, указав, что УПК РФ не предусматривает ознакомление сторон с ходатайствами об отводах кандидатов в присяжные, а также обсуждение этих ходатайств, кроме того судья отметил, что такой подход является общепризнанным в судебной практике.

Вопросы:

1. Правомерны ли разъяснения председательствующего?

2. Какие общие условия судебного разбирательства действуют в суде с участием присяжных заседателей?

3. Является ли подход, обозначенный председательствующим, общепризнанным в судебной практике?

3. Участие адвоката в судебном следствии в суде присяжных. Особенности представления доказательств.

Задача 1. Во вступительном заявлении, обращенном к присяжным заседателям, защитник Иванов сообщил, что "следователь, направив дело в суд, посчитал, что собрал достаточно доказательств того, что Д. действовал в согласии со своим разумом", что "присяжным предстоит ответить также, действовал ли Д. осознанно и ведал ли, что творил?", что психическая полноценность Д. вызывает сомнения", а также, что "в их

(присяжных заседателей) присутствии будет допрошен лечащий врач Д. для выяснения его психического состояния при совершении преступления".

Вопросы:

1. Соответствуют ли требования закона приведенные высказывания защитника во вступительном заявлении?
2. Входит ли исследование вопроса о вменяемости подсудимого в компетенцию присяжных заседателей?
3. Как должен отреагировать председательствующий на подобные высказывания защитника?

Задача 2. В ходе судебного следствия сторона защиты заявила ходатайство об осмотре с участием присяжных вещественного доказательства - табурета, которым по фабуле обвинения был нанесен удар потерпевшему и на котором, согласно протоколу осмотра места происшествия, имелись следы деформации. В ходе этого осмотра один из присяжных заявил: «Деформация с первого дня. Это изгиб просто». Защитник подсудимого, держащий в этот момент табурет в руках, сказал на это: «Да, об этом мы и говорим весь процесс. Не бил никого подсудимый этим табуретом».

Вопросы:

1. Нарушены ли в приведенной ситуации положения ст. 335 УПК РФ?
2. Вправе ли был защитник общаться с присяжным заседателем в этой ситуации? Оцените высказывание присяжного.
3. Как должен был поступить защитник в приведенной ситуации?

4. Участие адвоката на этапах прений сторон и последнего слова подсудимого в суде присяжных.

Задача 1. Адвокат К., защищавшая подсудимого Л., начала речь в прениях с фразы: «С нетерпением ждала прений по этому делу, ждала, когда будут доказательства, но так и не дождалась». Судья моментально прервал адвоката, обратившись к присяжным заседателям со словами о том, что «позиция защиты и высказывания защиты, что нет доказательств, несостоятельна. Государственный обвинитель излагал доказательства и вам их оценивать в совещательной комнате». Вместе с тем адвокат К. в очередной раз повторила свое высказывание о том, что обвинение не предоставило доказательства вины ее подзащитного, на что председательствующий вновь ее остановил, обратив внимание присяжных заседателей, что доказательства были предъявлены и им их оценивать: «достаточно ли, не достаточно, доказано, не доказано». При этом, проявляя

должное уважение к процессуальному статусу адвоката Л., председательствующий предупредил ее о том, что каждый раз будет останавливать ее, обращаясь к присяжным заседателям, и говорить им о том, что «утверждения стороны защиты, что нет никаких доказательств, не соответствуют действительности, потому что то, что доводилось до вас, это и является доказательствами. Вам нужно оценить».

Вопросы:

1. Допущены ли защитниками нарушения ст. 336 УПК РФ?
2. Вправе ли защитник критиковать доказанность обвинения в речи в прениях сторон?
3. Как должен отреагировать председательствующий на подобные высказывания защитника?

Задача 2.

В прениях адвокат Г. начал читать молитву, несмотря на замечания председательствующего, не прекращал и требовал дать ему возможность дочитать, а адвокат Ф. по окончании речи перекрестил присяжных заседателей, благословил их на вынесение оправдательного вердикта в отношении подзащитного.

Вопросы:

1. Допущены ли защитниками нарушения ст. 336 УПК РФ?
2. Что входит в предмет речи защитника в суде присяжных?
3. Как должен отреагировать председательствующий на подобные высказывания защитника?

5. Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката.

Задача 1. По итогам судебного следствия и прений сторон, председательствующий сформулировал следующий вопросный лист по делу Бородин и передал его сторонам на ознакомление:

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ

по уголовному делу, по обвинению гражданина БОРОДИНА ИВАНА ПЕТРОВИЧА в совершении им преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ; ч. 2 ст. 167 УК РФ

1. Доказано ли, что 07.07.2017, в период времени с 1 часа и 50 минут до 4 часов и 30 минут в жилом доме № 141 по ул. Фрунзе в г. Энске, гражданину Иванову В.И. было нанесено несколько, не менее 38 ударов ножом в область груди, спины, головы, шеи. В результате этих действий, Иванову В.И., в частности, причинено: проникающее колото-резаное ранение шеи с повреждением и полным пересечением левой общей сонной

артерии, из-за чего немедленно наступила смерть Иванова В.И. А также, в том же месте и в то же время, непосредственно сразу после нанесения ударов ножом Иванову В.И., было нанесено несколько, не менее 27 ударов тем же ножом в область шеи, груди, бёдер, головы, конечностей гражданке Ивановой Е.П. Кроме прочего, ей причинены: колото-резаные проникающие ранения шеи с повреждением левой сонной артерии и проникающее ранение грудной клетки с повреждением сердца, в результате чего, немедленно наступила смерть Ивановой Е.П., а после этого 07.07.2017 г. в г. Энске, в жилом доме № 141 по улице Фрунзе в период времени с 1 часа до 4.30, было искусственно создано два очага возгорания, в результате чего возник пожар, в котором повреждено находящееся в доме имущество на общую сумму 70660 рублей?

2. В случае утвердительного вопроса на вопрос № 1, доказано ли, что действия, указанные в этом вопросе совершил Бородин Иван Петрович?

3. В случае утвердительного ответа на вопрос № 2, виновен ли Бородин Иван Петрович в совершении указанных действий?

4. Заслуживает ли Бородин Иван Петрович снисхождения?

Вопросы:

1. Допущены ли председательствующим нарушения ст. 339 УПК РФ?

2. Сколько вопросов должно было быть поставлено присяжным заседателям по этому делу?

3. Как должен отреагировать защитник на такой проект вопросного листа?

Задача 2. Выступая перед присяжными заседателями с напутственным словом, председательствующий дал им следующее разъяснение: «Как отличить наличие вины от ее отсутствия? Представьте, что на дуэли один человек стреляет в другого. Здесь очевидно наличие вины, потому что он действует осознанно, желает наступление смерти своего соперника. И другой пример. Охотник стреляет по зверю, и случайно попадает в стоящего рядом грибника. Был данный факт? Да, был. Причинил ли охотник, который произвел выстрел, смерть другому лицу? Да, причинил. Но здесь нет вины, потому что он не желал причинить грибнику смерть».

Вопросы:

1. Правильный ли пример привел председательствующий в напутственном слове, рассказав «про охотника», с целью разъяснения присяжным заседателям понятия невиновного причинения вреда?

2. Какие правовые разъяснения обязан давать председательствующий присяжным заседателям в напутственном слове?

3. Как должен отреагировать защитник на такое напутственное слово?

6. Участие адвоката на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей.

Задача 1. При рассмотрении с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению Иванов, по одному из вменяемых подсудимому деяний перед присяжными был поставлен следующий единый вопрос: «Виновен ли Иванов в том, что он без специального на то разрешения, в неустановленном месте на территории г.Энска, 23.10.2021 г. в 23.00 приобрел огнестрельное оружие, перенес его в автомобиль «Мазда», где хранил в указанном автомобиле до момента его изъятия сотрудниками полиции в 23 часа 29 минут 23.10.2021 ?». Присяжные заседатели ответили на этот вопрос следующим образом: «Да, виновен, но за исключением «без специального на то разрешения».

Вопросы:

1. Какой приговор на основании этого вердикта должен вынести председательствующий?

2. Насколько обязателен для председательствующего обвинительный вердикт присяжных заседателей?

3. Вправе ли защитник не соглашаться с вердиктом на этапе обсуждения последствий вердикта в суде присяжных?

Задача 2. По обвинению Петрова в совершении убийства по предварительному сговору группой лиц, присяжным заседателям был поставлен вопрос о причастности подсудимого к этому деянию: «Если на 1-й вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что указанные в нем действия совершил Петров, заранее договорившись и действуя заодно с другим лицом». На этот вопрос присяжные заседатели дали следующий ответ: «Да, доказано, за исключением «заранее договорившись». На этапе обсуждения последствий вердикта по этому делу между сторонами обвинения и защиты возник спор. Защитник утверждал, что такой ответ присяжных заседателей исключает соучастие в любой его форме. Государственный обвинитель настаивал на том, что этот ответ исключает возможность вменения лишь предварительного сговора.

Вопросы:

1. Как суд квалифицирует деяния Петрова, исходя из вердикта присяжных заседателей?

2. Насколько обязательно для председательствующего исключение присяжными определенных фактов из числа признанных доказанными?

3. Вправе ли защитник получить копию вердикта присяжных перед обсуждением его последствий?

3.4. Темы эссе (рефератов, докладов)

Темы эссе:

1. Институциональные признаки суда присяжных как формы участия представителей общества в осуществлении правосудия.
2. Конституционно-правовая природа суда присяжных.
3. Выбор суда присяжных обвиняемым: факторы, которые необходимо учитывать.
4. Выбор суда присяжных при признании обвиняемым вины.
5. Вопросы о вменяемости подсудимого в суде присяжных.
6. Общественный резонанс, вызванный делом: плюсы и минусы для рассмотрения дела судом присяжных.
7. Позиции защиты, непригодные для суда присяжных
8. Типичные недостатки предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели и реакция на них защитника.
9. Проблемные стороны опроса кандидатов в присяжные заседатели защитником.
10. Заявление о тенденциозности коллегии присяжных заседателей: проблемы реализации на практике.
11. Типичные ошибки во вступительном заявлении защитника в суде присяжных.
12. Особенности исследования заключений эксперта и специалиста в суде присяжных.
13. Предварительный допрос свидетелей и специалистов в суде присяжных.
14. Проблема комментирования доказательств в судебном следствии в суде присяжных.
15. Визуализация речи защитника в суде присяжных: проблемы практики
16. Отражение позиции защиты в вопросном листе: альтернативный или частный вопросы?
17. Возражение защитника на напутственное слово председательствующего в суде присяжных.

Темы рефератов:

1. Процессуальные запреты в суде присяжных и эффективность деятельности защитника;
2. Нуллифицирующая защита в суде присяжных: основания и проблемы.
3. Вербальная коммуникация защитника с присяжными заседателями: формы, запреты и эффективность.

Критерии для оценки эссе/реферата

- 1) Четко сформулирована позиция автора в начале эссе/реферата. Поставлены ключевые проблемы.
- 2) Позиция автора подкреплена аргументами/реферированием литературы в основной части эссе/реферата. Выявлены причинно-следственные связи.
- 3) В заключении четко формулируются выводы.
- 4) Эссе четко структурировано и логично выстроено.

3.5. Деловая игра.

Тема 5. Постановка вопросов присяжным заседателям и напутственное слово председательствующего: участие адвоката.

Деловая игра: «Участие защитника в постановке вопросов присяжным заседателям»

Цель: понимать процессуальные требования к содержанию вопросного листа и уметь ставить вопросы, отражающие позицию защиты.

Формат участия. Студенты делятся на малые группы. Оптимальное количество участников 4-6 человек.

Задание. Объяснение задания: по фабуле составить проект вопросного листа с включением в него вопроса по позиции защиты.

Распределение ролей:

- а) ведущий – предоставляет слово, следит за выполнением правил;
- б) секретарь – записывает все предложения, идеи, решения;
- в) хранитель времени – следит за временем, предупреждает, сколько минут осталось до окончания работы;
- г) презентующий – представляет результат работы.

Регламент. Уточняется время на выполнение задания (план работы, если он задан). Например: обсуждение фабулы – 10 минут, подготовка проекта вопросного листа – 20 минут, всего на выполнение задания – 30 минут.

Презентация результатов. Представителю группы рекомендуется выходить к флипчарту или доске. Он зачитывает результат работы группы и дает необходимые пояснения. После выступления представителей групп остальные участники группы могут задавать уточняющие вопросы.

По окончании презентаций малых групп преподаватель комментирует результаты, обобщает и делает выводы о достижении цели и решении поставленных перед игрой задач.

Фабула:

ФАКТЫ ОБВИНЕНИЯ. ДЕЛО КОСАРЕВА

Планируя заключение брака с Окуновой Е.И., Косарев Н.М. дарил ей подарки, оплатил туристическую путевку в Мексику. По инициативе Окуновой Е.И., Косарев Н.М. передал ей денежные средства в размере 2 300 000 на приобретение автомобиля Тойота, однако, сразу после этого Окунова Е.И. заявила ему, что их отношения завершены, поскольку у нее есть другие отношения. На требование Косарева Н.М. вернуть автомобиль, Окунова Е.И. ответила категорическим отказом. Косарев Н.М. обратился с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту мошенничества в полицию, но в возбуждении дела было отказано. Иск Косарева Н.М. к Окуновой Е.И. о неосновательном обогащении также был оставлен без удовлетворения Энским районным судом. После этого, Косарев Н.М. обратился к знакомому Муромцеву Г.А., работавшему в отделении полиции г. Энска, с просьбой найти исполнителя для осуществления поджога автомобиля и передал последнему 250000 рублей в качестве оплаты указанных услуг. Однако автомобиль так и не был подожжен и Муромцев Г.А. предложил Косареву Н.М. приискать лицо, которое согласилось бы организовать лишение Окуновой Е.И. жизни. Не позднее 31.05.2018, Косарев Н.М., находясь по адресу г. Москва, ул. Павелецкая, д. 33, Косарев Н.М. согласился с предложением Муромцева Г.А. по найму лишить жизни Окунову Е.И. за денежное вознаграждение не менее 2 000 000 рублей; Муромцев согласился приискать лицо, которое лишило бы жизни Окунову Е.И. в обмен на денежное вознаграждение; затем, не позднее 31.05.2018, Косарев Н.М. с целью причинения смерти Окуновой Е.И., дал разрешение Муромцеву Г.А. использовать ранее переданные ему сведения о Е.И. Окуновой; после этого Муромцев, реализуя их совместный с Косаревым Н.М. план, предложил принять участие в лишении жизни Окуновой Е.И. Михальчуку С.А. за вознаграждение в 1 000 000 руб.; Михальчук С.А. согласился приискать лицо, которое могло бы лишить жизни Е.И. Окунову, используя для этого переданные ему сведения о ее личности; при этом, в действительности не желая лишать жизни Е.И. Окунову, 06.06.2018 он прибыл к месту ее жительства, сообщил ей о том, что указанные ранее лица хотели лишить ее жизни, после чего, по-прежнему не желая причинить смерть Е.И. Окуновой, сообщил Муромцеву о необходимости выплаты денежного вознаграждения лицам, которые должны были лишить Е.И. Окунову жизни, в два этапа (500 000 руб. изначально и 500 000 руб. после лишения Е.И. Окуновой жизни); после этого установленное лицо в период с 09.06.2018 по 15.06.2018 в ходе личной встречи с Н.М. Косаревым передало ему требования С.А. Михальчука о выплатах аванса, однако Н.М. Косарев, отказался выплачивать денежные средства в качестве аванса до совершения лишения жизни Окуновой Е.И., о чем установленное лицо

15.06.2018 г. в 13.28 минут сообщило Михальчуку С.А. в ходе переписки в мессенджере «Вотсап». Косарев Н.М. реализовать свой план по лишению жизни Окуновой Е.И. не смог, т.к. 06.07.2018 г. был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

ПОЗИЦИЯ ЗАЩИТЫ

Косарев Н.М. в период с 09.06.2018 по 15.06.2018 г.г. в ходе личной встречи с установленным лицом, отказываясь от выплаты денежных средств Михальчуку С.А. в качестве аванса, отказался и от осуществления плана по лишению жизни Е.И. Окуновой, о чем сообщил установленному лицу, что предотвратило причинение ей смерти.

3.6. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы обучающегося

Виды самостоятельной работы. Самостоятельная работа делится на аудиторную и внеаудиторную. Аудиторная работа выполняется в ходе проведения практических и лекционных занятий под непосредственным руководством преподавателя. Внеаудиторная – в свободное от занятий время без участия преподавателя, но по его заданию, а также по собственной инициативе обучающегося. Внеаудиторная самостоятельная работа имеет свои разновидности.

1.Самостоятельная внеаудиторная подготовка к аудиторным занятиям лекционного и семинарского типа.

Для подготовки к занятиям семинарского типа по всем темам курса для всех форм обучения рекомендуется руководствоваться следующим алгоритмом:

А. Предварительное ознакомление с учебной и специальной литературой по теме занятия.

Б. Изучение вопросов занятия в соответствии с его планом.

В. Сбор и обобщение позиций Конституционного Суда РФ, а также практики судов общей юрисдикции по теме занятия.

Г. Поиск и анализ комментариев положений главы 42 УПК РФ в научной литературе

Д. Выполнение заданий, обозначенных в программе учебной дисциплины применительно к каждой теме занятий семинарского типа.

2.Выполнение дополнительных определенных преподавателем заданий для самостоятельной работы.

Конкретные дополнительные задания для самостоятельной работы учащихся по отдельным разделам и темам курса применительно к отдельным формам обучения определяет преподаватель.

Модели дополнительных заданий для самостоятельной работы:

А. Подготовка обзора основной учебной и дополнительной монографической литературы, основных правовых актов по учебной дисциплине (основным темам).

Б. Подготовка доклада с электронной презентацией по проблемной теме курса (тема определяется преподавателем).

В. Составление кроссворда по проблематике общих положений о предпринимательском праве и предпринимательской деятельности, а также по отдельным проблемам курса.

Г. Разработка сценария практического занятия на одну из тем учебной дисциплины согласно примерной схеме (структуре) занятия (2-3 страницы машинописного текста).

Примеры модельных заданий:

1. Проанализировать судебную практику и найти примеры решений Конституционного Суда РФ (по вопросам производства в суде присяжных), а также позиции апелляционных или кассационных инстанций по отдельным темам программы.

2. Подготовить обзор публикаций в специализированных печатных изданиях (журналах «Российская юстиция», «Государство и право», «Законность», «Российский судья», «Уголовный процесс», «Уголовное судопроизводство» и др.) за последние два-три года по вопросам раздела темы.

3. Проанализировать предложенные преподавателем процессуальные акты (вопросные листы, напутственное слово и т.д), выявить содержащиеся в них ошибки, оценить с точки зрения соблюдения требований УПК РФ.

Примерная схема (структура) занятия (план – конспект)

Название дисциплины:

Тема занятия:

Вид занятия:

Цель занятия:

Задачи:

Учебно-методическое и информационное обеспечение (используемая литература, нормативные правовые акты, предпринимательская практика, в том числе судебная)

Этапы занятия с указанием примерного времени	Деятельность магистранта
Вводная часть. Орг.момент	Приветствие Фиксация посещаемости Сообщение плана занятия, его цели и задачи. Место темы в структуре дисциплины

Основная часть	Последовательное изложение материала, его структурирование с помощью предварительно продуманных методик обучения, в том числе интерактивных (например, кейс-стади, аналитические справки, тесты и пр.).
Заключительная часть	Закрепление (поэтапное или итоговое) Подведение итогов занятия, оценивание Конкретизация домашнего задания
Резервное время	Ответы на вопросы

Д. Подготовка эссе, реферата.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ¹

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ.
3. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 16.02.2022) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»
4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ.
5. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года).

РОССИЙСКАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 (ред. от 28.06.2022) «О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»;
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»;
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.2006 № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений

¹ Рабочая программа подготовлена с использованием Справочной Правовой Системы Консультант Плюс».

Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", Федеральных законов "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда»;

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда»;

6. Постановление Конституционный Суд РФ от 7 июля 2020 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева»;

7. Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 N 68-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синельникова Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 236 и статьей 351 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

8. Определение Конституционного Суда РФ от 07.11.2008 № 1029-О-П «По жалобе гражданина Аниброева Дениса Семеновича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 217 и главы 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

9. Определение Конституционного Суда РФ от 19.03.2009 N 217-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Никифорова Игоря Викторовича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 347 и частью второй статьи 379 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

10. Определение Конституционного Суда РФ от 12.11.2019 N 2967-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Багаутдиновой Гульнары Магомедовны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

11. Определение Конституционного Суда РФ от 25 ноября 2020 г. № 2634-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ерохина Игоря Игоревича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 252 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

12. Определение Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2021 г. № 333-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мирзагалямова Роберта Фаритовича на нарушение его конституционных

прав частью третьей статьи 258 и статьей 335 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

13. Определение Конституционного Суда РФ от 24 июня 2021 г. № 1352-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Агафонова Сергея Байрамовича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также частями 6 и 7 статьи 2 Федерального закона от 11 октября 2018 года № 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»;

14. Определение Конституционного Суда РФ от 27 октября 2022 г. № 2897-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Миннуллина Ильдуса Тагировича на нарушение его конституционных прав частью шестой статьи 335 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

Основная литература:

1. Попаденко, Е. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09733-7

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/book/sud-prisyazhnyh-517282>

2. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07967-8.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/book/sud-prisyazhnyh-516761>

3. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : научно-практическое пособие / М. В. Беляев, В. А. Давыдов, В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В.А. Давыдова. — Москва : РГУП, 2020. - 360 с. - ISBN 978-5-93916-797-0.

Ссылка на ресурс: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>

Дополнительная литература:

1. Вилкова, Т. Ю., Насонов, С.А. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 261 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04947-3.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/515145>

2. Лупинская, П. А. Полина Абрамовна Лупинская: Вклад в развитие российского уголовного судопроизводства (к 100-летию со дня рождения) : сборник воспоминаний и научных статей / отв. ред. Л. А. Воскобитова. —

Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 320 с. + вкл. (2 с.) — DOI 10.12737/1836965. - ISBN 978-5-00156-205-4.

Ссылка на ресурс: <https://znanium.com/catalog/product/1898756>

3. *Мельник, В. В.* Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/510498>

4. *Михалкин, Н. В.* Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/510609>

5. *Полудняков, В. И.* Суд с участием присяжных заседателей : сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В. И. Полудняков. - СПб : СПбГУ, 2017. - 152 с.: ISBN 978-5-288-05718-2.

Ссылка на ресурс: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>

6. Профессиональные навыки юриста : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Маркова [и др.]; ответственные редакторы Т. Ю. Маркова, М. В. Самсонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 317 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01379-5.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/511657>

7. *Резник, Г. М.* Судебные речи известных русских юристов. Сборник в 2 ч. Часть 1 / Г. М. Резник. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 378 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-01852-3.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/512590>

8. *Резник, Г. М.* Судебные речи известных русских юристов. Сборник в 2 ч. Часть 2 / Г. М. Резник. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-01854-7

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/512591>

9. *Сергеич, П.* Искусство речи на суде / П. Сергеич, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 395 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02522-4.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/510477>

10. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/bcode/511266>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации:
<http://www.supcourt.ru>

Официальные сайты других судов общей юрисдикции, например: Московского городского суда <http://www.mos-gorsud.ru/>

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации:
<http://www.ksrf.ru>

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации:
<http://genproc.gov.ru/>

Сайт Международной ассоциации содействия правосудию (МАСП/ИУАИ) <http://iuaj.net/>

Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»
<http://www.law.edu.ru/>

Сайт юридической научной библиотеки издательства «Спарк»:
<http://www.lawlibrary.ru>

Сайт «Суд присяжных» Насонова С.А.
<http://jurytrial.ru/>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.;

				- № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.;

				- № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.;

				- № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юрический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г.

				с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Прспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Прспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия

		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
1	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-

Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,

- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ**

Б1.В.ДВ.03.01

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовного права, протокол № 9 от «14» апреля 2026 года.

Авторы:

Рарог А.И. — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Палий В.В. — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Воронин А.М., адвокат Адвокатского бюро г. Москвы «42».

Палий В.В., Рарог А.И.

Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму: рабочая программа дисциплины (модуля) / Палий В.В., Рарог А.И. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» является понимание сущности основных правовых конструкций и осмысление содержания доктринальных положений уголовного права, приобретение навыков толкования правовых норм и их применения к конкретным практическим ситуациям, ознакомление с современными теоретическими проблемами уголовно-правового противодействия терроризму и экстремизму, а также проблемами правоприменения.

Задачами дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» являются формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности оперировать нормами уголовного права в российском судопроизводстве.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.ДВ.03.01 основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Теоретические основы принятия решений по уголовному делу», «Теория квалификации преступления», «Досудебное производство: состояние и перспективы развития», «Обстоятельства, исключаящие преступность деяния», «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против личности», «Введение в экономическое уголовное право», «Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков» и др.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:
 УК-1;
 Профессиональные компетенции:
 ПК-2;
 ПК-3.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<i>Тема 1. Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму и экстремизму</i>	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИУК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; ИУК-1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИУК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов; ИУК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.
<i>Тема 2. Международно-правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно-правового механизма противодействия терроризму и экстремизму</i>	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права ПК-3 Способен давать юридические	ИПК-2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права; ИПК-2.2 Понимает особенности различных форм реализации права; ИПК-2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; ИПК-2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права; ИПК-2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. ИПК-3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы;

	консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК-3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК-3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных.
<i>Тема 3. Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности</i>	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК-2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права; ИПК-2.2 Понимает особенности различных форм реализации права; ИПК-2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; ИПК-2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права; ИПК-2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. ИПК-3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК-3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК-3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных.
<i>Тема 4. Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению</i>	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК-2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права; ИПК-2.2 Понимает особенности различных форм реализации права; ИПК-2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; ИПК-2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права; ИПК-2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами

	ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	материального и процессуального права. ИПК-3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК-3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК-3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных.
<i>Тема 5. Организованные формы экстремистской деятельности</i>	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК-2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права; ИПК-2.2 Понимает особенности различных форм реализации права; ИПК-2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; ИПК-2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права; ИПК-2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. ИПК-3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК-3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК-3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных.
<i>Тема 6. Лабораторный практикум</i>	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК-2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права; ИПК-2.2 Понимает особенности различных форм реализации права; ИПК-2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; ИПК-2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и

		процессуального права; ИПК-2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.

В результате освоения дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» обучающийся должен:

знать:

- главные направления уголовно-правового противодействия терроризму и экстремизму;
- правила и принципы уголовно-правового противодействия терроризму и экстремизму;

уметь:

- выявлять характерные черты, особенности и проблемы уголовно-правового противодействия терроризму и экстремизму;
- обосновывать применение уголовно-правовых норм по противодействию терроризму и экстремизму;

владеть:

- специальной уголовно-правовой терминологией;
- навыками профессиональной аргументации при применении уголовно-правовых норм по противодействию терроризму и экстремизму.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Се ме стр /тр им ест р	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			Лекции	ПЗ	Лабораторный практический	СР		
1	Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму и экстремизму	4	2			16	Лекция-дискуссия/ лекция-презентация/	Лекция-дискуссия/ лекция-презентация/

2	Международно-правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно-правового механизма противодействия терроризму и экстремизму			4		16	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
3	Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности			4		16	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
4	Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению			2		14	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
5	Организованные формы экстремистской деятельности			2		14	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания

							группах, написание эссе/реферата, составление схем	
6	Лабораторный практикум				2	16	Доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирова ние/ устный и письменны й опрос/ контрольн ые задания
	Всего по ОФО: 108 ч.		2	12	2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Се ме стр /тр им ест р	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательн ого процесса	Формы текущего контроля/ Форма промежут очной аттестаци и
			Лекц ии	ПЗ	Лабор аторн ый практ икум	СР		
1	Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму и экстремизму	5	2			20	Лекция- дискуссия/ лекция- презентация/	Тестирова ние/ устный и письменн ый опрос/ контроль ные задания
2	Международно- правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно- правового механизма			2		20	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата,	Тестирова ние/ устный и письменн ый опрос/ контроль ные задания

	противодействия терроризму и экстремизму						составление схем	
3	Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности			4		14	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестиров ание/ устный и письменн ый опрос/ контроль ные задания
4	Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению			2		14	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестиров ание/ устный и письменн ый опрос/ контроль ные задания
5	Организованные формы экстремистской деятельности			2		16	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестиров ание/ устный и письменн ый опрос/ контроль ные задания
6	Лабораторный практикум				2	10	Доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа	Тестиров ание/ устный и письменн ый опрос/ контроль

							в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	ные задания
	Всего по ОЗФО: 108 ч.		2	10	2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Се ме стр /тр им ест р	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лек ции	ПЗ	Лабора торный практи кум	СР		
1	Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму и экстремизму	4	2			34	Лекция-дискуссия/ лекция-презентация/	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
2	Международно-правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно-правового механизма противодействия терроризму и экстремизму	5		2		10	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
3	Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности			2		16	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах,	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания

							написание эссе/реферата, составление схем	
4	Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению. Организованные формы экстремистской деятельности			2		12	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
5	Организованные формы экстремистской деятельности			2		12	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
6	Лабораторный практикум				2	8	Доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
	Всего по ЗФО: 108 ч.		2	8	2	92		Зачет – 4 ак.ч.

В соответствии с п. 2.10 Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся в формах зафиксированных в методических материалах по проведению текущего контроля успеваемости обучающихся, указанные в пункте «Способы проверки формирования компетенции».

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму и экстремизму

1. Понятие терроризма в уголовном праве. История формирования и современное состояние механизма уголовно-правового противодействия террористической деятельности. Кибертерроризм как новая и наиболее опасная форма терроризма. Преступления террористической направленности.

2. Уголовно-правовое понятие экстремизма. Формы экстремистской деятельности. Становление и хронологическое развитие российского антиэкстремистского уголовного законодательства. Преступления экстремистской направленности.

Тема 2. Международно-правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно-правового механизма противодействия терроризму и экстремизму

1. Международно-правовые акты об ответственности за терроризм.
2. Международно-правовые акты об экстремизме.
3. Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России. Ответственность за терроризм в УК РФ 1996 г. Внесение изменений в название и диспозицию статьи 205 УК РФ.
4. Дополнение УК РФ новыми нормами о террористической деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия террористической деятельности.
5. Дополнение УК РФ новыми нормами о экстремистской деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия экстремистской деятельности.
6. Экстремистская идеология, ксенофобия, русофобия.

Тема 3. Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности

1. Состав террористического акта (ст. 205 УК РФ). Качество уголовно-правовой нормы о террористическом акте. Отграничение от акта международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

2. Специальные формы соучастия в террористической деятельности.

3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности.

4. Понятие террористической деятельности.

5. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.

6. Организация террористического сообщества.

7. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.

8. Несообщение о преступлениях террористического характера.

Тема 4. Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению

1. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

2. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

3. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

4. Нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

5. Неоднократная пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

Тема 5. Организованные формы экстремистской деятельности

1. Организация экстремистского сообщества.

2. Организация деятельности экстремистской организации.

3. Финансирование экстремистской деятельности.

2.2. Занятия лекционного типа

Тема 1. Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму и экстремизму (для всех форм обучения – 2 часа)

Содержание (основные вопросы) лекционного занятия:

1. Понятие терроризма в уголовном праве. История формирования и современное состояние механизма уголовно-правового противодействия террористической деятельности. Кибертерроризм как новая и наиболее опасная форма терроризма.

2. Уголовно-правовое понятие экстремизма. Становление и хронологическое развитие российского антиэкстремистского уголовного законодательства. Его современное состояние. Формы экстремистской деятельности.

Задания для подготовки к лекционному занятию:

1. Ознакомиться с Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

2. Ознакомиться с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

3. Ознакомиться с Указом Президента РФ от 02.07.2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

4. Ознакомиться со Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 28.12.2024 года № 1124)

2.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

Тема 2. Международно-правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно-правового механизма противодействия терроризму и экстремизму – 4 ак. часа

1. Международно-правовые акты об ответственности за терроризм.

2. Международно-правовые акты об экстремизме.

3. Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России. Ответственность за терроризм в УК РФ 1996 г. Внесение изменений в название и диспозицию статьи 205 УК РФ.

4. Дополнение УК РФ новыми нормами о террористической деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия террористической деятельности.

5. Дополнение УК РФ новыми нормами о экстремистской деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия экстремистской деятельности.

6. Экстремистская идеология, ксенофобия, русофобия

Практические задания:

1. Составить хронологическую таблицу развития антитеррористического уголовного законодательства в России.

2. Ознакомиться с Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

3. Ознакомиться с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

4. Ознакомиться со Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 28.12.2024 года № 1124)

5. Составить список международно-правовых документов по противодействию терроризму и экстремизму.

6. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Статья 205 УК РФ и ее последующие реконструкции», «Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России».

7. Составить схемы по вопросу «Экстремистская идеология, ксенофобия, русофобия».

Тема 3. Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности – 4 ак. часа

Вопросы для подготовки:

1. Состав террористического акта (ст. 205 УК РФ). Качество уголовно-правовой нормы о террористическом акте. Отграничение от акта международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

2. Специальные формы соучастия в террористической деятельности.

3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности.

4. Понятие террористической деятельности.

5. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.

6. Организация террористического сообщества.

7. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.

8. Несообщение о преступлениях террористического характера.

Практические задания:

1. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

2. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о террористическом акте.

3. Составить схемы по вопросу «Специальные формы соучастия в террористической деятельности».

4. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Качество уголовно-правовой нормы о террористическом акте», «Обучение в целях осуществления террористической деятельности», «Организация террористического сообщества», «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации».

5. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о организованных формах террористической деятельности.

6. Составить схемы по вопросу «Понятие террористической деятельности».

Тема 4. Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению – 2 ак.часа

Вопросы для подготовки:

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

2. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

3. Нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

4. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

5. Неоднократные пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

Практические задания:

1. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

2. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о экстремистских публичных призывах.

3. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по вопросам темы.

Тема 5. Организованные формы экстремистской деятельности – 2 ак.часа

Вопросы для подготовки:

1. Организация экстремистского сообщества.

2. Организация деятельности экстремистской организации.

3. Финансирование экстремистской деятельности.

Практические задания:

1. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

2. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о организованных формах экстремистской деятельности.

3. Составить схемы по вопросу «Экстремизм и терроризм».
4. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по вопросам темы.

Тема 6. Лабораторный практикум – 2 ак.часа

Фабула задачи: Кононов в ходе общения посредством электронных средств связи с лицами, осведомленными о деятельности незаконных вооруженных формирований, а также из материалов, размещенных в сети Интернет, получал сведения об их лидерах, идеологах, которые искажают традиционные догмы ислама и призывают к участию в «джихаде», то есть в войне против неверных. В результате Кононов стал негативно относиться к контртеррористическим операциям и к действиям правоохранительных органов по изобличению лиц, совершающих террористические акты и преступления экстремистской направленности.

Будучи убежденным сторонником незаконных вооруженных формирований, Кононов в ходе разговора со своими знакомыми Т. и Н. неоднократно заявлял о необходимости одобрения джихада каждым мусульманином, а также разъяснял причины своего положительного отношения к деятельности одного из лидеров незаконных вооруженных формирований, которая была направлена на пропаганду войны мусульман с немусульманами.

Вопросы для обсуждения:

1. Подлежит ли Кононов уголовной ответственности.
2. Что следует понимать под оправданием терроризма?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать преступление, определить соответствующие уголовно-правовые, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения уголовного права, позволяющие разрешить конкретную ситуацию. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию уголовного права с практикой применения действующего уголовного законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть уголовно-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм уголовного права, понятий, уголовно-правовых конструкций. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы уголовного права и при необходимости на

положения нормативных правовых актов других отраслей права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Очно-заочная форма обучения

Тема 2. Международно-правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно-правового механизма противодействия терроризму и экстремизму – 2 ак. часа

1. Международно-правовые акты об ответственности за терроризм.
2. Международно-правовые акты об экстремизме.
3. Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России. Ответственность за терроризм в УК РФ 1996 г. Внесение изменений в название и диспозицию статьи 205 УК РФ.
4. Дополнение УК РФ новыми нормами о террористической деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия террористической деятельности.
5. Дополнение УК РФ новыми нормами о экстремистской деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия экстремистской деятельности.
6. Экстремистская идеология, ксенофобия, русофобия

Практические задания:

1. Составить хронологическую таблицу развития антитеррористического уголовного законодательства в России.
2. Ознакомиться с Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
3. Ознакомиться с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
4. Ознакомиться со Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 28.12.2024 года № 1124)
5. Составить список международно-правовых документов по противодействию терроризму и экстремизму.
6. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Статья 205 УК РФ и ее последующие реконструкции», «Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России».

7. Составить схемы по вопросу «Экстремистская идеология, ксенофобия, русофобия».

Тема 3. Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности – 4 ак. часа

Вопросы для подготовки:

1. Состав террористического акта (ст. 205 УК РФ). Качество уголовно-правовой нормы о террористическом акте. Отграничение от акта международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

2. Специальные формы соучастия в террористической деятельности.

3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности.

4. Понятие террористической деятельности.

5. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.

6. Организация террористического сообщества.

7. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.

8. Несообщение о преступлениях террористического характера.

Практические задания:

1. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

2. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о террористическом акте.

3. Составить схемы по вопросу «Специальные формы соучастия в террористической деятельности», «Понятие террористической деятельности».

4. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Качество уголовно-правовой нормы о террористическом акте», «Обучение в целях осуществления террористической деятельности», «Организация террористического сообщества», «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации».

5. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о организованных формах террористической деятельности.

Тема 4. Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению – 2 ак. часа

Вопросы для подготовки:

1. Понятия экстремизма и экстремистской деятельности.

2. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

3. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

4. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

5. Нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

6. Неоднократные пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

Практические задания:

1. Ознакомиться с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

2. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

3. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о экстремистских публичных призывах.

4. Составить схемы по вопросу «Понятие экстремистской деятельности».

5. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по вопросам темы.

**Тема 5. Организованные формы экстремистской деятельности –
2 ак. часа**

Вопросы для подготовки:

1. Организация экстремистского сообщества.

2. Организация деятельности экстремистской организации.

3. Финансирование экстремистской деятельности.

Практические задания:

1. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

2. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о организованных формах экстремистской деятельности.

3. Составить схемы по вопросу «Экстремизм и терроризм».

4. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по вопросам темы.

Тема 6. Лабораторный практикум – 2 часа

Фабула задачи: Кононов в ходе общения посредством электронных средств связи с лицами, осведомленными о деятельности незаконных вооруженных формирований, а также из материалов, размещенных в сети Интернет, получал сведения об их лидерах, идеологах, которые искажают традиционные догмы ислама и призывают к участию в «джихаде», то есть в войне против неверных. В результате Кононов стал негативно относиться к контртеррористическим операциям и к действиям правоохранительных органов по изобличению лиц, совершающих террористические акты и преступления экстремистской направленности.

Будучи убежденным сторонником незаконных вооруженных формирований, Кононов в ходе разговора со своими знакомыми Т. и Н. неоднократно заявлял о необходимости одобрения джихада каждым мусульманином, а также разъяснял причины своего положительного отношения к деятельности одного из лидеров незаконных вооруженных формирований, которая была направлена на пропаганду войны мусульман с немусульманами.

Вопросы для обсуждения:

1. Подлежит ли Кононов уголовной ответственности.
2. Что следует понимать под оправданием терроризма?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать преступление, определить соответствующие уголовно-правовые, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения уголовного права, позволяющие разрешить конкретную ситуацию. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию уголовного права с практикой применения действующего уголовного законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть уголовно-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм уголовного права, понятий, уголовно-правовых конструкций. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы уголовного права и при необходимости на положения нормативных правовых актов других отраслей права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое

обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Заочная форма обучения

Тема 2. Международно-правовые основы противодействия терроризму и экстремизму. Исторический анализ и современное состояние уголовно-правового механизма противодействия терроризму и экстремизму – 2 ак. часа

1. Международно-правовые акты об ответственности за терроризм.
2. Международно-правовые акты об экстремизме.
3. Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России. Ответственность за терроризм в УК РФ 1996 г. Внесение изменений в название и диспозицию статьи 205 УК РФ.
4. Дополнение УК РФ новыми нормами о террористической деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия террористической деятельности.
5. Дополнение УК РФ новыми нормами о экстремистской деятельности. Современное состояние механизма уголовно-правового противодействия экстремистской деятельности.
6. Экстремистская идеология, ксенофобия, русофобия

Практические задания:

1. Составить хронологическую таблицу развития антитеррористического уголовного законодательства в России.
2. Ознакомиться с Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
3. Ознакомиться с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
4. Ознакомиться со Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 28.12.2024 года № 1124)
5. Составить список международно-правовых документов по противодействию терроризму и экстремизму.
6. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Статья 205 УК РФ и ее последующие реконструкции», «Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России».
7. Составить схемы по вопросу «Экстремистская идеология, ксенофобия, русофобия».

Тема 3. Террористический акт. Организованные формы террористической деятельности – 2 ак. часа

Вопросы для подготовки:

1. Состав террористического акта (ст. 205 УК РФ). Качество уголовно-правовой нормы о террористическом акте. Отграничение от акта международного терроризма (ст. 361 УК РФ).
2. Специальные формы соучастия в террористической деятельности.
3. Обучение в целях осуществления террористической деятельности.
4. Понятие террористической деятельности.
5. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.
6. Организация террористического сообщества.
7. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.
8. Несообщение о преступлениях террористического характера.

Практические задания:

1. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».
2. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам 1) о террористическом акте, 2) о организованных формах террористической деятельности.
3. Составить схемы по вопросу «Специальные формы соучастия в террористической деятельности», «Понятие террористической деятельности».
4. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Качество уголовно-правовой нормы о террористическом акте», «Обучение в целях осуществления террористической деятельности», «Организация террористического сообщества», «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации».

Тема 4. Экстремистская деятельность и публичные призывы к ее осуществлению. Организованные формы экстремистской деятельности – 2 ак. часа

Вопросы для подготовки:

1. Понятия экстремизма и экстремистской деятельности.
2. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.
3. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.
4. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

5. Нарушение территориальной целостности Российской Федерации.
6. Неоднократные пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.
7. Организация экстремистского сообщества.
8. Организация деятельности экстремистской организации.
9. Финансирование экстремистской деятельности.

Практические задания:

1. Ознакомиться с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
2. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».
3. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам 1) о экстремистских публичных призывах; 2) о организованных формах экстремистской деятельности.
4. Составить схемы по вопросу «Понятие экстремистской деятельности», «Экстремизм и терроризм».
5. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по вопросам темы.

**Тема 5. Организованные формы экстремистской деятельности –
2 ак. часа**

Вопросы для подготовки:

1. Организация экстремистского сообщества.
2. Организация деятельности экстремистской организации.
3. Финансирование экстремистской деятельности.

Практические задания:

1. Ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».
2. Обобщить материалы судебной практики по уголовным делам о организованных формах экстремистской деятельности.
3. Составить схемы по вопросу «Экстремизм и терроризм».
4. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по вопросам темы.

Тема 6. Лабораторный практикум – 2 часа

Фабула задачи: Кононов в ходе общения посредством электронных средств связи с лицами, осведомленными о деятельности незаконных вооруженных формирований, а также из материалов, размещенных в сети Интернет, получал сведения об их лидерах, идеологах, которые искажают традиционные догмы ислама и призывают к участию в «джихаде», то есть в войне против неверных. В результате Кононов стал негативно относиться к контртеррористическим операциям и к действиям правоохранительных органов по изобличению лиц, совершающих террористические акты и преступления экстремистской направленности.

Будучи убежденным сторонником незаконных вооруженных формирований, Кононов в ходе разговора со своими знакомыми Т. и Н. неоднократно заявлял о необходимости одобрения джихада каждым мусульманином, а также разъяснял причины своего положительного отношения к деятельности одного из лидеров незаконных вооруженных формирований, которая была направлена на пропаганду войны мусульман с немусульманами.

Вопросы для обсуждения:

1. Подлежит ли Кононов уголовной ответственности.
2. Что следует понимать под оправданием терроризма?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать преступление, определить соответствующие уголовно-правовые, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения уголовного права, позволяющие разрешить конкретную ситуацию. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию уголовного права с практикой применения действующего уголовного законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть уголовно-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм уголовного права, понятий, уголовно-правовых конструкций. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы уголовного права и при необходимости на положения нормативных правовых актов других отраслей права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в

своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1. Изучение законодательства, основной и дополнительной литературы по темам занятий лекционного и семинарского типа.

2. Подготовка к занятиям семинарского типа включает следующие типы самостоятельной работы обучающегося по любой форме обучения:

- составление в письменном виде схем по конкретным вопросам темы практического занятия;

- подготовка докладов с презентацией по конкретным вопросам темы практического занятия с их последующим обсуждением в ходе практического занятия в рамках управляемой дискуссии;

- обобщение судебной практики по вопросам темы практического занятия;

- составление 2-3 казусов на основе обобщенной судебной практики с последующим их решением на занятиях семинарского типа.

Модельные задания для обучающихся всех форм обучения:

1. Изложение материала по отдельным вопросам, указанным к каждой теме практического занятия, в виде схемы с последующим ее обсуждением в ходе практического занятия с целью выявления достоинств и недостатков

2. Каждый обучающийся в течение семестра должен подготовить как минимум один доклад с презентацией по вопросам, сформулированным к темам занятий семинарского типа, и после его обсуждения в ходе практического занятия представить преподавателю грамотно оформленные тезисы доклада (5-6 страниц, кегль шрифта основного текста 14 пт., междустрочный интервал – полуторный) и презентацию. Тезисы доклада должны иметь необходимый научный аппарат (правильно оформленные ссылки на источники). В докладе должны быть рассмотрены дискуссионные точки зрения по сложным и актуальным вопросам выбранной темы, юридически грамотно сформулирована и обоснована точка зрения автора. При подготовке доклада необходимо использовать специальную литературу по теме (монографии, научные публикации в периодических изданиях). Докладчик должен быть готов отстаивать свою позицию в ходе обсуждения доклада.

3. Сбор, анализ и обобщение судебной практики с использованием сайта Росправосудие – <https://rospravosudie.com> и сайта Судебные и нормативные акты РФ – <http://sudact.ru>.

4. Составление казуса (задачи) на основе изученных уголовных дел в рамках обобщения судебной практики. С этой целью необходимо выбирать наиболее интересные решения судов по конкретным делам.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Модельные задания для контроля самостоятельной работы обучающихся и проведения текущей аттестации (темы докладов, вопросы для составления схем и др.) по отдельным разделам дисциплины (модуля) приводятся к каждому занятию лекционного и семинарского типа.

Промежуточная аттестация проводится в виде решения одного кейс-стади.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

1. Понятие экстремизма и экстремистской деятельности.
2. Понятие терроризма и террористической деятельности.
3. Соотношение между экстремизмом и терроризмом.
4. Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму в России.
5. Уголовно-правовой механизм противодействия экстремизму в России.
6. Установление ответственности за терроризм в уголовном законодательстве России.
7. Понятие преступления террористической направленности.
8. Террористический акт.
9. Отграничение террористического акта от акта международного терроризма.
10. Специальные формы соучастия в террористической деятельности.
11. Склонение и вербовка как формы вовлечения в преступления террористической и экстремистской направленности.
12. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.
13. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности.
14. Организация террористического сообщества или участие в нем.
15. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.
16. Несообщение о преступлениях террористического характера.
17. Международно-правовые акты о борьбе с терроризмом.
18. Становление и хронологическое развитие российского антиэкстремистского уголовного законодательства.
19. Понятие преступлений экстремистской направленности.
20. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.
21. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.
22. Нарушение территориальной целостности Российской Федерации.
23. Неоднократные пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики

экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

24. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

25. Организация экстремистского сообщества.

26. Организация деятельности экстремистской организации.

27. Финансирование экстремистской деятельности.

28. Недостатки уголовно-правового регулирования ответственности за преступления экстремистской направленности в УК РФ.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные акты и судебная практика (в действующей редакции):

1. Конституция Российской Федерации, принятая народным голосованием 12 декабря 1993 г. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

6. Постановления Пленума Верховного суда РФ. – URL: <http://www.vsrfr.ru/documents/own/>, <http://www.consultant.ru/>. Постановления Пленума Верховного Суда РФ указаны к каждой теме практического занятия.

7. Судебная практика по конкретным делам: сайт Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

Основная литература:

1. Рарог А. И., Палий В. В. Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму: учебное пособие / А. И. Рарог, В. В. Палий – Москва : Проспект, 2020. – 96 с. – ISBN: 978-5-392-32866-6. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43818> – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

2. Баранов В.В. Противодействие распространению экстремизма в глобальной компьютерной сети: теоретико-правовой аспект : монография / В.В. Баранов ; под науч. ред. И.Ю. Захватава ; Академия Управления МВД России. – Москва : РУСАЙНС, 2023. – 101 с. – ISBN: 978-5-466-04198-9

1. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник/ Под ред. И.Э. Звечаровского. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2026. – 832 с. - URL: <https://prospekt.org/index.php?page=book&id=49928>

<https://lexrussica.msal.ru/jour/article/view/317> – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный

6. Сипки М. В. Уголовная ответственность за организацию террористического сообщества или деятельности террористической организации и участие в них : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва : 2018. – 177 с. – URL:

https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=63947&idb=0 - Режим доступа : Электронный каталог Библиотеки, для авториз. пользователей. – Текст : непосредственный

7. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2020. – 944 с. – ISBN 978-5-392-30018-1. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40435> – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова [и др.] ; отв. ред. Грачева Ю.В., Чучаев А.И. – Москва : Контракт : ИНФРА-М, 2017. – 384 с. – ISBN 978-5-16-106454-2. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/954290> – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

9. Фоменко Е.В., Маторина Ю.Н. Правовые основы противодействия терроризму. Уголовно-правовой и криминологический аспекты: учебное пособие для вузов / 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 186 с. - ISBN: 978-5-534-15527-3. – URL: <https://urait.ru/518696> – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной,

образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022 г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.;

				- № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.;

				- № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.;

				- № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021

				с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	

4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
1	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,

- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

*Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права
имени В.Е. Эминова*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ФИНАНСОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

Б1.В.ДВ.03.02

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма(формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа одобрена на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е.Эминова, протокол № 10 от «10» апреля 2026 г.

Автор:

Мацкевич И.М. - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е.Эминова

Рецензент:

Быстрова Ю.В. – заведующий кафедрой уголовного права и процесса Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, доктор юридических наук, доцент

Мацкевич И.М.

Финансовая преступность: рабочая программа / И.М. Мацкевич. – М. Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

©Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины «Финансовая преступность» являются:

- 1) получения системного знания о предупреждении и профилактики финансовой преступности;
- 2) формирования навыков по обеспечению личной безопасности граждан и предпринимателей в области финансовой деятельности;
- 3) правильная организация безопасного предпринимательства и личного поведения, связанного с финансовыми тратами, включая взаимодействие в соответствии с действующим законодательством с банками и другими государственными и общественными институтами;
- 4) формирование навыков по обеспечению системы безопасного поведения людей в области финансов, защиты от финансового мошенничества и других экономических преступлений;
- 5) воспитание нетерпимого отношения к совершению правонарушений (преступлений), посягающих на безопасность в области финансовой деятельности.

Задачи дисциплины «Финансовая преступность» состоят в следующем:

- качественной подготовке конкурентоспособных и компетентных профессиональных юристов, обладающих высоким уровнем правовой культуры и правосознания, знаниями в области правоохранительной и правоприменительной деятельности;
- приобретении умения применения полученных знаний в правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Финансовая преступность» относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В. основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Дисциплина содержательно - логически взаимосвязана с такими дисциплинами, как «Теория квалификации преступлений», «Теория предупреждения преступности», «Экономическая преступность» и другими.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

В результате освоения дисциплины (модуля) «Экономическая преступность» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

- способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1).
- способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла. (УК-2).
- способность разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-1)
- способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5).

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1	Общая характеристика финансовой преступности и взаимосвязь с экономической преступностью	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.

			ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.
2	Понятие и виды финансовой преступности	ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания,

			передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
3	Личность финансового преступника	ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания,

			передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
4	Причины финансовой преступности	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментальный для критической

		разрабатывать собственный научный проект оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-

			исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
5	Финансовые пирамиды и другие виды финансовых мошенничеств	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.

			ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.
6	Финансовая преступность в зарубежных странах	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и

		ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила

			юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
7	Предупреждение финансовой преступности	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с

			противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

Знать: основные криминологические нормативные правовые акты против финансовой преступности; правовое содержание регулирования банковской деятельности, сущность основных понятий финансовой преступности; основные виды рисков, связанных с финансовой

безопасностью предпринимательской деятельности и финансовой деятельностью граждан; понятие и виды финансовой преступности; законодательство по профилактике правонарушений и преступлений; особенности регламентирования профилактики деликтов, правонарушений и преступлений в финансовой деятельности; способы противодействия посягательствам на безопасность финансовой деятельности; механизм формирования личности преступника; особенности поведения при финансовых нарушениях; виды виктимологического поведения и значение его изучения; правовое обеспечение защиты предпринимателя и гражданина; виды причин финансовой преступности; опасность финансовых мошенничества и приемы защиты от них; способы взаимодействия с правоохранительными органами с целью противодействия финансовой преступности; правила безопасной работы с банками; формы и виды банковских мошенничеств; формы и виды злоупотреблений должностными полномочиями и другие должностные преступления; виды финансовой коррупции; другие формы коррупционного поведения, включая nepotизм и фаворитизм; способы противодействия посягательствам на финансовую безопасность предприятия и гражданина; возможности и значение криминологической характеристики финансовой преступности в зарубежных странах; способы взаимодействия предпринимателей и отдельных граждан с правоохранительными органами с целью противодействия посягательствам на финансовую безопасность предпринимательской деятельности и отдельных граждан за рубежом; правила отнесения стран к экономически развитым странам и к странам с переходной экономикой; приемы и способы защиты от финансовых преступлений; способы противодействия посягательствам на безопасность предприятия и гражданина; способы финансовых мошенничеств; способы банковских махинаций и признаки, свидетельствующие о них; способы противодействия банковским махинациям;

Уметь: толковать различные юридические факты, правоприменительную и правоохранительную практику в сфере безопасной финансовой деятельности; собирать и анализировать нормативную и фактической информацию, имеющую значение для изучения финансовой преступности; осуществлять практическую информационно-поисковую и аналитическую деятельность по обеспечению финансовой безопасности предпринимательской деятельности и финансовой безопасности граждан; анализировать статистические данные; предупреждать корпоративные конфликты; обеспечивать реализацию локальных правовых актов; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; выявлять и содействовать пресечению коррупционного поведения в области финансовой деятельности;

предупреждать виктимологическое поведение предпринимателя и гражданина; обеспечивать защиту гражданина от финансовых мошенничеств; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступлений; обеспечивать реализацию актов применения права; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; выявлять и содействовать пресечению финансовых преступлений; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению финансовых преступлений, и принимать необходимые меры по их устранению; определять критерии классификаций; применять правила детерминации к выявлению внутренних и внешних причин совершения финансовых преступлений; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению должностных преступлений в банковской деятельности; анализировать коррупционные риски и реализовывать управленческие антикоррупционные решения; осуществлять информационно-поисковую и аналитическую деятельность по выявлению признаков, свидетельствующих о посягательствах на финансовую безопасность бизнеса и отдельного гражданина; выявлять и содействовать пресечению nepотизма и фаворитизма; принимать оптимальные управленческие решения при ведении финансовой деятельности; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступлений; анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности; осуществлять информационно-поисковую и аналитическую деятельность по выявлению признаков, свидетельствующих о посягательствах на финансовую безопасность бизнеса; обеспечивать реализацию актов применения права; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; предупреждать финансовые правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; принимать оптимальные управленческие решения для предотвращения финансовых преступлений и банковских махинаций, выявлять причины и условия, способствовавшие совершению финансовых преступлений; анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности; осуществлять информационно-поисковую и аналитическую деятельность по выявлению признаков, свидетельствующих о посягательствах на финансовую безопасность бизнеса; обеспечивать реализацию актов применения права; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; предупреждать финансовые правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; выявлять и содействовать пресечению коррупционного поведения; принимать оптимальные управленческие решения для предотвращения финансовых преступлений и банковских махинаций, выявлять причины и условия, способствовавшие совершению финансовых

преступлений; анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности; осуществлять информационно-поисковую и аналитическую деятельность по выявлению признаков, свидетельствующих о посягательствах на финансовую безопасность бизнеса; обеспечивать реализацию актов применения права; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; предупреждать финансовые правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; выявлять и содействовать пресечению коррупционного поведения;

Владеть: юридической терминологией; навыками квалифицированного составления локальных нормативных документов, обеспечивающих криминологическую финансовую безопасность; выявлять, устранять и предупреждать причины и условия, способствующие совершению правонарушений и преступлений в области финансовой деятельности; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению финансовой безопасности; навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного ведения финансовой деятельности; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению безопасности навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного ведения финансовой деятельности; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению безопасности; навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного осуществления финансовой деятельности; умением организовать работу по обеспечению безопасной работы на предприятии; навыками анализа и обобщения получаемой информации; организовывать работу по обеспечению безопасности финансового поведения, как обычного человека, так и работника, и руководителя предприятия от финансовых мошенничеств; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению финансовой безопасности; навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного осуществления финансовой деятельности; умением организовать работу по обеспечению финансовой безопасности предприятия и обычного гражданина; навыками анализа и обобщения получаемой информации; организовывать работу по обеспечению финансовой безопасности предприятия и обычного гражданина.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплина (модуля) «Финансовая преступность» составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в ак. часах)			Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			Лекции	Практические Занятия/ Лабораторный практикум	СР		
1	Общая характеристика финансовой преступности и взаимосвязь экономической преступностью	4	2	2	14	Кейс-задания	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
2	Понятие и виды финансовой преступности	4		2	12	Лекция-презентация; работа в малых группах, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
3	Личность финансового преступника	4		2	12	разбор конкретных ситуаций, практика публичного выступления, «мозговой штурм», использование видео- и	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум

						компьютерных пособий	
4	Причины финансовой преступности	4		2	14	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
5	Финансовые пирамиды и другие виды финансовых мошенничеств	4		2	14	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
6	Финансовая преступность в зарубежных странах	4		2	12	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
7	Предупреждение финансовой преступности	4		2 (лабораторный практикум)	14	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
	ВСЕГО по ОФО		2	12/2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в ак. часах)			Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			Лекции	Практические занятия/Лабораторный практикум	СР		
1	Общая характеристика финансовой преступности и взаимосвязь экономической преступностью	5	2		12	Кейс-задания	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
2	Понятие и виды финансовой преступности	5		2	12	Лекция-дискуссия; работа в малых группах, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
3	Личность финансового преступника	5		2	16	разбор конкретных ситуаций, практика публичного выступления, «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
4	Причины финансовой преступности	5		2	12	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум

						ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	м
5	Финансовые пирамиды и другие виды финансовых мошенничеств	5		2	14	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
6	Финансовая преступность в зарубежных странах	5		2	12	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
7	Предупреждение финансовой преступности	5		2 (лабораторный практикум)	16	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
ВСЕГО по ОЗФО			2	10/2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины		Виды учебной деятельности и трудоемкость (в ак. часах)			Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			Лекции	Практические занятия/Лабораторный	СР		
		Семестр					

				практик ум			
1	Общая характеристика финансовой преступности и взаимосвязь с экономической преступностью	3	2	2	34	Кейс-задания; разбор конкретных ситуаций	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
2	Понятие и виды финансовой преступности	3			10	Лекция-дискуссия; работа в малых группах, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
3	Личность финансового преступника	3		2	10	разбор конкретных ситуаций, практика публичного выступления, «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
4	Причины финансовой преступности	3		2	9	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
5	Финансовые пирамиды и другие виды финансовых мошенничеств	3		2	9	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм»,	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум

						использование видео- и компьютерных пособий	
6	Финансовая преступность в зарубежных странах				10	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
7	Предупреждение финансовой преступности			2 (лабораторная работа)	10	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
	ВСЕГО		2	8/2	92		Зачет – 4 ак.ч.

Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование раздела Дисциплины	Содержание раздела
1	Общая характеристика финансовой преступности и взаимосвязь экономической преступностью	Особенности финансовой преступности. Взаимосвязь с экономической преступностью. Уголовно-правовая характеристика финансовых преступлений. Структура и характер финансовой преступности. Виды латентной финансовой преступности. Сущность и содержание криминологической безопасности предпринимательской деятельности. Криминологическая безопасность финансового поведения граждан. Значение криминологии в ее обеспечении. Взаимосвязь криминологии в обеспечении финансовой безопасности с науками уголовно-правового цикла, с науками гражданско-правового цикла, с науками государственно-правового цикла: задачи и особенности.
2	Понятие и виды финансовой преступности	История финансовой преступности. Теневая экономика и теневая финансовая деятельность. Понятие, признаки и виды финансовой преступности. Тенденции финансовой преступности.

		Предупреждение корпоративных конфликтов и роль в них финансовых инструментов: неправовые способы возвращения кредитов и долгов, межличностные конфликты. Электронные деньги и другие современные финансовые инструменты: их криминологическая характеристика.
3	Личность финансового преступника	Понятие и структура личности финансового преступника. Классификация и типология различных групп и типов финансовых преступников. Механизм преступного поведения личности финансового преступника. Виды виктимологического поведения предпринимателей и значение его изучения. Финансовая виктимность гражданина: понятие и характерные черты. Предупреждение виктимологического поведения руководителя предприятия и работников предприятия. Правовое обеспечение защиты предпринимателей и обычных граждан от финансовых преступлений: криминологическая характеристика.
4	Причины финансовой преступности	Детерминация финансовой преступности. Классификация причин и условий финансовой преступности. Социальная обусловленность финансовой преступности. Влияние личностных факторов на финансовую преступность. Криминологическая характеристика основных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность банков и других государственных и общественных институтов, связанных с финансовой деятельностью. Особенности работы банков: криминологическая характеристика.
5	Финансовые пирамиды и другие виды финансовых мошенничеств	Криминологическая характеристика финансовых пирамид и других видов финансовых мошенничеств. Взаимосвязь финансовых мошенничеств с должностной преступностью и коррупцией. Криминологическая характеристика коррупции. Взаимосвязь финансовых мошенничеств с организованной преступностью. Криминологическая характеристика финансовой организованной преступности. Взаимосвязь финансовых мошенничеств с незаконной предпринимательской деятельностью. Криминологическая характеристика незаконной предпринимательской деятельности.
6	Финансовая преступность в зарубежных странах	Общая характеристика финансовой преступности развитых стран. Общая характеристика финансовой преступности стран с переходной экономикой. Общая характеристика финансовой преступности в других странах. Структура финансовой преступности за рубежом. Борьба с финансовой преступностью за рубежом. Соотношение финансовой и организованной преступности за рубежом. Электронные деньги и финансовые мошенничества в России и за рубежом: сравнительный анализ.
7	Предупреждение финансовой	Теория предупреждения экономической преступности: понятие, признаки и виды. Специальные субъекты предупреждения

	преступности	финансовой преступности. Методика проведения статистических исследований финансовой деятельности. Методы проведения социологических опросов среди работников банка. Криминология структуры банка. Проведение анонимных опросов и анализ их результатов. Интервью, как средство предупреждения деликтов, правонарушений и преступлений. Работники банков, склонные к неоправданному риску, и рискованные финансовые операции: криминологический анализ. Граждане, склонные к неоправданному рискованному финансовому поведению: криминологический анализ.

2.2. Занятия лекционного типа

Наименование лекции	Тематика лекции	Задания для подготовки к лекции
Общая характеристика финансовой преступности и взаимосвязь с экономической преступностью	Особенности финансовой преступности. Взаимосвязь с экономической преступностью. Уголовно-правовая характеристика финансовых преступлений. Структура и характер финансовой преступности. Виды латентной финансовой преступности. Сущность и содержание криминологической безопасности предпринимательской деятельности. Криминологическая безопасность финансового поведения граждан. Значение криминологии в ее обеспечении. Взаимосвязь криминологии в обеспечении финансовой безопасности с науками уголовно-правового цикла, с науками гражданско-правового цикла, с науками государственно-правового цикла: задачи и особенности. Значение криминологических основ безопасности финансовой деятельности в работе современного предпринимателя и обычного гражданина. .	изучить и проанализировать : - нормативные акты в части правовой регламентации банковской деятельности; - следственную и судебную практику, связанную с предупреждением деликтов, правонарушений и преступлений в банковской и финансовой деятельности; - следственную и судебную практику, связанную с предупреждением деликтов, правонарушений и преступлений в банковской и финансовой деятельности.

2.3. Занятия практического типа

Наименование темы	Содержание практического занятия
Общая характеристика финансовой преступности и взаимосвязь экономической преступностью	Отличительные черты финансовой преступности и ее взаимосвязь с экономической преступностью. Уголовно-правовая характеристика финансовых преступлений. Структура и характер финансовой преступности. Уровень и причины латентной финансовой преступности. Сущность и содержание криминологической безопасности предпринимательской деятельности. Криминологическая безопасность финансового поведения граждан. Значение криминологии в ее обеспечении. Взаимосвязь криминологии в обеспечении финансовой безопасности с науками уголовно-правового цикла, с науками гражданско-правового цикла, с науками государственно-правового цикла: задачи и особенности. Значение криминологических основ безопасности финансовой деятельности в работе современного предпринимателя и обычного гражданина. <i>Задание для подготовки:</i> повторить понятие и выделить основные особенности финансовой преступности, изучить уголовно-правовую характеристику финансовых преступлений. Выделить структуру характер финансовой преступности. Определить причины латентности финансовой преступности. В чем состоит содержание криминологической безопасности предпринимательской деятельности и криминологической безопасности финансового поведения граждан. Взаимосвязь криминологии в обеспечении финансовой безопасности с науками уголовно-правового цикла, с науками гражданско-правового цикла, с науками государственно-правового цикла: задачи и особенности. В чем состоит значение криминологических основ безопасности финансовой деятельности в работе современного предпринимателя и обычного гражданина.
Понятие и виды финансовой преступности	История финансовой преступности. Теневая экономика и теневая финансовая деятельность. Понятие, признаки и виды финансовой преступности. Тенденции финансовой преступности. Предупреждение корпоративных конфликтов и роль в них финансовых инструментов: неправовые способы возвращения кредитов и долгов, межличностные конфликты. Электронные деньги и другие современные финансовые инструменты: их криминологическая характеристика. <i>Задание для подготовки:</i> повторить основные положения криминологической теории, найти и изучить основные действующие криминологические нормативные правовые акты, направленные против финансовой преступности и дать их

	классификацию, разобраться с тем, что понимается под теневой экономикой и как легализуются незаконно полученные деньги; изучить методы и способы отмыывания денег и совершения финансовых мошенничеств.
Личность финансового преступника	Понятие и структура личности финансового преступника. Классификация и типология различных групп и типов финансовых преступников. Механизм преступного поведения личности финансового преступника. Виды виктимологического поведения предпринимателей и значение его изучения. Финансовая виктимность гражданина: понятие и характерные черты. Предупреждение виктимологического поведения руководителя предприятия и работников предприятия. Правовое обеспечение защиты предпринимателей и обычных граждан от финансовых преступлений: криминологическая характеристика. <i>Задание для подготовки:</i> повторить криминологическую теорию личности преступника, дать криминологическую характеристику личности финансового преступника и построить его криминологических портрет, изучить нормативные правовые акты, касающиеся защиты свидетелей и потерпевших.
Причины финансовой преступности	Детерминация финансовой преступности. Классификация причин и условий финансовой преступности. Социальная обусловленность финансовой преступности. Влияние личностных факторов на финансовую преступность. Криминологическая характеристика основных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность банков и других государственных и общественных институтов, связанных с финансовой деятельностью. Особенности работы банков: криминологическая характеристика <i>Задание для подготовки:</i> повторить теорию причинности в криминологии, изучить основные положения нормативных правовых актов, регламентирующих безопасную банковскую деятельность, а также специфику работы правоохранительных органов в этой области, определить нормативные правовые документы, направленные на выявление причин и условий противоправного финансового поведения.
Финансовые пирамиды и другие виды финансовых мошенничеств	Криминологическая характеристика финансовых пирамид и других видов финансовых мошенничеств. Взаимосвязь финансовых мошенничеств с должностной преступностью и коррупцией. Криминологическая характеристика коррупции. Взаимосвязь финансовых мошенничеств с организованной преступностью. Криминологическая характеристика финансовой организованной преступности. Взаимосвязь финансовых мошенничеств с незаконной предпринимательской деятельностью. Криминологическая характеристика незаконной

	предпринимательской деятельности. <i>Задание для подготовки:</i> изучить нормативные правовые акты, касающиеся банковской деятельности и должностных лиц банков; определить место должностной преступности в структуре финансовой преступности; дать понятие незаконной предпринимательской деятельности; установить взаимосвязь финансовой преступности с организованной преступностью.
Финансовая преступность в зарубежных странах	Общая характеристика финансовой преступности развитых стран. Общая характеристика финансовой преступности стран с переходной экономикой. Общая характеристика финансовой преступности в других странах. Структура финансовой преступности за рубежом. Борьба с финансовой преступностью за рубежом. Соотношение финансовой и организованной преступности за рубежом. за рубежом. Электронные деньги и финансовые мошенничества в России и за рубежом: сравнительный анализ. <i>Задание для подготовки:</i> изучить нормативные правовые документы, определяющие критерии отнесения одних стран к развитым, а другие страны к странам, с переходной экономикой; изучить и сравнить статистику состояния финансовой преступности в зарубежных странах; изучить взаимосвязь финансовых преступников и руководителей организованной преступности за рубежом.
Предупреждение финансовой преступности (лабораторный практикум)	Теория предупреждения финансовой преступности: понятие, признаки и виды. Специальные субъекты предупреждения финансовой преступности. Методика проведения статистических исследований финансовой деятельности. Методы проведения социологических опросов среди работников банка. Криминология структуры банка. Проведение анонимных опросов и анализ их результатов. Интервью, как средство предупреждения деликтов, правонарушений и преступлений. Работники банков, склонные к неоправданному риску, и рискованные финансовые операции: криминологический анализ. Граждане, склонные к неоправданному рискованному финансовому поведению: криминологический анализ. <i>Задание для подготовки:</i> повторить основы анализа правовой статистики, методику проведения опросов, анкетирования и интервьюирования, изучить методы составления криминологических портретов личности финансовых преступников. Изучить методы проведения интервью, как средства предупреждения деликтов, финансовых правонарушений и преступлений. Определить профилактическое значение деятельности Центрального Банка России.

2.4. Самостоятельная работа

При изучении дисциплины «Финансовая преступность» используются следующие виды самостоятельной работы студентов: коллоквиумы, составление анкет, списка вопросов для опросов, документов по предупреждению деликтов, правонарушений, преступлений, криминологических аналитических справок и др. Приведенный минимум может быть расширен за счет использования заданий, дополнительно разработанных в установленном порядке. Указанные виды самостоятельной работы студентов применяются при всех формах обучения.

Темы коллоквиумов:

1. Рыночная экономика и преступность: неизбежность и последствия.
2. Теневая экономика и ее влияние на финансовую преступность.
3. История отмывания грязных денег.
4. Возможности криминологии в обеспечении финансовой безопасности предпринимательской деятельности.
5. Возможности криминологии в обеспечении финансовой безопасности обычного человека.
6. Криминологическая характеристика личности финансовых преступников.
7. Криминологическая характеристика личности потерпевших от финансовых преступлений.
8. Коррупция в банках.
9. Предприниматели и финансисты: точки не соприкосновения.
10. Защита от финансовых мошенничеств: криминологический отечественный и международный опыт.

Составление процессуальных и иных документов:

1. Вопросы для анкетирования руководителей предприятия, в связи с выявленными финансовыми мошенничествами на предприятии.
2. План опроса потенциальных потерпевших граждан от финансовых преступлений.
3. Составление аналитической справки по состоянию финансовой преступности в Москве.
4. Акт о предостережении совершения финансовых преступлений (по ситуации, предложенной преподавателем).

Темы эссе (для заочной формы обучения):

1. Криминология финансовой деятельности.
2. Место криминологического обеспечения финансовой деятельности в системе наук.

3. Роль юриста в обеспечении безопасности финансовой деятельности на предприятии, в организации и учреждении.
4. Правовая и моральная статистика: статистические методы выявления деликтов, финансовых правонарушений и преступлений на отдельном предприятии.
5. Криминологическая безопасность кадровой политики.
6. Финансовое мошенничество: криминологические способы выявления и методы противодействия.
7. Криминологическая характеристика финансовых преступлений: методы противодействия.
8. Взаимосвязь финансовой преступности и коррупции: непотизм, фаворитизм, а также ее новые элементы.
9. Взаимосвязь финансовой преступности с организованной преступностью.
10. Теория предупреждения финансовой преступности.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В разделе приводятся примерные: а) вопросы для самоконтроля, б) темы рефератов, в) модельные задания. Указанный минимум может быть дополнен за счет использования оценочных средств, разрабатываемых кафедрой в установленном порядке, а также электронных тестовых заданий, имеющих в централизованной базе данных Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в программе <http://elearn.msal.ru>.

Примерные вопросы для самоконтроля:

1. История финансовой преступности.
2. Теневая экономика.
3. Понятие, признаки и виды финансовой преступности.
4. Тенденции финансовой преступности.
5. Закономерности финансовой преступности.
6. Структура и характер финансовой преступности.
7. Виды латентной финансовой преступности.
8. Детерминация финансовой преступности.
9. Классификация причин и условий финансовой преступности.
10. Социальная обусловленность финансовой преступности.
11. Влияние личностных факторов на финансовую преступность.
12. Понятие и структура личности финансового преступника.
13. Классификация и типология различных групп и типов финансовых преступников.
14. Механизм преступного поведения личности финансового преступника.
15. Виктимологические проблемы финансовой предпринимательской деятельности.

16. Виктимология финансовой преступности.
17. Криминологическая характеристика должностной финансовой преступности.
18. Причины и условия должностной финансовой преступности.
19. Криминологическая характеристика взаимосвязи коррупции и финансовой преступности.
21. Общая характеристика финансовой преступности за рубежом.
22. Общая характеристика экономической преступности в других странах.
23. Борьба с финансовой преступностью за рубежом.
24. Соотношение финансовой и организованной преступности.
25. Взаимосвязь экономических преступников и финансовых преступников.
26. Понятие, признаки и виды предупреждения финансовой преступности.
27. Специальные субъекты предупреждения финансовой преступности.
28. Криминология банков.

Темы рефератов:

1. Криминологическая характеристика безопасности финансовой деятельности.
2. Криминологическая характеристика виктимологии финансовой деятельности.
3. Финансовое мошенничество на предприятии: способы и методы противодействия.
4. Взаимодействие в вопросах профилактики финансовой преступности предпринимателей и представителей правоохранительных органов.
5. Современное понятие и состояние финансовой коррупции и меры по противодействию ей.
6. Криминологическая характеристика судебной практики по рассмотрению споров, связанных с финансовой преступностью.
7. Криминология безопасного делопроизводства на банке.
8. Криминология структуры банка.
9. Криминологическая характеристика финансового мошенничества.
10. Специальные субъекты противодействия финансовой преступности.

Модельные задания:

1. С учетом полученных криминологических знаний разработать максимально защищенную структуру банка.
2. Дать криминологическую характеристику законодательства, связанного с финансовой деятельностью и уязвимость с криминологической точки зрения,
3. Разработать модель виктимологического безопасного финансового поведения.

4. Составить договор на банковское обслуживание с гражданином, выделив в нем криминологически значимые элементы.
5. Разработать и представить справку о состоянии финансовой преступности за последний год.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативно-правовые акты и судебная практика (в действующей редакции):

1. Конституция Российской Федерации: принята 12.12.1993. всенародным голосованием (с изменениями, внесенными Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ и одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета, № 237, 25.12.1993.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Российская газета, N 137, 27.07.2002.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Российская газета, N 220, 20.11.2002.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.96 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ; 17.06.96, № 25, ст. 2954.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001.
8. Федеральный закон от 12.08.95 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ; 14.08.1995, № 33, ст. 3349.
9. Федеральный закон от 28.01.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ; 14.02.2011, № 7, ст. 900.
10. Федеральный закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1// Российская газета, N 100, 30.04.1992.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.95 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Российская газета, N 248, 29.12.1995.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета, N 30, 17.02.1998.
13. Федеральный закон Российской Федерации "Об электронной цифровой подписи" от 10.01.2002 N 1-ФЗ // Российская газета, N 6, 12.01.2002.

14. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // Российская газета, N 165, 29.07.2006.
15. Закон Российской Федерации от 05.03.92 № 2446-1 «О безопасности» // Российская газета, N 103, 06.05.1992.
16. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ; 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3851.
17. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
18. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
19. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1-ФЗ «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.
20. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.
21. Федеральный закон от 13.07.2015 № 222-ФЗ «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29. (часть I). Ст. 4348.
22. Федеральный закон от 29.07.2004 № 96-ФЗ «О выплатах банкам России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29. (часть I). Ст. 4348.
23. Федеральный закон от 23.12.2008 № 294-ФЗ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 629.
24. Федеральный закон от 7.05.2013 № 78-ФЗ Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 13.05.2013 N 19, ст. 2305.
25. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1О прокуратуре Российской Федерации // Ведомости СНД РФ и ВС РФ", 20.02.1992, N 8, ст. 366.
26. Федеральный закон от 28.12.201 № 403-ФЗ О Следственном комитете Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, N 1, ст. 15.
27. Указ Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ, 08.05.2024, N 18, ст. 1211.

28. Постановление Правительства РФ от 14.09.2016 N 924 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства, требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта, и внесении изменений в Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)»// Собрание законодательства РФ", 26.09.2016, N 39, ст. 5648.
29. Инструкция ЦБ РФ «Об открытии и закрытии банковских счетов по вкладам (депозитам)» от 14.09.06 № 28-И //"Вестник Банка России", N 57, 25.10.2006.
30. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе" // URL: <http://www.arbitr.ru> (дата обращения 12.05.2044).
31. Пленум Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 № 48 О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2017.

Основная литература:

1. Мацкевич И.М. Причины экономической преступности. - М. : Издательство «Прспект», 2017. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/34334>
2. Криминология: учебник /отв. ред. И.М. Мацкевич. – М.: Издательство «Прспект», 2023. – 512 с.
3. Русанов Г. А. Экономические преступления : учебное пособие для вузов / Г. А. Русанов. — М.: «Юрайт», 2020. — 224 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449813>
4. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2022. – 1016 с.
5. Федоров А.Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж: организационно-правовые меры противодействия. - М. : Издательство «Волтерс Клувер», 2010. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\\Consultant\\cons.exe>, локальная сеть университета.

Дополнительная литература:

1. Антонян Ю.М. Наука криминология : монография / Ю. М. Антонян. - М. : Юрлитинформ, 2015. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
2. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : учебное пособие / под ред. Е.Р. Россинской. - М. : Проспект, 2014. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/26628>
3. Багмет М.А. Причины и условия коррупционной преступности в органах внутренних дел // Российский следователь. - 2019. - N 12. - С. 56 - 59. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
4. Балаян А.Р. Рейдерство в современной России: мошеннические операции с недвижимостью (криминологическое исследование) : монография / А. Р. Балаян ; Моск. гос. юрид. акад. - М. : Элит, 2009. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
5. Братановский С. Н. Административно-правовые аспекты борьбы с коррупцией в системе исполнительной власти в РФ : монография / С. Н. Братановский, М. Ф. Зеленев. — Москва : Проспект, 2025. — 256 с. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30033>
6. Бриллиантов А.В. Преступления в сфере экономической деятельности : учеб. пособие / ; Рос. гос. ун-т правосудия. - М. : РГУП, 2018. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
7. Гамза В.А. Безопасность коммерческого банка: организационно-правовые и криминалистические проблемы : монография / В. А. Гамза. - М. : Изд-ль Шумилова И.И., 2002. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
8. Закомолдин Р.В. Служебные преступления : учебное пособие / Р. В. Закомолдин ; Самар. гуманит. акад. - Самара : Самар. гуманит. акад., 2013. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
9. Захарова Л.И. Условия эффективного воздействия государства на теневую экономику : монография / Л. И. Захарова ; Междунар. ун-т природы, общества и человека "Дубна". Филиал "Протвино". - М. : Прометей, 2011. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
10. Иванчин А.В. Служебные преступления : учеб. пособие / А. В. Иванчин, М. Н. Каплин ; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. - Ярославль : ЯрГУ, 2013. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
11. Квалификация коррупционных преступлений в сфере экономики. Курс лекций : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» /А. В. Быков, Е. А. Загрядская, В. С. Изосимов [и др.] ; под ред. А. М. Багмета. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 215 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028591>

12. Криминалистическое обеспечение безопасности предпринимательской деятельности : научно-практическое пособие / О. Н. Васильева, Н. А. Иванов, М. В. Жижина и др. ; отв. ред. Е. П. Ищенко. – Москва : Проспект, 2018. — 192 с. - ISBN 978-5-392-28179-4. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40459>
13. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности / Лелюхин С.Е., Коротченков А.М., Данилова У.В. - М. : Проспект, 2016. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
14. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов : сб. документов / сост. В. С. Овчинский. – М. : Инфра-М., 2010. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
15. Скобликов, П. А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России / П.А. Скобликов. - Москва : НОРМА, 2019. - 272 с. - ISBN 978-5-16-106111-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/997096>
16. Социальные отклонения / Кудрявцев В.Н., Бородин С.В., Нерсисянц В.С., Кудрявцев Ю.В. - М. : Юрид. Лит., 1989. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
17. Тюнин В.И. Преступления в сфере экономической деятельности : учеб.-практ. пособие / В. И. Тюнин. - М. : Юрлитинформ, 2012. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
18. Хачатрян А.К. Освобождение от уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 : защищена 23.04.2015 / Хачатрян Артур Камович ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - М., 2014. - 168 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
19. Хутов К.М. Преступный монополизм: уголовно-политическое и криминологическое исследование / К.М. Хутов ; отв. ред. сер. Н.А. Лопашенко. - М. : Волтерс Клувер, 2007. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

V.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют

«Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

55.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.

2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с

				09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры:

				- № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юрический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.

				Г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Прспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Прспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. № 31705236597 от 28.07.2017 г. № 31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018	

		№31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва набережная Шитова дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,

- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

Дисциплина (модуль) обеспечена помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)"**

Кафедра криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Б1.В.ДВ.03.03

год набора – 2026

Код и наименование

направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

Уровень высшего

образования:

магистратура

Направленность

(профиль) ОПОП ВО:

Уголовное право и уголовное
судопроизводство

Форма (формы) обучения:

очная, очно-заочная, заочная

Квалификация (степень):

магистр

Москва–2026

Программа утверждена на заседании кафедры криминалистики, протокол № 10 от «18» марта 2026 года.

Автор:

Волохова О. В. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензенты:

Хмелёва А. В. – кандидат юридических наук, руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации;

Першин А. Н. – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Волохова О. В.

Методика расследования преступлений коррупционной направленности: Рабочая программа дисциплины (модуля) / О. В. Волохова. — М.: Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» являются получение системных знаний в области расследования коррупции, подготовка к решению определенных профессиональных задач и формирование компетенций, способствующих выпуску конкурентоспособного и компетентного профессионала в правоохранительной и правоприменительной деятельности.

Цели определяют результаты освоения данной дисциплины (модуля).

Реализация поставленных целей требует решения определенного ряда задач. Решение каждой задачи вносит свой вклад и продвигает обучающегося к достижению поставленной цели.

Задачами дисциплины (модуля) являются:

- формирование у обучающихся комплексного представления о коррупции, коррупционной преступности, ее негативной роли в жизни общества;
- повышение эффективности деятельности по раскрытию, расследованию и пресечению данных преступлений;
- изучение системы тактических средств, применяемых в деятельности по расследованию коррупционных преступлений;
- освоение обучающимися системы знаний о закономерностях механизма преступной деятельности, механизма совершения преступлений коррупционной направленности.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» относится элективным дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Уголовное право и уголовное судопроизводство».

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Содержание дисциплины «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» базируется на таких предшествующих дисциплинах, как «Теория квалификации преступлений», «Организационно-управленческая деятельность в уголовном судопроизводстве», «Теория предупреждения преступности», «Криминалистическое обеспечение безопасности предпринимательской деятельности», «Судебная экспертиза в уголовном процессе», «Теория и практика возбуждения уголовного дела» и создает основу для подготовки квалифицированного работника в правоохранительной деятельности. Дисциплина является необходимым элементом подготовки будущего магистра,

способствует более глубокому усвоению остальных дисциплин магистерской программы, а также организации процесса написания магистерской диссертации и повышению качества последней.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-6;

Профессиональные компетенции:

ПК-2; ПК-3; ПК-6

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Криминалистическая характеристика и виды преступлений коррупционной направленности.	УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	ИУК 6.1 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания ИУК 6.2 Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям ИУК 6.3 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда
Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений. Особенности расследования коммерческого подкупа. Особенности расследования присвоения или растраты чужого имущества, совершенные лицом с использованием служебного положения.	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

Первоначальные следственные и оперативно-розыскные мероприятия при расследовании взяточничества. Киберкоррупция: современные IT-способы совершения и криминалистические методы выявления	ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений	ИПК 6.1 Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики ИПК 6.2 Знает криминалистические категории ИПК 6.3 Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления ИПК 6.4 Способен планировать и организовывать расследование преступлений ИПК 6.5 Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений ИПК 6.6 Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий
Использование специальных знаний при расследовании коррупционных преступлений.	ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных

В результате освоения дисциплины (модуля) «Криминалистика» обучающийся должен:

- а) знать – особенности криминалистической характеристики коррупционных преступлений; понятие и способы совершения коррупционных преступлений, методы их выявления; криминалистическую характеристику взяточничества, понятие тактической операции; особенности следов по делам данной категории; понятие, виды судебной экспертизы, особенности ее назначения при расследовании коррупционных преступлений;
- б) уметь – выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления, связанные с коррупцией; применять тактические приемы для получения эффективных результатов после проведения следственных действий; организовать первоначальный и последующий этапы расследования коррупционных преступлений, реализовывать тактические приемы при проведении следственных действий; анализировать следственную ситуацию; планировать, организовать и проводить тактическую операцию, первоначальные следственные действия, процессуально закреплять их результаты; взаимодействовать с разными службами при производстве указанных следственных действий; подготовить объекты для экспертизы, вынести постановление о назначении одного из видов экспертизы, формулировать вопросы для разрешения экспертом;

в) владеть – навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования коррупционных преступлений; применения тактических приемов при производстве следственных действий; навыками изучения и анализа следственной практики производства следственных действий при расследовании коррупционных преступлений; организации, проведения, применения тактических приемов и процессуального закрепления результатов; навыками выявления объектов, подлежащих исследованию в рамках судебной экспертизы, взаимодействия с экспертами и специалистами при расследовании коррупционных преступлений.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплина (модуля) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) Дисциплины(модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в академических часах)				Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			Лекции	ПЗ	Лаборат. практ.	СР		
1	Криминалистическая характеристика и виды преступлений коррупционной направленности	4	2			14	«Мозговой штурм», «Интерактивное выступление»	Опрос, эссе
2	Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений.	4		2		12	Деловые игры по производству первоначальных следственных действий	Опрос, Ролевая игра «Допрос подозреваемого»
3	Особенности расследования коммерческого подкупа	4		2		14	Анализ предложенных ситуаций	Опрос
4	Особенности расследования присвоения или растраты чужого имущества, совершенные лицом с	4		2		10	Обсуждение и решение проблемных заданий	Презентация по теме

	использованием служебного положения.							
5	Первоначальные следственные и оперативно-розыскные мероприятия при расследовании взяточничества	4		2		16	Обсуждение и составление плана первоначальных следственных действий и ОРМ	Опрос, ролевая игра «Планирование первоначального этапа расследования»
6	Киберкоррупция: современные IT-способы совершения и криминалистические методы выявления	4		2	2	12	Деловая игра, обсуждение	Опрос, составление процессуальных документов
7	Использование специальных знаний при расследовании коррупционных преступлений.	4		2		14	Обсуждение и составление постановления о назначении экспертиз	Опрос, составление процессуальных документов
Контрольная проверка знаний по итогам модуля							Экспресс-тестирование	
ВСЕГО по ОФО:			2	12	2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины(модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в академических часах)				Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			Лекции	ПЗ	Лаборат. практ.	СР		
1	Криминалистическая характеристика и виды преступлений коррупционной направленности	5	2			16	«Мозговой штурм», «Интерактивное выступление»	Опрос, эссе
2	Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений.	5		2		14	Деловые игры по производству первоначальных следственных дей-	Опрос, Ролевая игра «Допрос подозреваемого»

							ствий	
3	Особенности расследования коммерческого подкупа	5		2		16	Анализ предложенных ситуаций	Опрос
4	Первоначальные следственные и оперативно-розыскные мероприятия при расследовании взяточничества	5		2		16	Обсуждение и решение проблемных заданий	Презентация по теме
5	Киберкоррупция: современные ИТ-способы совершения и криминалистические методы выявления	5		2	2	18	Деловая игра, обсуждение	Опрос, ролевая игра «Планирование первоначального этапа расследования»
6	Использование специальных знаний при расследовании коррупционных преступлений.	5		2		14	Обсуждение и составление постановления о назначении экспертиз	Опрос, составление процессуальных документов
	Контрольная проверка знаний по итогам модуля						Экспресс-тестирование	
	ВСЕГО по ОЗФО		2	10	2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины(модуля)	Курс/сессия	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в академических часах)				Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			Лекции	ПЗ	Лаборат. практик.	СР		
1	Криминалистическая характеристика и виды преступлений коррупционной направленности	2/1	2			34	«Мозговой штурм», «Интерактивное выступление»	Опрос, эссе
2	Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений.	2/2		2		15	Ролевые игры по производству первоначальных следственных действий	Опрос, Ролевая игра «Допрос подозреваемого»
3	Первоначальные следственные и оперативно-розыскные меро-	3		2		15	Обсуждение и решение проблемных зада-	Опрос, ролевая игра «Планиро-

	приятия при расследовании взяточничества						ний	вание первоначального этапа расследования»
4	Киберкоррупция: современные IT-способы совершения и криминалистические методы выявления	3		2	2	15	Деловая игра, обсуждение	???
5	Использование специальных знаний при расследовании коррупционных преступлений.	3		2		13	Обсуждение и составление постановления о назначении экспертиз	Опрос, составление процессуальных документов
	ИТОГО по 2 сессии			8	2	58		
	Контрольная проверка знаний по итогам модуля						Экспресс-тестирование	
	ВСЕГО по ЗФО:		2	8	2	92		Зачет 4 ак.ч.

Прим. С целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся путем тестирования, выборочно используя вопросы, указанные в разделе II Оценочных материалов для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

2.2. Занятия лекционного типа

При изучении данной дисциплины (модуля) для всех форм обучения предусмотрена одна лекция.

Лекция 1. *Криминалистическая характеристика и виды преступлений коррупционной направленности*

Содержание:

1. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности.
2. Криминалистическая характеристика взяточничества

Задание для подготовки: Повторение гл. 30 УК РФ., Федерального закона "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция).

2.3. Занятия семинарского типа

При подготовке ко всем практическим занятиям по дисциплине (модулю) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» обучающемуся необходимо повторить гл. 30 УК РФ и разделы учебника «Криминалистика»: «Криминалистическая тактика» и «Основы методики расследования отдельных видов преступлений».

Практическое занятие 1. Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений

1. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании преступлений коррупционной направленности.
2. Тактические аспекты первоначального этапа расследования.
3. Особенности легализации результатов оперативно-розыскных мероприятий.

Задания для подготовки:

1. Реферат: Особенности тактики первоначального этапа расследования коррупционных преступлений.

Практическое занятие 2. Особенности расследования коммерческого подкупа

1. Криминалистическая характеристика коммерческого подкупа.
2. Проверочные действия следователя на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Типичные следственные ситуации и первоначальные следственные действия при расследовании коммерческого подкупа.
4. Особенности взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании коммерческого подкупа.

Задания для подготовки:

1. Повторение гл. 23 УК РФ, ст. 204 УК РФ.

Практическое занятие 3. Особенности расследования присвоения или растраты чужого имущества, совершенные лицом с использованием служебного положения

1. Криминалистическая характеристика хищений чужого имущества путем присвоения или растраты.
2. Проверочные действия в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Планирование расследования в типичных следственных ситуациях.
4. Особенности тактики проведения отдельных следственных действий.

Задания для подготовки:

1. Повторение глав 21, 22 УК РФ, ч. 3, 4 ст. 160 УК РФ

Практическое занятие 4. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные мероприятия при расследовании взяточничества

1. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию.
2. Общие и частные версии при расследовании взяточничества.
3. Тактическая операция как основной способ задержания преступника по делам о взяточничестве.
4. Первоначальные следственные действия по делам о взяточничестве.

Задания для подготовки:

1. Проанализировать ОРМ, способствующие выявлению взяточничества.
2. Сформулируйте общие и частные версии по предложенной фабуле коррупционного преступления.

Практическое занятие 5. Киберкоррупция: современные IT-способы совершения и криминалистические методы выявления

1. IT-способы совершения коррупционных преступлений: классификация и криминалистическая характеристика
2. Выявление и фиксация цифровых следов коррупции
3. Особенности доказывания по делам о киберкоррупции

Задания для подготовки:

1. Повторить Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (ст. 164.1 — особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий).
3. Изучить: Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в Нью-Йорке 31.10.2003) — ратифицирована РФ (Федеральный закон от 08.03.2006 № 40-ФЗ), Конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (Страсбург, 08.11.1990) — ратифицирована РФ (Федеральный закон от 28.05.2001 № 62-ФЗ).

Лабораторный практикум 1. Киберкоррупция: современные IT-способы совершения и криминалистические методы выявления

Цель: сформировать у студентов системное представление о современных IT-способах совершения коррупционных преступлений и практических навыках выявления цифровых следов.

Задачи:

- Изучить классификацию IT-способов совершения коррупционных преступлений.
- Проанализировать механизмы использования криптовалют и электронных платежных систем в коррупционных схемах.
- Освоить методы обнаружения и фиксации цифровых следов.
- Научиться работать с типичными следственными ситуациями.
- Отработать на практическом кейсе навыки планирования расследования.

Вопросы для подготовки:

1. Цифровые следы: понятие, виды, криминалистическое значение.
2. Носители цифровых следов.

ВСТУПЛЕНИЕ

Состав участников: обучающиеся учебной группы.

Учебный результат:

- 1) Научиться применять на практике полученные в процессе учебы теоретические знания по тактике выявления и фиксации цифровых следов коррупционных преступлений, совершенных с использованием информационных технологий.
- 2) Привить учащимся навыки самостоятельного принятия решений по проведению комплекса мер организационного и тактического характера по выявлению и документированию обстоятельств совершения коррупционных преступлений в цифровой среде.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Порядок проведения практикума.

Занятие проводится в несколько этапов:

введение в деловую игру: преподаватель объявляет название темы практикума, разъясняет его цели, порядок проведения, функции и роли обучающихся.

Фабула.

Чиновник департамента архитектуры администрации города Соколов А.Н. подозревается в получении взятки от руководителя строительной компании ООО «ГрадСтрой» Петренко В.К. за ускоренное согласование разрешения на строительство жилого комплекса. По данным оперативной разработки, Петренко В.К. приобрел криптовалюту Bitcoin на сумму 3,5 млн рублей через несколько P2P-обменников, после чего перевел ее на анонимный криптокошелек. В ходе прослушивания телефонных переговоров зафиксированы разговоры Соколова А.Н. и Петренко В.К., в которых обсуждается «помощь с документами» и «благодарность». При обыске в квартире Соколова А.Н. обнаружены: ноутбук, два смартфона (iPhone и Samsung), несколько флешек, записная книжка с рукописными записями. Соколов А.Н. отрицает факт получения взятки, заявляя, что никогда не пользовался криптовалютой.

Фрагмент переписки.

Переписка в мессенджере WhatsApp между абонентами, зарегистрированными как «Алексей С.» (предположительно Соколов А.Н.) и «Константин П.» (предположительно Петренко В.К.):

«Константин П.: Алексей Николаевич, добрый день! Как там наши бумажки? Алексей С.: привет. Бумажки пока на согласовании. Есть пара вопросов от экспертизы.

Константин П.: понял. А когда примерно сдвинется? У меня строители простаивают, убытки каждый день.

Алексей С.: могу попробовать ускорить, но вопрос сложный. Там нужно «поработать» с людьми.

Константин П.: я понимаю. Готов «отблагодарить» за труды. Как в прошлый раз — «процент» от проекта?

Алексей С.: давай не здесь. Встретимся, обсудим детали. Кофе попьем.

Константин П.: хорошо. Я тогда «гостинцы» захвачу. Тебе как обычно — в «конверте» или «цифрой»?

Алексей С.: цифрой надежнее. Как в тот раз — на «кошелек».

Константин П.: понял. Скину «адрес» перед встречей».

Задания:

1. На основе предложенной фабулы уголовного дела составить перечень цифровых следов, которые могут быть обнаружены, и определить места их возможного нахождения.

2. Разработать фрагмент плана следственных действий по изъятию цифровых носителей у подозреваемого, включив в него:

- перечень технических средств, необходимых для изъятия;
- последовательность действий при обнаружении включенного компьютера;
- меры по предотвращению удаленного уничтожения информации;
- правила упаковки изъятых устройств.

3. Проанализировать представленный фрагмент распечатки переписки из мессенджера и выделить фразы, которые могут являться эвфемизмами, указывающими на коррупционные договоренности. Предложить их расшифровку.

Практическое занятие 6. Использование специальных знаний при расследовании коррупционных преступлений

1. Особенности назначения и оценки заключения эксперта.

2. Виды судебных экспертиз при расследовании преступлений коррупционной направленности.

Задания для подготовки:

1. Вынесете постановление о назначении одной из судебных экспертиз по условной фабуле коррупционного преступления.

2.4. Самостоятельная работа

При изучении дисциплины (модуля) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» используются следующие виды самостоятельной работы обучающихся: рефераты, модельные задания, ана-

лиз предложенной ситуации, составление процессуальных документов. Указанный минимум может быть расширен за счет использования заданий, дополнительно разработанных в установленном порядке. Указанные виды самостоятельной работы применяются для всех форм обучения.

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью обучения по дисциплине (модулю) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности». Она способствует не только более полному освоению теоретических знаний, но и приобретению практических навыков и профессиональных компетенций, необходимых для освоения будущей профессии.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля) очной и очно-заочной форм обучения.

В ходе изучения дисциплины (модуля) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» для очной и очно-заочной форм обучения выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторную и внеаудиторную. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется в рамках практических занятий под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям, например, выполнение лабораторного практикума по указанной теме. Также к видам самостоятельной работы студентов очной и очно-заочной форм обучения в контактной форме аудиторных занятий совместно с преподавателем относятся: текущие консультации; прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий).

Внеаудиторная самостоятельная работа очной и очно-заочной форм обучения выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными формами самостоятельной работы обучающихся без участия преподавателей являются: формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной преподавателем учебной и специальной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.); написание рефератов, эссе; подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий); подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, составления глоссария, кроссворда по конкретной теме; подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, диспуты, деловые игры); анализ деловых ситуаций (мини-кейсов).

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения:

Для индивидуализации образовательного процесса самостоятельную работу обучающихся заочной формы обучения по дисциплине (модулю) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» можно разделить на базовую и дополнительную.

Базовая - обеспечивает подготовку к текущим аудиторным занятиям и контрольным проверкам по дисциплине (модулю) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности». Результаты этой подготовки

проявляются в активности обучающегося на практических занятиях и в качестве выполненных контрольных тестовых заданий, сделанных докладов и других форм контактной работы с преподавателем.

Базовая самостоятельная работа включает в себя следующие формы: изучение лекционного материала, предусматривающие его проработку; конспекта лекций и учебной литературы; поиск и обзор литературы и электронных источников для получения информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; изучение материала, вынесенного для самостоятельного изучения; подготовка к практическим занятиям; подготовка к зачету; написание реферата (эссе) по заданной проблеме.

Дополнительная самостоятельная работа обучающегося на заочной форме обучения направлена на углубление и закрепление знаний, развитие аналитических навыков по проблематике дисциплины (модуля) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности». К ней относятся: подготовка презентационных проектов, докладов по проблемным вопросам дисциплины (модуля), анализ статистических и фактических материалов по заданной теме и т.п.

Темы рефератов (эссе, докладов):

1. Понятие коррупционного преступления и его криминалистические особенности.
2. Содержание криминалистического взаимодействия при расследовании коррупционных преступлений.
3. Криптовалюты и цифровые финансовые активы как инструмент совершения коррупционных преступлений.
4. Особенности тактики первоначального этапа расследования коррупционных преступлений.
5. Противодействие расследованию и способы его преодоления при расследовании коррупции.
6. Тактические приемы допроса по делам о коррупционных преступлениях.
7. Тактика очной ставки при расследовании коррупционных преступлений.
8. Цифровые следы коррупционных преступлений: понятие, виды и криминалистическое значение.
9. Эвфемизмы и кодовые обозначения в коррупционных переговорах: лингвистический и криминалистический анализ.
10. Понятие тактической операции и ее значение для получения доказательств при расследовании коррупционных преступлений.

Модельные задания:

1. Моделирование производства допроса подозреваемого по предложенной фабуле преступления.
2. Моделирование следственного осмотра предметов, документов.

3. На знание тактики производства следственных действий (по сопоставлению особенностей производства проверки показаний на месте и следственного эксперимента).

Анализ предложенной ситуации:

1. Выдвижение версий по результатам допроса.
2. Составление плана допроса по условной фабуле преступления.
3. Подготовка к дискуссии о роли тактических приемов в расследовании преступлений.
4. Подготовка к имитационной игре «Допрос в конфликтной ситуации».
5. Анализ действий следователя по предложенным задачам, включая противодействие расследованию.
6. Решение казусов по предложенным условиям.

Составление процессуальных документов:

1. Составление протокола допроса по предложенной фабуле.
2. Составление протоколов следственных действий (опознание, очной ставки, проверки показаний на месте и др.) по условной фабуле преступления.
3. Составление постановления о назначении судебной экспертизы (по предложенной фабуле).

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Качество освоения дисциплины (модуля) «Методика расследования преступлений коррупционной направленности» проверяется следующими типами оценочных средств.

Письменное или компьютерное тестирование

ВАРИАНТ 1.

1. Что такое коррупция?

- А) Необходимое условие для существования российского общества.
- Б) Удобный формат решения вопросов.
- В) Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

2. Что входит в понятие «профилактика коррупции»:

- А)** деятельность правоохранительных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции
- Б)** деятельность институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по выявлению и последующему устранению причин коррупции
- В)** деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции

3. На основе каких принципов строится противодействие коррупции в Российской Федерации?

- А)** признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления
- Б)** неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений
- В)** комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер
- Г)** приоритетное применение мер по предупреждению коррупции
- Д)** сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами
- Е)** защищенность служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность

4. Какая сумма денег признается крупным размером взятки (а также стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера):

- А)** до 25 тысяч рублей
- Б)** от 25 до 150 тысяч рублей
- В)** от 150 тысяч рублей до 1 миллион рублей
- Г)** превышающая 1 миллион рублей

5. В чем может состоять предотвращение или урегулирование конфликта интересов на гражданской службе?

- А)** в изменении должностного или служебного положения гражданского служащего, являющегося стороной конфликта интересов
- Б)** в понижении гражданского служащего в должности
- В)** в отстранении гражданского служащего от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке

Г) в отказе гражданского служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов

Д) в увольнении гражданского служащего с гражданской службы

6. В каких ситуациях лицо, которое дало взятку освобождается от уголовной ответственности:

А) если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица

Б) в случае деятельного раскаяния

В) если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки

Г) при возмещении причиненного вреда

7. Какие из данных правонарушений являются коррупционными:

А) злоупотребление служебным положением

Б) дача взятки, получение взятки, посредничество во взяточничестве

В) злоупотребление полномочиями

Г) коммерческий подкуп

Д) все вышеуказанные

8. Кто должен знать о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, кроме госслужащего?

А) представитель нанимателя

Б) лицо, ответственное за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственном органе

В) правоохранительные органы

Г) комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов

Д) непосредственный начальник

9. Какая форма предусмотрена для уведомления госслужащим о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения?

А) в письменной форме

Б) в устной форме

В) не имеет значения

10. Выберите наиболее правильный вариант определения.

Под личной заинтересованностью государственного (муниципального) служащего понимается...

А) возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в денежной форме для себя или для третьих лиц

Б) возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц

В) возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в натуральной форме для себя или для третьих лиц

Вопросы для быстрого письменного или устного опроса

1. Особенности предмета взятки.
2. Особенности личности преступника.
3. Обстоятельства, подлежащие установлению по взяточничеству.
4. Вопросы, подлежащие выяснению при допросе свидетеля.

«Кейс-стади» (ситуационные задачи)

Задача 1.

19 мая 2026 г. начальник УЭБиПК г. Энска получил оперативную информацию о том, что 17 мая исполняющий обязанности начальника отдела сбора недоимок ИФНС по Центральному району Денисенко И.И. и старший инспектор того же отдела Громов Н.Т., совместно с инспекторами Якимовым П.Р. и Шуховым О.Л. осуществили проверку торгового павильона ООО «Стиль», принадлежащего Володину Е.Н.

По ее результатам, в присутствии продавца киоска Леоновой Т.И., был составлен акт о нарушении требований Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». За это нарушение предусмотрено взимание штрафа с должностных лиц в размере от одной четвертой до одной второй размера суммы расчета, осуществленного без применения контрольно-кассовой техники, но не менее десяти тысяч рублей; с юридических лиц – от трех четвертых до одного размера суммы расчета, осуществленного с использованием наличных денежных средств и (или) электронных средств платежа без применения контрольно-кассовой техники, но не менее тридцати тысяч рублей.

18 мая 2026 г. Денисенко И.И. и Громов Н.Т. потребовали от предпринимателя Володина Е.Н. взятку в сумме 500 000 руб., обещая уничтожить составленный акт. Передача взятки должна была состояться в коридоре ИФНС 23 мая 2026 г.

Задание:

1. Составьте план предварительной проверки информации.
2. Составьте план тактической операции «задержание взяточников с личным».

Задача 2.

8 марта 2026 г. около 13 часов Елин В.И., являясь должностным лицом органа внутренних дел, состоящий в должности инспектора группы иммиграционного контроля отдела по вопросам миграции ОМВД России по Центральному району г. Энска, в силу возложенных на него обязанностей и

находящийся при их исполнении, при проведении мероприятий по проверке законности пребывания и проживания на территории Российской Федерации иностранных граждан, выявил по адресу ул. Садовая д. 11 гражданина Республики Узбекистан Шамсутдинова А.Ж., у которого не оказалось при себе документов, удостоверяющих личность. Шамсутдинов А.Ж. был доставлен в отдел по вопросам миграции, где обнаружилось, что у него истек срок миграционного учета, в связи с чем он находится на территории Российской Федерации незаконно и подлежит привлечению к административной ответственности.

С целью уклонения от административной ответственности Шамсутдинов А.Ж. стал предлагать инспектору Елину В.И. взятку в обмен за несоставление в отношении него протокола об административном правонарушении. О данном факте Елин В.И. доложил рапортом начальнику ОМВД, который поручил ОЭБиПК отдела проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на пресечение преступной деятельности Шамсутдинова А.Ж.

Вопросы:

1. Какие обстоятельства, из числа подлежащих доказыванию, следует установить?

Задание:

1. Разработайте план тактической операции «задержание с поличным».
2. Составьте план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые целесообразно провести на первоначальном этапе расследования.

Задача 3.

В Следственное Управление СК России обратилась Ануфриева В.В. с заявлением о том, что она уже 7 лет живет в доме, который находится в аварийном состоянии. Она пояснила, что неоднократно ходила на приемы в различные организации, чтобы добиться получения квартиры. Однако заместитель главы администрации района Курилов С.С., который фактически решал этот вопрос, ей отказал. Люди подсказали ей, что она не добьется квартиры без взятки в связи с чем Ануфриева В.В. собрав 4 тыс. долларов США, еще 1 тыс. долларов США попросила в займы у своего брата, проживающего в другом городе.

6 августа 2026 г. Ануфриева В.В. пришла к Курилову С.С. в кабинет и отдала ему домовую книгу, предварительно вложив в нее 5 тыс. долларов США. После этого при последующих посещениях Курилова С.С. он был вежлив, обещал подыскать хорошую квартиру. Об этом она рассказала своей знакомой Носовой И.Л., которой в том числе показывала деньги до передачи их Курилову С.С. Когда Ануфриева В.В. в очередной раз вновь пришла к Курилову С.С., он сказал, что квартира ей будет выделена. Для этого нужно обратиться к инструктору районной администрации Дымовой П.Р., занимающейся жилищными делами. Чтобы ускорить решение вопроса, она также передала Дымовой П.Р. взятку в сумме 200 долларов США, и подарочный сертификат на 3 000 рублей магазина «Летуаль». Дымова П.Р. написала ей

письмо в горжилуправление на получение ордера, которое подписал Курилов С.С. Однако в выписке ордера там Ануфриевой В.В. отказали. Понимая, что ее обманывают, Ануфриева В.В. обратилась в правоохранительные органы.

Вопросы:

1. Какие версии вытекают из заявления Ануфриевой В.В. и сложившейся ситуации?
2. Какие обстоятельства, из числа подлежащих доказыванию, следует установить?

Задание:

1. Составьте план проверки выдвинутых версий.
2. Включите в него следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, которые целесообразно провести этапе проверки материалов о совершенном преступлении.

Задача 4.

Индивидуальный предприниматель Будников И.И., будучи допрошенным в качестве обвиняемого в систематическом незаконном получении кредитов, показал, что за каждый кредит он осуществлял возврат 10% его суммы заместителю управляющего коммерческим банком «Актив» Ильиной Т.Р. в котором он их получал. Трижды он отдавал ей деньги наличными, несколько раз переводил на ее расчетный счет в том же банке и дважды переводил по фиктивным договорам купли-продажи товаров в ООО «Стоун-Трийд», фактическим хозяином которого является сын Ильиной Т.Р.

Вопросы:

Какие обстоятельства, из числа подлежащих доказыванию, следует установить?

Задание:

Составьте план проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий первоначального этапа расследования.

Задача 5.

В УЭБиПК с заявлением обратился проводник ОАО «РЖД» Мачков А.А., который сообщил, что в руководитель группы проводников отделения железной дороги Кусков Д.Г. требует от него взятку в размере 1000 долларов США, чтобы назначить в поездку в международном поезде.

Вопросы:

1. В чем должна заключаться проверка заявления Мачков А.А. и, при его подтверждении подготовка к задержанию Кускова Д.Г. при получении взятки с поличным?
2. В какой момент следует с учетом изложенной фабулы осуществить задержание Кускова Д.Г. а за получение взятки от Мачкова А.А.?
3. Какие обстоятельства, из числа подлежащих доказыванию, следует установить?

Задание:

Составьте план проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий первоначального этапа расследования.

Вопросы для зачета по дисциплине (модулю)

1. Особенности назначения и оценки заключения эксперта по коррупционным преступлениям
2. Особенности назначения фоноскопической экспертизы по коррупционным преступлениям
3. Особенности способов совершения преступлений, связанных со взяточничеством
4. Особенности следов при расследовании коррупционных преступлений
5. Особенности следственного осмотра при расследовании коррупционных преступлений
6. Криминалистическая характеристика взяточничества
7. Признаки совершения преступлений коррупционной направленности
8. Особенности легализации результатов оперативно-розыскных мероприятий
9. Тактические аспекты первоначального этапа расследования коррупционных преступлений
10. Тактика производства обыска и выемки по коррупционным преступлениям
11. Роль тактической операции на первоначальном этапе расследования взяточничества
12. Особенности осмотра места происшествия по делам о коррупции
13. Элементы криминалистической характеристики коммерческого подкупа
14. Особенности личности преступника при расследовании коррупционных преступлений
15. Тактика допроса взяточполучателя
16. Тактика допроса свидетелей по коррупционным преступлениям
17. Особенности допроса взяткодателя
18. Особенности планирования расследования коррупционных преступлений
19. Особенности криминалистического взаимодействия при расследовании коррупционных преступлений
20. Проверочные действия на стадии возбуждения уголовного дела, связанного с коммерческим подкупом
21. Типичные следственные ситуации начального этапа расследования коммерческого подкупа
22. Первоначальные следственные действия при расследовании присвоения или растраты чужого имущества
23. Основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с растратой или присвоением чужого имущества

24. Особенности фиксации и изъятия криминалистически значимой информации при расследовании коррупционных преступлений
25. Криптовалюты и цифровые финансовые активы как средство совершения коррупционных преступлений
26. Цифровые следы коррупционных преступлений: понятие, виды и криминалистическое значение
27. Особенности осмотра и изъятия электронных носителей информации по делам о коррупции
28. Использование мессенджеров и социальных сетей в коррупционных схемах: методы выявления и доказывания
29. Тактические приемы допроса по делам о коррупции, совершенной с использованием IT-технологий
30. Особенности возбуждения уголовных дел о коррупционных преступлениях, совершенных с использованием криптовалют

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативно-правовые акты:

Уголовный кодекс Российской Федерации: электронный ресурс / <http://www.consultant.ru/popular/ukrf>

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: электронный ресурс / <http://www.consultant.ru/popular/upkrf>

Основная и дополнительная литература

Режим доступа: [Инструкции по доступу к подписным электронным ресурсам и ресурсам локального доступа](#)

Основная:

1. Криминалистика : учебник / О. А. Белов, О. В. Волохова, Е. И. Галяшина и др. ; под ред. Е. И. Галяшиной, Е. П. Ищенко ; отв. ред. Я. В. Комиссарова. – Москва : Проспект, 2025. – 512 с. – ISBN 978-5-392-44013-9. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/49572> (дата обращения: 11.02.2026).

2. Криминалистика : учебник / О.Ю. Антонов, А.И. Бастрыкин, А.А. Бессонов [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, Е.П. Ищенко, Я.В. Комиссаровой ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) ; Московская академия следственного комитета РФ имени А.Я. Сухарева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2024, 2025. – 544 с. – ISBN 978-5-392-41990-6. – ISBN 978-5-392-43067-3. – Текст : непосредственный. – URL: <https://megapro.msal.ru/...79994> (дата обращения: 11.02.2026).

3. Криминалистика : учебно-методическое пособие с комплексом заданий для выполнения лабораторных практикумов / К.М. Богатырев, О.В. Волохова, С.Л. Кисленко, А.Д. Фокин ; отв. ред. М.М. Милованова ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – 211 с. – ISBN 978-5-

907670-98-3. – Текст : электронный. URL: <https://megapro.msal.ru/...83457> (дата обращения: 11.02.2026).

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Квалификация и расследование преступлений, связанных с подкупом : учебное пособие / Багмет А. М., Бычков В.В. – Москва : Центр ЮрИнфоР, 2014. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 51216> (дата обращения: 11.02.2026).

2. Бастрыкин А.И. Методика расследования должностных преступлений. Методика расследования взяточничества : [лекция]. – [Б.м.] : [Б.и], [2021]. – 105 с. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 74376> (дата обращения: 11.02.2026).

3. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел о взяточничестве : практ. пособие. – М., 2005. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002956446> (дата обращения: 11.02.2026).

4. Криминалистика : учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров [и др.] ; ред. Е. П. Ищенко. – Москва : Проспект, 2019. – 504 с. – ISBN 978-5-392-29492-3. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 66743> (дата обращения: 11.02.2026).

5. Криминалистика : учебник (уровень специалитета) / под ред. А.И. Бастрыкина, Е.П. Ищенко, Я.В. Комиссаровой. – Москва : Проспект, 2019. – ISBN 978-5-392-30597-1. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 67229> (дата обращения: 11.02.2026).

6. Криминалистика : учебник для бакалавров и специалистов / отв. ред. Е.П. Ищенко. – Москва : Проспект, 2020. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 67739> (дата обращения: 11.02.2026).

7. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / И. В. Левакин, Е. В. Охотский, И. Е. Охотский, М. В. Шедий ; под общ. ред. Е. В. Охотского. – 3-е изд. – Москва : Юрайт, 2020. – 427 с. – ISBN 978-5-534-06725-5. – URL: <https://urait.ru/bcode/450830> (дата обращения: 11.02.2026).

8. Расследование преступлений коррупционной направленности : учебно-методическое пособие / [М.В. Э. У. Бабаева, О. В. Волохова, Н. В. Кручинина, В. Н. Уваров / под ред. про. Е. П. Ищенко. – М. : Юрлитинформ, 2015. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 53233> (дата обращения: 11.02.2026).

9. Организация неотложных следственных действий : учебное пособие / [Волохова О. В., Ищенко Е. П., Комиссарова Я. В. [и др.] ; под ред. О. В. Волоховой]. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 64871> (дата обращения: 11.02.2026).

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г.

				г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным

правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,

- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра судебных экспертиз

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Б1.В.ДВ.03.04

год набора - 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль):	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Формы обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2026

Программа одобрена на заседании кафедры судебных экспертиз от 21 апреля 2026 года, протокол № 09.

Автор:

Голикова В.В. — доцент, к.ю.н., доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Сааков Т.А. — старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

Голикова В.В.

Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений: рабочая программа дисциплины (модуля)/ В.В. Голикова — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений» являются: получение обучающимся представления о современных возможностях использования специальных знаний при раскрытии и расследовании экономических и должностных преступлений, том числе о применении специальных знаний при осуществлении следственных действий, как самими следователями, так и специалистами; о родах и видах судебных экспертиз, назначаемых по делам этой категории и особенностях оценки выводов эксперта; о специфике взаимодействия следователя со специалистами и экспертами при раскрытии и расследовании экономических и должностных преступлений.

Задачами освоения дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений» являются:

- изучение сущности специальных знаний, востребованных при расследовании экономических и должностных преступлений;

- формирование представлений о направлениях деятельности эксперта и специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений;

- изучение видов и форм взаимодействия следователей и судей с экспертами и специалистами при расследовании экономических и должностных преступлений;

- изучение основных родов и видов судебных экспертиз, назначаемых при расследовании экономических и должностных преступлений;

- формирование представлений об особенностях использования заключений эксперта и специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. Дисциплины (модули) основной профессиональной образовательной программы.

Изучение дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений» находится в тесной взаимосвязи со всеми учебными дисциплинами в силу цели и задач,

которые поставлены и решаются в процессе изучения. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами (модулями) программы: «Налоговые и внешнеэкономические преступления»; «Судебная экспертиза в уголовном процессе»; «Участие специалиста в уголовном судопроизводстве».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения й дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

профессиональными:

ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели; ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели (ИУК 3.1); Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов (ИУК 3.2); Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон (ИУК 3.3); Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов (ИУК 3.4); Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды (ИУК 3.5); Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы (ИПК 3.1); Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации (ИПК 3.2); Вырабатывает различные варианты

		решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных (ИПК 3.3).
Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, очной ставке, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об экономических и должностных преступлениях.	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления (ИУК 2.1); Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения (ИУК 2.2); Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости (ИУК 2.3); Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования (ИУК 2.4); Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта (ИУК 2.5).
Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления (ИУК 2.1); Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения (ИУК 2.2); Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости (ИУК 2.3); Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования (ИУК 2.4); Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта (ИУК 2.5).
Тема 4. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений.	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения	Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели (ИУК 3.1); Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее

	поставленной цели; ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	членов (ИУК 3.2); Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон (ИУК 3.3); Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов (ИУК 3.4); Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды (ИУК 3.5); Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы (ИПК 3.1); Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации (ИПК 3.2); Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных (ИПК 3.3).
Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели; ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели (ИУК 3.1); Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов (ИУК 3.2); Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон (ИУК 3.3); Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов (ИУК 3.4); Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды (ИУК 3.5); Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы (ИПК 3.1); Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации (ИПК 3.2); Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных (ИПК 3.3).
Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании экономических и должностных	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; ПК-3 Способен давать юридические консультации и	Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления (ИУК 2.1); Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает

преступлений.	заклучения в различных сферах юридической деятельности.	актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения (ИУК 2.2); Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости (ИУК 2.3); Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования (ИУК 2.4); Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта (ИУК 2.5). Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы (ИПК 3.1); Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации (ИПК 3.2); Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных (ИПК 3.3).
Тема 7. Заклучение и показания специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления (ИУК 2.1); Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения (ИУК 2.2); Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости (ИУК 2.3); Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования (ИУК 2.4); Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта (ИУК 2.5). Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы (ИПК 3.1); Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации (ИПК 3.2); Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических

		данных (ИПК 3.3).
Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений.	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления (ИУК 2.1); Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения (ИУК 2.2); Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости (ИУК 2.3); Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования (ИУК 2.4); Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта (ИУК 2.5). Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы (ИПК 3.1); Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации (ИПК 3.2); Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных (ИПК 3.3).
Тема 9. Не процессуальные формы использования специальных знаний по делам об экономических и должностных преступлениях и возможности их использования.	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели; ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели (ИУК 3.1); Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов (ИУК 3.2); Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон (ИУК 3.3); Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов (ИУК 3.4); Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды (ИУК 3.5); Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы (ИПК 3.1); Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной

		консультации (ИПК 3.2); Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных (ИПК 3.3).

В результате освоения дисциплины «Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений» обучающийся должен:

знать:

- формы и виды специальных знаний, используемых при расследовании экономических и должностных преступлений;
- современные возможности судебных экспертиз, назначаемых при расследовании экономических и должностных преступлений;
- особенности участия специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений;
- особенности взаимодействия следователя со специалистами и экспертами при осуществлении следственных действий по делам данной категории;

уметь:

- пользоваться помощью специалиста и эксперта при проведении следственных и судебных действий при расследовании экономических и должностных преступлений;
- составлять постановления о назначении основных родов судебных экспертиз (судебной бухгалтерской экспертизы, судебной налоговой экспертизы, судебной финансово-экономической экспертизы и др.)
- организовывать взаимодействие следователей и судей с экспертами и специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений;

владеть:

- навыками подготовки материалов, направляемых для производства судебных экспертиз по делам об экономических и должностных преступлениях;
- навыками оценки заключений экспертов и специалистов при расследовании экономических и должностных преступлений.
- навыками допроса экспертов и специалистов при расследовании экономических и должностных преступлений.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Использование специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений» составляет 3 з.е., 108 академических часа. Форма промежуточного контроля – зачет.

2.1. Тематические планы

1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/ п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательн ого процесса	Формы текущего контроля/ Формы промежуточн ой аттестации
			лекции	ПЗ	СР	ЛП		
1	Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.	4	2	2	10		интерактивные презентации, дискуссии	устный опрос
2	Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, очной ставке, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об экономических и должностных преступлениях.	4			6		интерактивные презентации, тренинги, разбор конкретных ситуаций	устный опрос
3	Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.	4		2	10		презентации, интерактивные тренинги, деловые игры	коллоквиум
4	Тема 4. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений.	4		2	10	2	анализ экспертной практики, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях	коллоквиум
5	Тема 5. Особенности	4			10		интерактивные	реферат

	назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.						презентации, тренинги, решение проблемных экспертных ситуаций	
6	Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании экономических и должностных преступлений.	4		2	10		интерактивные презентации, практика публичных выступлений, работа в малых группах	коллоквиум
7	Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.	4			12		интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
8	Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений.	4		2	12		интерактивные презентации, разбор конкретных ситуаций, дискуссии	устный опрос
9	Тема 9. Непроцессуальные формы использования специальных знаний по делам об экономических и должностных преступлениях и возможности их использования.	4		2	12		интерактивные презентации, дискуссии	реферат
	ВСЕГО		2	12	92	2	Зачет	

2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля) Семестр 5	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/ Формы промежуточной аттестации
		лекции	ПЗ	СР	ЛП		
1	Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.	2	2	10		интерактивные презентации, дискуссии	устный опрос
2	Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, очной ставке, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об экономических и должностных преступлениях.			6		интерактивные презентации, тренинги, разбор конкретных ситуаций	устный опрос
3	Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.		2	10		презентации, интерактивные тренинги, деловые игры	коллоквиум
4	Тема 4. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений.		2	10	2	анализ экспертной практики, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях	коллоквиум
5	Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и			10		интерактивные презентации, тренинги, решение проблемных	реферат

	комплексных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.					экспертных ситуаций	
6	Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании экономических и должностных преступлений.		2	12		интерактивные презентации, практика публичных выступлений, работа в малых группах	коллоквиум
7	Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.			12		интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
8	Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений.		2	12		интерактивные презентации, разбор конкретных ситуаций, дискуссии	устный опрос
9	Тема 9. Не процессуальные формы использования специальных знаний по делам об экономических и должностных преступлениях и возможности их использования.			12		интерактивные презентации, дискуссии	реферат
	ВСЕГО	2	10	94	2	Зачет	

3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля) Курс 2	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/ Формы промежуто чной аттестации Формы текущего контроля
		лекции	ПЗ	СР	ЛП		
1	Тема 1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.	2	2	10		интерактивные презентации, дискуссии	устный опрос
2	Тема 2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, очной ставке, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об экономических и должностных преступлениях.			6		интерактивные презентации, тренинги, разбор конкретных ситуаций	устный опрос
3	Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.		2	10		интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
4	Тема 4. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений.		2	10	2	анализ экспертной практики, работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций, анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях	коллоквиум
5	Тема 5. Особенности назначения дополнительных и повторных,			10		интерактивные презентации, тренинги, решение	реферат

	комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.					проблемных экспертных ситуаций	
6	Тема 6. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании экономических и должностных преступлений.		2	10		интерактивные презентации, практика публичных выступлений работа в малых группах	коллоквиум
7	Тема 7. Заключение и показания специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.			12		интерактивные презентации, тренинги, деловые игры	коллоквиум
8	Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений.			12		интерактивные презентации, разбор конкретных ситуаций, дискуссии	устный опрос
9	Тема 9. Непроцессуальные формы использования специальных знаний по делам об экономических и должностных преступлениях и возможности их использования.			12		интерактивные презентации, дискуссии	реферат
	ВСЕГО	2	8	92	2	Зачет – 4 акад. ч.	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.

План лекции: Понятие специальных знаний и формы их использования деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений. Назначение судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений.

Задание для подготовки к лекции: особенности назначения и производства судебной экспертизы в уголовном процессе, а также формы участия специалиста в следственных и судебных действиях.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие № 1.

Темы 1, 2. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, очной ставке, следственном эксперименте, предъявлении для опознания по делам об экономических и должностных преступлениях (очной, очно-заочной, заочной форм обучения).

1. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.

2. Участие специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте при расследовании экономических и должностных преступлений.

План занятия:

1) Понятие специальных знаний.

2) Цели и задачи применения специальных знаний, субъекты их применения.

3) Процессуальная и не процессуальная формы использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.

4) Судебная экспертиза как основная форма использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.

5) Формы участия специалиста в следственных действиях.

6) Особенности участия специалиста в осмотре, обыске, допросе, следственном эксперименте, при расследовании экономических и должностных преступлений.

7) Справочно-консультационная деятельность специалиста.

8) Предварительные исследования.

Задания для подготовки к занятию: повторение материала лекции, изучение рекомендованной преподавателем литературы, подготовка мультимедийных презентаций по теме занятия.

Практическое занятие № 2.

Тема 3. Назначение судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений. (для очной, очно-заочной, заочной форм обучения).

План занятия:

1) Постановление о назначении экспертизы, его форма и содержание.

2) Требования к вопросам, выносимым на разрешение экспертизы.

3) Судебные экспертизы, назначаемые при расследовании экономических и должностных преступлений.

Задания для подготовки к занятию: повторение материала лекции, составление схемы, отражающей алгоритм назначения судебной экспертизы.

Практическое занятие № 3.

Темы 4, 5. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений. Особенности назначения дополнительных и повторных, комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений. (для очной, очно-заочной, заочной форм обучения).

План занятия:

- 1) Заключение эксперта в системе судебных доказательств.
- 2) Содержание и форма заключения эксперта.
- 3) Выводы эксперта, их классификация.
- 4) Доказательственное значение выводов эксперта.
- 5) Процессуальное значение категорических выводов.
- 6) Вероятные выводы как обосновывающее знание для выдвижения версий и составления планов расследования экономических и должностных преступлений.
- 7) Использование промежуточных выводов в доказывании.
- 8) Стадии процесса оценки экспертного заключения.

Задание для подготовки к занятию: повторение материала лекции, анализ заключений эксперта и определение доказательственного значения имеющихся в них выводов, составление алгоритма оценки заключения эксперта.

Практическое занятие № 4.

Темы 6, 7. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании экономических и должностных преступлений. Заключение и показания специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта. (для очной, очно-заочной, заочной форм обучения).

План занятия: Цели и значение допроса эксперта. Отличие допроса эксперта от производства дополнительной и повторной экспертизы. Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде.

- 1) Отличие заключения эксперта от заключения специалиста.
- 2) Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.
- 3) Процессуальная и не процессуальная формы консультационной деятельности специалиста.
- 4) Отличие консультации специалиста от допроса эксперта.

Задание для подготовки к занятию: повторение материала лекции, анализ примера заключения специалиста.

Практическое занятие № 5.

Тема 8. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений. *(для очной формы обучения).*

План занятия:

1) Особенности участия специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений.

2) Формы участия специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях: выдача справок; оказание технической помощи; консультации; участие сведущего лица оперативно-розыскных мероприятиях.

Задание для подготовки к занятию: повторение форм участия специалиста.

Практическое занятие №5.

Темы 8, 9. Участие специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений. Не процессуальные формы использования специальных знаний по делам об экономических и должностных преступлениях и возможности их использования. *(для очно-заочной формы обучения).*

План занятия:

1) Особенности участия специалиста при осуществлении розыскной деятельности при расследовании экономических и должностных преступлений.

2) Формы участия специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях: выдача справок; оказание технической помощи; консультации; участие сведущего лица оперативно-розыскных мероприятиях.

3) Справочная, консультативная и техническая деятельность специалистов.

4) Участие специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях. Проведение предварительных исследований.

Задание для подготовки к занятию: повторение форм участия специалиста.

Практическое занятие № 6.

Не процессуальные формы использования специальных знаний по делам об экономических и должностных преступлениях и возможности их использования. *(для очной формы обучения).*

План занятия:

1) Справочная, консультативная и техническая деятельность специалистов.

2) Участие специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях. Проведение предварительных исследований.

Задание для подготовки к занятию: повторение материала лекции.

Рефераты:

Реферат — краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов, обзор литературы по теме (темы рефератов приведены в перечне заданий к практическим занятиям).

Требования к реферату:

содержательность (изложение конкретного материала первоисточника, опора на надежные источники информации);

изложение материала должно носить проблемно-тематический характер;

должны быть отражены различные точки зрения на проблему или предмет рассмотрения

должны быть отражены взгляды автора реферата на проблему;

структура реферата должна быть логичной;

реферат должен быть написан грамотным литературным языком;

объём реферата от 5 до 15 страниц формата А4.

Структура реферата:

Титульный лист.

Содержание.

Введение (постановка вопроса, обоснование выбора темы, её значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, даётся характеристика используемой литературы).

Основная часть (может состоять из глав и (или) параграфов, которые раскрывают отдельную проблему или одну из её сторон и логически являются продолжением друг друга).

Заключение (подводятся итоги и даются обобщённые основные выводы по теме реферата, делаются рекомендации).

Список литературы (в списке литературы должно быть не менее 8–10 различных источников, в том числе интернет - источников).

Приложения (иллюстрации, таблицы, графики, схемы, рисунки).

Допускается включение таблиц, графиков, схем, как в основном тексте, так и в качестве приложений.

Критерии оценки реферата:

соответствие теме — 1 балл;

глубина проработки материала — 1 балл;

правильность и полнота использования источников — 1 балл;

владение терминологией и культурой речи — 1 балл;

оформление реферата, оформление библиографических ссылок — 1 балл.

Максимальное количество баллов — 5.

По усмотрению преподавателя рефераты могут быть представлены на практических занятиях в виде публичных выступлений.

Темы для рефератов:

1. Формы использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.
2. Судебная экспертиза — основная процессуальная форма использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.
3. Формы участия специалиста в следственных действиях по делам о расследовании преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений
5. Заключение эксперта в системе судебных доказательств при расследовании экономических и должностных преступлений.
6. Заключение и показания специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений.
7. Особенности участия специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений.
8. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании экономических и должностных преступлений.
9. Судебные экспертизы, назначаемые по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Лабораторный практикум.

Тема 4. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений. (для всех форм обучения)

Задание:

1. Исследовать первичные учётные документы на предмет соответствия представленных документов требованиям нормативных правовых актов РФ, регламентирующих порядок ведения бухгалтерского учёта.
2. Исследовать регистры бухгалтерского учёта на предмет соответствия представленных документов требованиям нормативных правовых актов РФ, регламентирующих порядок ведения бухгалтерского учёта.
3. Исследовать во взаимосвязи первичные и учётные документы бухгалтерского учёта на предмет, выявления ошибок в учётных регистрах, допущенных при отражении хозяйственных операций на счетах бухгалтерского учета. На конкретном примере судебной бухгалтерской экспертизы определить её методическое обеспечение.
4. Самостоятельно осуществить выбор тех методов, которые необходимы для проведения исследования.

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму. В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства дела, дать им правовую и экспертную оценку, правильно квалифицировать, определить процессуальные нормы, на основе которых надлежит грамотно провести судебно-экспертное экономическое исследование. Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения судебно-экспертной деятельности, предмет, объекты и задачи судебной экономической экспертизы. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию судебной экспертологии с практикой применения специальных экономических знаний в уголовном судопроизводстве. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям составлять заключения эксперта и специалиста письменно. В письменном виде необходимо составить заключение эксперта, состоящее из вводной, исследовательской части и выводов.

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

проработка материалов лекции;

проработка материалов соответствующих разделов учебной дисциплины с использованием учебной и методической литературы;

анализ материалов уголовных дел;

анализ заключений эксперта и заключений специалиста;

анализ протоколов допроса эксперта и специалиста;

изучение постановлений о назначении судебной экспертизы;

подготовка интерактивных презентаций по темам занятий;

подготовка проекта, реферата;

составление терминологического глоссария;

составление тезисов доклада или научной статьи;

составление библиографического списка по определенной проблеме,

составление схем, диаграмм, сравнительных и классификационных таблиц;

разработка групповых проектов;

разработка индивидуальных проектов.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Контрольные вопросы:

1. Формы использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.

2. Судебная экспертиза – основная процессуальная форма использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.

3. Формы участия специалиста в следственных действиях по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
4. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.
5. Заключение эксперта в системе судебных доказательств при расследовании экономических и должностных преступлений.
6. Заключение и показания специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений.
7. Особенности участия специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений.
8. Допрос эксперта следователем и судом при расследовании экономических и должностных преступлений.
9. Роды и виды экспертиз, назначаемых при расследовании экономических и должностных преступлений.
10. Субъекты использования специальных знаний при расследовании экономических и должностных преступлений.
11. Определение компетенции сведущих лиц, участвующих в расследовании по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
12. Идентификационные и диагностические задачи, решаемые при производстве по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
13. Общие сведения о системе и структуре государственных судебно-экспертных учреждений. Специфика выбора экспертной организации при назначении экспертиз по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
14. Формы использования специальных знаний специалиста при расследовании экономических и должностных преступлений.
15. Особенности назначения дополнительных и повторных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.
16. Особенности назначения комиссионных и комплексных экспертиз при расследовании экономических и должностных преступлений.
17. Судебные экспертизы, назначаемые при расследовании экономических и должностных преступлений.
18. Непроцессуальные формы использования специальных знаний по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
19. Оценки заключения эксперта при расследовании экономических и должностных преступлений.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные акты и судебная практика:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. №63-ФЗ. Принят ГД ФС 24.05.1996г., действующая редакция.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ. Принят ГД ФС 22.11.2001г., действующая редакция.
4. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ. Принят ГД ФС 05.04.2001г., действующая редакция.
5. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», рег. № 6931 от 23 августа 2005 г., действующая редакция.
6. Приказ МВД России от 14 января 2005 г. № 21 «Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки», рег. № 6368 от 1 марта 2005 г., действующая редакция.
7. Приказ минюста рф от 20.04.2023 n 72 "Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно - экспертных учреждениях минюста россии, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно - экспертных учреждениях минюста россии".
8. Приказ минюста рф от 31.01.2024 n 32 "о внесении изменений в приложения n 1 и n 2 к приказу министерства юстиции российской федерации от 20.04.2023 n 72 "об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно - экспертных учреждениях минюста россии, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно - экспертных учреждениях минюста россии".
9. Приказ следственного комитета российской федерации от 24.07.2020 № 77 "об утверждении порядка определения, пересмотра уровня квалификации и аттестации экспертов фкгусэск рф.
10. постановление пленума верховного суда российской федерации № 28 от 21 декабря 2010 года «о судебной экспертизе по уголовным делам».

Основная литература:

1. Голикова В.В. Судебная налоговая экспертиза : учебник. – Москва :

Проспект, 2025. – 208с. [Электронный ресурс] : учебник / Голикова В.В. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50236326>.

2. Савицкий А.А. Судебная бухгалтерская экспертиза : учебник . – Москва : Проспект, 2021. – 368 с. [Электронный ресурс] : учебник / А.А. Савицкий – Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/a-savickiy/sudebnaya-buhgalterskaya-ekspertiza-69442309/>.

3. Гаджиев Н.Г. Судебная экономическая экспертиза. [Электронный ресурс] : учебник / Н.Г. Гаджиев. Издательство: НИЦ ИНФРА-М. 2024, 200с. ISBN: 978-5-16-016407-6. – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/document?id=433281>.

4. Россинская Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс] : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 368 с. - ISBN 978-5-16-104122-2. – Режим доступа : <https://new.znanium.com/catalog/product/995444>.

Дополнительная литература

1. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : НИЦ Инфра-М, 2018. - 928 с. - ISBN 978-5-16-101488-2. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/951668>

2. Майлис Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2019. – URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=341391>

3. Россинская Е.Р. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, А.М. Зинин, Е.И. Галяшина. - 2-е изд. – М. : Норма, 2019. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/541899>

4. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. - 576 с. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/977661>

5. Судебная экспертиза: типичные ошибки [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. – М. : Проспект, 2023. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/3240>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее. В случае отсутствия издания в электронно-библиотечной системе (электронной библиотеки), библиотечный фонд Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) укомплектован печатными изданиями не менее 50 экземпляров каждого из изданий обязательной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей),

практик, и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с

				01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с

				01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.;

				- № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия

5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
12.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

- 1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:
- стол студенческий двухместный – 42 шт.,

- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва набережная Шитова дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,

-ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовно-процессуального права имени П.А. Лутинской

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОБЖАЛОВАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Б1.В.ДВ.03.05

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской, протокол № 14 от 23 апреля 2026 года.

Автор:

Собенин А.А. – доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

Малютин И.А. – председатель специализированной коллегии адвокатов «Призывник» г. Москвы

Собенин А.А.

Обжалование в уголовном судопроизводстве: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Собенин А.А. - М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

©Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Обжалование в уголовном судопроизводстве» является применение уголовно-процессуальных норм, регулирующих проверку правосудности судебных решений, а также действий (бездействий) и решений органов уголовного преследования в конкретных практических ситуациях.

Задачами дисциплины «Обжалование в уголовном судопроизводстве» являются:

- формирование умений и готовности выпускника в своей профессиональной деятельности оперировать нормами уголовно-процессуального права, участвуя в уголовном судопроизводстве;
- работа с конкретными решениями по уголовным делам и выявление наличия или отсутствия оснований отмены или изменения приговора;
- составление апелляционных, кассационных и надзорных представлений и жалоб;
- участие в модельных судебных заседаниях в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Обжалование в уголовном судопроизводстве» относится к элективным дисциплинам (модулям) Б1.В.ДВ.03 части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как: «Актуальные проблемы права в уголовном судопроизводстве», «Теория и практика возбуждения уголовного дела» и др.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями (из матрицы компетенций) в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);

Профессиональные компетенции:

способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-2).

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие

надзорной жалобы. Структура жалобы	сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды

В результате освоения дисциплины (модуля) «Обжалование в уголовном судопроизводстве» обучающийся должен:

Знать:

- понятие и виды обжалования в уголовном судопроизводстве;
- содержание конституционного права осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом;
- международно-правовые основы обжалования и пересмотр

судебных решений по уголовным делам;

- значение правовых позиций Европейского Суда для реализации права на обжалование и пересмотр судебных решений по уголовным делам;
- порядок обжалования действий и решений суда и должностных лиц в досудебных стадиях процесса, субъектов подачи жалобы;
- виды решений, принимаемых судом;
- требования, предъявляемые к жалобе на действия и решения суда и должностных лиц в досудебных стадиях процесса
- основания к отмене и изменению приговора судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции;
- требования, предъявляемые к апелляционной, кассационной и надзорной жалобам.

Уметь:

- показать сходство и различие форм обжалования;
- толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие процедуру обжалования;
- анализировать нормы права, определяющие порядок обжалования правоприменительных решений в уголовном процессе;
- толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок обжалования в досудебных стадиях процесса;
- приводить примеры решений, подлежащих обжалованию;
- искать основания к отмене или изменению приговора или иного судебного решения;
- составлять апелляционную, кассационную и надзорную жалобы.

Владеть:

- навыками осуществления правоприменительной деятельности;
- навыками установления, анализа и оценки фактической основы принятия решения для его обжалования;
- навыками поиска в справочно-правовых системах источников и норм уголовного и уголовно-процессуального права, регулирующих особенности обжалования в уголовном судопроизводстве;
- навыками анализа правоприменительной практики, связанной с обжалованием решений в досудебных стадиях уголовного процесса; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие основания к отмене приговора или иного решения;
- выявлять существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Тематические планы

Объем дисциплины (модуля) «Обжалование в уголовном судопроизводстве» – 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточного контроля – зачет.

2.1.1. Тематический план для очной формы

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр	Виды деятельности и объем (в академических часах)				Образовательные технологии	Форма текущего контроля
			лекции	ПЗ	лабора- торный практи- кум	СР		
1	Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	4	2			10	Лекция-презентация	Тесты/контрольные задания
2	Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	4		2		10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений), ролевая игра
3	Основания отмены или изменению приговора, определения, постановления суда	4		2	2	17	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, анализ и оценка предлагаемых решений
4	Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы.	4		2		15	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов	Устный опрос, составление жалоб (представлений)

	Структура жалобы						процессуальных документов, кейс-задания	
5	Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции	4		2		15	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
6	Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции	4		2		10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
7	Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	4		2		15	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
	Всего по ОФО		2	12	2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр	Виды деятельности и объем (в академических часах)				Образовательные технологии	Форма текущего контроля
			лекции	ПЗ	лабора- торный практи- кум	СР		
1	Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	5	2			12	Лекция-презентация	Тесты/контрольные задания
2	Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	5		2		12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений), ролевая игра
3	Основания отмены или изменению приговора, определения, постановления суда	5			2	14	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос □ анализ и оценка предлагаемых решений
4	Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы. Структура жалобы	5		2		14	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений)
5	Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной	5		2		14	Работа в малых группах, «мозговой штурм»,	Устный опрос, ролевая игра,

	инстанции						дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	составление жалоб (представлен ий)
6	Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции	5		2		14	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлен ий)
7	Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	5		2		14	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлен ий)
	Всего по ОЗФО		2	10	2	94		Зачет

2.1.3 Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семес- тр	Виды деятельности и объем (в часах)				Образовательные технологии	Форма текущего контроля
			лекции	ПЗ	лабора- торный практи- кум	СР		
1	Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	3	2			34	Лекция-презентация	Тесты/контрольные задания
2	Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	3		2		10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений), ролевая игра
3	Основания отмены или изменению приговора, определения, постановления суда	3			2	12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос □ анализ и оценка предлагаемых решений
4	Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы. Структура жалобы	3		2		12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений)

5	Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции	3		2		12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
6	Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции	3		2		12	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
Всего по ЗФО			2	8	2	92	Зачет 4 а.ч.	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство» - 2 академических часа.

1. Право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного судопроизводства. Виды обжалования.

2. Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях:

а) Обжалование действий (бездействия) и решений следователя и дознавателя в порядке подчиненности соответственно руководителю следственного органа, начальнику подразделения дознания;

б) Обжалование действий (бездействия) и решений органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа прокурору;

в) Обжалование действий (бездействия) и решений органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора в суд;

г) Обжалование дознавателем, следователем действий (бездействия) и решений прокурора или руководителя следственного органа вышестоящему прокурору или руководителю вышестоящего следственного органа;

д) Обжалование приговоров, постановлений и определений суда в

вышестоящие судебные инстанции.

3. Обжалование судебных решений по уголовным делам. Формы обжалования:

- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в апелляционном порядке;
- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в кассационном порядке;
- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в надзорном порядке;
- возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

4. Суды, уполномоченные рассматривать жалобы (представление).

Задание для подготовки к лекции: изучить статьи 46, 50 Конституции РФ, положения главы 16 УПК.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие «Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Обжалование действий (бездействия) органов предварительного расследования (органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа) и прокурора. Предмет обжалования. Субъекты права на обжалование. Последствия подачи жалоб (представления).

2. Рассмотрение жалобы прокурором, руководителем следственного органа. Порядок и сроки рассмотрения жалобы. Действия прокурора, руководителя следственного органа при рассмотрении жалобы. Виды решений, принимаемых прокурором, руководителем следственного органа.

3. Рассмотрение судом жалобы на действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокурора. Порядок подачи жалобы. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения жалобы. Участники судебного разбирательства. Виды решений, принимаемых судом.

4. Требования, предъявляемые к жалобам на решения, принимаемым в ходе досудебного производства.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовиться к проведению ролевой игры по рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Практическое занятие «Основания к отмене или изменению приговора, определения, постановления суда» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие оснований отмены или изменения судебного решения, вступившего и не вступившего в законную силу.
2. Виды и содержание оснований отмены или изменения судебного решения.
3. Различия в основаниях отмены или изменения судебного решения, вступившего и не вступившего в законную силу.
4. Основания к отмене и изменению приговора, постановленного судом присяжных либо с применением особого порядка судебного разбирательства.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, обучающимся следует выявить нарушения, свидетельствующие о незаконности, необоснованности и несправедливости приговора, обосновав их наличие ссылками на конкретные материалы дела. В результате дискуссии должны быть определены допущенные по делу нарушения закона, являющиеся основанием к отмене или изменению приговора.

Практическое занятие «Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы. Структура жалобы» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Свобода апелляционного и кассационного обжалования: содержание и допустимые ограничения.
2. Круг лиц, имеющих право подать жалобу или представление.
3. Проблемы процедуры устранения недостатков поданных жалоб. Разумность срока для устранения недостатков жалобы. Критерии приемлемости апелляционной, кассационной и надзорной жалоб.
4. Первоначальные и дополнительные жалобы и представления. Проблемы подачи т.н. «кратких» жалоб. Соотношение объема первоначальной и дополнительной жалоб.
5. Требования, предъявляемые к жалобе. Ее форма. Особенности составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы: правила и методика (требования к апелляционной, кассационной, надзорной жалобе, структура жалобы, технические приемы составления жалобы, язык и стиль изложения жалобы, оформление жалобы, приложение к жалобе новых (дополнительных) материалов).

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, составьте апелляционную жалобу в защиту осужденного.

Практическое занятие «Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Предмет и сроки апелляционного обжалования. Право подачи дополнительных жалоб. Последствия подачи жалоб (представлений). Требования, предъявляемые к жалобе.

2. Субъекты апелляционного обжалования и их процессуальный статус. Законный интерес иных лиц как самостоятельный объект судебной защиты.

3. Круг судебных решений, подлежащих обжалованию. Особенности обжалования промежуточных решений. Виды решений, не подлежащих обжалованию.

4. Порядок принесения жалоб на приговоры и иные решения суда первой инстанции, на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом, а также на иные судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства. Особенности принятия решений.

5. Ходатайства сторон о вызове в судебное заседание свидетелей, эксперта, специалиста, о приобщении к делу дополнительных материалов.

6. Процессуальный порядок рассмотрения жалобы (представления). Пределы прав суда апелляционной инстанции. Недопустимость поворота обвинения к худшему.

7. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции.

8. Выработка позиции и тактические аспекты выступления сторон в суде апелляционной инстанции.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовьтесь к проведению деловой игры - рассмотрение жалобы судом апелляционной инстанции.

Практическое занятие: «Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Предмет, сроки и субъекты права на кассационное обжалование.

2. Требования, предъявляемые к кассационной жалобе. Наличие существенных нарушений уголовно-процессуального закона, приведшее к неправильному исходу дела, как условие принятия жалобы к рассмотрению. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб.

Порядок принесения кассационных жалоб на приговоры и иные судебные решения.

3. Сроки и порядок рассмотрения жалобы (представления). Пределы прав суда кассационной инстанции.

4. Особенности принятия решений по жалобам на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом.

5. Виды решений суда кассационной инстанции.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, составьте кассационную жалобу.

Практическое занятие «Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств» - 2 академических часа (для очной формы обучения).

Вопросы для подготовки:

1. Предмет и сроки надзорного обжалования. Требования, предъявляемые к надзорной жалобе

2. Сроки и порядок рассмотрения жалобы судом надзорной инстанции

3. Пределы прав суда надзорной инстанции. Возможность поворота к худшему для осужденного или оправданного, условия поворота

4. Виды решений, принимаемых судом надзорной инстанции

5. Правовая природа возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

6. Основания для возобновления производства по уголовному делу

7. Процедура возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Задания для подготовки:

По материалам дела, предоставленным преподавателем, составьте надзорную жалобу, ходатайство о возобновлении производства по уголовному делу.

Лабораторный практикум Основания к отмене или изменению приговора, определения, постановления суда:

Изучите апелляционное определение и определите, имеются ли основания для его отмены, если имеются, то какие.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ярославль

28 июня 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Ярославского областного суда в составе:

председательствующего Чекалова С.Б.,
судей Момотовой Е.В., Тебнева О.Г.
при помощнике судьи Тихменевой С.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционные жалобы адвоката Уколова В.Н., потерпевшей ФИО1 на приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля от 23 апреля 2021 года, которым

Шумилов Артем Александрович,
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, несудимый,
осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ на 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения - заключение под стражу.

Срок отбывания наказания исчислен с даты вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ в срок лишения свободы зачтено время содержания под стражей с 24 сентября 2020 года до момента вступления приговора в законную силу включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Шумилова А.А. в пользу ФИО1 в возмещение расходов на погребение 181 470 рублей.

Постановлено взыскать с Шумилова А.А. в пользу ФИО1 в счет компенсации морального вреда сумму в размере 2 000 000 рублей.

Решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Момотовой Е.В., выступления осужденного Шумилова А.А., адвоката Уколова В.Н., потерпевшей ФИО1, ее представителя адвоката ФИО2 в поддержку своих апелляционных жалоб, прокурора Барабанова А.С. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Шумилов А.А. осужден за убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, в отношении ФИО3 24 сентября 2020 года.

Преступление совершено при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В апелляционных жалобах:

Адвокат Уколов В.Н. в защиту осужденного Шумилова А.А. просит приговор отменить и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции. Считает, что судом не установлен факт насильственного наступления механической асфиксии у потерпевшего, умысел на убийство не подтвержден совокупностью доказательств. По мнению защиты, установлено, что по завершению события драки и нанесения побоев Шумиловым А.А. пострадавший ФИО3 находился в воде, на мелководье в прибрежной зоне реки Волга, лежа лицом вверх, не двигался, затем при прохождении баржи его захлестнуло волной. Такие обстоятельства

изложены показаниями свидетелей ФИО4, ФИО5 ФИО6, ФИО7 (оглашены т.2 л.д.26-29).

Вопросы о вероятности или исключении наступления состояния механической асфиксии от ненасильственного утопления ни судебно-медицинской, ни медико-криминалистической экспертизами не разрешались. Обращает внимание на тяжелое отравление алкоголем потерпевшего на момент его смерти.

Ссылается на показания в судебном заседании судебно-медицинского эксперта ФИО8 о возможности наступления асфиксии как способом насильственного воздействия на тело, так и посредством ненасильственного попадания воды в дыхательные пути погибшего, при этом бессознательное состояние или состояния тяжелого алкогольного отравления усиливает вероятность утопления даже при отсутствии воздействия силы на утонувшего.

Обращает внимание на показания свидетеля ФИО9 о том, что все событие противоборства, включая нанесение ФИО3 побоев, составило около 10 минут (против десятков минут после образования прижизненных телесных повреждений по данным судебно-медицинской экспертизы), травмы подсудимым наносились примерно в метре от края водораздела. Свидетель ФИО10, осматривавший место происшествия в качестве оперативного сотрудника, отметил незначительную глубину на данном участке реки.

Полагает, что такой трагический результат мог возникнуть при условии прижизненного нахождения потерпевшего в бессознательном состоянии либо ином ослабленном состоянии, что могло быть обусловлено алкогольным опьянением и исключает умысел осужденного на причинение смерти. Акт судебно-медицинской экспертизы содержит данные об отсутствии травм горла, шеи и трахеи на трупе погибшего, что в свою очередь свидетельствует об отсутствии прямо направленных действий Шумилова на утопление погибшего. Наличие телесных прижизненных повреждений обуславливает умысел осужденного на причинение боли, отношение к утоплению пострадавшего - самонадеянность: знал об опасности наступления асфиксии, но пренебрег обстоятельствами - бил человека в воде, надеясь на нахождение пострадавшего на мелководье.

При таких обстоятельствах, необходимо было, по мнению защиты, установить, не явилась ли причиной смерти потерпевшего механическая асфиксия, в результате свободного доступа воды в легкие погибшего ФИО3 при обстоятельствах, не связанных с насилием (обездвиженного человека «захлестнуло волной»), отмечает необоснованный отказ суда в удовлетворении заявленного ходатайства о назначении дополнительной медицинской экспертизы для разрешения вопроса о возможности возникновения механической асфиксии от закрытия дыхательных путей жидкостью при ненасильственном утоплении ФИО3, находящимся в ослабленном или беспомощном состоянии, посредством свободного попадания жидкости в организм пострадавшего.

Доводы суда о невозможности постановки вопросов экспертам в предположительном контексте, опровергаются практикой назначения медико-криминалистических и медико-ситуационных экспертиз. Более того, в материалах настоящего дела имеется заключение медико-криминалистической экспертизы, в котором содержится именно предположительный вывод о механизме причинении потерпевшему травм в результате побоев («предположительно тупым твердым предметом»). Таким образом, по делу сохраняются сомнения в умышленных действиях Шумилова в части причинения смерти потерпевшему.

Цитирует суждение суда в приговоре о том, что «доводы защиты о неосторожном характере причинения смерти потерпевшему не учитывают, что в воде потерпевший оказался в результате умышленных действий подсудимого, что подсудимый умышленно применил к потерпевшему физическое насилие, что даже оставление потерпевшего в воде при любом из указанных защитой состояний при отсутствии помощи создавало реальную опасность для жизни потерпевшего, а нежелание предотвратить подсудимым данную опасность свидетельствует об умышленном характере действий подсудимого по лишению потерпевшего жизни» (стр.37 приговора) Такой вывод суда содержит существенные противоречия, которые повлияли на решение вопроса о виновности осужденного в умышленном причинении смерти. При таких обстоятельствах, в контексте мнения суда, действия Шумилова подлежали бы квалификации по ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности», состав которой предполагает заведомое знание об опасности для жизни и здоровья человека и неосторожное отношение к смерти потерпевшего (самонадеянное бездействие).

Выводы суда о положении тела в связи с трупным окоченением не основаны на экспертных исследованиях: труп обнаружен вне места события через сутки после причинения травм потерпевшему. Таким образом, вывод суда о неизменности положения тела на момент события и на момент обнаружения тела не основан на доказательствах по делу. Суд ссылается на выводы судебных медиков о невозможности компенсации последствий асфиксии организмом самостоятельно, однако экспертами, при этом, не установлено время (момент) поступления воды в легкие потерпевшего, поэтому наступление этого момента также исчисляется предположительно десятками минут. Кроме того, экспертиза не исключает возможность компенсации последствий асфиксии организмом потерпевшего посредством вспомогательных (спасательных) действий в отношении утопающего.

Считает, что сомнения о наличии в деяниях подсудимого умысла на убийство в конкуренции с доводами защиты о неосторожном причинении смерти в судебном заседании не устранены и в силу ст. 14 УПК РФ должны трактоваться в пользу подсудимого. При имеющейся совокупности доказательств действия подсудимого необходимо квалифицировать по совокупности преступлений предусмотренных ч.1 ст. 115 и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Отмечает, что при постановлении приговора судом, в противоречии с ч. 2 ст.61 УК РФ, не учтено смягчающее наказание обстоятельство -

психотравмирующее состояние осужденного в связи со смертью близкого человека именно в день события преступления, что подтверждено выводами стационарной психолого-психиатрической экспертизы. Полагает, что психотравмирующее событие в жизни подсудимого имеет самостоятельное значение с точки зрения смягчающего наказание обстоятельства вне зависимости от поведения потерпевшего.

Возвращается к вопросу о необходимости назначения дополнительной судебно-медицинской (медико-криминалистической экспертизы) ввиду невозможности без специальных познаний устранить имеющиеся в приговоре противоречия; суд не вправе давать оценку о возможности или невозможности разрешения вопросов, поставленных эксперту в рамках заявленного ходатайства о назначении дополнительной судебно-медицинской (медико-криминалистической) экспертизы, т.к. оценка такой возможности находится в пределах специальных познаний.

Предлагает в рамках нового судебного разбирательства в суде первой инстанции назначить дополнительную судебно-медицинскую (медико-криминалистическую) экспертизу, формулирует вопросы экспертам.

Потерпевшая ФИО1 выражает несогласие с приговором суда. Считает выводы суда о доказанности вины Шумилова А.А. в совершенном преступлении законными и обоснованными, вместе с тем полагает, что назначенное наказание является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости.

Оспаривает наличие смягчающего обстоятельства - явки с повинной. Ссылается на изложенное в п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 (ред. от 8.12.2018 г.) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» понятие явки с повинной, которая в действиях Шумилова А.А. отсутствовала. Установлено, что преступление Шумиловым А.А. было совершено 24.09.2020 г. Уголовное дело возбуждено 25.09.2020 г., Шумилов А.А. задержан сотрудниками полиции 27.09.2020 г. Основные свидетели по уголовному делу, изобличающие Шумилова А.А. в совершенном преступлении (ФИО9, ФИО4, ФИО11, ФИО12), допрошены в период с 25 по 27 сентября 2020 года, основанием задержания Шумилова А.А. явился п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Таким образом, следствием до момента задержания Шумилова А.А. и дачи им явки с повинной, собран достаточный объём доказательств, свидетельствующий о совершении им преступления, и протокол явки с повинной Шумилова А.А. от 27.09.2020 г. являлся формальностью с целью отразить позицию Шумилова к предъявленному подозрению.

Кроме того, считает необоснованным признание смягчающим наказание обстоятельством активное содействие раскрытию и расследованию преступления. Приводит разъяснения, содержащиеся в п.30 Постановления Пленума, делает вывод о том, что поведение Шумилова А.А. этим требованиям не соответствовало. Шумилов А.А. на протяжении всего предварительного следствия изменял свои показания, пытаясь смягчить свою вину в совершенном преступлении, а на стадии судебного следствия от части

своих признательных наказаний фактически отказался, указав, что ФИОЗ напал на него Шумилова А.А.), ссылаясь на то, что ФИОЗ якобы оскорбил его Шумилова А.А.) бабушку, а также, что потерпевший утонул вследствие собственной неосторожности, когда его накрыло волной от проходящего по реке судна. При этом орудие преступления - деревянная палка - была обнаружена следователем самостоятельно, без указания на неё Шумиловым А.А.

Считает, что такие смягчающие обстоятельства, как явка с повинной и активное содействие раскрытию и расследованию преступления, не подлежат применению в отношении Шумилова А.А. при назначении ему наказания.

Полагает необходимым в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признать отягчающим наказание Шумилова А.А. обстоятельством его нахождение в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не признанное таковым в приговоре, поскольку это состояние прямо повлияло на решение Шумилова А.А. совершить преступление в отношении ФИОЗ

Указывает на неправильный мотив преступления как внезапно возникшие личные неприязненные отношения. Обращает внимание, что из разговора с ФИОЗ Шумилов А.А. понял, что тот является гражданином Украины, и с учетом прохождения Шумиловым А.А. службы в рядах Вооруженных сил Российской армии по контракту и сложных политических и межнациональных взаимоотношений между Украиной и Российской Федерацией, мотивом совершения Шумиловым А.А. убийства ФИОЗ явилась национальная ненависть к ее сыну, как к гражданину Украины. В связи с чем считает, что действия Шумилова А.А. необходимо квалифицировать по п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Шумилов А.А. имеет хорошую физическую форму и владеет навыками единоборств, в то время как Анисимов В.А. был физически значительно слабее Шумилова А.А. и имел хронические заболевания, не позволяющие ему с раннего детства заниматься спортом, что отразилось на способе совершения убийства; у осужденного даже не было намерения оказать ему первую медицинскую помощь.

Считает, что, исходя из положений ст. 60 УК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре», и, несмотря на то, что ст. 63 УК РФ имеет закрытый перечень отягчающих обстоятельств, вышеописанные факты также должны учитываться при назначении наказания Шумилову А.А. как отягчающие, поскольку из материалов дела следует, что он (Шумилов А.А.) применял имеющиеся у него навыки при нанесении ударов и утоплении ФИОЗ

Просит приговор изменить, назначить Шумилову А.А. наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В возражениях на апелляционные жалобы потерпевшая ФИО1 (в части жалобы адвоката Уколова В.Н) и прокурор просят оставить их без удовлетворения.

Проверив доводы жалоб по материалам уголовного дела, заслушав стороны, судебная коллегия приходит к выводу о том, что приговор отвечает требованиям ч.4 ст. 7 УПК РФ, то есть является законным, обоснованным и мотивированным.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии с ч.1 ст. 73 УПК РФ, установлены судом с достаточной полнотой на основе доказательств, рассмотренных в судебном заседании и получивших в приговоре надлежащую правовую оценку, отвечающую требованиям ч.1 ст. 88 УПК РФ.

Доводы апелляционной жалобы адвоката о факте нанесения Шумиловым А.А. побоев ФИОЗ и отсутствии у него умысла на лишение жизни потерпевшего повторяют позицию защиты по делу, которая судом исследована и была мотивированно опровергнута.

Показания осужденного Шумилова А.А. в судебном заседании, оглашенные в порядке п.1 ч.1 ст. 276 УПК РФ его показания на следствии приняты судом во внимание в части, не противоречащей другим доказательствам.

Из приведенных в приговоре показаний Шумилова А.А. усматривалось, что он находился в крайне тяжелом эмоциональном состоянии в связи с известием о смерти бабушки, для снятия стресса купил и выпил спиртное, хотя это для него не характерно. На берегу Волги встретил незнакомого парня, вместе выпили, после неуважительного отзыва парня о причине его (Шумилова А.А.) переживаний между ними начался конфликт, затем обоюдная драка. Дальнейшие события он помнит плохо, на следствии допускал, что в ярости мог бить парня палкой по голове и телу не в силах себя остановить, затем утопить его в реке. Смерти потерпевшему не желал, помнит, что увидел парня в воде без признаков жизни, затем куда-то бежал, просил людей вызвать скорую помощь.

Суд принял во внимание то обстоятельство, что преступление совершено в условиях очевидности.

Из показаний допрошенных судом свидетелей ФИО9, ФИО5, ФИО6, ФИО13, ФИО7, ФИО4, ФИО11, а также их показаний на следствии, оглашенных с согласия сторон, усматривалось, что эти лица не наблюдали все события между Шумиловым А.А. и ФИОЗ, каждый из них сообщил только о тех обстоятельствах, которые наблюдал лично. Совокупность сведений, сообщенных незаинтересованными свидетелями, позволила суду достоверно установить фактическое событие преступления.

Из показаний очевидцев следовало, что между осужденным и потерпевшим на берегу началась борьба, переросшая в обоюдную драку. Шумилов А.А., превосходящий ФИОЗ физически, наносил удары потерпевшему руками, затем подобранным фрагментом дерева, затащил в воду, где продолжал наносить удары палкой, далее с помощью рук стал топить, погружая голову потерпевшего в воду, преодолевая сопротивление последнего; закончил свои действия только тогда, когда ФИОЗ перестал подавать признаки жизни. Окрики свидетеля ФИО13 Шумилов не

воспринимал, свои действия довел до конца и ушел. Потерпевший оставался лежать неподвижно на поверхности воды лицом вверх, ни на что не реагировал, затем после прохождения судна исчез под волной.

Оценивая доводы защиты о неосторожном характере причинения смерти ФИОЗ в результате захлестывания ослабленного человека волной, судебная коллегия отмечает, что основания для такого вывода отсутствуют.

Свидетели прямо указывали на целенаправленные действия осужденного, который вначале избил потерпевшего, в том числе палкой по голове, затем насильственно погрузил его голову в воду, удерживал, не давая выйти на берег.

Погружая голову потерпевшего в воду, осужденный не мог не осознавать, что в результате его действий вода может попасть в дыхательные пути потерпевшего, отчего может развиваться опасное для жизни потерпевшего состояние – асфиксия, которое может привести к смерти, но относился к этому безразлично. На умысел осужденного на причинение смерти потерпевшему указывают показания свидетелей о том, что подсудимый целенаправленно погружал голову потерпевшего в воду до тех пор, пока потерпевший не прекратил движения и не перестал подавать какие-либо признаки жизни. Из показаний свидетелей следует, что после этого осужденный оставил тело потерпевшего в воде, вытащить его на берег, оказать помощь не пытался, вызвать врачей ни у кого не просил.

Отмеченных в жалобе адвоката противоречий в изложении умысла Шумилова А.А. на убийство приговор не содержит и вывод о совершении Шумиловым А.А. оставления в опасности, то есть преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ, не влечет.

Сразу после умышленного насильственного погружения потерпевшего в воду, убедившись, что тот не подает признаков жизни, Шумилов покинул место преступления, что обоснованно расценено судом как проявление его полностью реализованного косвенного умысла на лишение жизни человека.

При таких обстоятельствах заявление осужденного о нежелании причинять смерть потерпевшему правового значения для квалификации совершенного им деяния не имеет.

Вред, причиненный действиями подсудимого здоровью потерпевшего, определен в соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы. Причиненная потерпевшему в результате действий осужденного механическая асфиксия от закрытия дыхательных путей жидкостью при утоплении вызвала расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не могло быть компенсировано организмом самостоятельно и привело к смерти потерпевшего; механическая асфиксия от закрытия дыхательных путей жидкостью при утоплении стоит в прямой причинной связи с наступлением смерти потерпевшего.

Выводы экспертов о механизме причинения всех повреждений, их локализации, прижизненном характере, времени образования и времени наступления смерти не противоречат показаниям свидетелей, а также другим исследованным по делу доказательствам.

Показания эксперта ФИО8 в судебном заседании о том, что при исследовании указанных выше вопросов принимаются во внимание главным образом индивидуальные физиологические особенности человека, не свидетельствуют о том, что утопление произошло ненасильственным путем.

Экспертные заключения оценены судом в совокупности с иными доказательствами. Заключение выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями, выводы являлись полными и компетентными, не требовали дополнительных исследований либо разъяснений.

Ходатайство защиты о производстве дополнительной судебно-медицинской экспертизы разрешено мотивированным постановлением суда, из которого не следует вторжение суда в область профессиональных познаний эксперта.

Доводы адвоката об отсутствии на теле погибшего следов удушения во внимание не принимаются, поскольку установлен иной способ возникновения асфиксии.

Приведенные в приговоре сведения, касающиеся обстоятельств, времени обнаружения и состояния трупа ФИО3, вывод о неосторожном характере действий Шумилова А.А. также не влекут.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Шумилова А.А. в преступлении и правильно квалифицировал его действия по ч.1 ст. 105 УК РФ, как убийство, то есть умышленное лишение жизни человека.

Доводы жалобы потерпевшей ФИО1 о необходимости квалификации действий Шумилова А.А. по п. «л» ч.2 ст. 105 УК РФ как убийство по мотивам национальной ненависти судебная коллегия также считает необоснованными.

Мотив возникновения и развития конфликтной ситуации установлен судом на основании показаний Шумилова А.А., не опровергнутых другими доказательствами. Ни в одних своих показаниях Шумилов А.А. не упоминал о том, что его задела принадлежность ФИО3 к гражданству Украины, и они обсуждали политические и межнациональные вопросы. Шумилов А.А. на следствии пояснял о том, что по слову ФИО3 понял, что тот украинец, однако разговор шел на общие темы – про армию, про знакомых потерпевшего в ракетном училище, то есть в целом носил нейтральный характер, какие-либо провоцирующие слова либо действия на этнической почве с обеих сторон отсутствовали.

Как правильно установил суд, мотивом преступления явились внезапно возникшие личные неприязненные отношения, чему способствовало нахождение Шумилова А.А. в состоянии эмоционального напряжения в связи с потерей близкого человека, а также особенности его характера, <данные изъяты>, так и в показаниях контактировавших с ним лиц – вспыльчивость, неуравновешенность, конфликтность, аффективно-злобная реакция со слабым контролем последствий своих действий, неадекватная реакция на критику. Кроме того, отчасти на произошедшие события повлияло нахождение обоих в состоянии алкогольного опьянения.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывал характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности виновного, смягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание осужденному, суд признал явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ); принесение им извинений матери погибшего, меры, направленные на частичное возмещение причинённого преступлением вреда (направление почтового перевода потерпевшей), которые расценил в качестве иных действий, направленных на возмещение и заглаживание вреда (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Иные смягчающие наказание обстоятельства, которые на основании ч.1 ст. 61 УК РФ подлежали обязательному учету при назначении наказания, но не были признаны таковыми судом, по делу не установлены.

Нахождение Шумилова А.А. в момент совершения преступления в состоянии эмоционального напряжения, вызванного психотравмирующим событием (смертью бабушки), на что указывает в жалобе адвокат, не обязывало суд признавать это обстоятельство в качестве смягчающего наказание осужденного в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ. Это состояние осужденного принято судом во внимание при оценке иных сведений о совершенном преступлении и личности виновного.

Кроме того, суд учел его первую судимость, признание вины и выражение раскаяния, намерения загладить причиненный вред; возраст, состояние здоровья, а также состояние здоровья его близких родственников, положительную характеристику с места жительства, а также критическую характеристику с места прохождения военной службы с отражением негативных данных об особенностях его характера и поведения.

Доводы жалобы потерпевшей ФИО1 о несогласии с признанием смягчающими наказание Шумилова А.А. обстоятельствами явки с повинной и активного содействия раскрытию преступления судебная коллегия не разделяет.

Установлено, что после совершения преступления около 19 часов 20 минут 24 сентября 2020 года, то есть до обнаружения трупа ФИО3 25 сентября 2020 года и возбуждения уголовного дела по факту убийства, Шумилов А.А. был задержан сотрудниками полиции в административном порядке и далее 27 сентября 2020 года был оформлен протокол его задержания по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, на основании п. п. 1, 2 ч.1 ст. 91 УПК РФ.

С учетом того обстоятельства, что с момента фактического задержания Шумилов А.А. не освобождался, об уличающих его показаниях очевидцев не уведомлялся, обращение им с явкой с повинной 27 сентября 2020 года суд обоснованно признал добровольным заявлением о совершенном преступлении. Из протокола явки с повинной следовало признание Шумилова А.А. в виновности в смерти молодого человека после ссоры на берегу Волги.

Явка с повинной получена с соблюдением закона, с участием адвоката, протокол явки с повинной отвечает требованиям ст. 142 УПК РФ.

При определении такого смягчающего обстоятельства, как активное содействие раскрытию преступления, закон не требует подробного установления и изложения всех обстоятельств дела со стороны виновного лица. В качестве содействия следствию в целях скорейшего раскрытия преступления могут учитываться любые усилия со стороны лица, привлекаемого к уголовной ответственности, а не только перечисленные в п.30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

В данном случае суд принимал во внимание сообщенные Шумиловым А.А. сведения о причинах конфликта, своих действиях по избиению и причинению смерти ФИО3, учитывал согласие осужденного на проверку его показаний на месте.

С учетом изложенного у суда имелись основания для признания приведенных выше обстоятельств смягчающими наказание осужденного, доводами жалобы потерпевшей данные выводы суда не опровергаются.

Отягчающие наказание обстоятельства отсутствуют.

По смыслу положений ч.1.1 ст. 63 УК РФ сам факт нахождения виновного лица в момент совершения преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя либо наркотических средств или психотропных веществ, не может признаваться единственным и достаточным основанием для установления такого обстоятельства, отягчающего наказание осужденного. Законодатель обязывает суд, назначающий наказание, в обязательном порядке мотивировать свое решение о признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения.

Суд не признал отягчающим наказанием обстоятельством совершение Шумиловым А.А. преступления в состоянии алкогольного опьянения, отметив отсутствие достаточных данных, с неопровержимостью свидетельствующих о том, что именно данное состояние существенно повлияло на поведение осужденного и на возможность совершения им преступления.

Приведенные судом мотивы не опровергнуты.

Как справедливо отмечено в апелляционной жалобе потерпевшей ФИО1, перечень обстоятельств, подлежащих признанию в качестве отягчающих наказание осужденного в соответствии со ст. 63 УК РФ, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В этой связи предложение потерпевшей признать отягчающим наказанием Шумилова А.А. обстоятельством применение им своих физических навыков при совершении убийства ФИО3 судебная коллегия отвергает как не основанное на законе.

Обстоятельства и способ совершения убийства учитывались судом при оценке степени общественной опасности преступления.

При наличии смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п.п. «и, к» ч.1 ст. 61 УК РФ, и при отсутствии отягчающих обстоятельств

наказание Шумилову А.А. назначено с соблюдением правил ч.1 ст. 62 УК РФ, то есть в размере, не превышающем двух третей максимального срока наказания, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ.

Выводы суда о необходимости назначения Шумилову наказания только в виде реального лишения свободы без дополнительного наказания в виде ограничения свободы, отсутствии оснований для применения положений ч.6 ст. 15, ст. 64, 73 УК РФ в приговоре мотивированы подробно и правильно.

Назначенное Шумилову А.А. наказание судебная коллегия признает справедливым.

Правильность разрешения гражданского иска потерпевшей сомнений у судебной коллегии не вызывает и в жалобах не оспаривается.

Таким образом, оснований для изменения либо отмены приговора, как о том поставлен вопрос в апелляционных жалобах, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля от 23 апреля 2021 года в отношении Шумилова Артема Александровича оставить без изменения, апелляционные жалобы адвоката Уколова В.Н., потерпевшей ФИО1 – без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано во Второй кассационный суд общей юрисдикции в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий:

Судьи:

Вопросы для обсуждения:

- 1. Основания к отмене апелляционного определения.**
- 2. Условные и безусловные основания.**
- 3. Последствия установления оснований для судебного решения.**

В ходе решения данного задания обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать, определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса.

Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи

теоретические положения уголовного и уголовно-процессуального права, в ходе чего обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию с практикой применения действующего законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить суть оснований к отмене или изменению приговора.

Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде текста жалобы, апелляционного решения и т.д., Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающегося может включать следующие ее виды:

1. Изучение учебной литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей программой.
2. Изучение действующего законодательства по отдельным разделам и темам.
3. Изучение актуальной судебной и правоприменительной практики (в том числе практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ) по отдельным разделам и темам.
4. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.
5. Составление таблиц с обобщением судебной статистики по рассмотрению уголовных дел в судах первой инстанции, в апелляционном, кассационном, надзорном порядках, при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств с использованием данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru>.
6. Информационный поиск актуальных судебных решений вышестоящих судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций на основе представленных в рабочей программе дисциплины решений судов нижестоящих инстанций.

МОДЕЛЬ (ОСОБЕННОСТИ) САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ОТДЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ОЧНОЙ И ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовиться к проведению ролевой игры по рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Тема 2. Основания к отмене или изменению приговора, определения, постановления суда

По материалам, предоставленным преподавателем, обучающимся следует выявить нарушения, свидетельствующие о незаконности, необоснованности и несправедливости приговора, обосновав их наличие ссылками на конкретные материалы дела. В результате дискуссии должны быть определены допущенные по делу нарушения закона, являющиеся основанием к отмене или изменению приговора.

Тема 3. Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы. Структура жалобы

Составление жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, апелляционной, кассационной и надзорной жалоб

Тема 4. Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции

Подготовка к деловой игре «рассмотрение дела судом апелляционной инстанции»

Тема 5. Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции

По материалам, предоставленным преподавателем, составьте кассационную жалобу в порядке сплошной или выборочной кассации

Тема 6. Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовить решение Президиума Верховного Суда РФ в порядке надзорного производства или возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

МОДЕЛЬ (ОСОБЕННОСТИ) САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

1. Максимальное использование методической литературы, разработанной кафедрой.
2. Посещение консультаций преподавателей.
3. Использование дистанционных технологий, с помощью которых осуществляется:
 - 3.1 Консультирование обучаемых преподавателем.
 - 3.2 Опросы студентов.
 - 3.3 Свободное общение обучаемых.
 - 3.4 Проведение тематических дискуссий.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Контрольные вопросы:

1. Конституционно-правовые основы обжалования в уголовном процессе
2. Конституционное право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, предусмотренном федеральным законом
3. Международно-правовые основы обжалования и пересмотра судебных решений по уголовным делам
4. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц в досудебных стадиях процесса: субъекты обжалования
5. Порядок рассмотрения прокурором и руководителем следственного органа жалоб на действия и решения должностных лиц органов предварительного расследования в досудебных стадиях процесса
6. Судебный порядок рассмотрения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.
7. Виды решений, принимаемых судом
8. Требования, предъявляемые к жалобе на действия и решения суда и должностных лиц органов предварительного расследования, в досудебных стадиях процесса
9. Значение правовых позиций Конституционного суда РФ для обеспечения прав личности судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций
10. Основные черты апелляционного производства
11. Основные черты кассационного производства
12. Основные черты надзорного производства
13. Основные черты возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
14. Круг лиц, имеющих право подать жалобу или представление на не вступившее в законную силу судебное решение
15. Промежуточные судебные акты. Особенности обжалования

16. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела
17. Порядок рассмотрения дел судом кассационной инстанции
18. Основания к отмене или изменению приговора в апелляционном и кассационном порядке
19. Нарушение уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению приговора
20. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции.
21. Виды решений суда апелляционной инстанции
22. Производство в надзорной инстанции: понятие, значение, отличие от апелляционного и кассационного производства
23. Нарушение норм материального права как основание к отмене или изменению приговора
24. Несправедливость приговора как основание к его отмене или изменению
25. Особенности исследования доказательств в суде апелляционной инстанции
26. Особенности предмета и пределов судебного следствия в суде апелляционной инстанции
27. Виды решений суда апелляционной инстанции
28. Формы участия осужденного и оправданного в заседании суда второй инстанции
29. Основания к отмене или изменению судебных решений в надзорном порядке
30. Несоответствие выводов суда доказательствам, исследованным в судебном заседании, как основание к отмене или изменению приговора
31. Требования, предъявляемые к апелляционной, кассационной и надзорной жалобам
32. Особенности пересмотра судебных решений, постановленных с применением особого порядка судебного разбирательства и с участием присяжных заседателей
33. Особенности пересмотра судебных решений, постановленных с применением особого порядка судебного разбирательства и с участием присяжных заседателей

Модельные задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации:

Изучите ниже представленное решение, принятое судом в порядке ст. 125 УПК, определите его законность и обоснованность. В каждом конкретном случае обоснуйте свой ответ. Какие решения могут быть обжалованы в порядке ст. 125 УПК?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**город Москва****25 августа 2020 года**

Судья Тверского районного суда гор. Москвы Криворучко А.В., при подготовке к рассмотрению жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ Измайловым Б.Н. о признании незаконными действий следователя СО ОМВД России по тверскому району гор. Москвы Каркиной К.В., связанных с направлением Измайлову Б.Н. почтовой корреспонденции,

УСТАНОВИЛ:

Измалов Б.Н. обратился в суд с жалобой, в которой в порядке ст. 125 УПК РФ, просит суд признать незаконными действия следователя СО ОМВД России по Тверскому району гор. Москвы Каркиной К.В., связанные с направлением Измайлову Б.Н. почтовой корреспонденции.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ, постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

В соответствии с ч. 5 ст. 125 УПК РФ по результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений: 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение; 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Содержание поданной Измаловым Б.Н. в суд жалобы не позволяет определить предмет обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ.

Так, заявитель не конкретизирует, какие именно и в чем выраженные действия следователя Каркиной К.В., связанные с направлением ему почтовой корреспонденции, он просит признать незаконными, какие при этом следователем были нарушены нормы уголовно-процессуального закона и конституционные права заявителя.

Данные обстоятельства имеют значение для определения предмета судебной проверки в части установления конкретных действий должностного лица либо вынесенных им процессуальных решений, причинивших ущерб конституционным права заявителя и/или препятствующие ему в доступе к правосудию.

В целях соблюдения предусмотренного ст. 125 УПК РФ порядка, суд считает необходимым настоящую жалобу возвратить заявителю Измайлову Б.Н. для устранения указанных недостатков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ Измайловым Б.Н. о признании незаконными действий следователя СО ОМВД России по тверскому району гор. Москвы Каркиной К.В., связанных с направлением Измайлову Б.Н. почтовой корреспонденции – вернуть Измайлову Б.Н. для устранения указанных в постановлении недостатков.

Разъяснить Измайлову Б.Н. право вновь обратиться с жалобой в суд в случае устранения указанных в настоящем постановлении недостатков.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти суток.

Судья:

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 ноября 2020 года

областной суд

в составе
председательствующего судьи **Ананских Е.С.**,
судей **Васильева В.Ю.**, **Коноваловой Ж.А.**,
при ведении протокола судебного заседания помощником
судьи **Волковой Е.Ю.**,

с участием
прокурора **Бережновой И.Е.**,
адвокатов **Стариковой И.П.**, **Иванова А.В.**,
рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело по
апелляционному представлению (основному и дополнительному)
государственного обвинителя Кучеренко Н.Г., апелляционной жалобе
адвоката Стариковой И.П. в защиту осужденного Лебедева А.В. на приговор
Фроловского городского суда Волгоградской области от 14 сентября 2020
года, по которому

Страполова И. Р., родившаяся ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданка РФ,
несудимая,

осуждена:

- по ч.1 ст.228.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы;
- по ч.1 ст.228.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы;
- по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ – к 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено наказание 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

На основании ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания Страполовой И.Р. под стражей с 31 января 2019 года по 14 сентября 2020 года зачтено в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч.1 ст.82 УК РФ отсрочено Страполовой И.Р. реальное отбывание наказания в виде лишения свободы до достижения сыном ФИО 3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, 14-ти летнего возраста, то есть до 07 сентября

2029 года.

Страполовой И.Р. разъяснены положения ст.82 УК РФ, в том числе о возможности отмены отсрочки отбывания наказания и направления осужденной для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Страполова И.Р. признана невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, оправдана, уголовное преследование прекращено в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст. 27 УК РФ).

В соответствии с п.1 ч.2 ст.133 УПК РФ в части оправдания по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, признано право Страполовой И.Р. на реабилитацию.

Лебедев А. В., родившийся ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданин РФ, несудимый,

осужден:

- по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении, куда следовать самостоятельно, за счет государства.

Срок отбывания наказания ему исчислен со дня прибытия в колонию-поселение, в срок лишения свободы засчитано на основании п. «в» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 30 января 2019 года по 01 февраля 2019 года из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении, на основании ч.3.4 ст.72 УК РФ время содержания под домашним арестом – с 24 июля 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы; время следования к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием из расчета один день за один день (ч.3 ст.75.1 УИК РФ).

Постановлено Лебедева А. В. считать отбывшим наказание в виде лишения свободы.

Решены вопросы о мере пресечения в отношении осужденных Страполовой И.Р., Лебедева А.В., а также о вещественных доказательствах.

Страполова И.Р. освобождена из-под стражи в зале суда.

Лебедев А.В. освобожден из-под домашнего ареста в зале суда.

Заслушав доклад судьи Ананских Е.С., изложившей содержание приговора, существо апелляционного представления (основного и дополнительного) государственного обвинителя, апелляционной жалобы адвоката Стариковой И.П., возражений осужденной Страполовой И.Р. и адвоката Грека С.К., выслушав прокурора Бережнову И.Е., поддержавшую доводы апелляционного представления (основного и дополнительного) и возражавшую против апелляционной жалобы защитника Стариковой И.П., адвоката Старикову И.П., поддержавшую апелляционную жалобу и возражавшую против доводов апелляционного представления, адвоката Иванова А.В., возражавшего против доводов апелляционного представления и поддержавшего доводы в возражениях осужденной Страполовой И.Р. и адвоката Грека С.К., суд

у с т а н о в и л:

по приговору суда Страполова И.Р. признана виновной в незаконном сбыте наркотических средств (два преступления); пособничестве в незаконном приобретении наркотического средства без цели сбыта в значительном размере; а также оправдана в покушении на незаконный сбыт наркотических средств;

по приговору суда Лебедев А.В. признан виновным в пособничестве в незаконном приобретении наркотического средства без цели сбыта в значительном размере.

Преступления совершены Страполовой И.Р. и Лебедевым А.В. 25 января 2019 года, а также Страполовой И.Р. 23 января 2019 года на территории Волгоградской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционном представлении (основном и дополнительном) государственный обвинитель Кучеренко Н.Г. просит приговор в отношении Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. отменить, уголовное дело направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе. Полагает, что приговор не соответствует требованиям ст.297 УПК РФ, не является законным, не соответствует фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, поскольку суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда.

Указывает, что судом действия Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. квалифицированы по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ как пособничество в незаконном приобретении наркотического средства, отягчающим их наказание обстоятельством признано совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. При этом приведенные стороной обвинения доказательства их виновности в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, приняты судом как доказательства виновности Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ.

Полагает, что перечисленные судом доказательства подтверждают наличие умысла Страполовой И.Р. на незаконный сбыт наркотического средства группой лиц по предварительному сговору с Лебедевым А.Вик., с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, Свидетель №5 и Лебедеву А.В. – закупщикам в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка».

В обоснование своих доводов государственный обвинитель ссылается на протокол осмотра предметов от 11 ноября 2019 года сотового телефона закупщика Свидетель №5, где имеется переписка в приложении WhatsApp от 23 января 2019 года в период времени с 23.11 до 23.23 часов, согласно которой Страполова И.Р. продемонстрировала Свидетель №5 имеющееся в ее распоряжении наркотическое средство и определила его стоимость, а также на протокол допроса свидетеля Свидетель №5, согласно которому данное сообщение Страполовой И.Р. означает, что на 5000 рублей она продаст 1,5 грамма наркотика.

Также указывает, что в протоколе осмотра предметов от 11 ноября 2019

года сотового телефона закупщика Свидетель №5 имеется сообщение в приложении WhatsApp от 24 января 2019 года в 14.25 часов; на аудиозаписи №23973416 зафиксирован разговор Страполовой И.Р. с Лебедевым А.В. от 24 января 2019 года в 10.52 часов, что Страполова И.Р. подтвердила.

Считает, что названные доказательства непосредственно свидетельствуют об умысле Страполовой И.Р. именно на незаконный сбыт наркотического средства, а не на пособничество в незаконном приобретении наркотического средства. Также об умысле на сбыт наркотического средства свидетельствует поведение Страполовой И.Р. в период, предшествующий сбыту наркотического средства группой лиц по предварительному сговору с Лебедевым А.Вик., поскольку 23 января 2019 года Страполова И.Р. сбыла у ТРЦ «<.....>» наркотическое средство Свидетель №5, а также Лебедеву А.В.

Лебедев А.Вик. знал, что Страполова И.Р. сбывает наркотическое средство и вступил с ней в преступный сговор на осуществление объективной части данного преступления путем перевозки и помещения в закладку наркотического средства.

Указывает, что суд, оправдывая Страполову И.Р. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, пришел к выводу, что обвинением не представлено доказательств умысла именно на сбыт наркотического средства. При этом судом не дана оценка тому, что в квартире по месту жительства Страполовой И.Р. обнаружено наркотическое средство гашиш массой 0,76 грамма, а также протоколу осмотра предметов от 01 марта 2019 года сотового телефона, изъятого у Страполовой И.Р., которым зафиксировано наличие 30.01.2019 года сообщений, свидетельствующих о предложении данного наркотика к продаже, об активных действиях Страполовой И.Р., направленных на сбыт наркотического средства гашиш, которые не доведены до конца по не зависящим от нее обстоятельствам.

Считает, что по делу допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, поскольку в резолютивной части приговора указано о признании Страполовой И.Р. невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, ее оправдании и прекращении уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст.27 УК РФ).

Ссылаясь на пп.15,16 Постановления Пленума ВС РФ от 29 ноября 2016 года №55 «О судебном приговоре», ст.302 УПК РФ, указывает на исчерпывающий перечень оснований постановления оправдательного приговора, однако в резолютивной части приговора не указано, по какому основанию оправдана Страполова И.Р., имеется ссылка на п.1 ч.1 ст.27 УК РФ.

В описательно-мотивировочной части приговора суд установил, что Страполова И.Р. и Лебедев А.Вик. группой лиц по предварительному сговору совершили пособничество в незаконном приобретении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, однако квалифицировал их действия как пособничество в незаконном приобретении наркотического средства без указания о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору.

Считает, что назначенное Страполовой И.Р. наказание не соответствует целям уголовного наказания, сформулированным в ч.2 ст.43 УК РФ.

Отмечает, что суд пришел к выводу, что Страполова И.Р., имеющая на иждивении троих малолетних и одного несовершеннолетнего ребенка, надлежащим образом исполняет свои родительские обязанности, и отсрочил отбытие ею наказания на основании ст.82 УК РФ. Вместе с тем в ходе судебного следствия установлено, что Страполова И.Р. дома употребляла наркотические средства, проводила его расфасовку на весах, изъятых в ходе обыска; в квартире, где жили дети, изъят гашиш. Страполова И.Р. своими действиями создавала условия возможного употребления детьми наркотических средств, демонстрируя им способы обращения с наркотическими средствами. На момент задержания Страполовой И.Р. ее младшему ребенку было 3 года 4 месяца. Из показаний Страполовой И.Р. следует, что вместо осуществления контроля и ухода за четырьмя несовершеннолетними детьми она в январе 2019 года в ночное время ездила по г. Волгограду, разыскивая закладки с наркотиками. Таким образом, Страполова И.Р. подвергала жизни детей опасности, ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности, и применение отсрочки отбывания наказания в отношении нее является необоснованным, лишает эффективности меру государственного принуждения - наказание.

В апелляционной жалобе адвокат Старикова И.П. в защиту осужденного Лебедева А.Вик. просит приговор отменить, Лебедева А.Вик. оправдать.

Указывает, что согласно постановлению о возбуждении уголовного дела от 28 января 2019 года, оно возбуждено в отношении неустановленного лица, которое незаконно сбыло наркотическое средство 25 января 2019 года Лебедеву А.В. и Свидетель №5, перечислившим денежные средства в сумме 5000 рублей посредством платежного терминала, основание возбуждения – КУСП №<.....> от 25.01.2019 года.

Ссылаясь на данные КУСП №<.....> от 25.01.2019 года, рапорт Свидетель №1 от 28.01.2019 года, акт проведения ОРМ «Наблюдение» от 24.01.2019 года, считает данный акт и постановление Свидетель №4 фальсификацией и утверждает о невиновности Лебедева А.Вик. Обращает внимание, что акт был составлен на компьютере 24.01.2019 года, в то время как из содержания акта следует, что «наблюдение» продолжалось с 23.30 часов 24.01.2019 года до 01.30 часов 25.01.2019 года и проводилось о/у Свидетель №1 и Свидетель №4

Указывает, что «наблюдение» проводилось именно в том месте, где в дальнейшем было обнаружено наркотическое средство, однако в разговоре Страполовой И.Р. с неустановленным мужчиной 24 января 2019 года конкретное место – магазин «Окраина» не назывался, в других материалах дела также не имеется информации о месте сбыта наркотического средства Лебедевым А.Вик.

Оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» санкционировано постановлением ФИО 13 от 24.01.2019 года, где указано о наличии

оперативной информации о том, что Лебедев А.Вик. осуществит сбыт наркотического средства путем закладки возле магазина «Окраина», при том, что сам Лебедев А.В. об этом не знал.

Ссылается на акт проведения ОРМ «Наблюдение» от 24.01.2019 года, переписку Страполовой И.Р. и Свидетель №5, Страполовой И.Р. с абонентом «Е.», с ФИО 14, которая подтверждает, что 23.01.2019 года Страполова И.Р. в вечернее время поехала за наркотиком, который не смогла достать днем, когда за ним приезжали Свидетель №5 и Лебедев А.В., что также следует из стенограммы. Считает, что тот факт, что Страполова И.Р. заказывала наркотик сразу на несколько человек, подтверждается стенограммами.

Утверждает, что постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении от 28 января 2019 года подтверждает, что ОРМ «Наблюдение» не было, поскольку лицо, сбывшее Лебедеву А.В. наркотическое средство, было неизвестно.

На основании рапорта Свидетель №1 от 30 января 2019 года к материалу проверки КУСП №<.....> от 24.01.2019 года, которого в материалах уголовного дела не имеется, приобщена явка с повинной, которая написана разными почерками и, со слов Лебедева А.Вик. в судебном заседании, не его рукой.

Указывает, что основание возбуждения уголовного дела – рапорт Свидетель №1 от 25.01.2019 года не согласуется с его последующим рапортом, актом проведения ОРМ «Наблюдение» от 24.01.2019 года в части времени совершения сбыта наркотического средства Лебедевым А.Вик.

Обращает внимание, что согласно протоколу осмотра места происшествия, где было изъято наркотическое средство массой 0,300 грамм, осмотр и изъятие проведены с 01.30 часов до 01.45 часов 25 января 2019 года.

Отмечает, что после принятия следователем ФИО15 соединенного уголовного дела к своему производству 30.01.2019 года ею вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, в уведомлении о возбуждении отсутствует подпись Лебедева А.Вик. и Страполовой И.Р. в нарушение ч.4 ст.146 УПК РФ. Аналогичное нарушение допущено в уведомлении о возбуждении уголовного дела от 20.11.2019 года.

Указывает, что в постановлении о возбуждении уголовного дела от 28 января 2019 года следователем ФИО15 указано на умысел на незаконное извлечение выгоды, а в судебном заседании установлено, что Лебедев А.Вик. и Страполова И.Р. выгоду не извлекали, наркотик не сбывали, наркотик приобретен на совместные деньги.

Согласно рапорту следователя ФИО16 от 20.11.2019 года, им обнаружены признаки преступления – сбыта Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик., и вопреки требованиям ст.143 УПК РФ, он усмотрел признаки преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, по которой Страполовой И.Р. и Лебедеву А.Вик. уже предъявлено обвинение, составил рапорт, возбудил уголовное дело и принял его к своему производству.

Обращает внимание на то, что постановлением от 11.04.2019 года

расследование уголовного дела поручено следственной группе, состав которой объявлен Лебедеву А.Вик. 26.04.2019 года, Страполовой И.Р. 11.09.2019 года.

Считает, что совокупностью доказательств виновность Лебедева А.Вик. не подтверждается.

В письменных возражениях осужденная Страполова И.Р. и адвокат Грек С.К. просят приговор оставить без изменения, апелляционное представление без удовлетворения. Считают необоснованными доводы государственного обвинителя о наличии у Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. умысла на сбыт наркотического средства Свидетель №5 и Свидетель №6., действовавшим в качестве закупщиков в рамках оперативно-розыскного мероприятия, которые основаны на переписке в приложении WhatsApp от 23 января 2019 года в период времени с 23.11 до 23.23 часов, при этом оценка переписке дана без учета предшествовавших ей событий.

Считают, что государственным обвинителем искажен смысл исследованного в судебном заседании ее разговора с Лебедевым А.Вик. от 24.01.2019 года на аудиозаписи №23973416.

Полагают необоснованным довод представления о том, что Лебедев А.Вик. знал, что Страполова И.Р. сбывает наркотическое средство и вступил с ней в преступный сговор на осуществление объективной части данного преступления путем перевозки и помещения в закладку наркотического средства.

Выражают несогласие с доводами представления о том, что судом не дана оценка доказательствам и сделаны неверные выводы о непричастности Страполовой И.Р. к совершению преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, а также о ненадлежащем исполнении ею родительских обязанностей и необоснованном применении отсрочки исполнения наказания. Считают, что Страполова И.Р. активно занимается вопросами воспитания детей, наркотическая зависимость у нее отсутствует.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционном представлении (основном и дополнительном), апелляционной жалобе, письменных возражениях, заслушав участников процесса, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Обвинительный приговор в части осуждения Страполовой И.Р. по двум преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.228.1 УК РФ, соответствует требованиям ст.304,307-309 УПК РФ, в нем указаны все обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осуждённой, и мотивирован вывод относительно правильности квалификации преступлений.

В описательно-мотивировочной части приговора, согласно требованиям п.1 ст.307 УПК РФ, содержится описание преступных деяний, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, признанных судом доказанными, с указанием места, времени, способа их совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступлений. Судом установлены обстоятельства,

подлежащие доказыванию в соответствии с требованиями ст.73 УПК РФ.

Вывод суда о виновности Страполовой И.Р. в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным в судебном заседании, подтверждается совокупностью исследованных судом первой инстанции доказательств, подробно приведенных в приговоре, в том числе показаниями свидетелей Свидетель №1 и Свидетель №4 об обстоятельствах проведения личного досмотра Свидетель №5 и Свидетель №6. при въезде в г.Фролово Волгоградской области в микрорайоне Заречный, в ходе которого у каждого из них было обнаружено наркотическое средство – «соль», на что они пояснили, что данное наркотическое средство они приобрели у Страполовой И.Р.

Свидетель Свидетель №6 показал, что Свидетель №5 сообщил ему, что во время встречи Страполова И.Р. вместо долга в размере двух тысяч рублей передала ему наркотическое средство «соль», при этом он сам видел, как Страполова И.Р. поздоровалась с Свидетель №5 и в этот момент передала ему что-то. Кроме того, Страполова И.Р. подходила и к нему и через открытое окно автомобиля передала ему бумажный сверток, сказав «попробуй», что подтверждено им в ходе очной ставки с обвиняемой Страполовой И.Р. от 12 ноября 2019 года.

Аналогичные показания даны свидетелем Свидетель №5, который также пояснил, что изъятое у него и Свидетель №6. наркотическое средство «соль» передала Страполова И.Р. - ему в счет долга, а Свидетель №6. - «на пробу». Он также пояснил, что Страполова И.Р. занимается распространением наркотических средств и он неоднократно покупал у нее наркотические средства, что подтверждено им в ходе очной ставки с обвиняемой Страполовой И.Р. от 12 ноября 2019 года.

Свидетель Свидетель №9 подтвердил суду свое участие в качестве понятого совместно с ФИО 17 при досмотре автомобиля черного цвета и двух неизвестных ему мужчин, в ходе которого были обнаружены и изъяты у Свидетель №5 в левом кармане надетых на нем брюк - пачка сигарет марки «Parlament» с полиэтиленовым пакетом с веществом голубого цвета, а также в наружном нагрудном кармане надетой на нем зимней куртки -пластиковая трубка синего цвета; у Свидетель №6 изъят бумажный сверток, с веществом голубого цвета.

Вышеприведенные показания согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, в частности: протоколами личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, изъятия вещей и документов от 23.01.2019 года, согласно которому, в присутствии понятых Свидетель №9 и ФИО 17 произведен личный досмотр Свидетель №5, у которого обнаружено и изъято: пачка сигарет марки «Parlament», внутри которой полиэтиленовый пакет с веществом голубого цвета; пластиковая трубка; Свидетель №6., у которого обнаружено и изъято: бумажный сверток с веществом голубого цвета, пластиковая трубка синего цвета, матерчатый мешок черного цвета с

серо-зеленым веществом растительного происхождения внутри; выводами экспертов физико-химических экспертиз, согласно которым вещество, представленное на экспертизу, изъятое 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5, Свидетель №6., является смесью, содержащей производное N-метилэфедрона – наркотическое средство, включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года №681; на поверхности, представленной на экспертизу трубки, изъятой 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5, обнаружены следы производного N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681; на фрагментах листа бумаги и фрагмента трубки, изъятых 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №6., обнаружены следы производного N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681; протоколом осмотра предметов от 25.05.2019 года с приложением-фототаблицей, согласно которому осмотрены: смесь, содержащая производное N-метилэфедрона – наркотическое средство, массой 0,132 грамма (масса указана с учетом проведенных исследования и экспертизы); трубка из полимерного материала, изъятые 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5; протоколом осмотра предметов от 25.05.2019 года с приложением-фототаблицей, согласно которому осмотрено: смесь, содержащая производное N-метилэфедрона – наркотическое средство, массой 0,01 грамма (масса указана с учетом проведенных исследования и экспертизы), изъятая 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №6.; выводами эксперта в заключении №1530-н от 21.09.2019 года, согласно которому на поверхностях фрагмента фольгированной бумаги, фрагмента бесцветного прозрачного полимерного материала и пакета, обнаруженных экспертом в пачке из-под сигарет марки «Parlament», изъятой 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5, отделенных при производстве исследования №74-н от 24.01.2019, представленных на экспертизу, обнаружены следы производного N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681; протоколами осмотра предметов от 15.09.2019 года с приложением-фототаблицей, согласно которым осмотрены: пачка из-под сигарет марки «Parlament», одна сигарета, фрагмент фольгированной бумаги, фрагмент прозрачного полимерного материала, пустой пакет из бесцветного прозрачного полимерного материала с застежкой «zip-lock», изъятые

23.01.2019 в ходе личного досмотра Свидетель №5, и отделенные при производстве исследования №74-н от 24.01.2019 экспертом, а также фрагмент листа бумаги и фрагмент трубки, изъятые 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №6.; протоколом обыска от 30.01.2019 года, согласно которому, в присутствии понятых Свидетель №10, Свидетель №11, с участием Страполовой И.Р., произведен обыск в жилище Страполовой И.Р., где обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Samsung Galaxy J3» IMEI (гнездо 1): № <...>, IMEI (гнездо 2): № <...>; протоколом осмотра предметов от 01.03.2019 года с приложением и фототаблицей, согласно которому осмотрен: сотовый телефон марки «Samsung Galaxy J3» IMEI (гнездо 1): № <...>, IMEI (гнездо 2): № <...>, изъятый 30.01.2019 в ходе обыска в жилище Страполовой И.Р., в памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Страполовой И.Р. в приложении «WhatsApp» имеется сохраненный диалог с пользователем, имеющим абонентский № <...>, зарегистрированный в указанном приложении под именем - «Братан – сестра» (абонентский номер находился в пользовании/владении Свидетель №5) факту незаконного сбыта наркотического средства Страполовой И.Р. Свидетель №5 23.01.2019 года; протоколом дополнительного осмотра предметов (документов) от 09.11.2019 года с приложением и фототаблицей, согласно которому осмотрен: сотовый телефон марки «Samsung Galaxy J3» IMEI (гнездо 1): № <...>, IMEI (гнездо 2): № <...>, изъятый 30.01.2019 года в ходе обыска в жилище Страполовой И.Р., в памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Страполовой И.Р. в приложении «Сообщения», а также в приложении «Галерея» содержится информация, свидетельствующая о перечислении денежных средств Страполовой И.Р. 23.01.2019 года для приобретения через тайник наркотического средства, предназначенного для незаконного сбыта данного наркотического средства Свидетель №5; протоколом досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъятия вещей и документов от 25.01.2019 года, согласно которому в присутствии понятых Свидетель №12, Свидетель №8 произведен личный досмотр Свидетель №5, у которого обнаружен и изъят: сотовый телефон марки «Xiaomi» модель «Redmi Note 5A» IMEI 1: № <...>, IMEI 2: № <...>, согласно протоколу осмотра предметов от 11.11.2019 года в памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Свидетель №5 в приложении «WhatsApp» содержится сохраненный диалог с пользователем, имеющим абонентский номер – № <...>, зарегистрированный в указанном приложении под именем «И. Волгоград» (абонентский номер находился в пользовании/владении Страполовой И.Р.), что свидетельствует о незаконной деятельности Страполовой И.Р., направленной на систематический сбыт наркотического средства в том числе Свидетель №5; результатами проведения оперативно-розыскных мероприятий «прослушивание телефонных переговоров», «снятие информации с технических каналов связи» в отношении Страполовой И.Р., иными приведенными в приговоре доказательствами.

Кроме того, суд, исследовав доказательства, представленные стороной обвинения в обоснование виновности Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в незаконном сбыте наркотических средств, совершенном с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, то есть совершении преступления предусмотренного пп. «а», «б» ч. 3 ст.228.1 УК РФ, пришел к выводу о доказанности совершения Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. пособничества на незаконном приобретении наркотического средства в значительном размере, группой лиц по предварительному сговору.

Приведя в приговоре описание преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, в совершении которого Страполова И.Р. и Лебедев А.Вик. обвинялись органом предварительного следствия, суд пришел к выводу, что описанные обстоятельства имели место, что подтверждено доказательствами, представленными стороной обвинения, однако направленность умысла Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. именно на сбыт наркотического средства не нашла своего подтверждения. Вопреки доводам адвоката Стариковой И.П., время совершения преступления, а также вид и масса наркотического средства, переданного Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. покупателям, судом установлены как обстоятельства, подлежащие доказыванию в силу ст.73 УПК РФ.

Вместе с тем суд апелляционной инстанции не соглашается с выводом суда первой инстанции о недоказанности направленности умысла Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. именно на сбыт наркотического средства.

В соответствии со ст.389.15 УПК РФ основанием отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке является, в том числе, несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

На основании ст.389.16 УПК РФ, приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если: выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда; в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие; выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

Такие нарушения по делу допущены.

Делая вывод о совершении Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. пособничества в незаконном приобретении наркотического средства, суд первой инстанции не учел, что на момент обращения к ней Свидетель №5 совместно с Свидетель №6., Страполова И.Р. уже достигла

договоренности с неустановленным лицом, действующим под видом интернет-магазина наркотических средств, о незаконном приобретении наркотического средства, оплатив его стоимость в сумме 3200 рублей на счет АО «КивиБанк» и получила сведения о месте сокрытия приобретаемого наркотического средства, с использованием тайника, то есть незаконно приобрела наркотическое средство. Так, в описательно-мотивировочной части приговора суд установил, что незаконно приобретенное наркотическое средство Страполова И.Р. стала незаконно хранить в неустановленном тайнике, оборудованном в одном из подъездов <адрес>.

Таким образом, Страполова И.Р. по собственной инициативе нашла источник приобретения наркотического средства, после чего по ранее разработанной схеме совершила активные действия, направленные на перечисление денег, получение наркотика через тайник, располагала достоверными сведениями о мерах конспирации.

Кроме того, Страполова И.Р. сразу же согласилась на просьбу Свидетель №5 о передаче ему наркотического средства, при этом Свидетель №5 обратился к Страполовой И.Р. как к лицу, владеющему информацией о способах сбыта и приобретения наркотического вещества.

Судом установлено и отражено в фабуле приговора, что в январе 2019 года Страполова И.Р., движимая корыстными побуждениями, решила незаконно приобретать, хранить и сбывать наркотические средства узкому кругу лиц из числа дружеского окружения и довела свои преступные намерения до сведения указанных лиц, что противоречит выводам суда об отсутствии у Страполовой И.Р. умысла на сбыт наркотического средства, которое она согласилась приобрести для Свидетель №5 по его просьбе в размере 1,5 гр наркотика за 5000 рублей.

Как следует из описательно-мотивировочной части приговора, суд в обоснование виновности Страполовой И.Р. и Лебедева <.....>. в пособничестве в приобретении наркотического средства сослался, в том числе, на показания свидетелей Свидетель №5, Свидетель №6 указав, что их показания, данные в судебном заседании, в той части, в которой они имеют противоречия с показаниями, данными на предварительном следствии, суд отвергает, поскольку, как пояснили сами свидетели, они подтверждают оглашенные показания, противоречия объяснили давностью прошедших событий, в связи с чем какие-то обстоятельства могли забыть. Вместе с тем, данные доказательства приводились стороной обвинения в качестве доказательства виновности в незаконном сбыте наркотического средства.

Выводы суда об обоснованности виновности Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик., в том числе, данными доказательствами, в пособничестве в приобретении наркотического средства, не соответствуют данным доказательствам, исследованным судом и приведенным в приговоре.

Совокупность исследованных судом доказательств, подробно приведенных в приговоре, свидетельствует о необходимости квалификации действий Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в части передачи наркотического средства Свидетель №5 и Свидетель №6. за 5000 рублей как

незаконный сбыт наркотического средства, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, то есть преступление, предусмотренное пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ.

Данный вывод суда апелляционной инстанции основан на показаниях свидетелей Свидетель №1, Свидетель №4 об обстоятельствах проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» с участием Свидетель №5 и Свидетель №6. в целях проверки оперативной информации об осуществлении Страполовой И.Р. незаконного сбыта наркотических средств; свидетеля Свидетель №2, участвовавшего в качестве специалиста в следственном действии в осмотре места происшествия в районе ТЦ «<.....>», где была осмотрена автобусная остановка, в трубе которой возле крыши обнаружена пачка из-под сигарет со свертком с порошкообразным веществом.

Свидетель Свидетель №6 подтвердил, что перевел посредством терминала врученные в рамках оперативного мероприятия ему денежные средства в размере 5000 рублей на счет «Киви-кошелек» Страполовой И.Р., который был привязан к её абонентскому номеру № <...>, а Страполова И.Р. пояснила, что готовится к выезду в г.Фролово Волгоградской области, чтобы привезти наркотик «соль». Через некоторое время Страполова И.Р. сообщила, что сама не сможет приехать, однако может передать наркотик со своим знакомым. Затем, 2 января 2019 года в ночное время Страполова И.Р. в ходе переписки в программе «Ватсап» сообщила Свидетель №5, что наркотик находится в пачке из-под сигарет в правом верхнем углу профиля остановки общественного транспорта, расположенной у ТЦ «<.....>» в г.Фролово Волгоградской области, где она была обнаружена и изъята.

Свидетель Свидетель №5 подтвердил свое участие в оперативно-розыскном мероприятии и приобретение совместно с Лебедевым А.Вас. наркотического средства у Страполовой И.Р. за 5000 рублей, что согласуется с его показаниями в ходе очной ставки с обвиняемой Страполовой И.Р. от 12 ноября 2019 года.

Свидетель Свидетель №12 показал суду, что участвовал вместе с Свидетель №8 в качестве понятого в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка», и подтвердил, что видел, как Свидетель №6. были вручены денежные средства в сумме 5000 рублей, для приобретения наркотического средства, которые затем перечислены на счет «Киви-кошелек» сбытчика Страполовой И.Р. Спустя некоторое время, в ходе телефонного разговора Страполова И.Р. сообщила Свидетель №6., выступающему в качестве закупщика наркотического средства, что готовится к выезду в г.Фролово Волгоградской области для передачи наркотика, затем, что не сможет приехать сама и передаст его с другим человеком. 25 января 2019 года в ночное время, в программе «Ватсап» Страполова И.Р. отправила на сотовый телефон Свидетель №5 сообщение о месте нахождения наркотического средства, где оно было обнаружено и изъято.

Свидетель П. Д.И. дал аналогичные показания суду об участии в

качестве понятого при проведении проверочной закупки наркотического средства у Страполовой И.Р.

Также виновность Страполовой И.Р., Лебедева А.Вик. подтверждается результатами оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р., изобличающими Страполову И.Р. в совершении инкриминируемого ей преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ; оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» в отношении Лебедева А.Вик., протоколом осмотра места происшествия от 25.01.2019 года, с приложением-фототаблицей, согласно которому в присутствии понятых Свидетель №8 и Свидетель №12, при участии Свидетель №5 и Свидетель №6., произведен осмотра участка местности, на котором находится автобусная остановка, расположенная в 30 метрах от ТЦ «<.....>», где в правой верхней части, внутри металлической трубы обнаружена и изъята пачка сигарет марки «Philipp Morris», в которой обнаружен сверток из пищевой фольги, в котором обнаружен полимерный пакет с веществом голубого цвета внутри; заключением эксперта №672-н от 13.05.2019 года, согласно которому, вещество, изъятое 25.01.2019 года в ходе проведения осмотра автобусной остановки, является смесью, содержащей производное N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № <...>; протоколом осмотра предметов от 01.03.2019 года - сотового телефона, изъятого 30.01.2019 года в ходе обыска в жилище Страполовой И.Р., в памяти которого содержатся сведения о соединениях Страполовой И.Р. с абонентским номером - № <...> (абонентский номер находился в пользовании/владении Лебедева А. В.) 24.01.2019 года в период с 18 часов 36 минут по 23 часа 27 минут. В разделе «Сообщения», а также в приложении «Telegram» имеются сохраненные диалоги с абонентским номером – № <...> и пользователем, зарегистрированным в указанном приложении под именем «<.....>» (имя абонента соответствует абонентскому номеру, который находился в пользовании/владении Лебедева А.Вик.), подтверждающие причастность Лебедева А.Вик. и Страполовой И.Р. к совершению незаконного сбыта наркотического средства 24.01.2019 на территории г.Фролово Волгоградской области Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р. В приложении «WhatsApp» имеется сохраненный диалог с пользователем, имеющим абонентский номер – № <...>, зарегистрированным в указанном приложении под именем - «Братан – сестра» (абонентский номер находился в пользовании/владении Свидетель №5) по факту незаконного сбыта наркотического средства Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р. В разделе «Телефон» содержатся сведения о

соединениях Страполовой И.Р. с абонентским номером № <...>, зарегистрированном в памяти сотового телефона Страполовой И.Р. – «<.....>» (абонентский номер находился в пользовании/владении Свидетель №6) 24.01.2019 года в период с 19 часов 32 минут по 21 час 32 минуты, 25.01.2019 года в период с 00 часов 07 минут по 02 часа 46 минут. В программе «QIWI» содержится информация, свидетельствующая о перечислении на счет киви-кошелька Страполовой И.Р. № «№ <...>» 24.01.2019 в 01 час 40 минут денежных средств в сумме 5000 рублей для приобретения через тайник наркотического средства, предназначенного для незаконного сбыта данного наркотического средства Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р.; протоколом осмотра предметов от 11.11.2019 года с приложением и фототаблицей, согласно которому осмотрен: сотовый телефон, изъятый 25.01.2019 в ходе личного досмотра Свидетель №5, памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Свидетель №5 в приложении «WhatsApp» содержится сохраненный диалог с пользователем, имеющим абонентский № <...>, зарегистрированным в указанном приложении под именем - «И. Волгоград» (абонентский номер находился в пользовании/владении Страполовой И.Р.), подтверждающий причастность Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. к совершению незаконного сбыта наркотического средства на территории г.Фролово Волгоградской области Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р.; протоколом осмотра и прослушивания фонограммы от 20.09.2019 года с приложениями-фототаблицами, согласно которому осмотрен: CD-R диск с регистрационным номером 208с с участием обвиняемой Страполовой И.Р. и её защитником с аудиозаписью с результатами оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» в отношении Страполовой И.Р., а также другими исследованными судом доказательствами.

Вывод о квалификации действий Страполовой И.Р. по данному эпизоду как незаконного сбыта наркотического средства соответствует разъяснениям в п.13. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 №14 (с изменениями) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», согласно которым под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (далее - приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе

непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции.

Установленные на основании исследованных судом доказательств фактические обстоятельства содеянного свидетельствуют, что в действиях Страполовой И.Р. имеется состав именно незаконного сбыта наркотического средства, а не пособничества в его приобретении.

По смыслу уголовного закона, для квалификации действий виновного как пособничества в приобретении наркотического средства у него должен быть установлен соответствующий, общий с исполнителем - покупателем наркотика умысел на незаконное приобретение и хранение наркотического средства. На наличие такого умысла может указывать то, что посредник действовал без сговора со сбытчиками наркотических средств, не имел самостоятельных контактов с продавцом, сбытчиком наркотика, а всю информацию получал от покупателя.

Вместе с тем исследованными судом доказательствами установлено, что передаваемое Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. Свидетель №5, Свидетель №6. наркотическое средство принадлежало Страполовой И.Р., которая имела самостоятельные контакты с продавцом наркотического средства, и не получала от Свидетель №5, Свидетель №6. информацию о порядке и условиях приобретения наркотического средства для них и на их средства.

Кроме того, из исследованных судом доказательств следует, что денежная сумма в размере 5000 рублей за передачу наркотика, ранее приобретенного Страполовой И.Р. за 3200 рублей, определена именно Страполовой И.Р.

В силу п.15.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 №14 (с изменениями) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в случае, когда лицо передает приобретателю наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений.

Установленные на основании исследованных судом доказательств фактические обстоятельства содеянного свидетельствуют, что в действиях Лебедева А.Вик. также имеется состав именно незаконного сбыта наркотического средства, а не пособничества в его приобретении, поскольку исследованными судом доказательствами подтверждается, что Лебедев А.Вик. осознавал преступные намерения Страполовой И.Р. по незаконному сбыту наркотического средства и вступил с ней в предварительный сговор, а именно путем осуществления доставки в г.Фролово Волгоградской области и помещения в тайник ранее приобретенного Страполовой И.Р. и хранимого в тайнике, оборудованном в одном из подъездов <адрес>, наркотического

средства.

Исследованными доказательствами вывод суда о пособничестве Лебедева А.Вик. в приобретении наркотического средства не подтверждается и не соответствует разъяснениям в п.15.1 вышеуказанного Постановления, поскольку установленные судом фактические обстоятельства свидетельствуют о том, что Лебедев А.Вик. действовал как соисполнитель со Страполовой И.Р. в осуществлении незаконного сбыта наркотического средства. При таких обстоятельствах доводы защитника об оправдании Лебедева А.Вик. являются необоснованными.

С учетом изложенного суд апелляционной инстанции приходит к выводу о переквалификации действий Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. с ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ на пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ как незаконный сбыт наркотического средства, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетелей не имеется, поскольку они являются подробными, не содержат каких-либо существенных противоречий относительно обстоятельств содеянного Страполовой И.Р., Лебедевым А.Вик., согласуются друг с другом и с иными исследованными судом доказательствами. Оснований для оговора осуждённых свидетелями судом не установлено.

Заключения экспертов, имеющиеся в материалах уголовного дела, суд обоснованно признал в качестве допустимых доказательств, поскольку они получены в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства, при этом выводы экспертов являются мотивированными и согласуются с иными собранными по делу доказательствами.

Данных, свидетельствующих об исследовании судом недопустимых доказательств, либо об отказе в исследовании доказательств, имеющих значение для дела, из материалов дела не усматривается.

Все положенные в основу обвинительного приговора доказательства исследованы в судебном заседании в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ, с участием стороны обвинения и стороны защиты, которая не была лишена возможности оспорить их, задать вопросы, при этом суд обоснованно пришёл к выводу о их допустимости и достаточности для разрешения дела, так как они получены в соответствии с требованиями закона, содержат сведения, относящиеся к обстоятельствам рассматриваемого дела. Суд также сделал вывод о достоверности указанных доказательств, поскольку они являются логичными и последовательными, устанавливают одни и те же факты, дополняют друг друга и согласуются между собой.

Приобщённые к материалам дела результаты оперативно-розыскной деятельности отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Оперативно-розыскные мероприятия «наблюдение», «прослушивание телефонных переговоров»,

«проверочная закупка» проведены в соответствии с требованиями законодательства, результаты переданы органу предварительного следствия в установленном законом порядке. Каких-либо объективных данных, указывающих на провокационный характер действий сотрудников правоохранительных органов, не установлено.

Доводы стороны защиты о том, что действия сотрудников правоохранительных органов носили провокационный характер, судом проверялись и обоснованно признаны несостоятельными. На основе совокупности исследованных доказательств судом установлено, что умысел на незаконные действия с наркотическими средствами у Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. сформировался независимо от действий сотрудников. При этом проведение ОРМ «Проверочная закупка» обусловлено необходимостью получения доказательств, достаточных для возбуждения уголовного дела в отношении Страполовой И.Р., которая, согласно оперативной информации, распространяет наркотические средства в г.Фролово Волгоградской области, необходимость в проведении ОРМ «Наблюдение» была обусловлена проверкой оперативной информации о совершаемом преступлении, предусмотренном ст.228.1 УК РФ, выявления и пресечения преступной деятельности Лебедева А.Вик.

Каких-либо нарушений требований уголовно-процессуального закона, ущемляющих процессуальные права Страполовой И.Р., Лебедева А.Вик. на стадии предварительного расследования, допущено не было. Объективных данных, свидетельствующих о незаконных методах ведения предварительного следствия, фальсификации доказательств, материалы уголовного дела не содержат.

Приведенные в апелляционной жалобе адвоката Стариковой И.П. доводы о допущенных органом предварительного расследования нарушениях уголовно-процессуального закона проверены и являются необоснованными. Из материалов дела видно, что уголовное дело в отношении Лебедева А.Вик. и Страполовой И.Р. по признакам преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, возбуждалось и было расследовано. Утверждение адвоката о том, что акт проведения ОРМ «Наблюдение» составлен на компьютере 24 января 2019 года, то есть ранее окончания проведения мероприятия, что, по ее мнению, свидетельствует о фальсификации материалов уголовного дела, ничем не подтверждено, на материалах дела не основано.

Вопреки доводам адвоката о фальсификации явки Лебедева А.Вик. с повинной, в качестве доказательства виновности в совершенном преступлении, судом она принята не была.

Ссылка защитника Стариковой И.П. на неточности во времени проведения следственных и процессуальных действий, что, по ее мнению, также свидетельствует о фальсификации данных предварительного расследования, несостоятельна. Так, время, указанное в протоколе осмотра места происшествия от 25 января 2019 года, а именно изъятия наркотического средства, не противоречит акту проведения ОРМ «Наблюдение» и иным

процессуальным документам в материалах уголовного дела.

Ссылка защитника на нарушения в связи с вынесением постановления о возбуждении уголовного дела от 30 января 2019 года несостоятельна, поскольку данный процессуальный документ отменен 20 ноября 2019 года. Уведомление о возбуждении уголовного дела от 20 ноября 2011 года Лебедеву А.Вик. направлено в тот же день, что соответствует требованиям ч.4 ст.146 УПК РФ.

Из материалов уголовного дела видно, что после объявления обвиняемому Лебедеву А.Вик. состава следственной группы в соответствии с постановлением от 11 апреля 2019 года, отводов на основании ст.61,67 УПК РФ кому-либо из лиц, указанных в постановлении, им не заявлялось.

Решая вопрос о наказании Страполовой И.Р. и Лебедеву А.Вик., суд апелляционной инстанции исходит из того, по двум преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.228.1 УК РФ, Страполовой И.Р. назначено справедливое наказание, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории тяжких, данных о личности виновной, которая ранее несудима, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, характеризуется удовлетворительно, установленных смягчающих наказание обстоятельств – наличия троих малолетних детей и несовершеннолетнего ребенка, отсутствия отягчающих обстоятельств.

При назначении Страполовой И.Р. наказания по пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ суд апелляционной инстанции также учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжких, установленные данные о личности осужденной и смягчающие обстоятельства - троих малолетних детей и несовершеннолетнего ребенка, явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления, отсутствие отягчающих обстоятельств. С учетом всех обстоятельств дела суд апелляционной инстанции приходит к выводу о назначении Страполовой И.Р. за данное преступление наказания в виде лишения свободы с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ, не применяя дополнительные виды наказания.

При назначении Лебедеву А.Вик. наказания по пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ суд апелляционной инстанции также учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжких, установленные данные о личности осужденного, который ранее несудим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, характеризуется удовлетворительно, и смягчающие обстоятельства – наличие заболеваний органов зрения, явки с повинной, активное содействие раскрытию преступления, отсутствие отягчающих обстоятельств. С учетом всех обстоятельств дела суд апелляционной инстанции приходит к выводу о назначении Лебедеву А.Вик. за данное преступление наказания в виде лишения свободы с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ, не применяя дополнительные виды наказания.

Каких-либо иных обстоятельств, обязательно учитываемых в силу ч.1

ст.61 УК РФ в качестве смягчающих при назначении наказания осужденным Страполовой И.Р., Лебедеву А.Вик. по настоящему уголовному делу не установлено.

Окончательное наказание Страполовой И.Р. следует назначить по правилам ч.3 ст.69 УК РФ, применив принцип частичного сложения наказаний.

Оснований для применения при назначении наказания положений ч.6 ст.15 ст.64, ст.73 УК РФ суд апелляционной инстанции не усматривает, учитывая конкретные обстоятельства дела, общественную опасность преступлений, данные о личности осужденных.

Назначенное наказание осужденной Страполовой И.Р. следует отбывать на основании п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ в исправительной колонии общего режима, Лебедеву А.Вик. на основании п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Страполовой И.Р. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 31 января 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом требований ч.3.3 ст.72 УК РФ.

По смыслу закона основанием для предоставления отсрочки отбывания наказания является убеждение суда в правомерном поведении осужденной в период отсрочки и в возможности исправиться без изоляции от общества в условиях занятости воспитанием ребенка (детей). При этом суду надлежит учитывать данные о личности осужденной, характер и степень тяжести совершенного ею преступления, условия жизни на свободе, в том числе данные о соответствующих условиях для проживания и воспитания ребенка (детей).

Указанные требования закона судом первой инстанции при решении вопроса о возможности применения к Страполовой И.Р. отсрочки реального отбывания наказания в полной мере выполнены не были, приведенные выше обстоятельства должной оценки не получили.

Суд апелляционной инстанции не усматривает законных оснований для применения положений ст.82 УК РФ и отсрочки отбывания наказания Страполовой И.Р. с учетом установленных фактических обстоятельств совершенных ею преступлений, их характера и степени общественной опасности, а также данных о ее личности.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что из приговора подлежит исключению указание на применение в соответствии с ч.1 ст.82 УК РФ отсрочки реального отбывания Страполовой И.Р. наказания в виде лишения свободы.

Срок отбывания наказания Лебедеву А.Вик. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании п. «в» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 30 января 2019 года до 24 июля 2019 года из расчета один день за один день отбывания наказания и

на основании ч.3.4 ст.72 УК РФ время содержания под домашним арестом – с 24 июля 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции не соглашается с выводами суда первой инстанции об оправдании Страполовой И.Р. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, то есть умышленных действиях лица, непосредственно направленных на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии с разъяснениями в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 года №55 «О судебном приговоре», при постановлении оправдательного приговора в его описательно-мотивировочной части указывается, в том числе, существо предъявленного обвинения; излагаются обстоятельства дела, установленные судом; приводятся основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие (например, сведения, указывающие на отсутствие события преступления или на то, что причастность лица к совершению преступления не установлена).

Вместе с тем, изложив в описательно-мотивировочной части приговора описание преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, в совершении которого Страполова И.Р. обвинялась органом следствия, а также доказательства, представленные стороной обвинения, суд не привел в описательно-мотивировочной части приговора обстоятельства дела, установленные судом.

Как следует из описательно-мотивировочной части приговора, суд пришел к выводу о том, что изъятое наркотическое средство гашиш массой 0,76 грамма – Страполова И.Р. незаконно хранила в своей квартире без цели сбыта, для личного потребления. Согласно Постановлению Правительства РФ от 30.06.1998 года №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса), массой 0,76 грамма – является количеством, не отнесенным Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002, к категории значительного, крупного и особо крупного размера, в связи с чем в действиях Страполовой И.Р. состав уголовно-наказуемого деяния, связанного с незаконным хранением наркотического средства гашиша, не представляющего собой значительный, крупный и особо крупный размер – отсутствует, в связи с чем Страполова И.Р. подлежит оправданию в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, – покушение на незаконный сбыт наркотических средств, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Вместе с тем, в резолютивной части приговора указано, что Страполова

И.Р. признана невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, оправдана, и прекращено уголовное преследование в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст.27 УК РФ).

При таких обстоятельствах выводы суда об основании оправдания Страполовой И.Р. в совершении преступления являются противоречивыми и не соответствуют положениям уголовно-процессуального закона, согласно которым прекращение уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению преступления предусмотрено п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ и не тождественно прекращению уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп.1-6 ч.1 ст.24 УПК РФ, в том числе в связи с отсутствием в деянии состава преступления, а также требованиям ч.1 ст.305, 306 УПК РФ, согласно которым в описательно-мотивировочной и резолютивной частях приговора излагаются основания оправдания подсудимого. В силу ч.2 ст.305 УПК РФ не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

Допущенные в этой части нарушения уголовно-процессуального закона являются существенными и не могут быть устранены судом апелляционной инстанции, в связи с чем приговор в части оправдания Страполовой И.Р. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ подлежит отмене с передачей уголовного дела в этой части на новое судебное разбирательство со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Руководствуясь ст.389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

приговор Фроловского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в отношении **Страполовой И. Р. и Лебедева А. В.** изменить:

- переквалифицировать действия Лебедева А.Вик. с ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ на пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, по которой назначить наказание 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- переквалифицировать действия Страполовой И.Р. с ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ на пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, по которой назначить наказание 8 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.1 ст.228.1 УК РФ, пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Страполовой И.Р. наказание 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания Страполовой И.Р. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 31 января 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом требований ч.3.3 ст.72 УК РФ.

Исключить из приговора указание на применение в соответствии с ч.1

ст.82 УК РФ отсрочки реального отбывания Страполовой И.Р. наказания в виде лишения свободы.

Срок отбывания наказания Лебедеву А.Вик. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании п. «в» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 30 января 2019 года до 24 июля 2019 года из расчета один день за один день отбывания наказания, и на основании ч.3.4 ст.72 УК РФ время содержания под домашним арестом – с 24 июля 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Тот же приговор в части признания Страполовой И.Р. невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, ее оправдания, и прекращения уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст. 27 УК РФ) – отменить, передав уголовное дело в этой части на новое судебное разбирательство со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Тот же приговор в отношении Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в остальном оставить без изменения, апелляционное представление (основное и дополнительное) – удовлетворить частично, апелляционную жалобу оставить без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ.

Председательствующий: /подпись/

Судьи

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар

17 марта 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Ноздрин В.С.,

судей Ляшева С.С. и Караулова М.Г.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи

Старовойтовым М.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе защитника-адвоката Мевлидовой А.В., поданной в интересах осужденного Мевлидова И.А., на приговор Центрального районного суда города Волгограда от 14 октября 2019 года.

Заслушав доклад судьи Ляшева С.С., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебного решения, доводы кассационной жалобы, выступление защитника-адвоката Мевлидовой А.В., поддержавшей доводы жалобы и просившей ее удовлетворить, мнение прокурора Кухарь

В.В., просившую в удовлетворении кассационной жалобы отказать, судебная коллегия

установила:

приговором Центрального районного суда города Волгограда от 14 октября 2019 года

Мевлидов И.А. , ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес> <адрес>, гражданин Российской Федерации, ранее не судимый осужден по:

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО7 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 3 годам лишения свободы;
- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО8 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 3 годам лишения свободы;
- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО9 (в редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) к 3 годам лишения свободы;

- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО10 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 1 году лишения свободы;

- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО11 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 1 году лишения свободы;

- п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) к 7 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям сроком на 3 года.

На основании чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Мевлидову И.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям сроком на 3 года.

Судом приняты решения о начале срока отбывания наказания, зачете времени содержания под стражей в срок отбытия наказания, о мере пресечения и в отношении вещественных доказательств.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

По приговору суда Мевлидов И.А. признан виновным и осужден за то, что:

- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконные действия в значительном размере;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконные действия в значительном размере;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконные действия;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за совершение действий, входивших в его служебные полномочия в пользу взяткодателя в значительном размере.
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за совершение действий, входивших в его служебные полномочия в пользу взяткодателя в значительном размере;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконное бездействие в пользу взяткодателя в значительном размере, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в сроки и при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе защитник-адвокат Мевлидова А.В., не оспаривая фактических обстоятельств дела и квалификацию содеянного, выражает несогласие с вынесенным в отношении Мевлидова И.А. приговором. Считает приговор несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного ему наказания.

Ссылаясь на собственный анализ материалов дела и действующего законодательства, автор жалобы утверждает, что суд хотя и привел в приговоре совокупность смягчающих наказание обстоятельств, однако не в полной мере учел их при назначении наказания.

Утверждает, что суд при назначении наказания не учел, что Мевлидов И.А. самостоятельно прибыл в следственный отдел с явкой с повинной, однако данное заявление органами предварительного следствия не зарегистрировано и не получило надлежащей оценки. В связи с этим полагает, что суд необоснованно не признал в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Также обращает внимание, что суд при назначении наказания не указал о нахождении на его иждивении родителей - инвалидов.

Просит изменить приговор, смягчить назначенное наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Гольбрайх К.В. просит приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника осужденного – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, судебная коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении

уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Из положений ст. 297 УПК РФ следует, что приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым. По смыслу закона приговор признается таковым, если суд при его постановлении исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании, сделал выводы на установленных им фактах, правильно применил уголовный закон.

Обвинительный приговор в отношении Мевлидова И.А. соответствует требованиям ст. ст. 303, 304, 307 - 309 УПК РФ. В нем содержится описание преступных деяний, признанных судом доказанными, приведены доказательства, исследованные в судебном заседании и оцененные судом, на которых основаны выводы суда о виновности осужденного, мотивированы выводы относительно квалификации преступлений и назначения наказания.

Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу, установлен правильно, а все доказательства, относящиеся согласно ст. 73 УПК РФ к предмету доказывания, собраны и представлены в деле в установленном порядке.

Изложенные в приговоре выводы суда о виновности Мевлидова И.А. в содеянном соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются исследованными судом доказательствами и иными документами, приведенными в приговоре. Указанную совокупность доказательств, которая достаточна для признания виновности Мевлидова И.А., суд правильно положил в основу приговора, поскольку по фактическим обстоятельствам дела в своей взаимосвязи они согласуются между собой и с совокупностью других доказательств, представленных сторонами и всесторонне исследованных в судебном заседании наряду с иными материалами дела.

Изложенный в приговоре вывод о виновности Мевлидова И.А. в совершении инкриминированных ему преступлений соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на совокупности исследованных в судебном заседании и достаточно полно приведенных в приговоре доказательствах: показаниях самого осужденного Мевлидова И.А., показаниях свидетелей ФИО7, ФИО14, ФИО15, ФИО16, ФИО8, ФИО17, ФИО9, ФИО10, ФИО11, ФИО18, ФИО19, ФИО20, ФИО21, ФИО22, должностными документами, определяющими должностное положение и полномочия осужденного, документами производства оперативно-розыскных мероприятий; протоколами следственных действий; иными доказательствами, содержание которых подробно изложено в приговоре.

Данные доказательства в достаточной степени полно и правильно изложены, объективно проанализированы и оценены судом в соответствии с положениями ст. 17, 87, 88 УПК РФ в приговоре, сомнений в своей достоверности, относимости и допустимости не вызывают. Какие-либо объективные данные, свидетельствующие о наличии оснований для оговора

Мевлидова И.А. со стороны допрошенных по делу свидетелей, чьи показания положены в основу приговора, в деле отсутствуют и судом не установлены.

Все оперативно-розыскные мероприятия проведены в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» при наличии к тому достаточных оснований. Их результаты зафиксированы надлежащим образом.

Полученные результаты оперативно-розыскных мероприятий отвечают требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законом к доказательствам, приобщены к делу с соблюдением предписанной законом процедуры и в совокупности с другими доказательствами по делу свидетельствуют о наличии у виновного умысла на получение денежных средств, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений.

В приговоре приведены мотивы, по которым суд принял одни доказательства и отверг другие. Основания сомневаться в выводах суда отсутствуют.

Из протокола судебного заседания видно, что обстоятельства совершения осужденной противоправных действий установлены на основании указанных доказательств, которые непосредственно исследовались в судебном заседании с учетом требований ст. 240 УПК РФ, им дана надлежащая оценка в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 88 УПК РФ, с точки зрения их достаточности, полноты, допустимости и относимости к рассматриваемым событиям.

С учетом исследованных доказательств суд пришел к обоснованному выводу о виновности Мевлидова И.А. в инкриминируемых ему деяниях и правильно квалифицировал его действия по ч. 3 ст. 290, ч. 3 ст. 290, ч. 3 ст. 290, ч. 2 ст. 290, ч. 2 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Основания полагать, что в ходе предварительного следствия и при рассмотрении дела судом допущены нарушения процессуальных прав участников судопроизводства, которые могли повлиять на вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора, отсутствуют.

Вместе с тем судом по данному делу оставлены без внимания существенные обстоятельства, оценка которых могла повлиять на выводы суда о назначении Мевлидову И.А. наказания и, как следствие, на справедливость приговора суда и на исход дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ и ч. 3 ст. 60 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Справедливость приговора определяется справедливостью устанавливаемого им наказания осужденного, которое согласно ч. 1 ст. 6 УК

РФ должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения и личности виновного.

В силу разъяснений ч. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред.

Степень же общественной опасности преступления устанавливается судом по каждому делу в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности, от характера и размера наступивших последствий.

Приговор, по которому назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое, хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, однако по своему виду и размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости, признается несправедливым.

По настоящему делу эти требования закона должным образом судом не соблюдены.

Согласно п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 19 «О применении норм главы 47.1 УПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» жалобы, представления на несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или по которому судом назначено несправедливое наказание вследствие его чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости подлежат проверке судом кассационной инстанции в случае, если такое решение суда явилось следствием неправильного применения норм уголовного закона, в том числе положений ст. 60 УК РФ.

Как видно из приговора, суд при назначении наказания Мевлидову И.А., руководствуясь ст. ст. 6, 60, 43, 61 УК РФ, учел характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, который положительно характеризуется, не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, установленные по делу смягчающие и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, которые были известны суду при постановлении приговора, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал наличие на его иждивении малолетнего ребенка, частичное признание вины по преступлению, предусмотренному п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ, и полное признание вины, раскаяние по остальным инкриминируемым преступлениям.

Обстоятельства, отягчающие наказание, судом не установлены.

При этом суд при назначении наказания не дал оценки доводам защиты

и не привел оснований, по которым не признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, прямо предусмотренное п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, - активное способствование расследованию преступления.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пп. 28, 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, имеет важное значение при назначении лицу, совершившему преступление, как основного, так и дополнительного наказания. В связи с этим в приговоре следует указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими наказание.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим наказанием обстоятельством признается активное способствование расследованию преступления.

По смыслу закона активное способствование расследованию преступления следует учитывать в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, если лицо представило органам дознания или следствия информацию о совершенном с его участием преступлении, ранее им неизвестную. Мотивы, побудившие лицо активно способствовать раскрытию и расследованию преступлений, не имеют правового значения.

Суд при назначении наказания не признавал наличие у осужденного Мевлидова И.А. каких-либо активных действий, направленных на оказание помощи следствию.

Однако, как усматривается материалов уголовного дела, ДД.ММ.ГГГГ Мевлидов И.А. добровольно прибыл в следственный отдел, где дал признательные показания в качестве подозреваемого по всем инкриминируемым ему преступным деяниям.

В материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо сведения о том, что до прибытия в следственные органы Мевлидов И.А. обладал сведениями о степени информированности органов предварительного следствия о его преступных деяниях.

При этом несогласие Мевлидова И.А. с квалификацией его преступного деяния не влияет на добровольность и достоверность его показаний.

Из постановления о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительного заключения видно, что преступные деяния описаны в них, в том числе так, как об этом показал Мевлидов И.А.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Мевлидов И.А. в ходе предварительного расследования не только признал свою вину в совершении преступлений, но еще до предъявления ему обвинения активно сотрудничал с органами предварительного следствия, способствуя расследованию преступления. В результате чего уголовное дело было расследовано и рассмотрено судом в кратчайшие сроки.

При назначении Мевлидову И.А. наказания суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание осужденному за совершение

преступлений, признал признание вины и раскаяние в содеянном.

Вместе с тем объективные данные, позволяющие сделать вывод о том, что до сообщения Мевлидовым И.А. указанной информации правоохранные органы располагали сведениями обо всех обстоятельствах совершения указанных преступлений, отсутствуют.

Однако в нарушение п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд не признал активное содействие расследованию преступления Мевлидовым И.А. в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, и не учел его при назначении осужденному наказания как за каждое инкриминируемое преступление, так и их совокупности.

Указанное свидетельствует о допущенном судом существенном нарушении уголовного закона при назначении Мевлидову И.А. наказания, которое повлияло на исход дела. Назначенное осужденному наказание нельзя признать справедливым, и оно подлежит смягчению, в том числе с применением положений ч. 1 ст. 62 УК РФ.

В связи с этим судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции в данной части и приходит к выводу, что требования закона о справедливости наказания при рассмотрении дела судом выполнены не были, при назначении наказания Мевлидову И.А. в нарушение требований ст. 60 УК РФ суд не признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, активное содействие расследованию преступлений, кроме того, суд не в полной мере учел характер общественной опасности совершенных преступлений, конкретные обстоятельства содеянного, в частности, личность виновного, его роль подчиненного должностного лица в совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, а также то, что он ранее не судим, к уголовной ответственности привлечен впервые, условия жизни его семьи, а именно нахождение на его иждивении, малолетних детей и родителей - инвалидов.

При этом коллегия приходит к выводу, что указанные обстоятельства, смягчающие наказание, а также то, что смягчающим наказанием обстоятельством в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признано активное содействие расследованию преступления, подлежат оценке как исключительные, влекущие за собой назначение наказания Мевлидову И.А. по правилам ст. 64 УК РФ, т. е. ниже низших пределов, предусмотренных санкциями ч. 3 и ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Поскольку данные обстоятельства не были учтены при назначении Мевлидову И.А. наказания, то в приговор должны быть внесены необходимые изменения, касающиеся признания активного содействия расследованию преступлений, обстоятельством, смягчающим наказание, и смягчения наказаний, назначенных Мевлидову И.А. как за каждое преступление, так и по их совокупности.

При этом выводы суда о необходимости назначения осужденному наказания в виде лишения свободы при отсутствии основания для применения положений ст. 73 УК РФ в приговоре надлежащим образом мотивированы и являются правильными, так как цели наказания могут быть достигнуты лишь

при реальном отбывании Мевлидовым И.А. наказания в виде лишения свободы.

Суд обоснованно назначил Мевлидову И.А. дополнительное наказание, надлежащим образом мотивировав свое решение.

Других нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или внесение в приговор в отношении Мевлидова И.А. иных изменений, суд кассационной инстанции не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 401.14-401.15 УПК РФ, судебная коллегия определила:

приговор Центрального районного суда города Волгограда от 14 октября 2019 года в отношении Мевлидова И.А. изменить.

Признать обстоятельством, смягчающим Мевлидова И.А. наказание в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, активное способствование расследованию преступлений;

Смягчить назначенное Мевлидову И.А. наказание по:

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО7 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет лишения свободы;

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО8 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет лишения свободы;

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО9 (в редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет лишения свободы;

- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО10 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) до 6 месяцев лишения свободы;

- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО11 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) до 6 месяцев лишения свободы;

- п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 4 лет 2 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям сроком на 3 года.

На основании чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Мевлидову И.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, государственных и

муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям сроком на 3 года.

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника-адвоката Мевлидовой А.В. - без удовлетворения.

В соответствии со ст. 401.3 УПК РФ кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в порядке главы 47.1 УПК РФ.

Задачи:

1. Районным судом Р. осужден по ст. 228 ч. 2 УК РФ к 7 годам лишения свободы, обвинительный приговор постановлен с применением правил главы 40 УПК. Осужденный Р. обжаловал приговор в кассационном порядке ввиду несправедливости назначенного ему наказания, поскольку суд не признал смягчающим наказание обстоятельством тот факт, что он состоит на учете у психиатра.

Суд кассационной инстанции, проверяя жалобу осужденного, обнаружил в материалах уголовного дела врачебную справку из поликлиники по месту жительства последнего о том, что Р. состоит на учете по поводу психических и поведенческих расстройств, связанных с употреблением алкоголя. Как следовало из материалов дела, судебная экспертиза в отношении Р. для определения его психического состояния не назначалась и не проводилась. Однако указанная справка, как следовало из протокола судебного заседания, судом была исследована.

Определите, имеются ли основания для отмены или изменения приговора? Какое решение надлежит принять суду кассационной инстанции?

Каковы пределы прав суда кассационной инстанции? Вправе ли он давать суду первой инстанции указания? Какие это могут быть указания?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда кассационной инстанции.

2. Приговором районного суда Ж. осуждена по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 7 годам лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В ходе судебного следствия подсудимая Ж. вину в предъявленном ей обвинении в умышленном причинении смерти другому человеку и в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшего, не признала, однако государственный обвинитель с учетом исследованных судом доказательств в прениях сторон просил суд признать ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет.

Между тем адвокат А., который осуществлял защиту интересов Ж. при производстве по уголовному делу, занял иную позицию и, выступая по делу в прениях, просил признать Ж. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 82 УК РФ, с отсрочкой отбывания наказания.

Определите, имеются ли основания для изменения или отмены приговора, при обжаловании приговора в апелляционном порядке, в кассационном порядке? Какое решение следует принять вышестоящему суду?

Подготовьте проект решения суда.

3. Приговором районного суда П. осужден п. 4 ст. 111 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Как следует из материалов уголовного дела, судебное заседание без проведения предварительного слушания было назначено на 15 октября 2017 г., о чем были извещены прокурор, потерпевшая и защитник подсудимого.

Подсудимый в назначенное время в судебное заседание не явился, поэтому был подвергнут приводу на следующий день, когда и состоялось судебное заседание, которое завершилось постановлением приговора.

Осужденный обжаловал приговор в кассационном порядке в вышестоящий суд. В своей жалобе П. указал, что назначенное наказание считает несправедливым, поскольку суд не учел, что совершенное им преступление было выявлено органами расследования в результате его явки с повинной, кроме того, при проверке его показаний на месте он указал место захоронения орудия преступления.

Кроме того, в жалобе П. указал, что районный суд без оснований подверг его приводу в судебное заседание, в то время как он не был извещен судом о дате и времени проведения судебного заседания, а его адвокат забыл его об этом уведомить.

Доводы подсудимого при проверке его жалобы судом кассационной инстанции подтвердились.

Имеются ли основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции? Какое решение следует принять суду кассационной инстанции?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда кассационной инстанции.

4. Адвокат осужденного по ч. 3 ст. 159 УК РФ гражданина М. обратился с жалобой в апелляционном порядке и просил изменить приговор суда первой инстанции на основании части 2 ст. 389.18 УПК, поскольку при вынесении приговора суд не принял во внимание, что его подзащитный ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался, причиненный ущерб погасил частично, что подтверждается материалами уголовного дела. Кроме того, указал адвокат, несправедливость приговора обусловлена не участием государственного обвинителя в прениях сторон и при произнесении последнего слова подсудимым, который удалился из зала судебного заседания

сразу после окончания судебного следствия, не обосновав перед судом своей процессуальной позиции.

Доводы защитника М. подтвердились при проверке жалобы судом апелляционной инстанции протоколом судебного заседания суда первой инстанции и замечаниями защитника осужденного на протокол судебного заседания, которые были удостоверены председательствующим.

Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции? Вправе ли суд апелляционной инстанции выйти за пределы жалобы защитника осужденного?

Определите, имеются ли основания для отмены или изменения приговора? Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда апелляционной инстанции.

5. Судебная коллегия по уголовным делам Воронежского областного суда, рассмотрев уголовное дело по обвинению П., Ф. и С. в совершении умышленного убийства с особой жестокостью, переквалифицировала действия осужденных на часть 1 ст. 105 УК, указав в приговоре, что по делу отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие у осужденных умысла на убийство Ф. с особой жестокостью.

В своем представлении в суд апелляционной инстанции прокурор области просит отменить приговор в отношении П., Ф. и С. и направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что суд необоснованно переквалифицировал действия осужденных с п. «д» ч. 2 ст. 105 на часть 1 ст. 105 УК.

Из материалов уголовного дела следует, что областным судом установлено и отражено в приговоре, что после принятия плана убийства Ф. виновные вывезли потерпевшую в лес, где Ф. показал ей нож, а П. объявила, что она будет убита. После этого потерпевшая была связана принесенной для этой цели веревкой. При свете зажженных свечей П. ввела Ф. внутривенно реланиум, Ф. выкопал яму и, развязав Ф., подвел ее к яме. Ф. просила не убивать ее, обещала не заявлять на них в милицию, но П. объявила, что ее нельзя оставлять в живых. Ф. подвел Ф. к яме и нанес ей удар ножом в левую половину груди, целясь в сердце. После проникающего ранения груди Ф. пыталась убежать, но Ф. догнал ее, опять подвел к яме. Потерпевшая вновь стала просить не убивать ее, вызвать машину скорой помощи, но П. требовала добить Ф., однако Ф. отказался. Тогда П. вручила лопату С., так как последняя отказалась брать нож, и С. несколько раз ею ударила Ф. по голове, а затем лопату передала П. Последняя потребовала, чтобы Ф. легла в яму. Когда потерпевшая это сделала, П. приказала, чтобы Ф. перевернулась лицом вниз, и нанесла ей несколько ударов острием металлической лопаты по голове и шее. Убедившись, что Ф. мертва, П. сообщила об этом С. и Ф., и последний закопал потерпевшую.

Как показала на предварительном следствии и в судебном заседании П., перед совершением убийства Ф. она говорила, что "выпустит из нее кровь по капле".

По словам осужденных, после нанесения потерпевшей ножевого ранения у нее была истерика, связанная со страхом; она сидела на корточках, обнаженная до пояса, вырытая яма находилась в полутора метрах, потерпевшая просила о помощи.

Изложив в приговоре приведенные обстоятельства убийства потерпевшей, суд не указал причину, по которой он не признал, что потерпевшей причинялись особые страдания, и почему приведенные судом обстоятельства не свидетельствуют об умысле на убийство с особой жестокостью.

Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции?

Вправе ли суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения представления прокурора дать указания областному суду? Какие это могут быть указания?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда кассационной инстанции.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // Российская газета от 10 декабря 1998 года

3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1976. № 17. – Ст. 291

4. Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2017 № 257-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кошевого Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 ст. 125 УПК РФ // СПС Консультант Плюс

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера" // СПС Консультант Плюс

6. Определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2019 N 3271-О "По запросу Воронежского областного суда о проверке конституционности части первой статьи 389.24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2021 N 29-П "По делу о проверке конституционности положений статей 106, 110 и 389.2

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова" // СПС Консультант Плюс

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко" // СПС Консультант Плюс

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.2021 N 53-П "По делу о проверке конституционности статей 416 и 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ф.Б. Исхакова" // СПС Консультант Плюс

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" // СПС Консультант Плюс

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий" // СПС Консультант Плюс

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве" // СПС Консультант Плюс

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)" // СПС Консультант Плюс

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // СПС Консультант Плюс

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 25 "О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции" // СПС Консультант Плюс

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора" // СПС Консультант Плюс

18. Приказ Генерального прокурора России от 19.01.2022 N 11 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания" // СПС Консультант Плюс

19. Приказ Генерального прокурора России от 17.09.2021 N 544 "Об

организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия" // СПС Консультант Плюс

20. Приказ Генерального прокурора России от 24.08.2021 N 487 "О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора" // СПС Консультант Плюс

21. Приказ Генерального прокурора России от 30.06.2021 N 376 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства" // СПС Консультант Плюс

22. Приказ Генерального прокурора России от 27.11.2007 N 189 "Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве" // СПС Консультант Плюс

Основная литература:

1. Воскобитова Л. А. Система оснований к отмене или изменению приговора в кассационном порядке : монография. – М. : Норма : Инфра-М, 2017. – 244 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/872673>

2. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве / Е. К. Антонович, Л. А. Воскобитова, Т. С. Дворянкина [и др.] Отв. редактор Масленникова Л.Н. – 2 издание. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2021. – 447 с. – EDN HVKIVU.

3. Дворянкина, Т. С. Обжалование в уголовном судопроизводстве : учебник / Т. С. Дворянкина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2023. – 144 с. – ISBN 978-5-406-10936-6. – EDN PQHNDM.

4. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика : монография. – 3-е изд., стереотип. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 240 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/492713>

5. Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве : Учебное пособие для бакалавриата / А. И. Паничева, А. М. Панокин, Е. А. Рубинштейн. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2017. – 208 с. – ISBN 978-5-91768-803-9. – EDN UQKEUL.

Дополнительная литература:

1. Апостолова Н.Н. Права личности в уголовном судопроизводстве в эпоху цифровых технологий // Администратор суда. 2022. N 2. С. 35 - 38. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

2. Бурмагин С.В. Метаморфозы состязательности уголовных производств по делам судебного контроля // Lex russica. 2020. N 2. С. 44 - 62. Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

3. Воскобойник И. О. Кузнецова О. Д. Проблемы и перспективы судебного контроля при рассмотрении жалоб в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ // Российский судья, 2016. - № 8. - С. 20-24. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

4. Дикарев, И. С. Критерии приемлемости жалоб, подаваемых в порядке ст. 125 УПК / И. С. Дикарев, С. М. Юткина // Законность. – 2023. – № 2(1060). – С. 48-51. – EDN LBTGVX. Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

5. Зеленин С.Р. Обжалование решений о возмещении процессуальных издержек, вынесенных в порядке ч. 3 ст. 131 УПК РФ // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 11. С. 155 - 166 - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

6. Калиновский, К. Б. Изменение территориальной подсудности жалобы и ходатайства / К. Б. Калиновский // Уголовный процесс. – 2023. – № 1(217). – С. 11. – DOI 10.53114/20764413_2023_01_11. – EDN CUWVLQ. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

7. Ковтун Н.Н. О сути и назначении самобытной российской кассации: позиции закона, доктрины и практики // Мировой судья. 2020. N 11. С. 11 - 17. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

8. Кудрявцева А.В. О пределах прав суда апелляционной инстанции в уголовном судопроизводстве // Судья. 2020. N 4. С. 38 - 43. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

9. Курышева Н. С. Обжалование действий (бездействия) и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство : монография / Н. С. Курышева. - М. : Юрлитинформ, 2011. - 280 с. - ISBN 978-5-93295-876-6. - Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

10. Лазарева В.А. Судебное производство по жалобе на действия и решения органа предварительного расследования: вопросы доказывания // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. N 3. С. 31 - 36. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

11. Lupinskaya P. A. Resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve: teoriya, zakonodatel'stvo, praktika : monografiya. – 3-e izd., stereotip. – M. : Norma: INFRA-M, 2015. – 240 s. – ISBN 978-5-91768-581-6 (Norma). ISBN 978-5-16-010535-2 (INFRA-M, print). ISBN 978-5-16-102551-2 (INFRA-M, online). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/492713>.

12. Lupinskaya P. A. Izbrannye trudy / P. A. Lupinskaya; sost. T. Yu. Vil'kova, M. I. Voronin; otv. red. L. A. Voskobitova. – M. : Norma : INFRA-M, 2018. – 608 s. – ISBN 978-5-91768-783-4 (Norma). ISBN 978-5-16-012403-2 (INFRA-M, print). ISBN 978-5-16-105429-1 (INFRA-M, online). – Режим

доступа : <http://znanium.com/catalog/product/913377>.

13. Максимов, О. А. О предмете судебного контроля как элемента механизма реализации права на ходатайство и жалобу / О. А. Максимов // *Ex Jure*. – 2022. – № 1. – С. 131-141. – DOI 10.17072/2619-0648-2022-1-131-141. – EDN IBAAFF.

14. Максуров А. А. Судебный контроль на досудебной стадии уголовного процесса / А. А. Максуров. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2020. – 110 с. – ISBN 978-5-4365-4764-0. – EDN OFQUMB.

15. Масленникова Л.Н., Сушина Т.Е. Оптимизация судебного контроля на начальном этапе уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий // *Российская юстиция*. 2019. N 3. С. 41 - 44. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: \\consultant\Consultant\cons.exe, локальная сеть университета.

13. Миргородская Э.Р. Исполнение судебных постановлений, вынесенных в порядке статьи 125 УПК РФ: теоретические и правоприменительные проблемы // *Российский следователь*. 2022. N 2. С. 36 - 38. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

14. Мурашкин И.Ю. Судебный контроль: зарождение и становление в российском уголовном процессе // *Российский судья*. 2022. N 2. С. 56 - 60. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

15. Николук В.В. Судебный порядок получения разрешения на отмену постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (п. 13 ч. 2 ст. 29, ч. 1.1 ст. 214, ст. 214.1 УПК России) // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2022. N 1. С. 7 - 12. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

16. Россинский С.Б., Роговая С.А. Предмет обжалования в суд действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокуратуры: от теории к практике // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2020. N 3. С. 48 - 53. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

17. Смирнов А.В. Обоснованность пересмотра: апелляция и кассация // *Уголовное судопроизводство*. 2021. N 1. С. 9 - 19. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

18. Смирнова И.Г., Шадрин М.Ю. К вопросу о пределах разумности срока судебной проверки законности постановления о возбуждении уголовного дела: по следам одного уголовного дела // *Российский следователь*. 2020. N 2. С. 17 - 20. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

19. Судебный контроль в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [И.А. Давыдова и др.]; под ред. Н.А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:

ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 847 с. – ISBN 978-5-238-01573-6. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/883086>.

20. Сушина Т.Е. К вопросу о совершенствовании системы статистического учета обращений в суд на начальном этапе уголовного судопроизводства в цифровую эпоху // Lex russica. 2019. N 10. С. 104 - 113. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

21. Умярова, Р. Р. Механизм реализации судебного контроля за отдельными следственными действиями: обыском и выемкой / Р. Р. Умярова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – № 1(50). – С. 154-160. – DOI 10.51980/2542-1735_2023_1_154. – EDN XLGYGM. Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

22. Химичева О.В., Шаров Д.В. Право на обжалование в досудебном производстве: свобода и злоупотребление // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. N 3. С. 53 - 59. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

23. Червоткин А. С. Промежуточные судебные решения в уголовном судопроизводстве : монография / А. С. Червоткин. - М. : Проспект, 2018. - 376 с. - ISBN 978-5-392-27136-8. - Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/37425>.

24. Чупилкин Ю.Б. Судебный порядок рассмотрения жалоб на проведение оперативно-разыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан // Российская юстиция. 2021. N 2. С. 52 - 54. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

25. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 390 с. — ISBN 978-5-534-08808-3. — Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/431967>.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального

пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры:

				- № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.;

				- № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 г. с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 г. с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.;

				- № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.;

				- № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г.	

		№ 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

- 1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:
– стол студенческий двухместный – 42 шт.,

- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

КРИМИНАЛЬНЫЕ БАНКРОТСТВА

Б1.В.ДВ.03.06

год набора - 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	Магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовного права протокол № 9 от «14» апреля 2026 года

Автор:

Воронин В.Н. — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензент:

Гривцов А. А., старший партнер юридической фирмы «Корвус».

Воронин В.Н.

Криминальные банкротства: рабочая программа / Воронин В.Н. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью дисциплины (модуля) является овладение системой научных знаний и практических навыков в части противодействия криминальным банкротствам и защиты по уголовным делам, возбужденным по факту их совершения.

Задачами дисциплины (модуля) «Криминальные банкротства» являются (1) получение обучающимися знаний по вопросам криминализации, квалификации и наказуемости криминальных банкротств; (2) приобретение ими навыков и умений применения полученных знаний в практической деятельности.

У обучающихся в процессе освоения учебной дисциплины (модуля) «Криминальные банкротства» формируются следующие *компетенции*: способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1); способность применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-2). Последняя из них соответствует следующему типу задач профессиональной деятельности:

– правоприменительный.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Криминальные банкротства» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.ДВ.03 основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Антиконкурентные преступления», «Налоговые и внешнеэкономические преступления», «Предпринимательские преступления», «Введение в экономическое уголовное право», «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения

(планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1;

Профессиональные компетенции:

ПК-2.

В приведенной ниже таблице перечисляются формулировки компетенций (закрепленные за дисциплиной в учебном плане), индикаторы достижения компетенций и результаты обучения.

Совсем не обязательно, чтоб для любой дисциплины были выделены все предложенные категории: и знания, и умения, и владения. Некоторые дисциплины теоретические могут не содержать в качестве результатов «владения».

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Тема 1. <i>Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172² УК)</i>	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов; ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права

		ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права
Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов; ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права

В результате освоения дисциплины (модуля) «Криминальные банкротства» обучающийся должен:

знать:

- состояние и перспективы развития российского законодательства об ответственности за криминальные банкротства;
- практику применения законодательства об ответственности за криминальные банкротства;
- основные научные позиции о состоянии и перспективах уголовной ответственности за криминальные банкротства.

уметь:

- правильно квалифицировать криминальные деяния в сфере банкротства по нормам уголовного закона;
- правильно толковать и разъяснять законодательство об ответственности за криминальные банкротства;
- выявлять и пресекать риски совершения преступлений в сфере банкротства.

владеть:

- корпоративной, уголовно-правовой и иной профессиональной терминологией в сфере банкротства;
- навыками поиска, обобщения и анализа судебной практики по делам о криминальных банкротствах;
- навыками правовой оценки незаконных действий при проведении процедуры банкротства.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр/ три мест р	Виды учебной деятельности и объем (в ак. часах)				Образова тельные технологи и	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежуто чного контроля
			лекции	прак тичес кие занят ия	лабора торны й прати кум	СРС		
1	Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172 ² УК)	4	1	6	2	45	Лекция- дискуссия (проблемн ая лекция), коллоквиу м, доклад с	Тестирова ние, устный и письменн ый опрос, контрольн ые задания

							презентац ией, управляем ая дискуссия, кейс- стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	
2	Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство	4	1	6		47	коллоквиу м, доклад с презентац ией, управляем ая дискуссия, кейс- стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирова ние, устный и письменн ый опрос, контрольн ые задания
	Всего по ОФО		2	12	2	92		зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр/ три мест р	Виды учебной деятельности и объем (в ак. часах)				Образова тельные технологи и	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежуто чного контроля
			лекции	прак тичес кие занят ия	лабора торны й практи кум	СРС		

1	Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172 ² УК)	5	1	6	2	45	Лекция-дискуссия (проблемная лекция), коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирование, устный и письменный опрос, контрольные задания
2	Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство	5	1	4		49	коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирование, устный и письменный опрос, контрольные задания
	Всего по ОЗФО		2	10	2	94		зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр/ три мест р	Виды учебной деятельности и объем (в ак. часах)				Образова тельные технологи и	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежуто чного контроля
			лекции	прак тичес кие занят ия	лабора торны й прати кум	СРС		
1	Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172 ² УК)	2 курс 2 сесс ия	1 (устано вочная сессия)	4(зим няя сесс ия)	2	34 (уста новоч ная сесс ия) + 10 (зимн яя сесс ия)	Лекция- дискуссия (проблем ная лекция), коллоквиу м, доклад с презентац ией, управляем ая дискуссия, кейс- стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирова ние, устный и письменн ый опрос, контрольн ые задания
2	Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство	2 курс 2 сесс ия	1 (устано вочная сессия)	4		48	коллоквиу м, доклад с презентац ией, управляем ая дискуссия, кейс- стади, мозговой штурм, работа в	Тестирова ние, устный и письменн ый опрос, контрольн ые задания

							малых группах, написание эссе или реферата	
	Всего по ЗФО		2	8	2	92		зачет – 4 ак. часа

Содержание дисциплины

Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172¹ УК)

1. Уголовно-правовые риски при процедуре банкротства и их минимизация
2. Криминальные банкротства: понятие и виды.
3. Состояние преступности в сфере криминальных банкротств.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия криминальным банкротствам.
5. Уголовно-правовая характеристика неправомерных действий при банкротстве.
6. Уголовно-правовая характеристика фальсификации финансовых документов учета и отчетности финансовой организации
7. Практика применения статьи 195 УК РФ.
8. Практика применения статьи 172¹ УК РФ
9. Неправомерные действия при банкротстве в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение
10. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве
11. Международный и зарубежные подходы к ответственности за неправомерные действия при банкротстве.

Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство

1. Фиктивное и преднамеренное банкротство: состояние преступности
2. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
3. Уголовно-правовая характеристика преднамеренного банкротства
4. Уголовно-правовая характеристика фиктивного банкротства
5. Практика применения статьи 196 УК
6. Практика применения статьи 197 УК
7. Преднамеренное и фиктивное банкротство в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение
8. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
9. Международный и зарубежные подходы к ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство

2.2. Занятия лекционного типа

ОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ И ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172¹ УК) – 1 ак.час

1. Уголовно-правовые риски при процедуре банкротства и их минимизация
2. Криминальные банкротства: понятие и виды.
3. Состояние преступности в сфере криминальных банкротств.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия криминальным банкротствам.
5. Уголовно-правовая характеристика неправомерных действий при банкротстве и фальсификации финансовых документов учета и отчетности финансовой организации
6. Практика применения статей 195, 172¹ УК РФ.

Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство - 1 ак.час

1. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
2. Уголовно-правовая характеристика преднамеренного банкротства и фиктивного банкротства
3. Практика применения статьи 196, 197 УК
4. Практика применения статьи 197 УК
5. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за криминальные банкротства

Задание для подготовки к занятиям лекционного типа:

Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2.3. Занятия семинарского типа

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172¹ УК) – бак. часов

1. Уголовно-правовые риски при процедуре банкротства и их минимизация
2. Криминальные банкротства: понятие и виды.
3. Состояние преступности в сфере криминальных банкротств.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия криминальным банкротствам.
5. Уголовно-правовая характеристика неправомерных действий при банкротстве.

6. Уголовно-правовая характеристика фальсификации финансовых документов учета и отчетности финансовой организации

7. Практика применения статьи 195 УК РФ.

8. Практика применения статьи 172¹ УК РФ

9. Неправомерные действия при банкротстве в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение

10. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве

11. Международный и зарубежные подходы к ответственности за неправомерные действия при банкротстве.

Задания для подготовки к заданию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой диссертации (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство – бак. часов

1. Фиктивное и преднамеренное банкротство: состояние преступности

2. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство

3. Уголовно-правовая характеристика преднамеренного банкротства

4. Уголовно-правовая характеристика фиктивного банкротства

5. Практика применения статьи 196 УК

6. Практика применения статьи 197 УК

7. Преднамеренное и фиктивное банкротство в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение

8. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство

9. Международный и зарубежные подходы к ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство

Задания для подготовки к заданию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой диссертации (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Лабораторный практикум

Осуществить анализ практики применения статьи 195 УК РФ, используя решения судов из всех судебных кассационных округов (не менее 9 судебных решений) согласно следующей таблице

Состав преступления	Наименование и реквизиты судебного решения	Описание преступного деяния	Другие обязательные для состава объективные признаки	Обязательные для состава субъективные признаки	Назначенное наказание или иная мера уголовно-правового характера

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте подходы судов разных кассационных округов к квалификации преступлений.
2. Какие признаки банкротства суды устанавливают в большинстве приговоров и на основе чего ?
3. Каково значение различных постановлений арбитражных судов при квалификации содеянного по ст. 195 УК?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

Рекомендуется использовать справочные правовые системы (например, КонсультантПлюс) для поиска примеров из судебной практики. Надлежит использовать судебные решения, постановленные в течение последних пяти лет и не отмененные вышестоящей инстанцией. Решения должны содержать достаточную информацию, чтобы заполнить соответствующие ячейки в таблице.

При анализе следует сравнивать подходы судов различных кассационных округов при определении признаков состава преступления. Также обучающийся должен на основе установленных фактических обстоятельств дать собственную правовую оценку, чтобы сформировать позицию относительно судебной практики по конкретным уголовным делам.

Ответы на вопросы следует представить во время проведения лабораторного практикума.

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172¹ УК) – бак. часов

1. Уголовно-правовые риски при процедуре банкротства и их минимизация

2. Криминальные банкротства: понятие и виды.
3. Состояние преступности в сфере криминальных банкротств.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия криминальным банкротствам.
5. Уголовно-правовая характеристика неправомерных действий при банкротстве.
6. Уголовно-правовая характеристика фальсификации финансовых документов учета и отчетности финансовой организации
7. Практика применения статьи 195 УК РФ.
8. Практика применения статьи 172¹ УК РФ
9. Неправомерные действия при банкротстве в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение
10. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве
11. Международный и зарубежные подходы к ответственности за неправомерные действия при банкротстве.

Задания для подготовки к заданию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.
2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой диссертации (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство – 4 ак. часа

1. Фиктивное и преднамеренное банкротство: состояние преступности
2. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
3. Уголовно-правовая характеристика преднамеренного банкротства
4. Уголовно-правовая характеристика фиктивного банкротства
5. Практика применения статьи 196 УК
6. Практика применения статьи 197 УК
7. Преднамеренное и фиктивное банкротство в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение
8. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
9. Международный и зарубежные подходы к ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство

Задания для подготовки к заданию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой диссертации (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Лабораторный практикум

Осуществить анализ практики применения статьи 195 УК РФ, используя решения судов из всех судебных кассационных округов (не менее 9 судебных решений) согласно следующей таблице

Состав преступления	Наименование и реквизиты судебного решения	Описание преступного деяния	Другие обязательные для состава объективные признаки	Обязательные для состава субъективные признаки	Назначенное наказание или иная мера уголовно-правового характера

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте подходы судов разных кассационных округов к квалификации преступлений.

2. Какие признаки банкротства суды устанавливают в большинстве приговоров и на основе чего ?

3. Каково значение различных постановлений арбитражных судов при квалификации содеянного по ст. 195 УК?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

Рекомендуется использовать справочные правовые системы (например, КонсультантПлюс) для поиска примеров из судебной практики. Надлежит использовать судебные решения, постановленные в течение последних пяти лет и не отмененные вышестоящей инстанцией. Решения должны содержать достаточную информацию, чтобы заполнить соответствующие ячейки в таблице.

При анализе следует сравнивать подходы судов различных кассационных округов при определении признаков состава преступления. Также обучающийся должен на основе установленных фактических обстоятельств дать собственную правовую оценку, чтобы сформировать позицию относительно судебной практики по конкретным уголовным делам.

Ответы на вопросы следует представить во время проведения лабораторного практикума.

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195, 172¹ УК) – 4ак. часа

1. Уголовно-правовые риски при процедуре банкротства и их минимизация
2. Криминальные банкротства: понятие и виды.
3. Состояние преступности в сфере криминальных банкротств.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия криминальным банкротствам.
5. Уголовно-правовая характеристика неправомерных действий при банкротстве.
6. Уголовно-правовая характеристика фальсификации финансовых документов учета и отчетности финансовой организации
7. Практика применения статьи 195 УК РФ.
8. Практика применения статьи 172¹ УК РФ
9. Неправомерные действия при банкротстве в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение
10. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве
11. Международный и зарубежные подходы к ответственности за неправомерные действия при банкротстве.

Задания для подготовки к заданию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.
2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой диссертации (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Тема 2. Преднамеренное и фиктивное банкротство – 4 ак. часа

1. Фиктивное и преднамеренное банкротство: состояние преступности
2. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
3. Уголовно-правовая характеристика преднамеренного банкротства
4. Уголовно-правовая характеристика фиктивного банкротства
5. Практика применения статьи 196 УК
6. Практика применения статьи 197 УК
7. Преднамеренное и фиктивное банкротство в системе экономического уголовного права: соотношение и разграничение

8. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство

9. Международный и зарубежные подходы к ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство

Задания для подготовки к заданию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой диссертации (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Лабораторный практикум

Осуществить анализ практики применения статьи 195 УК РФ, используя решения судов из всех судебных кассационных округов (не менее 9 судебных решений) согласно следующей таблице

Состав преступления	Наименование и реквизиты судебного решения	Описание преступного деяния	Другие обязательные для состава объективные признаки	Обязательные для состава субъективные признаки	Назначенное наказание или иная мера уголовно-правового характера

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте подходы судов разных кассационных округов к квалификации преступлений.

2. Какие признаки банкротства суды устанавливают в большинстве приговоров и на основе чего?

3. Каково значение различных постановлений арбитражных судов при квалификации содеянного по ст. 195 УК?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

Рекомендуется использовать справочные правовые системы (например, КонсультантПлюс) для поиска примеров из судебной практики. Надлежит использовать судебные решения, постановленные в течение последних пяти лет и не отмененные вышестоящей инстанцией. Решения должны содержать достаточную информацию, чтобы заполнить соответствующие ячейки в таблице.

При анализе следует сравнивать подходы судов различных кассационных округов при определении признаков состава преступления. Также обучающийся должен на основе установленных фактических обстоятельств дать собственную правовую оценку, чтобы сформировать позицию относительно судебной практики по конкретным уголовным делам.

Ответы на вопросы следует представить во время проведения лабораторного практикума.

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1. Изучение законодательства, основной и дополнительной литературы по темам занятий лекционного и семинарского типа.

2. Подготовка к занятиям семинарского типа включает следующие типы самостоятельной работы обучающегося по любой форме обучения:

- подготовка докладов с презентацией по конкретным вопросам темы практического занятия с их последующим обсуждением в ходе практического занятия в рамках управляемой дискуссии;

- обобщение судебной практики по вопросам темы практического занятия.

Выполнение иных индивидуальных заданий преподавателя.

Модельные задания для обучающихся всех форм обучения:

Каждый обучающийся в течение семестра должен подготовить как минимум один доклад с презентацией по вопросам, сформулированным к темам занятий семинарского типа, и после его обсуждения в ходе практического занятия представить преподавателю грамотно оформленные тезисы доклада (5-6 страниц, кегль шрифта основного текста 14 пт., междустрочный интервал – полуторный). Тезисы доклада должны иметь необходимый научный аппарат (правильно оформленные ссылки на источники). В докладе должны быть рассмотрены дискуссионные точки зрения по сложным и актуальным вопросам выбранной темы, юридически грамотно сформулирована и обоснована точка зрения автора. При подготовке доклада необходимо использовать специальную литературу по теме (монографии, научные публикации в периодических изданиях). Докладчик должен быть готов отстаивать свою позицию в ходе обсуждения доклада.

Для обобщения судебной практики обучающемуся доступны «Архивы судов» в СПС КонсультантПлюс. Статистика, в том числе данные по числу осужденных по каждой статье и части статьи, доступны на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, форма № 10-а.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Модельные задания для контроля самостоятельной работы обучающихся и проведения текущей аттестации (темы докладов, вопросы для составления схем и др.) по отдельным разделам дисциплины (модуля) приводятся к каждому занятию лекционного и семинарского типа.

Промежуточная аттестация проводится в виде решения кейса.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

1. Уголовно-правовые риски при процедуре банкротства и их минимизация
2. Криминальные банкротства: понятие и виды.
3. Состояние преступности в сфере криминальных банкротств.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия криминальным банкротствам.
5. Уголовно-правовая характеристика неправомерных действий при банкротстве.
6. Уголовно-правовая характеристика фальсификации финансовых документов учета и отчетности финансовой организации
7. Основные тенденции и проблемы практики применения статьи 195 УК РФ.
8. Основные тенденции и проблемы практики применения статьи 172¹ УК РФ
9. Неправомерные действия при банкротстве и хищения: основания разграничения
10. Неправомерные действия при банкротстве и иные преступления в сфере экономики: основания разграничения и соотношения
11. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве
12. Международный и зарубежные подходы к ответственности за неправомерные действия при банкротстве.
13. Фиктивное и преднамеренное банкротство: состояние преступности
14. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
15. Уголовно-правовая характеристика преднамеренного банкротства
16. Уголовно-правовая характеристика фиктивного банкротства
17. Основные тенденции и проблемы практики применения статьи практики применения статьи 196 УК
18. Основные тенденции и проблемы практики применения статьи практики применения статьи 197 УК
19. Преднамеренное и фиктивное банкротство: соотношение и разграничение
20. Разграничение фиктивного банкротства со смежными составами преступлений
21. Разграничение преднамеренного банкротства со смежными составами преступлений
22. Перспективы развития и совершенствования законодательных подходов к уголовной ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
23. Международный и зарубежные подходы к ответственности за преднамеренное и фиктивное банкротство
24. Криминальные банкротства и иные правонарушения в сфере банкротства

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Правовые акты и судебная практика:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
6. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"
7. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
8. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».
9. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».
10. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».
11. Федеральный закон от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».
12. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
13. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».
14. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».
15. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».
16. Федеральный закон от 29 декабря 2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».
17. Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
18. Федеральный закон от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».
19. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
20. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
21. Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего

- особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
 24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)»
 25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»
 26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»
 27. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 N 855 "Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства"
 28. Федеральный закон от 29.07.2017 N 218-ФЗ "О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
 29. Федеральный закон от 29.06.2015 N 154-ФЗ "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
 30. Федеральный закон от 28.12.2013 N 422-ФЗ "О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений"
 31. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве"
 32. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 51 "О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей"
 33. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 N 1-П "По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Недвижимость-М", общества с ограниченной ответственностью "Соломатинское хлебоприемное предприятие" и гражданки Л.И. Костаревой"

- 34.Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"
- 35.Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя"
- 36.Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве"
- 37.Федеральный закон от 18.07.2009 N 181-ФЗ "Об использовании государственных ценных бумаг Российской Федерации для повышения капитализации банков"
- 38.Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 N 32 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)"
- 39.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.04.2009 N 129 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами положений абзаца второго пункта 1 статьи 66 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"
- 40.Постановление Пленума ВАС РФ от 30.11.2006 N 57 "О некоторых вопросах установления в деле о банкротстве требований о выплате капитализированных платежей"
- 41.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 N 96 <Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов>
- 42.Постановление Правительства РФ от 17.11.2005 N 684 "О стратегических предприятиях и стратегических акционерных обществах, в отношении которых применяются специальные правила банкротства"
- 43.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26.07.2005 N 93 "О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве"
- 44.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.08.2003 N 74 "Об отдельных особенностях рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций"
45. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 N 4 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"

Основная литература:

1. Уголовно-правовые риски экономической деятельности: учебник / под ред. А.А. Бимбинова, В.Н. Воронина. Москва: Издательство Проспект, 2024. – 448 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://prospekt.org/index.php?page=book&id=48880> (16.04.2025).

2. Уголовно-правовые риски экономической деятельности: практикум и научно-практические рекомендации по квалификации преступлений / под ред. А.А. Бимбинова, В.Н. Воронина. Москва: Издательство Проспект, 2025. – 272 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://prospekt.org/index.php?page=book&id=48879> (16.04.2025).

Дополнительная литература:

1. Иванов Н.Г. Криминальные банкротства: уголовно-правовая характеристика : учебное пособие. – Москва : Проспект, 2023. – 96 с. - ISBN 978-5-392-35211-1 ;

2. Вакутин, А. А. Уголовно-правовая характеристика криминальных банкротств / А. А. Вакутин, М. Г. Ильина. – Омск : ООО "Образование Информ", 2022. – 60 с. – ISBN 978-5-98649-110-3. [Электронный ресурс]. - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48200047> (16.05.2024)

3. Клепицкий И. А. Новое экономическое уголовное право : монография. — Москва : Проспект, 2024. — 984 с. - ISBN 9785392330072; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43825> (16.05.2024).

4. Устинова Т. Д., Рубцова А. С. Экономические преступления : учебное пособие / Т. Д. Устинова, А. С. Рубцова. – Москва : Проспект, 2021. – 176 с. - ISBN 978-5-392-33821-4 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/44246> (16.05.2024)

5. Апухтин Ю.В., Кудинова М.С. Правовые инструменты защиты прав кредитора в деле о банкротстве // Информационно-аналитический журнал "Арбитражные споры". 2020. N 4. С. 76 - 106. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

6. Быкова Е.Г., Казаков А.А. Проблемы квалификации криминальных банкротств с использованием криптовалюты // Уголовное право. 2018. N 6. С. 10 - 15. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

7. Быкова Е.Г., Яшков С.А. Некоторые вопросы уголовно-правовой оценки невыплаты заработной платы при банкротстве организации // Уголовное право. 2019. N 2. С. 17 - 27. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

8. Долотов Р.О. Квалификация действий участников "залогового рейдерства" // Уголовное право. 2019. N 6. С. 31 - 38. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

9. Есаков Г.А. Уголовное и корпоративное законодательство: современные точки соприкосновения (на примере субъекта преступления) // Закон. 2018. N 10. С. 38 - 49. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

10. Жилкин М.Г. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ КРИМИНАЛЬНЫХ БАНКРОТСТВ// Уголовное право. 2020. № 1. С. 32-42. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42747529>

11. Жилкин М.Г. Преступления в сфере предпринимательской деятельности: проблемы классификации и дифференциации ответственности:

монография. М.: Юриспруденция, 2019. 144 с. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

12. Зоров П.М. К вопросу установления объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 172.1 УК РФ // Безопасность бизнеса. 2017. N 6. С. 43 - 49. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

13. Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / А.Б. Баранова, А.З. Бобылева, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2020. 360 с. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

14. Коренная А.А. Определение размера ущерба, причиненного преднамеренным банкротством (ст. 196 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 1. С. 47 - 51. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

15. Клещенко Ю.Г. К вопросу о расследовании преступлений, связанных с неправомерными действиями при банкротстве (ст. 195 - 197 УК РФ) // Уголовное судопроизводство. 2021. N 3. С. 28 - 33. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

16. Лаутс Е.Б. Правовые аспекты антикризисного регулирования рынка банковских услуг и институт банкротства кредитных организаций: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 412 с. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

17. Лопашенко Н.А., Третьяк М.И. Преступления в сфере экономики. М.: Юрайт, 2020. – 123 с. – URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-v-sfere-ekonomiki-453858>

18. Малахова В.Ю., Молчанова М.А. О некоторых вопросах противодействия фальсификации финансовых документов учета и отчетности финансовой организации // Безопасность бизнеса. 2021. N 2. С. 15 - 20. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

19. Масленникова А.Р. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления, связанные с банкротством // Вестник исполнительного производства. 2020. N 2. С. 42 - 44. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

20. Обзор судебной практики применения статьи 195 Уголовного кодекса РФ («Неправомерные действия при банкротстве») <https://arbitrageru.legal/analytics/view/195-2020/>

21. Османова Д.О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / под ред. О.А. Беляевой. М.: Юстицинформ, 2020. 184 с.

22. Островских Ж.В., Середа И.М. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КРИМИНАЛЬНЫХ БАНКРОТСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ// Российское правосудие. 2021. № 4. С. 87-92. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45431998>

23. Петров Д.И. УГОЛОВНОЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА// Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 110-113. <https://elibrary.ru/item.asp?id=43767586>
24. Попов Д.А. СОСТАВЫ КРИМИНАЛЬНЫХ БАНКРОТСТВ В РОССИИ (ОБЪЕКТ, ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА, СУБЪЕКТ, СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА)// Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 121-127. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45623400>
25. Попондопуло В.Ф., Силина (Слепченко) Е.В. Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве // Судья. 2018. N 4. С. 10 - 15. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
26. Преступления в сфере экономики : учебное пособие для вузов / Н. А. Лопашенко, М. И. Третьяк ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 123 с. — ISBN 978-5-534-09854-9. — URL: <https://urait.ru/bcode/453858>
27. Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт : сб. материалов / Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Российско-германский круглый стол (VIII; 21 октября 2016 г.; М.) ; ред.: Т. Г. Понятовская, А. И. Рарог. - М. : РГ-Пресс, 2018. — URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38631>
28. Уголовно-правовая охрана финансово-бюджетной сферы: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, Е.В. Горенская и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2021. 284 с. Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
29. Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт : сб. материалов VIII Российско-германского круглого стола / ред. колл. А.И. Рарог, Т.Г. Понятовская. - М. : Проспект, 2018. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38631>
30. Проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с банкротством» http://www.lawtech.ru/sites/default/files/postanovlenie_pvs_rf_po_bankrotstvu_proekt_-_kopiya_0.doc
31. Разыграева Е.Н. Криминальное банкротство - форма хищения? // Журнал российского права. 2017. N 5. С. 97 - 104. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
32. Санташов А.Л., Попович М.М. Дифференциация ответственности арбитражного управляющего при проведении процедуры банкротства предприятия // Российская юстиция. 2020. N 10. С. 10 - 12. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
33. Саушкин Д.В., Шульгина Д.Д., Корчагина М.А. Права и обязанности предпринимателя при взаимоотношениях с правоохранительными органами: закон и практика. Москва: Редакция "Российской газеты", 2019. Вып. 19. 160 с. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

34. Субачев А.К. Проблемы установления обстановки совершения неправомерных действий при банкротстве // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 1. С. 120 - 127. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

35. Басова Т.Б., Субачев А.К. Критическая оценка законодательной новеллы о групповом совершении криминального банкротства // Российский следователь. 2021. N 12. С. 29 - 33. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

36. Третьяков К.В. Фиктивная кредиторская задолженность при банкротстве: уголовно-правовой аспект // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. N 11. С. 94 - 96. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

37. Тюнин В.И. Преступления в сфере экономической деятельности. М.: Юрайт, 2020. – 289 с. – URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-v-sfere-ekonomicheskoy-deyatelnosti-453566>

38. Чистякова Ю.В. ФОРМАЛЬНЫЕ И НЕФОРМАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ// Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 1 (53). С. 224-231. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45151821>

39. Шестак В.А., Михалева М.Ю. Ответственность за нарушения в сфере банкротства: опыт США // Мировой судья. 2020. N 10. С. 25 - 29. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

40. Щелокова А.С. Юридическая ответственность и механизм ее реализации в сфере несостоятельности (банкротства): проблемы и тенденции // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". 2020. N 2. С. 41 - 46. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

Программное обеспечение и электронные ресурсы:

Обучающимся доступны рабочие станции с установленным программным обеспечением, которое позволяет работать с текстами, профессиональными справочно-правовыми системами и иными электронными ресурсами (операционная система, текстовый редактор, интернет-браузер).

Рекомендуемые электронные ресурсы:

1. Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

2. Официальный интернет-сайт Верховного Суда РФ. – URL: <http://www.supcourt.ru/>

3. Официальный интернет-сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/>

4. Официальный интернет-сайт Следственного комитета РФ. – URL: <http://sledcom.ru>

5. Официальный интернет-сайт МВД РФ. – URL: <http://www.mvd.ru>

6. Официальный интернет-сайт ФАС России. – URL: <https://fas.gov.ru/>

7. Электронный каталог библиотеки Университета – URL: <https://www.msal.ru/content/ob-universitete/struktura/library/elektronnaya-biblioteka/?hash=tab3188>

В личном кабинете в Электронной библиотечной системе через локальную сеть Университета обучающийся имеет доступ к коммерческим версиям СПС КонсультантПлюс, ГАРАНТ и Кодекс, а также к электронным библиотекам Проспект, Юрайт, BOOK.RU и Znanium.

При необходимости (напр., в связи с пандемией), преподаватели и обучаемые имеют доступ к системе дистанционного обучения (СДО).

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.

4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 3231223331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

- 1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:
 - стол студенческий двухместный – 42 шт.,
 - стол студенческий трехместный – 7 шт.,
 - кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
 - стул – 79 шт.,
 - компьютер студенческий – 76 шт.,
 - проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
 - экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,

– компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

– стол студенческий одноместный – 4 шт.,

– компьютер студенческий – 4 шт.,

– стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп.

3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

– стол студенческий двухместный – 31 шт.,

– стул – 25 шт.,

– компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

– стол студенческий двухместный – 12 шт.,

– стул – 30 шт.,

– ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**АНАЛИЗ И ВЫРАБОТКА ПОЗИЦИИ ПО
УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

Б1.В.ДВ.03.07.

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской «23» апреля 2026 г., протокол № 14.

Автор:

Т.Ю. Максимова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

Рецензент:

Кипнис Н.М. - адвокат, кандидат юридических наук, доцент, вице-президент Адвокатской палаты города Москвы, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Максимова Т.Ю.

Анализ и выработка позиции по уголовному делу: рабочая программа /Т.Ю. Максимова. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель определяет результаты освоения данной дисциплины (модуля).

Реализация поставленной цели требует решения определенного ряда **задач**. Решение каждой задачи вносит свой вклад и продвигает обучающегося к достижению поставленной цели.

Целями освоения дисциплины (модуля) **«Анализ и выработка позиции по уголовному делу»** являются:

- формирование представлений о навыке анализа дела;
- формирование навыков работы с уголовным делом;
- формирование навыка выработки позиции по уголовному делу;
- стратегия и тактика реализации позиции по делу;
- формирование навыков реализации позиции по уголовному делу в судебных стадиях судопроизводства: выступления и заявления в суде первой и вышестоящих инстанций, собирание и представление доказательств, участие в исследовании доказательств в судебном следствии, выступления в прениях.

Задачами дисциплины (модуля) **«Анализ и выработка позиции по уголовному делу»** являются формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности оперировать нормами уголовного и уголовно- процессуального права в российском судопроизводстве и применять навыки работы юриста в уголовном и судопроизводстве.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина **«Анализ и выработка позиции по уголовному делу»** относится к элективным дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования основной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, таки-

ми как «Обжалование в уголовном судопроизводстве», «Юридическое документоведение» и другими.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1.

Профессиональные компетенции:

ПК – 2.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Понятие позиции по делу. Этапы выработки позиции по делу; Тактические вопросы, связанные с реализацией позиции в ходе предварительного расследования.	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 - Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 - Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3. - Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4. - Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5- Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Анализ дела как способ выработки	ПК-2 Способен при- менять нормативные	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые

позиции по делу; Особенности выработки и реализации позиции в суде.	правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

знать: значение и соотношение теоретических знаний и практических навыков для формирования позиции по делу в сфере профессиональной деятельности в уголовном судопроизводстве; составные этапы анализа дела; понятие выработки позиции по делу и ее содержание; факторы, влияющие на выработку позиции; этапы выработки и реализации позиции, возможности по реализации процессуальных полномочий в досудебных и судебных стадиях по уголовному делу; понятие и содержание вступительного заявления сторон; формы обращения в ходе судебного разбирательства; цели участия в судебном доказывании; способы и тактические приемы опровержения доказательств процессуального противника; позиционную работу с вопросным листом.

уметь: успешно применять нормы материального и процессуального права в судопроизводстве по уголовным делам при формировании позиции по делу; анализировать материалы уголовного дела; вырабатывать позицию по делу и уметь ее формулировать; выявлять факторы, влияющие на выработку позиции по делу; участвовать в следственных действиях и реализовывать в них позиции по делу; работать с доказательствами по делу; допрашивать во взаимосвязи с позицией по делу; представлять доказательства; реализовывать позицию в прениях сторон; реализовывать позицию в вопросном листе.

владеть: способностью применять профессиональные знания и навыки в профессиональной деятельности в уголовном судопроизводстве; способностью самостоятельно осваивать профессиональные знания и навыки деятельности в новых сферах оказания квалифицированной юридической помощи, а также новых сферах юридической практики; навыками анализа материалов уголовного дела; навыками выработки позиции по делу; навыками заявления ходатайств, направленных на реализацию позиции по делу; навыками участия в следственных действиях, направленных на реализацию позиции по делу; навыками

работы с доказательствами во взаимосвязи с позицией по делу; навыком выступления с речью в суде; навыками работы с вопросным листом.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	се- мес тр/т ри- мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Образова- тельные технологии	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежу- точного контроля
			лекции	прак- ти- че- ские за- ня- тия	лабо- ра- тор- ный прак- тикум	СР		
1	Понятие позиции по делу. Этапы выработки позиции по делу.	4	2	2		15	Управляемая дискуссия	Те- сты/контр ольные за- дания
2	Анализ дела как способ выработки позиции по делу.	4		2		15	Управляемая дискуссия	Те- сты/контр ольные за- дания
3	Тактические вопросы, связанные с реализацией позиции в ходе предварительного расследования.	4		4		30	Управляемая дискуссия	Те- сты/контр ольные за- дания

4	Особенности выработки и реализации позиции в суде.	4		4	2	32	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
Всего по ОФО			2	12	2	92		зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Образовательные технологии	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежуточного контроля
			лекции	практические занятия	лабораторный практикум	СР		
1	Понятие позиции по делу. Этапы выработки позиции по делу.	4	2	2		15	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
2	Анализ дела как способ выработки позиции по делу.	4		2		15	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
3	Тактические вопросы, связанные с реализацией позиции в ходе предварительного расследования.	4		2		30	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
4	Особенности выработки и реализации позиции в суде.	4		4	2	34	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
Всего по ОЗФО			2	10	2	94		зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	се- мес тр/т ри- мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Образова- тельные технологии	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежу- точного контроля
			лекции	прак- ти- че- ские за- ня- тия	лабо- ра- тор- ный прак- тикум	СРС		
1	Понятие пози- ции по делу. Этапы выработ- ки позиции по делу.	4	2	2		34	Управляемая дискуссия	Те- сты/контр ольные за- дания
2	Анализ дела как способ выра- ботки позиции по делу.	4		2		20	Управляемая дискуссия	Те- сты/контр ольные за- дания
3	Тактические во- просы, связан- ные с реализа- цией позиции в ходе предвари- тельного рас- следования.	4		2		10	Управляемая дискуссия	Те- сты/контр ольные за- дания
4	Особенности выработки и ре- ализации пози- ции в суде с участием при- сяжных заседа-	4		4		28	Управляемая дискуссия	Те- сты/контр ольные за- дания

	телей.							
	Всего по ЗФО		2	8	2	92		Зачет – 4 акад.ч.

Содержание дисциплины (модуля)

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Понятие позиции по делу. Этапы выработки позиции по делу.

Содержание:

1. Позиция по делу: понятие, ее составные части. Факторы, влияющие на выбор позиции:

- 1) фактические обстоятельства дела и доказательства;*
- 2) процессуальная роль субъекта процесса; цели сторон.*
- 3) конкретные цели и задачи участника уголовного судопроизводства в данном деле.*

2. Процессуальная основа позиции адвоката по делу (ст. 252, 273 УПК). Позиция по делу и проф. этика.

3. Формирование позиции по делу. Этапы выработки позиции по делу.

4. Определение позиции по делу. Согласование отдельных составляющих позиции. Тест на реальность или работа с контраргументами. Завершение выработки позиции и ее текстуальное оформление.

5. Этапы реализации позиции по уголовному делу.

Задания для подготовки:

1. Изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, нормативного материала.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. «Понятие позиции по делу и ее составные части».

1. Позиция по делу: понятие, ее составные части.

2. Факторы, влияющие на выбор позиции по делу:
- 1) фактические обстоятельства дела и доказательства;
 - 2) процессуальная роль субъекта процесса; цели сторон.
 - 3) конкретные цели и задачи участника уголовного судопроизводства в данном деле.
3. Процессуальная основа позиции по делу (ст. 252, 273 УПК).
4. Позиция по делу и проф. этика.
5. Этапы выработки позиции по делу.
6. Определение позиции по делу.
7. Согласование отдельных составляющих позиции. Тест на реальность или работа с контраргументами.
8. Завершение выработки позиции и ее текстуальное оформление.
9. Этапы реализации позиции по делу.

Задания для подготовки:

1. По предоставленным преподавателям материалам формулировать возможные варианты правовых позиций адвоката по уголовному делу.

Практическое занятие 2. «Анализ дела как способ выработки позиции по делу».

1. Анализ фактических обстоятельств дела.
2. Анализ правовой квалификации (оценки) дела.
3. Анализ доказательств.

Задания для подготовки:

1. По предоставленным преподавателем материалам игрового дела студенты должны проанализировать дело и выработать по нему позицию.

Практическое занятие 3. «Тактические вопросы, связанные с реализацией позиции в ходе предварительного расследования».

1. Реализация позиции в процессуальных документах.
2. Влияние позиции по делу на тактику проведения следственных действий и работу с доказательствами.

Задания для подготовки:

1. По предоставленным преподавателям материалам игрового дела студенты должны проанализировать на его примере вопросы, указанные в плане практического занятия.

Практическое занятие 4. «Особенности выработки и реализации позиции в суде.

1. Влияние позиции по делу на отбор присяжных заседателей.
2. Вступительное заявление сторон как заявление позиции по делу.
3. Позиционные вопросы участия сторон в судебном следствии.
4. Реализация позиции в выступлениях государственного обвинителя и защитника в прениях
5. Вопросный лист и позиция.

Задания для подготовки:

1. По предоставленным преподавателям материалам игрового дела студенты должны подготовить вопросы для отбора кандидатов в присяжные заседатели, а также вопросный лист.
2. По предоставленным материалам игрового дела подготовиться к ролевой игре по теме «Судебное разбирательство».

Лабораторный практикум:

Фабула задачи: По предоставленным преподавателям материалам игрового дела¹ обучающиеся должны подготовить вступительное заявление сторон как способ реализации позиции по делу, а также изучить работу с доказательствами при рассмотрении дела в суде. По итогам судебного следствия стороны должны будут подготовить прения сторон.

Пример методических рекомендаций для подготовки к лабораторному практикуму.

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать, определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Обучающийся должен применить умение анализировать материалы уголовного дела и реализовывать в своих действиях позицию по делу. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию права с практикой применения

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум: учеб. пособие для академического бакалавриата / Е. К. Антонович [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – с. 335-414. – ISBN 978-5-534-02456-2. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/ugolovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-interaktivnyy-praktikum-dop-materialy-v-ebs-432998>

действующего законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть выработки позиции по делу. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы права, в соответствии с которыми решен казус и обосновать свое мнение. Конечный вывод по казусу может быть сформулирован в виде ходатайства, тезиса выступления в прениях итд. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

2.4. Самостоятельная работа

При изучении дисциплины (модуля) «Анализ и выработка позиции по уголовному делу» используются следующие виды самостоятельной работы студентов: модельные задания, анализ предложенной ситуации, составление процессуальных документов, деловая игра.

Виды самостоятельной работы:

1. изучение действующих нормативных актов;
2. изучение корпоративных актов адвокатуры;
3. изучение ранее действовавших нормативных актов;
4. изучение теоретических исследований;
5. изучение судебной практики;
6. изучение фабулы конкретных уголовных дел.
7. поиск и изучение нормативных правовых актов, решений Конституционного Суда РФ, материалов текущей судебной практики различных судов, в том числе с использованием электронных баз данных, в частности СПС Консультант Плюс;
8. решение задач (кейсов) на основании материалов судебной практики и учебных материалов, имеющихся на кафедре;
9. подготовка докладов, эссе, презентаций, а также подготовка к дебатам или дискуссиям по указанным темам.

Составление процессуальных документов:

1. Составление ходатайств, вступительного заявления, речи защитника в прениях сторон итд.

Анализ предложенной ситуации:

1. Определение перечня доказательств, подлежащих исключению.

Примерные модельные задания:

1. Подготовка к деловой игре «Судебное разбирательство».

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Вопросы для быстрого письменного или устного опроса

Вопросы к разделу 1:

1. Что такое позиция по делу: ее понятие и составные части.
2. Какие факторы, влияют на выбор позиции по делу:
 - 1) фактические обстоятельства дела и доказательства;
 - 2) процессуальная роль субъекта процесса; цели сторон.
 - 3) конкретные цели и задачи участника уголовного судопроизводства в данном деле.
3. Что является процессуальной основой позиции по делу?
4. Как связаны позиция по делу и проф. этика?
5. Какие Вы знаете этапы выработки позиции по делу?
6. Что такое тест на реальность или работа с контраргументами?
7. Как оформляется позиция по делу?
8. Какие есть этапы реализации позиции по делу?

Вопросы к разделу 2:

1. Что значит анализ фактических обстоятельств дела?
2. Приведите виды фактов.
3. Что значит анализ правовой квалификации (оценки) дела?
4. Как происходит анализ дела участниками со стороны обвинения?
5. Как происходит анализ дела участниками со стороны защиты?
6. Единство фактического и правового элемента как основа для принятия решения.
7. Влияние усмотрения и внутреннего убеждения на работу по анализу дела.

Вопросы к разделу 3:

1. В каких процессуальных документах стороны обвинения находят отражения позиция по делу?
2. Влияние позиции по делу на тактику проведения следственных действий и работу с доказательствами.
3. Работа с фактами. Определение сторонами предмета и пределов доказывания.
4. Относимость и допустимость доказательств.
5. Оспоримые факты и особенности доказывания на основе косвенных доказательств.
6. Отражение фактических обстоятельств дела в различных решениях на стадии предварительного расследования.

Вопросы к разделу 4:

1. Какие существуют особенности выработки позиции по делу, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, которые влияют на выбор данного состава суда?

2. Как влияет позиция стороны защиты по делу на отбор присяжных заседателей?

3. Какое содержание вступительного заявления сторон и в чем его значение для реализации позиции по делу?

4. Как реализуется позиция в выступлении в прениях?

5. Как связаны вопросный лист и позиция по делу?

6. Какова роль сторон в составлении вопросного листа.

Критерии оценивания результатов быстрого письменного опроса

- Оценка «отлично» - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме.

- Оценка «хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

Оценка «удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

Оценка «**отлично**» ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «**хорошо**» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «не удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

3.2. «Кейс-стади», деловая игра для разделов 1-3 (ситуационные задачи).

Задание № 1: решите ситуационные задачи.

Цель:

- в ходе выполнения задания студенты смогут научиться вырабатывать и формулировать позицию по уголовному делу.

Метод проведения занятия: работа в малых группах.

Для выполнения упражнения студенты разделяются на подгруппы обвинения и защиты.

Задачи студентам малых групп:

- проанализировать текст обвинительного заключения по уголовному делу;
- подгруппе защиты на основе проведенного анализа выработать все возможные по данному делу позиции защиты и сформулировать одну из них, а также представить перечень фактов, наличие которых сторона защиты будет доказывать в суде в подтверждение своей позиции;
- подгруппе обвинения на основе проведенного анализа выработать все возможные по данному делу позиции обвинения и точно сформулировать одну из них, а также представить перечень фактов, наличие которых сторона обвинения будет доказывать в суде в подтверждении этой позиции.

После выполнения задания представители групп докладывают результаты своей работы. Затем следует обсуждение обоснованности заявленных позиций. В ходе этого обсуждения преподаватель предлагает студентам последовательно обсуждать вначале правовую обоснованность позиции, затем ее фактическую обоснованность и, наконец, доказательства, подтверждающие наличие фактов, положенных в основу позиции.

Обвинительное заключение по уголовному делу № 39470 по обвинению Федорова Владимира Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 105 ч. 2 п. «н», ст. 222 ч. 1 УК РФ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 18 апреля 2014 года по факту обнаружения трупа Козлова В.И. с огнестрельными ранениями грудной клетки.

Предварительным расследование установлено следующее:

Федоров В.А., будучи ранее судим Энским городским судом по ст. 105 ч. 1 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания с исправительной колонии строгого режима, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил преступление, а именно умышленное убийство, а также незаконно приобрел, хранил огнестрельное оружие при следующих обстоятельствах:

В начале апреля 2014 года в вечернее время, точная дата и время следствием не установлены, по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Королева, д. 8, кв. 28 между Козловым В.И., его сожительницей Свиридовой С.Ю. и ее матерью Свиридовой Н.В. в процессе совместного распития спиртных напитков возникла ссора на почве личных неприязненных отношений, в ходе которой Козлов стал избивать женщин.

Малолетний Свиридов Николай, сын Свиридовой Н.В., убежал из квартиры и сообщил о происходящем знакомому Федорову В.А., проживавшем в соседнем доме.

Федоров В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, взял с собой незаконно хранимый пистолет, пришел в квартиру Свиридовых и стал выяснять отношения с Козловым В.И.

Федоров и Козлов стали оскорблять друг друга.

Федоров достал имеющийся у него пистолет и, умышленно, с целью причинения смерти, дважды выстрелил в жизненно важный орган - грудную клетку Козлова В.И., в результате чего последнему были причинены огнестрельное слепое, пулевое ранение грудной клетки с повреждением левого легкого и правого желудочка сердца, которое по признаку опасности для жизни относится к тяжкому вреду здоровья, и слепое огнестрельное пулевое ранение грудной клетки, не проникающее в полость грудной клетки, которое расценивается как легкий вред здоровью. Смерть Козлова В.И. наступила на месте от острого малокровия, в результате проникающего ранения грудной клетки с повреждением правого желудочка сердца.

Через сутки, на следующую ночь, Федоров В.А. с неустановленным следствием лицом вынесли труп Козлова В.И. из квартиры, на автомашине отвезли на Москва-реку в район плотины г. Энска, где Федоров В.А. сбросил труп и пистолет в воду.

Он же, в неустановленное время, незаконно приобрел пистолет калибра 5,5 мм с нарезным стволом, который является огнестрельным оружием, хранил его у себя дома, носил с собой, и при помощи которого в начале апреля 2014 года в квартире 28 дома 8 по ул. Королева города Энска Энской области совершил умышленное убийство Козлова В.И., после чего выбросил пистолет в реку в районе плотины г. Энска.

Органами предварительного расследования действия Федорова В.А. квалифицированы по ст.ст. 105 ч. 2 п. «н», 222 ч. 1 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Федоров В.А. свою вину в предъявленном обвинении не признал и от дачи показаний отказался по ст. 51 Конституции РФ.

Ранее допрошенный в качестве подозреваемого Федоров В.А. показал, что в начале апреля 2014 года, точную дату он не помнит, вечером к нему домой пришел Свиридов Коля, который сказал, что дядя Вова бьет его маму и сестру у них дома. Он оделся и пошел с Николаем. В квартиру Свиридовых он зашел один, а где остался Коля, он не знает. В прихожей ему навстречу выскочила Светка, держась за лицо руками, сквозь пальцы проступала кровь. Он зашел в большую комнату и увидел, что на полу лежит Надя Свиридова, а недалеко от окна стоял сожигатель Светки. Сожигатель ему говорит: «Че ты пришел, защитник?», после чего он схватил табуретку и метнул в него, Федорова. Он увернулся, табурет ударился о дверь. Козлов стал двигаться на него и полез зачем-то в задний карман

брюк. Когда они сблизилась, Козлов выхватил пистолет. Он ударил Козлова по руке, пистолет выпал, он отпихнул Козлова, схватил пистолет. Козлов что-то взял в руки, не помнит что, и пошел на него. Он просто поднял пистолет и непроизвольно нажал на курок и выстрелил. Козлов упал. Вошли Свиридовы, спрашивают, что случилось. Подошли к Козлову, а тот уже не дышит. Они стали спрашивать, что теперь делать. Он сам растерялся, взял у Светки ключи, сказал им, чтобы шли к знакомым, а он что-нибудь придумает. Сначала он хотел заявить в полицию, но потом испугался, так как уже был судим. Дождался утра и утром, на рынке на ул. Майской г. Энска он познакомился с водителем автомашины «Газель», с которым договорился вывезти труп за 5 000 рублей, сказав, что труп собаки, породы дог. Договорились на вечер. Вечером вывезли труп, завернув его в пододеяльник, на реку в районе плотины г. Энска. Там водитель сразу уехал, видимо догадался, что труп не собаки. Он выбросил пистолет и труп Козлова в реку и пешком добрался до дома.

Несмотря на не признание вины, вина Федорова В.А. полностью доказана показаниями свидетелей, заключениями экспертиз, изъятыми предметами и другими материалами дела.

Так, свидетель Свиридова С.Ю. показала, что в декабре 2013 года она познакомилась с Козловым В.И. и стала с ним сожительствовать. Козлов часто употреблял спиртные напитки, ревновал ее и бил. В начале апреля 2014 года, дату точно не помнит, вечером, после 21 часа, она, ее мать Свиридова Н.В. и Козлов распивали две бутылки водки и бутылку клюквенного аперитива у себя дома. Ее брат Коля (8 лет) спал в другой комнате. Козлов напился и стал бить мать за то, что она неправильно воспитала дочь, т.е. ее. Вдвоем с матерью им кое-как удалось вытолкнуть Козлова из квартиры и закрыть дверь. После чего они легли спать. Проснувшись она от крика матери. Когда зашла из маленькой комнаты в большую, то увидела, что Козлов избивает ее мать и ругается нецензурной бранью. Она стала на него орать, чтобы он прекратил. Козлов бросил в нее табуреткой и кастрюлей. Он разбил ей нос, ногу, пошла кровь, но в больницу она не обращалась по этому поводу. В это время в квартире появился Федоров В.А., откуда он появился, она не знает, но потом от брата Николая она узнала, что это он сходил и позвал Федорова В.А. Федоров стал кричать на Козлова: «Что ты делаешь? Что ты с Надькой сделал?», на что Козлов ему ответил, что не твое дело и далее нецензурной бранью, при этом он бросил в Федорова табуреткой. У Федорова в руках оказался пистолет, откуда он его взял, она не заметила, пистолет был небольшой, после чего Федоров выстрелил в Козлова. Она слышала только один выстрел. Федоров и Козлов стояли лицом друг к другу, на расстоянии примерно 4-5 метров. Она видела, что Федоров попал в Козлова, последний облокотился спиной на стену. Что было дальше - она не видела, т.к. побежала в ванную смывать кровь с лица. Когда вернулась в комнату через несколько минут, то Козлов уже лежал в комнате на полу мертвый.

Федоров и ее мать перетащили труп Козлова из большой комнаты в маленькую. По просьбе Федорова она отдала ему ключи от квартиры. Он сказал им пойти пожить к знакомым. Она, мать и брат ушли из квартиры, жили неделю у знакомых. Федоров при них закрыл квартиру на замок и куда-то ушел. Через день Федоров вернул ей ключ и сказал, чтобы она о случившемся никому не рассказывала. Когда она через неделю вернулась в квартиру, трупа Козлова там уже не было. Крови было мало, и она ее замыла. Часть одежды Козлова она выбросила, а часть отдала братьям Гвоздковым, сказав им, что это ее вещи.

Свои показания Свиридова С.Ю. подтвердила в ходе следственного эксперимента, а также на очной ставке с обвиняемым Федоровым В.А.

Свидетель Свиридова Н.В. показала, что с начала 2014 года ее дочь Свиридова С.Ю. сожительствовала с Козловым В.И., которого она знала только по имени. Со слов дочери она знала, что Вова иногородний, нигде не работает, но собирался устраиваться. Володя злоупотреблял спиртным. Откуда он родом, она не знает, но два раза он звонил по ее домашнему телефону своей матери. В начале апреля 2014 года, число точно она не помнит, она с дочерью и Вовой расписали спиртное на ее квартире. Тут у него началось буйство на почве пьянства. Вова стал бить дочь, и она с дочерью вытолкали его из квартиры. Дочь прилегла, а она стали убираться. Вдруг сильный удар в дверь и дверь вышибается. В квартиру влетел Володя и стал ее бить руками и ногами, она потеряла сознание. Очнулась, смотрит, Вова бьет ее дочь. Тут раскрывается дверь и в комнату врывается Федоров. Между ними началась перебранка. Она выскочила за дверь. Там она услышала из комнаты, где находились Козлов и Федоров, один или два хлопка, не сильные такие. Она постояла немного и вернулась в комнату. Федоров стоял весь взъерошенный, а Козлов лежал на полу, вытянувшись. Федоров говорит ей: «Ну, все, конец мне, Надь». В руках у Федорова был пистолет. Она с Федоровым перетащила Козлова в маленькую комнату. Зачем оттащили, пояснить не может. Федоров взял Козлова за руки, а она за ноги. Козлов был точно мертв, т.к. ноги были холодные, не дышал, признаков жизни не подавал. Они все вышли из квартиры и две недели она жила у знакомой. Когда вернулась в квартиру, то трупа там не было и куда он делся, она не знает.

Свои показания Свиридова Н.В. подтвердила в ходе следственного эксперимента, а также на очной ставке с обвиняемым Федоровым В.А.

Свидетель Свиридов Н.А. показал, что весной 2014 года, число и месяц он не помнит, он гулял на улице. Когда пришел домой, то там были его мать, сестра Светка и Светкин муж - дядя Вова, которые сидели в большой комнате. Он лег спать. Проснулся от криков мамы. Он увидел, что дядя Вова ее бьет, а она плачет. Он испугался и побежал к дяде Вове Федорову, который живет в соседнем доме. Он ему сказал, что Светкин муж бьет ее и мать. Федоров пошел с ним. Он боялся и остался на улице, а Федоров поднялся к ним в квартиру. Сколько времени было он не знает, но

было темно. Минут через 30 вышли мать, Светка и дядя Вова Федоров. Светкиного мужа с ними не было. Он с матерью и Светкой пошел к тете Наташе, а дядя Володя Федоров к себе домой. Через дня три они вернулись домой. Дома был бардак. Светкиного мужа дядя Вову он больше не видел.

Данными протокола осмотра места происшествия от 16 апреля 2014 года, в ходе которого было зафиксировано место обнаружения трупа Козлова В.И. в районе плотины на реке и имеющиеся у него телесные повреждения.

Данными протокола опознания трупа.

Потерпевшая Козлова Л.Н. показала, что Козлов В.И. ее сын из г. Оболонь Курской области. Служил в армии, имеет сына, судим за грабеж. Отсидел три года. После отбытия наказания развелся и уехал в г. Энск к ее сестре. Там устроился работать на завод. Жил то в общежитии, то у женщины по имени Света. Писем не писал, иногда звонил от той женщины. Иногда заходил к сестре, рассказывал о жизни. Последний раз она с ним разговаривала примерно 20-23 марта 2014 г.

Согласно справке Энского узла связи в марте 2014 г. зафиксированы междугородние разговоры с г. Оболонь Курской области абонента 2-63-63, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Королева, 8-28.

Данными протокола осмотра квартиры 28 дома 8 по улице Королева города Энска, в ходе которого зафиксирована обстановка в квартире, изъяты два фрагмента обоев, часть плинтуса и паркета, на которых обнаружены следы вещества бурого цвета, похожие на кровь.

Данными протокола выемки у Федорова куртки, джинсов, рубашки и ботинок.

Данными протоколов изъятия образцов крови и слюны у Федорова и Свиридовых С.Ю. и Н.В.

Согласно заключению № 109 от 17 апреля 2014 года судебно-медицинской экспертизы при исследовании трупа Козлова В.И. установлены огнестрельное слепое, пулевое ранение грудной клетки с повреждением левого легкого и правого желудочка сердца с кровью в плевральной полости и сердечной сорочке, которое относится по признаку опасности для жизни к категории тяжкого вреда здоровью, и слепое огнестрельное пулевое ранение грудной клетки, не проникающее в полость грудной клетки, которое относится к категории легкого вреда здоровью. Огнестрельное ранение грудной клетки образовалось от двух выстрелов из огнестрельного нарезного оружия, заряды которых были снаряжены безоболочными пулями, о чем свидетельствует характер входных ранений, наличие двух пуль в конце раневых каналов и характер самих пуль. Смерть Козлова В.И. наступила от острого малокровия в результате проникающего ранения грудной клетки с повреждением правого желудочка сердца. Таким образом, между причинением тяжкого вреда здоровью и наступлением смерти имеется прямая причинная связь. С

имеющимся проникающим ранением грудной клетки пострадавший жил неопределенно короткое время, исчисляемое до нескольких минут и первоначально имел возможность совершать активные действия, но, по мере нарастания кровопотери, способность к совершению активных действий резко снижалась. Причинение огнестрельных ранений не сопровождалось обильным наружным кровотечением, фонтанированием, разбрызгиванием крови. В крови Козлова В.И. обнаружена концентрация этилового спирта, которая могла обусловить алкогольное опьянение сильной степени. Наличие выраженных трупных пятен на задней поверхности тела дает основание считать, что до попадания в воду, труп где-то находился лежа на спине не менее 12 часов. Давность наступления смерти может составлять от 3-5 суток от времени фиксации трупных явлений, но, учитывая нахождение трупа холодное время в воде, можно полагать, что давность смерти и более длительное время.

Согласно заключению № 126 от 20.04.2014 г. баллистической экспертизы две пули, извлеченные из трупа Козлова В.И., используются в 5,6 мм целевых патронах бокового боя. Представленные на экспертизу пули были выстреляны, вероятнее всего, из стреляющего устройства, имеющего ствол самодельного изготовления.

Согласно заключению № 161 от 5.06.2014 г. физико-технической экспертизы препарат кожи с наличием раны с трупа Козлова имеет входную огнестрельную рану, которая причинена из огнестрельного оружия безоболочным снарядом калибра 5.6 мм с дальней дистанции.

Согласно заключению № 952 от 2.06.2014 г. судебно-биологической экспертизы на фрагменте обоев из коридора обнаружена кровь человека, которая по групповой принадлежности не исключает происхождения от Козлова В.И. или Свиридовой С.Ю., а кровь на фрагменте обоев из большой комнаты могла произойти от Свиридовой Н.В. или Федорова В.А. На куртке Федорова В.А., фрагментах плинтуса и паркета крови не обнаружено.

Согласно заключению № 1230 от 3.06.2014 г. амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы Федоров В.А. хроническим психическим заболеванием, исключающим у него способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает в настоящее время. Федоров обнаруживает склонность к злоупотреблению наркотическими веществами, в применении лечения не нуждается.

На основании вышеизложенного Федоров Владимир Анатольевич, 24.10.1952 г.р., уроженец г. Энска, русский, гражданин РФ, образование среднее, женат, детей на иждивении нет, работавший до ареста сварщиком в ОАО «Стройсервис» г. Энска, проживающий в Энской области, г. Энске, ул. Королева, д.12, кв. 66, ранее судимый:

Обвиняется в том, что в начале апреля 2014 года в вечернее время, точная дата и время следствием не установлены, по адресу: Энская

область, г. Энск, ул. Королева, д. 8, кв. 28 между Козловым В.И., его сожительницей Свиридовой С.Ю. и ее матерью Свиридовой Н.В. в процессе совместного распития спиртных напитков возникла ссора на почве личных неприязненных отношений, в ходе которой Козлов стал избивать женщин. Малолетний Свиридов Николай, сын Свиридовой Н.В., убежал из квартиры и сообщил о происходящем знакомому Федорову В.А., проживавшему в соседнем доме.

Федоров В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, взял с собой незаконно хранимый пистолет, пришел в квартиру Свиридовых и стал выяснять отношения с Козловым В.И.

Федоров и Козлов стали оскорблять друг друга.

Федоров достал имеющийся у него пистолет и, умышленно, с целью причинения смерти, дважды выстрелил в жизненно важный орган - грудную клетку Козлова В.И., в результате чего последнему были причинены огнестрельное слепое, пулевое ранение грудной клетки с повреждением левого легкого и правого желудочка сердца, которое по признаку опасности для жизни относится к тяжкому вреду здоровья, и слепое огнестрельное пулевое ранение грудной клетки, не проникающее в полость грудной клетки, которое расценивается как легкий вред здоровью. Смерть Козлова В.И. наступила на месте от острого малокровия, в результате проникающего ранения грудной клетки с повреждением правого желудочка сердца.

Через сутки, на следующую ночь, Федоров В.А. с неустановленным следствием лицом вынесли труп Козлова В.И. из квартиры, на автомашине отвезли на Москва-реку в район плотины г. Энска, где Федоров В.А. сбросил труп и пистолет в воду.

Он же, в неустановленное время, незаконно приобрел пистолет калибра 5,5 мм с нарезным стволом, который является огнестрельным оружием, хранил его у себя дома, носил с собой, и при помощи которого в начале апреля 2014 года в квартире 28 дома 8 по ул. Королева города Энска Энской области совершил умышленное убийство Козлова В.И., после чего выбросил пистолет в реку в районе плотины г. Энска.

Таким образом, Федоров В.А. незаконно приобрел, хранил, носил огнестрельное оружие, т.е. совершил преступление, предусмотренное ст. 222 ч. 1 УК РФ, и совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Справка по уголовному делу:

1. Уголовное дело возбуждено 18 апреля 2014 г.
2. Задержан в порядке ст. 91 Федоров В.А. 30 апреля 2014 г.
3. Избрана мера пресечения в виде заключения под стражу – 3 мая 2014 г.
4. Предъявлено обвинение 07 мая 2014 г. Сроки следствия и заключения под стражу продлевались в установленном законом порядке. Следствие окончено 12 сентября 2014 г.

Список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание:

Обвиняемый Федоров В.А., содержится в СИЗО 3 г. Энска.

Потерпевшая Козлова Лидия Николаевна, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Маркса, 135-6.

Свидетели: Свиридова Светлана Юрьевна, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Королева, 8-28.

Свиридова Надежда Васильевна, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Королева, 8-28.

Свиридов Николай Александрович, проживающий по адресу: г. Энск, ул. Королева, 8-28.

3.3.Контрольные вопросы к зачету:

1. Позиция по делу: понятие, ее составные части.
2. Факторы, влияющие на выбор позиции по делу.
3. Процессуальная основа позиции по делу.
4. Позиция по делу и проф. этика.
5. Этапы выработки позиции по делу.
6. Этапы реализации позиции по делу.
7. Анализ фактических обстоятельств дела.
8. Анализ правовой квалификации (оценки) дела.
9. Анализ доказательств по делу.
10. Относимость и допустимость доказательств.
11. Анализ вопроса о необходимости допроса свидетеля на предварительном расследовании.
12. Влияние позиции на собирание доказательств по делу.
13. Отражение позиции обвинения в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого.
14. Анализ вопроса о целесообразности постановки вопроса о признании доказательств недопустимыми.
15. Анализ вопроса о необходимости проведения предварительного слушания, выбор состава суда и формы судопроизводства.
16. Вступительное заявление как способ заявления позиции по делу.
17. Позиционные вопросы участия сторон в судебном следствии.
18. Реализация позиции в выступлениях сторон в прениях.
19. Особенности выработки позиции по делу, рассматриваемому с участием присяжных заседателей.
20. Влияние позиции по делу на отбор присяжных.
21. Особенности донесения позиции в суде с участием присяжных заседателей в ходе судебного следствия.
22. Вопросный лист и позиция по делу.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. *Максимова, Т. Ю.* Профессиональные навыки юриста в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие / *Т. Ю. Максимова, Е. А. Рубинштейн* ; под ред. *Е. А. Рубинштейна*. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 112 с. – То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/774865>

2. Профессиональные навыки юриста [Электронный ресурс] : учебник и практикум для вузов / *М. В. Немытина* [и др.] ; под редакцией *М. В. Немытиной*. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 211 с. — ISBN 978-5-534-06691-3. – Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/450122>.

Дополнительная литература:

1. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. *Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой*. – М.: Волтерс клуввер, 2006. – 592 с. Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

2. *Андреевский, С. А.* Судебные речи / *С. А. Андреевский*. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02952-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A53BF258-0590-4489-8FCB-7FB3BB335AD2.

3. *Гаррис Р.* Школа адвокатуры. Тула: Автограф, 2001. Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

4. Защита по уголовному делу. Пособие для адвокатов / Под ред. *Е.Ю. Львовой*. М., 1998. Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

5. *Захарина, М. М.* Юридическое письмо в практике судебного адвоката / *М. М. Захарина*. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 284 с. — (Серия : Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03436-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/4C5CEE4F-AEFD-422A-86C5-60A603DD1C4A.

6. *Ивакина Н.Н.* Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): Учебное пособие / *Н.Н. Ивакина*. - 3-е изд., пересмотр. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 592 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-150-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/259256>

7. *Ивакина Н. Н.* Профессиональная речь юриста: Учебное пособие / *Н.Н. Ивакина*. - М.: НОРМА, 2008. - 448 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-468-00137-0 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/138015>

8. *Кони, А. Ф.* Избранные труды и речи / *А. Ф. Кони, Г. М. Резник*. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 589 с. — (Серия : Антология мысли). —

ISBN 978-5-9916-5065-6. <https://www.biblio-online.ru/book/izbrannye-trudy-i-rechi-388761>

9. *Кони А.Ф.* Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 148 с. – ISBN 978-5-534-02857-7. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/nravstvennye-nachala-v-ugolovnom-processe-izbrannye-raboty-437828>

10. *Карабчевский, Н. П.* Судебные речи / Н. П. Карабчевский, Г. М. Резник. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 565 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-4293-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/CFA09D41-319C-4655-9626-AB86D2A14E3B.

11. *Маслова М.В.* Содержательный аспект позиции защитника по уголовному делу: факты и доказательства // Современное право. 2015. N 5. С. 101 - 106. Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.

12. *Орлов А.А.* Установление адвокатом обстоятельств уголовного дела в целях обеспечения квалифицированной юридической помощи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 : защищена 13.02.2018 / Орлов Александр Александрович ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М., 2017. - 27 с. Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

13. *Сергеич П.* Искусство речи на суде / П. Сергеич ; предисловие Г.М. Резника. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 395 с. – ISBN 978-5-534-02522-4. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/iskusstvo-rechi-na-sude-431136>

14. *Сергеич, П.* Уголовная защита / П. Сергеич, Г. М. Резник. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 179 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02398-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F3D94512-DA40-470D-AD37-AA6CA4504793.

15. *Спасович В.Д.* Судебные речи / В. Д. Спасович; вступит. статья Г. М. Резника. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 403 с. – ISBN 978-5-534-02632-0. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/sudebnye-rechi-431762>

16. Судебные речи известных русских юристов. В 2 ч. Часть 1: сборник / вступ. ст. Г. М. Резника. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 378 с. – ISBN 978-5-534-01852-3 (ч. 1). ISBN 978-5-534-01853-0. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/sudebnye-rechi-izvestnyh-russkih-yuristov-sbornik-v-2-ch-chast-1-434274>

17. Судебные речи известных русских юристов. В 2 ч. Часть 2: сборник / вступ. ст. Г. М. Резника. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 321 с. – ISBN 978-5-534-01854-7 (ч. 2). ISBN 978-5-534-01853-0. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/sudebnye-rechi-izvestnyh-russkih-yuristov-sbornik-v-2-ch-chast-2-434275>

18. *Плевако Ф.Н.* Избранные речи. В 2 т. Том 1 / Ф. Н. Плевако; вступит. ст. Г. М. Резника. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 327 с. –

ISBN 978-5-534-02756-3 (т. 1). ISBN 978-5-534-02757-0. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/izbrannye-rechi-v-2-t-tom-1-434473>

19. Плевако Ф.Н. Избранные речи. В 2 т. Том 2 / Ф. Н. Плевако; вступит. ст. Г. М. Резника. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 324 с. – ISBN 978-5-534-02758-7 (т. 2). ISBN 978-5-534-02757-0. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/izbrannye-rechi-v-2-t-tom-2-434475>

20. Ходилина М.В. Правовая (защитительная) **позиция адвоката-защитника** (проблемы формирования и реализации) : монография / М. В. Ходилина ; Федер. палата адвокатов РФ, Центр прав. исслед., адвокатуры и доп. проф. образов. Фед. палаты адвокатов РФ, Ин-т адвокатуры МГЮА имени О.Е. Кутафина. - М. : Федеральная палата адвокатов, 2012. - 204 с. - (Библиотека **адвоката**). - ISBN 978-5-905888-19-9 : 290.00. Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.supcourt.ru>

Официальные сайты других судов общей юрисдикции, например:

Московского городского <http://www.mos-gorsud.ru/>

Портал уголовно-процессуального права, созданный к.ю.н., доц. кафедры уголовно-процессуального права МГЮА, адвокатом Адвокатской палаты г. Москвы Сергеем Александровичем Насоновым <http://sergei-nasonov.narod.ru/>

Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» <http://www.law.edu.ru/>

Сайт юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: <http://www.lawlibrary.ru>

Сайт «Библиотека юридических редкостей» <http://oldlawbook.narod.ru>
СПС «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и др.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС

предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры:

				- № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.;

				- № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от

				21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юрический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.

				г.
6.	Прспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Прспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г.	

		№31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,

– экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬ-
НОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Б1.В.ДВ.04.01

год набора – 2026

**Код и наименование направле-
ния подготовки:**

40.04.01 Юриспруденция

**Уровень высшего образова-
ния:**

магистратура

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:**

Уголовное право и уголовное судопроиз-
водство

Форма (формы) обучения:

очная, очно-заочная, заочная

Квалификация:

магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовного права, протокол № 9 от 14 апреля 2026 года.

Автор:

Рускевич Е.А. – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина

Рецензент:

С.В. Малюкин – адвокат Московской коллегии адвокатов «Корвус»

Рускевич Е.А.

Преступления против информационной безопасности: рабочая программа / Рускевич Е.А. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью дисциплины (модуля) является овладение системой научных знаний и практических навыков по уголовно-правовому противодействию преступлениям против информационной безопасности.

Задачами дисциплины (модуля) «Преступления против информационной безопасности» являются (1) получение обучающимися знаний по вопросам криминализации, квалификации и наказуемости преступлений против информационной безопасности; (2) приобретение ими навыков и умений применения полученных знаний в практической деятельности.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Преступления против информационной безопасности» (Б1.В.ДВ.04.01) относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Для освоения дисциплины (модуля) «Преступления против информационной безопасности» обучающемуся требуется наличие знаний в области теории государства и права, истории государства и права России, логики, отраслевых юридических дисциплин (уголовного права, уголовно-процессуального права, уголовно-исполнительного права, криминологии).

Дисциплина (модуль) «Преступления против информационной безопасности» основывается на полученных обучающимися знаниях при изучении таких учебных дисциплин (модулей), как «Теория квалификации преступлений», «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против личности», «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности» и др. Она необходима для выполнения магистерской диссертации.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1;

Профессиональные компетенции:

ПК-2;

ПК-3.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Раздел I. Теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности Тема 1. Понятие и виды преступлений против информационной безопасности	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Раздел I. Теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности Тема 2. Международно-правовые основы и зарубежный опыт противодействия преступлениям против информационной безопасности	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

	ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности Тема 3. Преступления в сфере компьютерной информации: особенности законодательного определения и общие правила квалификации	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенно-

Тема 4. Преступления в сфере компьютерной информации: специальные правила квалификации	процессуального права ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	сти различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности Тема 5. Лабораторный практикум	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) «Преступления против информационной безопасности» обучающийся должен:

знать:

- российское уголовное законодательство о преступлениях против информационной безопасности;
- актуальные проблемы защиты информации уголовно-правовыми средствами;
- современные международные стандарты противодействия преступлениям против информационной безопасности;
- основные направления борьбы с преступлениями против информационной безопасности в зарубежных странах.

уметь:

- правильно квалифицировать преступления в сфере компьютерной информации;
- правильно квалифицировать преступления в сфере оборота виртуальных активов;
- выявлять уголовно-правовые риски в информационной сфере;
- давать юридические заключения и консультации по вопросам уголовно-правовой охраны информации;
- разрабатывать уголовно-правовые акты в области защиты компьютерной информации и цифровых ресурсов.

владеть:

- терминологией, связанной с уголовно-правовым противодействием угрозам информационной безопасности;
- навыками поиска, обобщения и анализа судебной практики по делам о преступлениях против информационной безопасности.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов.
Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем ест р/т ри мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Техноло гия образова тельного процесс а	Форма теку- щего кон- троля/ Форма промежу точной аттестац ии
			лекции	практичес кие занятия	лабор аторн ый практ икум	СР		
1	Раздел I. Теоретические основы уголовно- правовой охраны информационной безопасности Тема 1. Понятие и виды преступлений против информационной безопасности	4	2			20	Лекция- дискусс ия/ Проблем ная лекция	
2	Раздел I. Теоретические основы уголовно- правовой охраны информационной безопасности Тема 2. Международно- правовые основы и зарубежный опыт противодействия преступлениям против информационной безопасности	4		2		22	Коллоквиум, доклад с презента цией, управля емая дискусс ия, кейс- стади, мозгово й штурм, работа в малых группах, написан ие эссе/реф ерата,	Тестиро вание/ устный и письмен ный опрос/ контрол ьные задания

							составле ние схем	
3	Раздел II. Уголовно- правовая охрана информационной безопасности Тема 3. Преступления в сфере компьютерной информации: особенности законодательного определения и общие правила квалификации	4		6		20	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс- стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
4	Раздел II. Уголовно- правовая охрана информационной безопасности Тема 4. Преступления в сфере компьютерной информации: специальные правила квалификации			4		20	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс- стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/ устный и письменный опрос/ контрольные задания
5	Раздел II. Уголовно- правовая охрана информационной безопасности	4			2	10	Доклад с презентацией, управляемая дискуссия	Тестирование/ устный и письменный

	Тема 5. Лабораторный практикум						ия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	опрос/контрольные задания
	Всего по ОФО	108	2	12	2	92		зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические занятия	лабораторный практикум	СР		
1	Раздел I. Теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности Тема 1. Понятие и виды преступлений против информационной безопасности	5	2			20	Лекция - дискуссия/ Проблемная лекция	
2	Раздел I. Теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности	5		2		22	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая	Тестирование/устный и письменный опрос/контроль

	Тема 2. Международно- правовые основы и зарубежный опыт противодействия преступлениям против информационной безопасности						дискус- сия, кейс- стади, мозгов ой штурм, работа в малых группа х, написа ние эссе/ре ферата, состав ление схем	ьные задания
3	Раздел II. Уголовно- правовая охрана информационной безопасности Тема 3. Преступления в сфере компьютерной информации: особенности законодательного определения и общие правила квалификации	5		4		20	Коллок виум, доклад с презен тацией, управл яемая дискус сия, кейс- стади, мозгов ой штурм, работа в малых группа х, написа ние эссе/ре ферата, состав ление схем	Тестиро вание/ устный и письмен ный опрос/ контрол ьные задания
4	Раздел II. Уголовно- правовая охрана информационной безопасности	5		4		22	Коллок виум, доклад с презен тацией,	Тестиро вание/ устный и письмен ный

	Тема 4. Преступления в сфере компьютерной информации: специальные правила квалификации						управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	опрос/контрольные задания
5	Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности Тема 5. Лабораторный практикум	5			2	10	Доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/устный и письменный опрос/контрольные задания
	Всего по ОЗФО	108	2	10	2	94		зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	курс	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технол огия образо ватель ного процес са	Форма теку- щего кон- троля/ Форма промежу точной аттестац ии
			лекции	практи ческие заняти я	лаборат орный практик ум	СР		
1	Раздел I. Теоретические основы уголовно- правовой охраны информационной безопасности Тема 1. Понятие и виды преступлений против информационной безопасности (установочная сессия)	2	2			34	Лекция дискус сия/ Пробле мная лекция	
Итого:			2			34		
2	Раздел I. Теоретические основы уголовно- правовой охраны информационной безопасности Тема 2. Международно- правовые основы и зарубежный опыт противодействия преступлениям против информационной безопасности	2		2		18	Коллок виум, доклад с презен тацией, управл яемая дискус сия, кейс- стади, мозгов ой штурм, работа в малых группа х,	Тестиро вание/ устный и письмен ный опрос/ контрол ьные задания

							написание эссе/реферата, составление схем	
3	Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности Тема 3. Преступления в сфере компьютерной информации: особенности законодательного определения и общие правила квалификации	2		4		20	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе/реферата, составление схем	Тестирование/устный и письменный опрос/контрольные задания
4	Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности Тема 4. Преступления в сфере компьютерной информации: специальные правила квалификации	2		2		10	Коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых	Тестирование/устный и письменный опрос/контрольные задания

							группа х, написа ние эссе/ре ферата, состав ление схем	
5	Раздел II. Уголовно- правовая охрана информационной безопасности Тема 5. Лабораторный практикум	2			2	10	Доклад с презентацией, управляемая дискус сия, кейс- стади, мозгов ой штурм, работа в малых группа х, написа ние эссе/ре ферата, состав ление схем	Тестиро вание/ устный и письмен ный опрос/ контрол ьные задания
Итого:				8	2	58		
	Всего по ЗФО	108	2	8	2	92		зачет – 4 ак.ч.

Содержание дисциплины(модуля)

Раздел I. Теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности

Тема 1. Понятие и виды преступлений против информационной безопасности

1. Понятие информационной безопасности в современном мире.

2. Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны информационной безопасности.

3. Основные подходы к определению преступлений против информационной безопасности.

4. Виды преступлений против информационной безопасности. Преступления против информационной безопасности в широком и узком смысле. Компьютерные и компьютеризированные преступления. Цифровая экономика как самостоятельный объект уголовно-правовой охраны. Криптовалютные преступления.

Тема 2. Международно-правовые основы и зарубежный опыт противодействия преступлениям против информационной безопасности

1. Международно-правовые основы обеспечения информационной безопасности.

2. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству зарубежных стран.

Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности

Тема 3. Преступления в сфере компьютерной информации: особенности законодательного определения и общие правила квалификации

1. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации.

2. Особенности законодательного определения преступлений в сфере компьютерной информации.

3. Общие правила квалификации преступлений в сфере компьютерной информации (по признакам состава преступления).

Тема 4. Преступления в сфере компьютерной информации: специальные правила квалификации

1. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации с учетом межотраслевых связей.

2. Квалификация неоконченных преступлений в сфере компьютерной информации.

2. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации, совершенных в соучастии.

3. Квалификация сложных единичных преступлений в сфере компьютерной информации и их отграничение от множественности.

4. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации при конкуренции уголовно-правовых норм.

2.2. Занятия лекционного типа

Очная, очно-заочная и заочная формы обучения

Раздел I. Теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности

Тема 1. Понятие и виды преступлений против информационной безопасности

Вопросы (основное содержание) занятия лекционного типа:

1. Понятие информационной безопасности в современном мире. Цифровая экономика как самостоятельный объект уголовно-правовой охраны.

2. Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны информационной безопасности.

3. Основные подходы к определению преступлений против информационной безопасности.

4. Виды преступлений против информационной безопасности. Преступления против информационной безопасности в широком и узком смысле.

5. Компьютерные и компьютеризированные преступления.

6. Криптовалютные преступления.

Задание для подготовки к занятию лекционного типа:

Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2.3. Занятия семинарского типа

Очная, очно-заочная и заочная формы обучения

Раздел I. Теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности

Тема 2. Международно-правовые основы и зарубежный опыт противодействия преступлениям против информационной безопасности

1. Международно-правовые основы обеспечения информационной безопасности.
2. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству стран Содружества Независимых Государств.
3. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству Китайской Народной Республики.
4. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству стран Европейского Союза.
5. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству Великобритании, Сингапура и США.

Задание для подготовки к занятию семинарского типа:

Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

Раздел II. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности

Тема 3. Преступления в сфере компьютерной информации: особенности законодательного определения и общие правила квалификации

Вопросы для подготовки к занятию семинарского типа:

1. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации.
2. Особенности законодательного определения преступлений в сфере компьютерной информации.
3. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам объекта.

4. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам объективной стороны.

5. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам субъекта.

6. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам субъективной стороны.

Задания для подготовки к заданию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2. Составить схему по вопросу: «Общественно опасные последствия преступлений в сфере компьютерной информации (на основе анализа признаков ст. 272-274⁵ УК)».

3. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Предмет неправомерного доступа к компьютерной информации», «Уголовно-правовая охрана критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: фьюжн-норма УК РФ», «Использование вредоносной компьютерной программы и пентест: вопросы юридической оценки», «Должностное лицо как субъект преступлений в сфере компьютерной информации: правила квалификации (на основе анализа судебной практики)».

4. Обобщить судебную практику по вопросам темы.

5. Составить 2-3 казуса по теме.

Тема 4. Преступления в сфере компьютерной информации: специальные правила квалификации

Вопросы для подготовки к занятию семинарского типа:

1. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации с учетом межотраслевых связей.

2. Квалификация неоконченных преступлений в сфере компьютерной информации.

2. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации, совершенных в соучастии.

3. Квалификация сложных единичных преступлений в сфере компьютерной информации и их отграничение от множественности.

4. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации при конкуренции уголовно-правовых норм.

Задания для подготовки к занятию семинарского типа:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2. Составить схему по вопросу: «Конкуренция уголовно-правовых норм о преступлениях в сфере компьютерной информации».

3. Подготовить доклады с презентациями (с их последующим обсуждением) по темам: «Юридический и фактический моменты окончания преступлений в сфере компьютерной информации», «Нетипичные аспекты соучастия в компьютерных преступлениях», «Компьютерные преступления и криптовалютные преступления», «Компьютерные преступления и хищения, совершаемые в системах дистанционного банковского обслуживания: правила квалификации (на основе анализа судебной практики)».

4. Обобщить судебную практику по вопросам темы.

5. Составить 2-3 задачи по теме.

Лабораторный практикум – 2 часа

Фабула задачи № 1:

19-летний Выжанов решил отомстить старосте группы Афанасьевой, которая ранее сообщила в деканат о неподобающем поведении Выжанова на занятиях. С этой целью он привлек своих приятелей 21-летнего Попова и 15-летнего Уланцева. Выжанов объяснил, что необходимо устроить «кибертравлю» Афанасьевой: взломать ее аккаунты в социальных сетях и электронную почту, выложить в групповом чате компрометирующие сведения об Афанасьевой. На телефон Афанасьевой постоянно с разных номеров отправлять угрозы и сообщения оскорбительного характера. Выжанов вовлек еще троих однокурсников, которые также пожелали поучаствовать в «наказании» старосты. В течение месяца группа под руководством Выжанова смогла взломать все известные аккаунты Афанасьевой, на них они размещали материалы экстремистского и порнографического характера. В общий чат студентов Университета была выложена личная переписка Афанасьевой, в которой она обсуждала преподавателей и студентов (иногда в неприличной форме). От старосты отвернулись друзья и однокурсники, обсуждался вопрос об ее отчислении из вуза. Не выдержав «кибертравли» Афанасьева, вернувшись домой, приняла большую дозу снотворного. Благодаря действиям

брата Афанасьевой, который своевременно вызвал медицинскую помощь, ее жизнь была спасена.

Вопросы для обсуждения:

1. *Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.*
2. *Определите предмет преступления.*
3. *Влияет ли групповой способ совершения преступления на квалификацию содеянного?*
4. *Возможно ли привлечение указанных в задаче лиц к ответственности по ст. 110 УК «Доведение до самоубийства»?*

Фабула задачи № 2:

Петюшов и Волобуев осуществили неправомерный доступ к учетным записям пользователей «wmalliance» и «Djin37», после чего изменили их учетную информацию, добавив свой уникальный идентификационный номер для общения в реальном времени, а также от имени пользователей «wmalliance» и «Djin37» создали тему «Вывод BTC-е / Биткоинов. +7%», и положительные комментарии к ней от имени других неустановленных пользователей сайта. После чего Петюшов и Волобуев, ввели в заблуждение Вишневского, пообещав ему обменять «BTC-е» код на российские рубли, чего заведомо не намеревались делать. Вишневский, будучи введенным в заблуждение, используя свою учетную запись «ser198», с целью обмена, принадлежащего ему «BTC-е» кода на 10 000 долларов США на российские рубли, в личном сообщении передал пользователю «wmalliance», доступ к которому имели Петюшов и Волобуев, «BTC-е» код на 10 000 долларов США, рыночная стоимость которого, по состоянию на дату отправки сообщения, согласно заключению эксперта, составляла 821 100 рублей 00 копеек. Далее Петюшов и Волобуев зачислили полученный BTC-е код, принадлежащий потерпевшему, на счет своей учетной записи, и в дальнейшем распорядились им по своему усмотрению.

Вопросы для обсуждения:

1. *Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.*
2. *Определите предмет преступления.*
3. *Влияет ли групповой способ совершения преступления на квалификацию содеянного?*

Фабула задачи № 3:

Работник Новороссийского морского порта Горохов решил посмотреть личную электронную почту на служебном компьютере. В почтовом ящике он обнаружил письмо с предложением о трудоустройстве в международной

торговой компании. Горохов нажал на содержащуюся в электронном письме вредоносную ссылку, начался процесс загрузки, а потом его компьютер оказался заблокирован, на экране появилось сообщение на английском языке. В течение считанных минут вредоносная программа смогла проникнуть в системы управления технологическим процессом передачи грузов. Вирус также проник в отслеживающие и контролирующие перевалку грузов АСУ ТП и зашифровал файлы, критически важные для технологических процессов. Зашифрованные системы напрямую повлияли на «всю корпоративную IT-сеть объекта (за пределами зоны обслуживания объекта) и системы управления камерами, а также привели к потере систем контроля и управления критическими процессами морского порта. В результате инцидента в течение 30 часов все операции на объекте были остановлены.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.*
- 2. Определите предмет преступления.*

Количество задач, их условия и вопросы для обсуждения определяются преподавателем для каждой группы обучающихся.

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать преступление, определить соответствующие уголовно-правовые, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения уголовного права, позволяющие разрешить конкретную ситуацию. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию уголовного права с практикой применения действующего уголовного законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть уголовно-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм уголовного права, понятий, уголовно-правовых конструкций. Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы уголовного права и при необходимости на положения нормативных правовых актов других отраслей права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде резолютивной части

решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

2.3. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1. Изучение законодательства, основной и дополнительной литературы по темам занятий лекционного и семинарского типа.

2. Подготовка к занятиям семинарского типа включает следующие типы самостоятельной работы обучающегося по любой форме обучения:

- составление в письменном виде схем по конкретным вопросам темы практического занятия;

- подготовка докладов с презентацией по конкретным вопросам темы практического занятия с их последующим обсуждением в ходе практического занятия в рамках управляемой дискуссии;

- обобщение судебной практики по вопросам темы практического занятия;

- составление 2-3 казусов на основе обобщенной судебной практики с последующим их решением на занятиях семинарского типа.

Модельные задания для обучающихся всех форм обучения:

1. Изложение материала по отдельным вопросам, указанным к каждой теме практического занятия, в виде схемы с последующим ее обсуждением в ходе практического занятия с целью выявления достоинств и недостатков

2. Каждый обучающийся в течение семестра должен подготовить как минимум один доклад с презентацией по вопросам, сформулированным к темам занятий семинарского типа, и после его обсуждения в ходе практического занятия представить преподавателю грамотно оформленные тезисы доклада (5-6 страниц, кегль шрифта основного текста 14 пт., междустрочный интервал – полуторный) и презентацию. Тезисы доклада должны иметь необходимый научный аппарат (правильно оформленные ссылки на источники). В докладе должны быть рассмотрены дискуссионные точки зрения по сложным и актуальным вопросам выбранной темы, юридически грамотно сформулирована и обоснована точка зрения автора. При подготовке доклада необходимо использовать специальную литературу по теме (монографии, научные публикации в периодических изданиях). Докладчик должен быть готов отстаивать свою позицию в ходе обсуждения доклада.

3. Сбор, анализ и обобщение судебной практики с использованием сайта Росправосудие – <https://rospravosudie.com> и сайта Судебные и нормативные акты РФ – <http://sudact.ru>.

4. Составление казуса (задачи) на основе изученных уголовных дел в рамках обобщения судебной практики. С этой целью необходимо выбирать наиболее интересные решения судов по конкретным делам.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Модельные задания для контроля самостоятельной работы обучающихся и проведения текущей аттестации (темы докладов, вопросы для составления схем и др.) по отдельным разделам дисциплины (модуля) приводятся к каждому занятию лекционного и семинарского типа.

Промежуточная аттестация проводится в виде решения кейс-стади.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

1. Информационная безопасность как объект уголовно-правовой охраны.
2. Виды преступлений против информационной безопасности. Преступления против информационной безопасности в широком и узком смысле.
3. Компьютерные и компьютеризированные преступления.
4. Криптовалютные преступления.
5. Международно-правовые основы обеспечения информационной безопасности.
6. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству стран Содружества Независимых Государств.
7. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству Китайской Народной Республики.
8. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству стран Европейского Союза.
9. Ответственность за посягательства на информационную безопасность по законодательству Великобритании, Сингапура и США.
10. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации.
11. Особенности законодательного определения преступлений в сфере компьютерной информации.
12. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
13. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

14. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

15. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации.

16. Нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сети связи общего пользования.

17. Незаконное использование абонентского терминала пропуска трафика или виртуальной телефонной станции.

18. Организация деятельности по передаче абонентских номеров с нарушением требований законодательства Российской Федерации.

19. Организация деятельности по передаче информации, необходимой для регистрации и (или) авторизации пользователя сети «Интернет» для получения доступа к функциональным возможностям информационного ресурса.

20. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам объекта.

21. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам объективной стороны.

22. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам субъекта.

23. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации по признакам субъективной стороны.

24. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации с учетом межотраслевых связей.

25. Квалификация неоконченных преступлений в сфере компьютерной информации.

26. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации, совершенных в соучастии.

27. Квалификация сложных единичных преступлений в сфере компьютерной информации и их отграничение от множественности.

28. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации при конкуренции уголовно-правовых норм.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая народным голосованием 12 декабря 1993 г. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

Судебная практика

1. Постановления Пленума Верховного суда РФ. – URL: <http://www.vsrfr.ru/documents/own/>, <http://www.consultant.ru/>.
2. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам : сборник / составители А. И. Рарог, А. А. Бимбинов. — 3-е изд. — Москва : Проспект, 2019. — 784 с. — ISBN 978-5-392-28463-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/150857>
3. Судебная практика по конкретным делам: сайт Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

Основная литература:

1. Корабельников С. М. Преступления в сфере информационной безопасности : учебное пособие для вузов / С. М. Корабельников. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 111 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12769-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/476798> (дата обращения: 18.02.2023). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
2. Русскевич Е.А. Уголовное право и «цифровая преступность»: проблемы и решения. — М.: ИНФРА-М, 2023. — 351 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=415589> (дата обращения: 17.02.2023). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

3. Русскевич Е.А. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий: учеб. пособие / Е.А. Русскевич. – 2-е изд., доп. — М.: ИНФРА-М, 2019. – 188 с. – (Высшее образование: Магистратура). – URL: <http://znanium.com/catalog/product/979195> (дата обращения: 17.02.2023). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

4. Уголовное право зарубежных стран в 3 т. Том 3. Особенная часть: учебник для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Н. Е. Крылова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. – 397 с. URL: <https://biblio-online.ru/book/E58E2F3E-E4F2-4C48-BFE4-B50C9327A324/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran-v-3-t-tom-1-obschaya-chast-angliya-ssha> (дата обращения: 19.02.2023). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2020. — 944 с. - ISBN 9785392300181 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40435>

6. Юрченко И. А. Преступления против информационной безопасности: учебное пособие. — Москва: Проспект, 2021. — 208 с. - ISBN 978-5-392-33751-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/44295>

Дополнительная литература:

1. Воронин В. Н. Уголовно-правовые риски развития цифровых технологий: постановка проблемы и методы научного исследования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 12. – С. 73-80. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36991705&ysclid=lf8qa6aln881766466>

2. Русскевич Е.А. Квалификация неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации / Е.А. Русскевич, И.Г. Чекунов // Уголовное право. – 2022. – № 5. – С. 26-35. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=aghwvk>

3. Русскевич Е.А. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ): вопросы квалификации / Е.А. Русскевич // Уголовное право. – 2020. – № 5. – С. 94-104. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44836976>

4. Русскевич Е.А. О квалификации преступлений в сфере компьютерной информации, совершаемых с использованием служебного положения /

Е.А. Русскевич // Российское правосудие. – 2019. – № 2. – С. 35-41. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36761575>

5. Русскевич Е.А. О некоторых аспектах квалификации соучастия в преступлениях в сфере компьютерной информации / Е.А. Русскевич // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 3 (57). – С. 30-34. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41338186>

6. Русскевич Е.А. Некоторые вопросы квалификации неоконченных преступлений в сфере компьютерной информации / Е.А. Русскевич, А.Ю. Решетников // Уголовное право. – 2018. – № 2. – С. 86-95. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34968309>

7. Русскевич Е.А. Международно-правовые подходы противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий / Е.А. Русскевич // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2018. – № 3. – С. 10-13. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35040412>

8. Юрченко И.А. Кибербезопасность как объект преступления // Судья. – 2016. – № 4 (64). – С. 50-52. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30040549>

9. Юрченко И.А. Сталкер как субъект уголовной ответственности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 12. – С. 53-61. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36991703>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной,

образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.;

				- № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.

4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.;

				- № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.;

				- № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия

5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

- 1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:
 - стол студенческий двухместный – 42 шт.,
 - стол студенческий трехместный – 7 шт.,
 - кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
 - стул – 79 шт.,
 - компьютер студенческий – 76 шт.,
 - проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
 - экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

*Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права
имени В.Е. Эминова*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

КИБЕРНЕТИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

Б1.В.ДВ.04.02

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма(формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа одобрена на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е.Эминова, протокол № 10 от «10» апреля 2026 г.

Автор:

Мацкевич И.М. - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова

Рецензент:

Быстрова Ю.В. – заведующий кафедрой уголовного права и процесса Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, доктор юридических наук, доцент

Мацкевич И.М.

Кибернетическая преступность: рабочая программа / И.М. Мацкевич. – М. Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

©Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Кибернетическая преступность» является:

- 1) получения системного знания о предупреждении и профилактики финансовой преступности;
- 2) формирования навыков по обеспечению личной безопасности граждан и предпринимателей в области финансовой деятельности;
- 3) правильная организация безопасного предпринимательства и личного поведения, связанного с финансовыми тратами, включая взаимодействие в соответствии с действующим законодательством с банками и другими государственными и общественными институтами;
- 4) формирование навыков по обеспечению системы безопасного поведения людей в области финансов, защиты от финансового мошенничества и других экономических преступлений;
- 5) воспитание нетерпимого отношения к совершению правонарушений (преступлений), посягающих на безопасность в области финансовой деятельности.

Задачи дисциплины «Кибернетическая преступность» состоят в следующем:

- качественной подготовке конкурентоспособных и компетентных профессиональных юристов, обладающих высоким уровнем правовой культуры и правосознания, знаниями в области правоохранительной и правоприменительной деятельности;
- приобретении умения применения полученных знаний в правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.

Основными видами деятельности, к которым осуществляется подготовка в рамках учебной дисциплины, являются:

- а) правоприменительная:
 - обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
 - составление юридических документов;
- б) правоохранительная:
 - обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
 - защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
 - предупреждение, пресечение, выявление кибернетических преступлений;

- защита прав и законных интересов юридических лиц и отдельных граждан;
- в) экспертно-консультационная деятельность:
 - оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
- г) организационно-управленческая деятельность:
 - осуществление организационно-управленческих функций;
- д) научно-исследовательская:
 - участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Кибернетическая преступность» относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В. основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Дисциплина содержательно - логически взаимосвязана с такими дисциплинами, как «Теория квалификации преступлений», «Теория предупреждения преступности», «Финансовая преступность» и другими.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

В результате освоения дисциплины (модуля) «Кибернетическая преступность» обучающийся должен обладать следующими компетенциями: ПК-1, ПК-5, УК-1, УК-2:

- способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1).
- способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла. (УК-2).
- способность разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-1)
- способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5).

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1	Общая характеристика кибернетической преступности и взаимосвязь с экономической преступностью	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

			ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по

			актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

2	Понятие и виды кибернетической преступности	ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

3	Личность киберпреступника	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в

			сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

4	Причины кибернетической преступности	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в

			сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

5	Криминологическая характеристика хакерских атак	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

6	Кибернетическая преступность в зарубежных странах	ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

7	Предупреждение кибернетической преступности	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости. ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в

			сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

ЗНАТЬ: основные криминологические нормативные правовые акты против кибернетической преступности; правовое содержание регулирования информационно-телекоммуникационной деятельности,

сущность основных понятий кибернетической преступности; основные виды рисков, связанных с компьютерной безопасностью предпринимательской деятельности и деятельностью граждан, в связи с использованием ими компьютеров; понятие и виды кибернетической преступности; законодательство по профилактике правонарушений и преступлений; особенности регламентирования профилактики правонарушений и преступлений в деятельности, связанной с использованием компьютеров; способы противодействия посягательствам на компьютерную безопасность предпринимателя, гражданина и должностного лица; механизм формирования личности преступника; особенности поведения при совершении кибернетических преступлений; виды виктимологического поведения и значение его изучения; правовое обеспечение защиты предпринимателя и гражданина; виды причин кибернетической преступности; опасность компьютерных мошенничеств и приемы защиты от них; способы взаимодействия с правоохранительными органами с целью противодействия кибернетической преступности; правила безопасной работы с коммуникационными системами; формы и виды хакерских атак и других видов компьютерных мошенничеств; формы и виды злоупотреблений должностными полномочиями и другие должностные преступления; виды коррупции, связанной с использованием компьютеров; другие формы коррупционного поведения, включая nepotизм и фаворитизм; способы противодействия посягательствам на компьютерную безопасность предприятия и гражданина; возможности и значение криминологической характеристики кибернетической преступности в зарубежных странах; способы взаимодействия предпринимателей и отдельных граждан с правоохранительными органами с целью противодействия посягательствам на коммуникационные сети и компьютерную безопасность предпринимательской деятельности и отдельных граждан за рубежом; правила отнесения стран к экономически развитым странам и к странам с переходной экономикой; приемы и способы защиты от кибернетических преступлений; способы противодействия посягательствам на безопасность предприятия и гражданина; способы компьютерных мошенничеств и признаки, свидетельствующие о них; способы противодействия хакерским атакам.

УМЕТЬ: толковать различные юридические факты, правоприменительную и правоохранительную практику в сфере безопасной компьютерной деятельности; собирать и анализировать нормативную и фактической информацию, имеющую значение для изучения кибернетической преступности; осуществлять практическую информационно-поисковую и аналитическую деятельность по обеспечению компьютерной безопасности предпринимателей, граждан и должностных лиц; анализировать статистические данные; предупреждать корпоративные конфликты; обеспечивать реализацию локальных правовых актов; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них

соответствующие выводы; выявлять и содействовать пресечению коррупционного поведения в области использования современных коммуникационных систем и компьютерных технологий; предупреждать виктимологическое поведение предпринимателя и гражданина; обеспечивать защиту гражданина от компьютерных мошенничеств; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступлений; обеспечивать реализацию актов применения права; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; выявлять и содействовать пресечению кибернетических преступлений; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению кибернетических преступлений, и принимать необходимые меры по их устранению; определять критерии классификаций; применять правила детерминации к выявлению внутренних и внешних причин совершения компьютерных преступлений; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению хакерских атак; выявлять взаимосвязь хакерской деятельности с должностными преступлениями; анализировать коррупционные риски и реализовывать управленческие антикоррупционные решения; осуществлять информационно-поисковую и аналитическую деятельность по выявлению признаков, свидетельствующих о посягательствах на компьютерную безопасность бизнеса и отдельного гражданина; выявлять и содействовать пресечению nepотизма и фаворитизма; принимать оптимальные управленческие решения при использовании компьютеров и коммуникационных сетей; выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступлений в этой области; анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности; осуществлять информационно-поисковую и аналитическую деятельность по выявлению признаков, свидетельствующих о посягательствах на компьютерную безопасность бизнеса; обеспечивать реализацию актов применения права; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; предупреждать правонарушения, связанные с использованием компьютеров; выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; принимать оптимальные управленческие решения для предотвращения кибернетических преступлений, выявлять причины и условия, способствовавшие совершению компьютерных преступлений; анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности; осуществлять информационно-поисковую и аналитическую деятельность по выявлению признаков, свидетельствующих о посягательствах на компьютерную безопасность бизнеса; обеспечивать реализацию актов применения права; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы; предупреждать правонарушения в области использования коммуникационных систем, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; выявлять и содействовать

пресечению коррупционного поведения, связанного с использованием компьютеров.

ВЛАДЕТЬ: юридической терминологией; навыками квалифицированного составления локальных нормативных документов, обеспечивающих криминологическую компьютерную безопасность; выявлять, устранять и предупреждать причины и условия, способствующие совершению правонарушений и преступлений в области информационно-телекоммуникационной деятельности; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению компьютерной безопасности; навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного ведения деятельности с использованием компьютеров; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению безопасности навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного ведения деятельности, связанной с использованием компьютеров; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению безопасности; навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного осуществления деятельности, связанной с применением компьютеров; умением организовать работу по обеспечению безопасной работы на предприятии; навыками анализа и обобщения получаемой информации; организовывать работу по обеспечению безопасности компьютерного поведения, как обычного человека, так и работника, и руководителя предприятия от мошеннических действий, с использованием компьютеров; навыками анализа и обобщения получаемой информации, организации работы по обеспечению компьютерной безопасности; навыками наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, законного осуществления деятельности; связанной с использованием компьютеров, умением организовать работу по обеспечению компьютерной безопасности предприятия и обычного гражданина.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплина (модуля) «Кибернетическая преступность» составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Се ме стр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в ак. часах)			Образовательн ые технологии	Формы текущего контроля/Ф орма промежуто чной аттестации
			Лекц ии	Практич еские занятия/ Лаборато рный практику м	СР		
1	Общая характеристика кибернетической преступности и взаимосвязь экономической преступностью	4		2	14	Кейс-задания	самостоятел ьная работа, эссе, реферат, коллоквиум
2	Понятие и виды кибернетической преступности	4	2	2	12	Лекция- дискуссия работ а в малых группах, «займи позицию», «мозговой шторм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятел ьная работа, эссе, реферат, коллоквиум

3	Личность киберпреступника	4		2	12	разбор конкретных ситуаций, практика публичного выступления, «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
4	Причины кибернетической преступности	4		2	14	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
5	Криминологическая характеристика хакерских атак	4		2	12	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум

6	Кибернетическая преступность в зарубежных странах			2	14	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
7	Предупреждение кибернетической преступности			2 (лабораторный практикум)	14	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
	ВСЕГО по ОФО		2	12/2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Се ме стр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в ак. часах)			Образовательн ые технологии	Формы текущего контроля/Ф орма промежуто чной аттестации
			Лекц ии	Практич еские занятия/ Лаборато рный практику м	СР		
1	Общая характеристика кибернетической преступности и взаимосвязь экономической преступностью	5			16	Кейс-задания	самостоятел ьная работа, эссе, реферат, коллоквиум
2	Понятие и виды кибернетической преступности	5	2	2	12	Лекция- дискуссия; работа в малых группах, «займи позицию», «мозговой шторм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятел ьная работа, эссе, реферат, коллоквиум

3	Личность киберпреступника	5		2	12	разбор конкретных ситуаций, практика публичного выступления, «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
4	Причины кибернетической преступности	5		2	12	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
5	Криминологическая характеристика хакерских атак	5		2	14	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум

6	Кибернетическая преступность в зарубежных странах	5		2	16	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
7	Предупреждение кибернетической преступности	5		2 (лабораторный практикум)	12	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
	ВСЕГО по ОЗФО		2	10/2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Се ме стр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в ак. часах)			Образовательн ые технологии	Формы текущего контроля/Ф орма промежуто чной аттестации
			Лекц ии	Практич еские занятия/ Лаборато рный практику м	СР		
1	Общая характеристика кибернетической преступности и взаимосвязь экономической преступностью	3			9	Кейс-задания	самостоятел ьная работа, эссе, реферат, коллоквиум
2	Понятие и виды кибернетической преступности	3	2	2	34	Лекция- дискуссия; работа в малых группах, «займи позицию», «мозговой шторм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятел ьная работа, эссе, реферат, коллоквиум

3	Личность киберпреступника	3		2	9	разбор конкретных ситуаций, практика публичного выступления, «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
4	Причины кибернетической преступности	3		2	10	работа в малых группах, «займи позицию», разбор конкретных ситуаций, использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
5	Криминологическая характеристика хакерских атак	3		2	10	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум

6	Кибернетическая преступность в зарубежных странах	3			10	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
7	Предупреждение кибернетической преступности	3		2 (лабораторный практикум)	10	разбор конкретных ситуаций, «займи позицию», «мозговой штурм», использование видео- и компьютерных пособий	самостоятельная работа, эссе, реферат, коллоквиум
	ВСЕГО		2	8/2	92		Зачет – 4 ак.ч.

Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование раздела Дисциплины	Содержание раздела
1	Общая характеристика кибернетической преступности и взаимосвязь с экономической преступностью	Особенности кибернетической преступности. Взаимосвязь с экономической преступностью. Уголовно-правовая характеристика компьютерных преступлений. Структура и характер кибернетической преступности. Виды латентной кибернетической преступности. Сущность и содержание криминологической безопасности цифровой деятельности. Криминологическая безопасность поведения граждан, связанных с использованием компьютеров и цифровых технологий. Значение криминологии в ее обеспечении. Взаимосвязь криминологии в обеспечении компьютерной безопасности с науками уголовно-правового цикла, с науками гражданско-правового цикла, с науками государственно-правового цикла: задачи и особенности.
2	Понятие и виды кибернетической преступности	История кибернетической преступности. Теневая экономика и теневая деятельность, связанная с использованием цифровых технологий. Понятие, признаки и виды кибернетической преступности. Тенденции кибернетической преступности. Предупреждение корпоративных конфликтов и роль в них компьютеров и цифровой технологии. Электронные деньги и другие современные компьютерные средства: их роль в совершении преступлений.

3	Личность киберпреступника	Понятие и структура личности киберпреступника. Классификация и типология различных групп и типов киберпреступников. Механизм преступного поведения личности киберпреступника. Виды виктимологического поведения предпринимателей и значение его изучения. Компьютерная виктимность гражданина: понятие и характерные черты. Предупреждение виктимологического поведения руководителя предприятия и работников предприятия. Правовое обеспечение защиты предпринимателей и обычных граждан от компьютерных преступлений: криминологическая характеристика.
4	Причины кибернетической преступности	Детерминация кибернетической преступности. Классификация причин и условий кибернетической преступности. Социальная обусловленность кибернетической преступности. Влияние личностных факторов на кибернетическую преступность. Криминологическая характеристика основных нормативных правовых актов, регламентирующих использование компьютеров и другую цифровую деятельность. Особенности работы современных коммуникационных систем: криминологическая характеристика.

5	Криминологическая характеристика хакерских атак	Криминологическая характеристика хакерской деятельности и других видов компьютерных преступлений. Взаимосвязь компьютерных преступлений с должностной преступностью и коррупцией. Криминологическая характеристика коррупции. Взаимосвязь хакерской деятельности с организованной преступностью. Криминологическая характеристика компьютерной организованной преступности. Взаимосвязь компьютерных мошенничеств с незаконной предпринимательской деятельностью. Криминологическая характеристика незаконной предпринимательской деятельности.
6	Кибернетическая преступность в зарубежных странах	Общая характеристика кибернетической преступности развитых стран. Общая характеристика кибернетической преступности стран с переходной экономикой. Общая характеристика кибернетической преступности в других странах. Структура кибернетической преступности за рубежом. Борьба с кибернетической преступностью за рубежом. Соотношение кибернетической и организованной преступности за рубежом. Электронные деньги и компьютерные мошенничества в России и за рубежом: сравнительный анализ.

7	Предупреждение кибернетической преступности	Теория предупреждения кибернетической преступности: понятие, признаки и виды. Специальные субъекты предупреждения кибернетической преступности. Методика проведения статистических исследований деятельности, связанной с цифровой экономикой. Методы проведения социологических опросов среди пользователей компьютерными сетями. Криминология интернета. Проведение анонимных опросов и анализ их результатов. Интервью, как средство предупреждения деликтов, правонарушений и преступлений. Граждане, склонные к неоправданному рискованному финансовому поведению: криминологический анализ.

2.2. Занятия лекционного типа

Наименование лекции	Тематика лекции	Задания для подготовки к лекции
Понятие и виды кибернетической преступности	История кибернетической преступности. Понятие, признаки и виды кибернетической преступности. Тенденции кибернетической преступности. Предупреждение корпоративных конфликтов и роль в них цифровых технологий и искусственного интеллекта. Электронные средства платежей и другие современные компьютерные средства: их роль в совершении преступлений.	изучить и проанализировать: - нормативные акты в части правовой регламентации предупреждения кибернетической преступности; - следственную и судебную практику, связанную с предупреждением кибернетической преступности.

2.3. Занятия практического типа

Наименование темы	Содержание практического занятия
Общая характеристика кибернетической преступности и взаимосвязь экономической преступностью	Особенности кибернетической преступности. Взаимосвязь с экономической преступностью. Уголовно-правовая характеристика компьютерных преступлений. Структура и характер кибернетической преступности. Виды латентной кибернетической преступности. Сущность и содержание криминологической безопасности цифровой деятельности. Криминологическая безопасность поведения граждан, связанных с использованием компьютеров и цифровых технологий. Значение криминологии в ее обеспечении. Взаимосвязь криминологии в обеспечении компьютерной безопасности с науками уголовно-правового цикла, с науками гражданско-правового цикла, с науками государственно-правового цикла: задачи и особенности. <i>Задание для подготовки:</i> повторить особенности кибернетической преступности. Определить взаимосвязь с экономической преступностью. Представить уголовно-правовую характеристику компьютерных преступлений. Охарактеризовать характер и структуру кибернетической преступности. Повторить в чем заключается криминологической безопасности цифровой деятельности. Определить в чем заключается значение криминологии в ее обеспечении. Указать взаимосвязи криминологии в обеспечении компьютерной безопасности.

Понятие и виды кибернетической преступности	История кибернетической преступности. Теневая экономика и теневая деятельность, связанная с использованием цифровых технологий. Понятие, признаки и виды кибернетической преступности. Тенденции кибернетической преступности. Предупреждение корпоративных конфликтов и роль в них компьютеров и цифровой технологии. Электронные деньги и другие современные компьютерные средства: их роль в совершении преступлений. <i>Задание для подготовки:</i> повторить основные положения криминологической теории, найти и изучить основные действующие криминологические нормативные правовые акты, направленные против кибернетической преступности и дать их классификацию, разобраться с тем, что понимается под теневой экономикой и как легализуются незаконно полученные деньги, посредством компьютерных технологий; изучить методы и способы отмывания денег и совершения компьютерных мошенничеств.
Личность кибер-преступника	Понятие и структура личности кибер-преступника. Классификация и типология различных групп и типов кибер-преступников. Механизм преступного поведения личности кибер-преступника. Виды виктимологического поведения предпринимателей и значение его изучения. Компьютерная виктимность гражданина: понятие и характерные черты. Предупреждение виктимологического поведения руководителя предприятия и работников предприятия. Правовое обеспечение защиты предпринимателей и обычных граждан от компьютерных преступлений: криминологическая характеристика. <i>Задание для подготовки:</i> повторить криминологическую теорию личности преступника, дать криминологическую характеристику личности кибер-преступника и построить его криминологических портрет, изучить нормативные правовые акты, касающиеся защиты свидетелей и потерпевших от кибернетических преступлений.

Причины кибернетической преступности	Детерминация кибернетической преступности. Классификация причин и условий кибернетической преступности. Социальная обусловленность кибернетической преступности. Влияние личностных факторов на кибернетическую преступность. Криминологическая характеристика основных нормативных правовых актов, регламентирующих использование компьютеров и другую цифровую деятельность. Особенности работы современных коммуникационных систем: криминологическая характеристика. <i>Задание для подготовки:</i> повторить теорию причинности в криминологии, изучить основные положения нормативных правовых актов, регламентирующих безопасную цифровую деятельность, а также специфику работы правоохранительных органов в этой области, определить нормативные правовые документы, направленные на выявление причин и условий противоправного поведения, связанного с незаконным использованием компьютеров.

Криминологическая характеристика хакерских атак	Криминологическая характеристика хакерской деятельности и других видов компьютерных преступлений. Взаимосвязь компьютерных преступлений с должностной преступностью и коррупцией. Криминологическая характеристика коррупции. Взаимосвязь хакерской деятельности с организованной преступностью. Криминологическая характеристика компьютерной организованной преступности. Взаимосвязь компьютерных мошенничеств с незаконной предпринимательской деятельностью. Криминологическая характеристика незаконной предпринимательской деятельности. <i>Задание для подготовки:</i> изучить нормативные правовые акты, касающиеся деятельности, связанной с использованием компьютеров и иной цифровой деятельности; определить место должностной преступности в структуре кибернетической преступности; дать понятие незаконной предпринимательской деятельности; установить взаимосвязь кибернетической преступности с организованной преступностью.

Кибернетическая преступность в зарубежных странах	Общая характеристика кибернетической преступности развитых стран. Общая характеристика кибернетической преступности стран с переходной экономикой. Общая характеристика кибернетической преступности в других странах. Структура кибернетической преступности за рубежом. Борьба с кибернетической преступностью за рубежом. Соотношение кибернетической и организованной преступности за рубежом. Электронные деньги и компьютерные мошенничества в России и за рубежом: сравнительный анализ. <i>Задание для подготовки:</i> изучить нормативные правовые документы, определяющие критерии отнесения одних стран к развитым, а другие страны к странам, с переходной экономикой; изучить и сравнить статистику состояния кибернетической преступности в зарубежных странах; изучить взаимосвязь финансовых преступников и руководителей организованной преступности за рубежом.

Предупреждение кибернетической преступности	Теория предупреждения кибернетической преступности: понятие, признаки и виды. Специальные субъекты предупреждения кибернетической преступности. Методика проведения статистических исследований деятельности, связанной с цифровой экономикой. Методы проведения социологических опросов среди пользователей компьютерными сетями. Криминология интернета. Проведение анонимных опросов и анализ их результатов. Интервью, как средство предупреждения деликтов, правонарушений и преступлений. Граждане, склонные к неоправданному рискованному финансовому поведению: криминологический анализ. <i>Задание для подготовки:</i> повторить основы анализа правовой статистики, методику проведения опросов, анкетирования и интервьюирования, изучить методы составления криминологических портретов личности кибер- преступников. Изучить методы проведения интервью, как средства предупреждения правонарушений, связанных с использованием компьютеров и коммуникационных систем. Определить профилактическое значение деятельности специальных подразделений в правоохранительных органах.

2.4. Самостоятельная работа студента

При изучении учебной дисциплины «Кибернетическая преступность» используются следующие виды самостоятельной работы студентов: коллоквиумы, составление анкет, списка вопросов для опросов, документов по предупреждению деликтов, правонарушений, преступлений, криминологических аналитических справок и др. Приведенный минимум может быть расширен за счет использования заданий, дополнительно разработанных в установленном порядке. Указанные виды самостоятельной работы студентов применяются при всех формах обучения.

Темы коллоквиумов:

1. Рыночная экономика и преступность: неизбежность и последствия.
2. Теневая экономика и ее влияние на кибернетическую преступность.
3. История кибернетической преступности.
4. Возможности криминологии в обеспечении кибернетической безопасности предпринимательской деятельности.
5. Возможности криминологии в обеспечении кибернетической безопасности обычного человека.

6. Криминологическая характеристика личности кибер-преступников.
7. Криминологическая характеристика личности потерпевших от кибернетических преступлений.
8. Коррупция в компьютерных офисах.
9. Предприниматели и хакеры: точки не соприкосновения.
10. Защита от компьютерных мошенничеств: криминологический отечественный и международный опыт.

Составление процессуальных и иных документов:

1. Вопросы для анкетирования руководителей предприятия, в связи с выявленными компьютерными мошенничествами на предприятии.
2. План опроса потенциальных потерпевших граждан от компьютерных преступлений.
3. Составление аналитической справки по состоянию кибернетической преступности в Москве (ином регионе по указанию преподавателя).
4. Акт о предостережении совершения компьютерных преступлений (по ситуации, предложенной преподавателем).

Темы эссе (для заочной формы обучения):

1. Криминология цифрой деятельности.
2. Место криминологического обеспечения кибернетической деятельности в системе наук.
3. Роль юриста в обеспечении безопасности компьютерной деятельности на предприятии, в организации и учреждении.
4. Правовая и моральная статистика: статистические методы выявления компьютерных правонарушений и преступлений.
5. Криминологическая безопасность кадровой политики в области компьютерной деятельности.
6. Компьютерное финансовое мошенничество: криминологические способы выявления и методы противодействия.
7. Криминологическая характеристика кибернетических преступлений: методы противодействия.
8. Взаимосвязь компьютерной преступности и коррупции: непотизм, фаворитизм, а также ее новые элементы.
9. Взаимосвязь кибернетической преступности с организованной преступностью.
10. Теория предупреждения кибернетической преступности.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В разделе приводятся примерные: а) вопросы для самоконтроля, б) темы рефератов, в) модельные задания. Указанный минимум может быть дополнен за счет использования оценочных средств, разрабатываемых кафедрой в установленном порядке, а также электронных тестовых заданий, имеющихся в централизованной базе данных Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в программе <http://elearn.msal.ru>.

Примерные вопросы для самоконтроля:

1. История кибернетической преступности.
2. Теневая экономика и кибернетическая преступность.
3. Понятие, признаки и виды кибернетической преступности.
4. Тенденции кибернетической преступности.
5. Закономерности кибернетической преступности.
6. Структура и характер кибернетической преступности.
7. Виды латентной кибернетической преступности.
8. Детерминация кибернетической преступности.
9. Классификация причин и условий кибернетической преступности.
10. Социальная обусловленность кибернетической преступности.
11. Влияние личностных факторов на кибернетическую преступность.
12. Понятие и структура личности кибер-преступника.
13. Классификация и типология различных групп и типов компьютерных преступников.
14. Механизм преступного поведения личности кибер-преступника.
15. Виктимологические проблемы кибернетической преступности.
16. Виктимология цифровой экономики.
17. Криминологическая характеристика должностной кибернетической преступности.
18. Причины и условия должностной кибернетической преступности.
19. Криминологическая характеристика взаимосвязи коррупции и кибернетической преступности.
21. Общая характеристика кибернетической преступности за рубежом.
22. Общая характеристика кибернетической преступности в других странах.
24. Соотношение кибернетической и организованной преступности.
25. Взаимосвязь экономических преступников и кибер-преступников.
26. Понятие, признаки и виды предупреждения кибернетической преступности.
27. Специальные субъекты предупреждения кибернетической преступности.
28. Криминология Интернета.

Темы рефератов:

1. Криминологическая характеристика безопасности деятельности, связанной с коммуникационными системами.

2. Криминологическая характеристика виктимологии кибернетической деятельности.
3. Компьютерные мошенничества на предприятии: способы и методы противодействия.
4. Взаимодействие в вопросах профилактики кибернетической преступности предпринимателей и представителей правоохранительных органов.
5. Современное понятие и состояние коррупции, связанной с коммуникационными системами и меры по противодействию ей.
6. Криминологическая характеристика судебной практики по рассмотрению дел, связанных с кибернетической преступностью.
7. Криминология интернета.
8. Криминология специальных субъектов по борьбе с кибернетическими преступлениями.
9. Криминологическая характеристика компьютерного мошенничества.
10. Специальные субъекты противодействия компьютерной преступности.

Модельные задания:

1. С учетом полученных криминологических знаний разработать максимально защищенную структуру офиса предприятия.
2. Дать криминологическую характеристику законодательства, связанного с компьютерной и другой цифровой деятельностью и уязвимость с криминологической точки зрения,
3. Разработать модель виктимологического безопасного поведения пользователя компьютерами.
4. Составить договор на интернет-обслуживание с гражданином, выделив в нем криминологически значимые элементы.
5. Разработать и представить справку о состоянии кибернетической преступности за последний год.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативно-правовые акты и судебная практика (в действующей редакции):

1. Конституция Российской Федерации: принята 12.12.1993. всенародным голосованием (с изменениями, внесенными Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ и одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета, № 237, 25.12.1993.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Российская газета, N 137, 27.07.2002.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Российская газета, N 220, 20.11.2002.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.96 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ; 17.06.96, № 25, ст. 2954.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001.
8. Федеральный закон от 12.08.95 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ; 14.08.95, № 33, ст. 3349.
9. Федеральный закон от 28.01.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ; 14.02.2011, № 7, ст. 900.
10. Федеральный закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.92 № 2487-1 // Российская газета, N 100, 30.04.1992.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.95 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Российская газета, N 248, 29.12.1995.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета, N 30, 17.02.1998.
13. Федеральный закон Российской Федерации "Об электронной цифровой подписи" от 10.01.2002 N 1-ФЗ // Российская газета, N 6, 12.01.2002.
14. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // Российская газета, N 165, 29.07.2006.
15. Закон Российской Федерации от 05.03.92 № 2446-1 «О безопасности» // Российская газета, N 103, 06.05.1992.
16. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ; 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3851.
17. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных // Собрание законодательства РФ.2006. № 31 (часть I). Ст. 3451.
18. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1О прокуратуре Российской Федерации // Ведомости СНД РФ и ВС РФ", 20.02.1992, N 8, ст. 366.
19. Федеральный закон от 28.12.201 № 403-ФЗ О Следственном комитете Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, N 1, ст. 15.

20. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы//Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.
21. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 136. Ст. 1789.
22. Указ Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ, 08.05.2024, N 18, ст. 1211.
23. Постановление Правительства РФ от 14.09.2016 N 924 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства, требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта, и внесении изменений в Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)»// Собрание законодательства РФ", 26.09.2016, N 39, ст. 5648.
24. Инструкция ЦБ РФ «Об открытии и закрытии банковских счетов по вкладам (депозитам)» от 14.09.06 № 28-И//«Вестник Банка России», N 57, 25.10.2006.
25. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе" // URL: <http://www.arbitr.ru> (дата обращения 10.06.2014).
26. Пленум Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 № 48 О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2017.
27. Методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации//<http://genproc.gov.ru>

Основная литература:

1. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации и электронных средств платежа : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев, В. Б. Вехов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 243 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/467208>
2. Русскевич, Е. А. Уголовное право и «цифровая преступность»: проблемы и решения : монография / Е.А. Русскевич. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1061706>
3. Мацкевич И.М. Причины экономической преступности. - М. : Проспект, 2017. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/34334>
4. Криминология : учебник / отв. ред. И.М. Мацкевич. – М.: Проспект, 2023. – 512с. – ISBN 978-5-392-14356-6. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=51558&idb=0 : <http://ebs.prospekt.org/book/27620> (дата обращения: 15.05.2024). – Текст : электронный

Дополнительная литература:

1. Антонян Ю.М. Наука криминология : монография / Ю. М. Антонян. - М. : Юрлитинформ, 2015. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
2. Афанасьева, О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 360 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/454000>
3. Бриллиантов А.В. Преступления в сфере экономической деятельности : учеб. пособие / Рос. гос. ун-т правосудия. - М. : РГУП, 2018. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
4. Гамза В.А. Безопасность коммерческого банка: организационно-правовые и криминалистические проблемы : монография / В. А. Гамза. - М. : Изд-ль Шумилова И.И., 2002. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
5. Гусейнов А.А. Меры профилактики и выявления киберпреступности в сети «интернет» / Гусейнов А.А., Подковка С.В. // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 3 (142). - С. 332-333. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42766210>
6. Долженко Н.И. К вопросу о содержательных аспектах киберпреступности / Долженко Н.И., Хмелевская И.Г. // Nomothetika: Философия. Социология. Право. - 2025. - Т. 45. - № 2. - С. 315-322. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43931768>
7. Захарова Л.И. Условия эффективного воздействия государства на теневую экономику : монография / Л. И. Захарова ; Междунар. ун-т

- природы, общества и человека "Дубна". Филиал "Протвино". - М. : Прометей, 2011. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
8. Ивлиев П.С. Информационные технологии обеспечения безопасно-сти платежных средств в свете современных тенден-ций в киберпреступности / Ивлиев П.С., Ивлиева Н.А. // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 2-1 (79). - С. 135-139. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28790898>
9. Козлова О.Е. Перспективы применения положительного опыта зарубежных стран в борьбе с киберпреступностью в Российской Федерации / Козлова О.Е., Самойлова А.В., Твердохлебова Э.В. // Актуальные научные исследования в современном мире. - 2020. - № 8-5 (64). - С. 42-47. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44003198>
10. Криминалистическое обеспечение безопасности предпринимательской деятельности : научно-практическое пособие / О. Н. Васильева, Н. А. Иванов, М. В. Жижина и др. ; отв. ред. Е. П. Ищенко. – Москва : Проспект, 2018. — 192 с. - ISBN 978-5-392-28179-4. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40459>
11. Кувшинова В.С. Криминологическая характеристика киберпреступности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - № 5-4 (44). - С. 53-57. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42968917>
12. Кучина Я.О. Криминалистические аспекты в уголовной политике: киберпреступность и тест Даубера // Вестник криминалистики. - 2020. - № 3 (75). - С. 48-54. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44146005>
13. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности / Лелюхин С.Е., Коротченков А.М., Данилова У.В. - М. : Проспект, 2016. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
14. Линников А.С. Экономические последствия расширения масштабов киберпреступности в России и мире // Банковское право. - 2017. - N 5. - С. 19 - 29. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
15. Магомедов Р.М. Анализ киберпреступности и борьба с ней // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2020. - Т. 10. - № 6-1. - С. 48-54. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43983564>
16. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839>
17. Семеко Г.В. Информационная безопасность в финансовом секторе: киберпреступность и стратегия противодействия // Социальные новации и социальные науки. - 2020. - № 1 (1). - С. 77-96. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44292184>

18. Социальные отклонения / Кудрявцев В.Н., Бородин С.В., Нерсисянц В.С., Кудрявцев Ю.В. - М. : Юрид. Лит., 1989. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
19. Степанов, О. А. Противодействие кибертерроризму в цифровую эпоху : монография / О. А. Степанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 103 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/448300>
20. Трофимцева С.Ю. Международное противодействие киберпреступности : сравнительный анализ рекомендаций Будапештской конвенции и законодательства СНГ в области уголовного права // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 8 (147). - С. 47-49. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44027644>
21. Трофимцева С.Ю. Проблемы гармонизации уголовного законодательства стран СНГ в области противодействия киберпреступности // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 10 (149). - С. 30-31. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44333053>
22. Тюнин В.И. Преступления в сфере экономической деятельности : учеб.-практ. пособие / В. И. Тюнин. - М. : Юрлитинформ, 2012. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
23. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации : монография / Н.А. Голованова, А.А. Гравина, О.А. Зайцев [и др.]. - М. : ИздСР : КОНТРАКТ, 2019. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
24. Хачатрян А.К. Освобождение от уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 : защищена 23.04.2015 / Хачатрян Артур Камович ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - М., 2014. - 168 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
25. Хутов К.М. Преступный монополизм: уголовно-политическое и криминологическое исследование / К.М. Хутов ; отв. ред. сер. Н.А. Лопашенко. - М. : Волтерс Клувер, 2007. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
26. Чабукиани О.А. Способы противодействия киберпреступности / Чабукиани О.А., Зорина Е.А., Солодовник В.В. // Социология и право. 2020. № 3 (49). С. 84-93. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44025033>
27. Чекунов И.Г. Современное состояние киберпреступности в Российской Федерации / Чекунов И.Г., Шумов Р.Н. // Российский следователь. - 2025. - N 10. - С. 44 - 47. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
28. Шестак В.А. Унификация уголовного законодательства в сфере борьбы с киберпреступностью в странах-членах Европейского Союза / Шестак В.А., Адигамов А.И. // Современное уголовно-процессуальное

V . МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры:

				- № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.;

				- № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического

обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва набережная Шитова дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

Дисциплина (модуль) обеспечена помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра криминалистики

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ДНК-ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ
ПРЕСТУПНОСТИ**

Б1.В.ДВ.04.03

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная и заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры криминалистики, протокол № 10 от «18» марта 2026 года.

Автор:

Белов О.А. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензент:

Хмельёва А. В. – кандидат юридических наук, руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации;

Комиссарова Я. В. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Белов О.А.

ДНК-идентификация при противодействии преступности / *О.А. Белов.* – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «ДНК-идентификация при противодействии преступности» является получение системных знаний о технико-криминалистических методах, приемах и средствах собирания и исследования следов биологического происхождения, содержащих ДНК по уголовным делам и правовых основах их применения; выработке умений собирания и предварительного исследования ДНК с использованием технических средств; приобретение навыков назначения молекулярно-генетических исследований доказательств и возможностей их использования для формирования доказательственной базы при осуществлении уголовного преследования.

В рамках изучения дисциплины (модуля) обучающийся готовится к **правоприменительному виду** профессиональной деятельности:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов.

Задачами дисциплины (модуля) «ДНК-идентификация при противодействии преступности» являются формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности применять методы и средства криминалистики в целях обеспечения уголовного преследования.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «ДНК-идентификация при противодействии преступности» относится к части Б1.В., формируемой участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности.

Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Судебная экспертиология в уголовном судопроизводстве», «Участие специалиста в уголовном судопроизводстве», «Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности», «Расследование преступлений в чрезвычайных условиях» и др.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Профессиональные компетенции:

ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.

ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.

ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1. Теоретические основы ДНК-идентификации.	УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	ИУК 6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. ИУК 6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям. ИУК 6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда.

	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права. ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права. ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
2. Вещества биологического происхождения как источники генетической информации.	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права. ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права. ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
	ПК-6 Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного	ИПК 6.1 Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики. ИПК 6.2 Знает криминалистические категории.

	расследования преступлений.	ИПК 6.5 Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений. ИПК 6.6 Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.
3. Назначение и производство молекулярно-генетической экспертизы по уголовным делам.	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.	ИПК-2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК-2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
	ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	ИПК-3.1. Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы. ИПК-3.2. Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации. ИПК-3.3. Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных.
	ПК-6. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИПК-6.5. Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений. ИПК-6.6. Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.

4. Геномная регистрация.	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.	ИПК-2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ИПК-2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
	ПК-6 Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИПК 6.1 Знает объект, предмет, задачи, систему криминалистики. ИПК 6.2 Знает криминалистические категории. ИПК 6.3 Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления. ИПК 6.4 Способен планировать и организовывать расследование преступлений. ИПК 6.5 Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений. ИПК 6.6 Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.

5. Перспективы развития ДНК-идентификации.	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.	ИПК-2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК-2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК-2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
	ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.	ИПК-3.1. Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы. ИПК-3.2. Знает и применяет правила оформления правового заключения. ИПК-3.3. Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных.
	ПК-6 Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.	ИПК 6.2 Знает криминалистические категории. ИПК 6.3 Умеет выбирать методику расследования в зависимости от вида преступления. ИПК 6.4 Способен планировать и организовывать расследование преступлений. ИПК 6.5 Владеет приемами получения криминалистически значимой информации, ее проверки, оценки и использования при расследовании и профилактике преступлений. ИПК 6.6 Применяет криминалистическую технику при проведении следственных и иных процессуальных действий.

II. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем ест р	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательно го процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточно й аттестации
			лек ци и	ПЗ	лаборат орный практик ум	СР		
1	Теоретические основы ДНК-идентификации	4	2	2		10	Лекция-презентация, практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах» и др.	Устный опрос, контрольные задания
2	Вещества биологического происхождения как источники генетической информации	4		2		20	Практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах», дискуссия др.	Устный опрос, контрольные задания
3	Назначение и производство молекулярно-генетической экспертизы по уголовным делам	4		4	2	22	Практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах», дискуссия,	Устный опрос, контрольные задания

							«кейс-стади»; подготовка сообщений; и др.	
4	Геномная регистрация	4		2		20	Практическое занятие в диалоговом режиме, доклад, эссе и др.	Устный опрос, контрольные задания
5	Перспективы развития ДНК-идентификации	4		2		20	Практическое занятие в диалоговом режиме, доклад, эссе и др.	Устный опрос, контрольные задания
	Всего по ОФО		2	12	2	92		Зачет

2.1.2 Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	лабораторный практикум	СР		
1	Теоретические основы ДНК-идентификации	5	2	2		12	Лекция-презентация, практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах» и др.	Устный опрос, контрольные задания
2	Вещества биологического происхождения как источники генетической информации	5		2		20	Практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах», дискуссия др.	Устный опрос, контрольные задания

3	Назначение и производство молекулярно-генетической экспертизы по уголовным делам	5		2	2	22	Практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах», дискуссия, «кейс-стади»; подготовка сообщений; и др.	Устный опрос, контрольные задания
4	Геномная регистрация	5		2		20	Практическое занятие в диалоговом режиме, доклад, эссе и др.	Устный опрос, контрольные задания
5	Перспективы развития ДНК-идентификации	5		2		20	Практическое занятие в диалоговом режиме, доклад, эссе и др.	Устный опрос, контрольные задания
Всего по ОЗФО			2	10	2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	курс /сес сия	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточной аттестации
			лек ции	ПЗ	лабораторный практикум	СР		
1	Теоретические основы ДНК-идентификации	2/1	2			34	Лекция-презентация, практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах» и др.	Устный опрос, контрольные задания

2	Вещества биологического происхождения как источники генетической информации	2/2		2		12	Практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах», дискуссия др.	Устный опрос, контрольные задания
3	Назначение и производство молекулярно-генетической экспертизы по уголовным делам	2/2		2	2	20	Практическое занятие в диалоговом режиме; теоретический опрос), эссе; «работа в малых группах», дискуссия, «кейс-стади»; подготовка сообщений; и др.	Устный опрос, контрольные задания
4	Геномная регистрация	2/2		2		14	Практическое занятие в диалоговом режиме, доклад, эссе и др.	Устный опрос, контрольные задания
5	Перспективы развития ДНК-идентификации	2/2		2		12	Практическое занятие в диалоговом режиме, доклад, эссе и др.	Устный опрос, контрольные задания
Всего по ЗФО			2	8	2	92		Зачет-4ак.час

Прим. ко всем формам обучения: с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля (дисциплины) проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся путем тестирования, выборочно используя вопросы, указанные в разделе II Оценочных материалов для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Теоретические основы ДНК-идентификации.

1. История развития исследований ДНК и генома человека.
2. Строение, свойства ДНК и ее значение для криминалистической идентификации личности.
3. Понятие и сущность генетической идентификации.

Задания для подготовки:

Изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, нормативного материала.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Теоретические основы ДНК-идентификации.

1. История развития исследований ДНК и генома человека.
2. Строение, свойства ДНК и ее значение для криминалистической идентификации личности.
3. Понятие и сущность генетической идентификации.

Задания для подготовки:

1. Охарактеризуйте основные этапы становления и развития исследований нуклеиновых кислот.
2. Какое строение имеет ДНК и какие функции она выполняет?
3. Дайте понятие генетической идентификации как разновидности криминалистической идентификации личности.

Практическое занятие 2. Вещества биологического происхождения как источники генетической информации.

1. Понятие и виды следов биологического происхождения.
2. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия следов крови.
3. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия следов спермы.
4. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия следов слюны.
5. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия волос и костей.

Задания для подготовки:

1. Назовите основные виды следов биологического происхождения.
2. Какова последовательность и общая система тактических правил работы со следами биологического происхождения (применительно к осмотру места происшествия)?
3. Охарактеризуйте виды следов крови по механизму следообразования.
4. Перечислите основные способы обнаружения и изъятия следов крови, а также технико-криминалистические средства, используемые для их обнаружения и изъятия.
5. Назовите и охарактеризуйте технико-криминалистические средства и способы обнаружения и изъятия следов спермы, слюны, волос.

Практическое занятие 3. Назначение и производство молекулярно-генетической экспертизы по уголовным делам.

1. Понятие, предмет и задачи молекулярно-генетической экспертизы.
2. Тактика назначения молекулярно-генетической экспертизы: особенности подготовительного этапа и вынесение постановления.
3. Современные возможности криминалистического исследования ДНК. Методы ДНК-анализа.
4. Правила оценки результатов экспертного исследования и возможности его использования в доказывании.

Задания для подготовки:

1. Назовите предмет и объект молекулярно-генетической экспертизы.
2. Перечислите основные задачи молекулярно-генетической экспертизы.
3. Какие современные методы анализа применяются для исследования ДНК?
4. Как решаются задачи взаимодействия следователя и специалиста, эксперта при проведении экспертизы?

Лабораторный практикум. Назначение и производство молекулярно-генетической экспертизы по уголовным делам.**Фабула:**

Летом 202_ г. гр. Иванов обратился в полицию с заявлением о пропаже его 10-ти летнего сына. Иванов также сообщил, что после пропажи сына ему позвонил неизвестный мужчина и потребовал за освобождение ребенка крупный выкуп и он согласился выполнить требование вымогателя. Полиция приняла меры по установлению и задержанию преступника. Однако

похититель больше на связь с отцом похищенного ребенка не выходил, возможно потому, что информация о преступлении попала в СМИ.

Через месяц тело мальчика было обнаружено в зарослях кустарника в 20 метрах справа от шоссеной дороги, ведущей из пригорода в город. Тело было уложено в картонную коробку, завернуто в покрывало и перевязано бельевой веревкой.

При осмотре одежды трупа на свитере мальчика в области спины были обнаружены два засохших пятна бурового цвета округлой формы размером 3х4 см и 5х8 см.

На покрывале обнаружено несколько волос темного цвета.

Практические задания.

1. Составьте фрагмент протокола осмотра описанного места происшествия в части обнаружения и изъятия следов биологического происхождения, а также применяемых при этом технико-криминалистических средств и приемах.

2. Напишите постановление о назначении молекулярно-генетической экспертизы в отношении изъятых объектов.

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму

В ходе решения задачи обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно определить и толковать правовые нормы и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса.

Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теоретические положения с практикой применения действующего законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм права, понятий и правовых конструкций.

Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование своей позиции. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Практическое занятие 4. Геномная регистрация.

1. Правовое регулирование исследований ДНК человека.
2. Государственная геномная регистрация в России: понятие, виды, порядок проведения.
3. Криминалистические базы данных ДНК зарубежных стран.

Задания для подготовки:

1. Назовите основные международные правовые акты по регулированию обращения геномной информации.
2. Дайте понятие государственной геномной регистрации.
3. Какие существуют виды государственной геномной регистрации в РФ?
4. Перечислите основания для обязательной постановки геномной информации на учет.
5. Каковы сроки хранения геномной информации в России?
6. Перечислите основания и условия для снятия геномной информации с учета?

Практическое занятие 5. Перспективы развития ДНК-идентификации.

1. ДНК-цифровизация.
2. ДНК-фенотипирование: восстановление внешнего облика человека по ДНК.
3. Возможности использования микробиома человека в раскрытии и расследовании преступлений.

Задания для подготовки:

1. Проанализируйте основные современные технологии оцифровки данных, получаемых в результате ДНК-анализа.
2. В чем заключается сущность ДНК-фенотипирования и каковы его возможности на современном этапе развития исследований генома человека?
3. Каковы перспективы использования микробиома человека в раскрытии и расследовании преступлений?
4. Всеобщая геномная регистрация: за и против (мнения ученых и практиков).

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1. Анализ действующих нормативных правовых актов.
2. Изучение и обобщение материалов следственной практики.
3. Изучение и обобщение материалов уголовных дел в судах.
4. Изучение заключений судебной экспертизы.

5. Изучение рекомендованных литературных и интернет-источников, официальной статистики.

6. Изучение (по указанию преподавателя) рекомендаций по использованию современных технических средств и информационных технологий при расследовании преступлений.

7. Подготовка эссе, докладов.

Задания для самостоятельной работы обучающие выбирают совместно с преподавателем или по его рекомендации. Они могут использоваться в качестве средства контроля знаний или для повышения балльной оценки работы обучающегося.

Прежде чем выполнять практические задания, обозначенные в рабочей программе дисциплины, необходимо изучить соответствующую тему рекомендованной литературы, а также иные источники, указанные в разделе «Учебно-методическое обеспечение».

Формы самостоятельной работы:

Темы эссе:

1. Исторические предпосылки ДНК-идентификации личности.
2. Значение ДНК-идентификации в расследовании и раскрытии преступлений.
3. Методы ДНК-анализа.
4. Вещества биологического происхождения как источники геномной информации.
5. Правила обращения с веществами биологического происхождения, направляемыми для производства молекулярно-генетической экспертизы.
6. Порядок назначения молекулярно-генетической экспертизы.
7. Правовое регулирование обращения геномной информации.
8. Правовые основы геномной регистрации в России.

Темы докладов:

1. История открытия и исследований ДНК.
2. ДНК-типирование: цели, значение и методы.
3. Методы ДНК-анализа.
4. Кровь, сперма, слюна как объекты молекулярно-генетической экспертизы.
5. Особенности сбора образцов биологического происхождения при назначении молекулярно-генетической экспертизы.
6. Криминалистические базы данных ДНК зарубежных стран.
7. Всеобщая геномная регистрация: за и против.
8. ДНК-фенотипирование: проблемы и перспективы.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Вопросы для самоконтроля:

1. История развития исследований ДНК и генома человека.
2. Строение, свойства ДНК и ее значение для криминалистической идентификации личности.
3. Понятие и сущность генетической идентификации.
4. Объекты и задачи генетической идентификации.
5. Вещества биологического происхождения как источники генетической информации.
6. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия следов крови.
7. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия следов спермы.
8. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия следов слюны.
9. Техничко-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации и изъятия волос и костей.
10. Понятие, предмет и задачи молекулярно-генетической экспертизы.
11. Тактика назначения молекулярно-генетической экспертизы: особенности подготовительного этапа и вынесение постановления.
12. ДНК-профиль. Этапы ДНК-профилирования.
13. Современные возможности криминалистического исследования ДНК.
14. Методы ДНК-анализа.
15. Оценка заключения эксперта по результатам проведенной молекулярно-генетической экспертизы.
16. Правовое регулирование исследований ДНК человека.
17. Правовые основы государственной геномной регистрации.
18. Принципы государственной геномной регистрации.
19. Порядок проведения добровольной геномной регистрации.
20. Основания и порядок проведения обязательной геномной регистрации.
21. Получение, учет, хранение, использование, передача и уничтожение биологического материала и обработка геномной информации.
22. Проблемы развития геномной регистрации в России.
23. Криминалистические базы данных ДНК зарубежных стран.
24. Перспективы ДНК-цифровизации.
25. ДНК-фенотипирование: восстановление внешнего облика человека по ДНК.
26. Возможности использования микробиома человека в раскрытии и расследовании преступлений.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/upkrf>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf>.
4. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, № 23, ст. 2291.
5. Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ (с изм. от 17.12.2009) «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 08.12.2008, № 49, ст. 5740.
6. Постановление Правительства РФ от 11.10.2011 № 828 «Об утверждении Положения о порядке проведения обязательной государственной геномной регистрации лиц, осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы» // Собрание законодательства РФ, 17.10.2011, № 42, ст. 5926.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»// Российская газета. 2010. № 296. 30 декабря.

Основная и дополнительная литература

Режим доступа: [Инструкции по доступу к подписным электронным ресурсам и ресурсам локального доступа](#)

2. Основная литература:

1. Белов О.А. ДНК-идентификация при противодействии преступности : учебное пособие. – Москва : Проспект, 2024. – 192 с. - ISBN 978-5-392-37180-8; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/46857> (дата обращения: 11.02.2026).
2. Криминалистика : учебник / О. А. Белов, О. В. Волохова, Е. И. Галяшина и др. ; под ред. Е. И. Галяшиной, Е. П. Ищенко ; отв. ред. Я. В. Комиссарова. – Москва : Проспект, 2025. – 512 с. – ISBN 978-5-392-44013-9. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/49572> (дата обращения: 11.02.2026).

3. Дополнительная литература:

1. ДНК-криминалистика / А. В. Чемерис, Ф. Г. Аминев, Р. Р. Гарафутдинов [и др.]. – Москва : Наука, 2022. – 466 с. – ISBN 978-5-02-040915-6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2131119.
2. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1902909> (дата обращения: 11.02.2026).
3. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина.— Москва : Проспект, 2019. — 464 с. - ISBN 978-5-392-29517-3 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27770> (дата обращения: 11.02.2026).
4. Фалеева Т.Г. Потожировые следы человека как объект ДНК-идентификации личности / Т.Г. Фалеева // Вестник Северо-Западного государственного медицинского университета. 2017. Т. 9. № 2. – С. 78-84. [Электронный ресурс]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32453300_20238931.pdf. (дата обращения: 11.02.2026).
5. Фирсов О.А. Особенности обнаружения и изъятия следов биологического происхождения при раскрытии и расследовании преступлений / О.А. Фирсов, А.С. Волков // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 5(49). – С. 165-167. [Электронный ресурс]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21390075_60657632.pdf (дата обращения: 11.02.2026).
6. Перепечина И. О. Криминалистические методы ДНК-анализа: выход за традиционные рамки / И. О. Перепечина // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 4. – С. 192-195. [Электронный ресурс]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39470297_80310799.pdf (дата обращения: 11.02.2026).
7. Рыжкова А. К. Новые возможности ДНК в криминалистике: зарубежный опыт / А. К. Рыжкова // ГлаголЪ правосудия. – 2019. – № 4(22). – С. 41-44. [Электронный ресурс]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43165245_44342934.pdf (дата обращения: 11.02.2026).
8. Семиходский А. Г. Криминалистические базы данных геномной информации: международный опыт и возможность его применения в Российской Федерации / А. Г. Семиходский // Правосудие. – 2021. – Т. 3, №1. – С. 148-183. [Электронный ресурс]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_45627137_49113747.pdf (дата обращения: 11.02.2026).

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022 г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025

				г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридинский дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,

- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
МЕДИАБЕЗОПАСНОСТИ**

Б1.В.ДВ.04.04

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры криминалистики, протокол № 10 от «18» марта 2026 года.

Авторы:

Галяшина Е.И. – доктор юридических наук, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

Богатырев К.М. – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензенты:

Курьянова И.В. – кандидат филологических наук, начальник Управления судебного речеведения ГБУ г. Москвы «Московский Исследовательский Центр»;

Першин А. Н. – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Галяшина Е.И., Богатырев К.М.

Криминалистическое обеспечение медиабезопасности: рабочая программа дисциплины / Е.И. Галяшина, К.М. Богатырев – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Криминалистическое обеспечение медиабезопасности» является формирование у обучающихся представления о криминалистических средствах обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в информационном пространстве, образованном цифровыми средствами массовой коммуникации, за счет системного усвоения необходимых знаний и навыков.

Задачами дисциплины «Криминалистическое обеспечение медиабезопасности» являются:

- формирование знаний о конкретных разновидностях преступных деяний, совершаемых в медиасреде, и способах их выявления;
- формирование знаний об особенностях работы с материалами-источниками криминалистически значимой информации по данной категории дел и об особенностях оценки их доказательственного значения;
- формирование знаний о возможностях современных криминалистических средств, а также о правовом и организационно-методическом обеспечении экспертно-криминалистической деятельности в уголовном судопроизводстве по данной категории дел;
- формирование навыков криминалистической диагностики размещенных в средствах массовой коммуникации информационных продуктов на предмет их отнесения к информации, законодательно запрещенной к распространению в Российской Федерации;
- формирование умения и готовности к самостоятельному использованию существующих криминалистических средств либо взаимодействию с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическими подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде.

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Криминалистическое обеспечение медиабезопасности» относится к элективным дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности.

Изучение дисциплины «Криминалистическое обеспечение медиабезопасности» находится в тесной взаимосвязи со всеми учебными дисциплинами в силу цели и задач, которые поставлены и решаются в образовательном процессе. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами (модулями) программы, такими как «Информационно-технологическое обеспечение юридической деятельности (legal tech)», «Теория квалификации преступлений», «Теоретические основы принятия решений по уголовному делу», «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против личности», «Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков», «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму», «Преступления против информационной безопасности», «Кибернетическая преступность», «Судебная экспертология в уголовном судопроизводстве».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

Профессиональные компетенции:

ПК-3. Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины)
1. Актуальные проблемы криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления; ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости; ИУК 2.4 Разрабатывает план

		реализации проекта с использованием инструментов планирования; ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта
2. Нормативно-правовая основа криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления; ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости; ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования; ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта
	ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
3. Преступные деяния, совершаемые в медиасреде, как объекты криминалистического исследования	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления; ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность,

		значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости; ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования; ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта
	ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
4. Источники криминалистически значимой информации по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели; ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям; ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
	ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и

	различных сферах юридической деятельности	письменной консультации; ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
5. Существующие и перспективные криминалистические средства, применимые при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели; ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям; ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
	ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
6. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическими подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели; ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение

		результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям; ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
	ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы; ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации; ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

а) знать – 1. содержание нормативных правовых актов и научных работ, связанных с криминалистическим обеспечением национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере; конкретные разновидности преступных деяний, совершаемых в медиасреде, и способы их выявления; 2. особенности работы с материалами-источниками криминалистически значимой информации по данной категории дел и об особенностях оценки их криминалистической значимости; 3. возможности современных криминалистических средств, а также правовое и организационно-методическое обеспечение экспертно-криминалистической деятельности в уголовном судопроизводстве по данной категории дел;

б) уметь – самостоятельно использовать существующие криминалистические средства либо взаимодействовать с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическими подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде;

в) владеть – 1. навыками криминалистической диагностики размещенных в средствах массовой коммуникации информационных продуктов на предмет их отнесения к информации, законодательно запрещенной к распространению в Российской Федерации; 2. навыками назначения исследований при расследовании соответствующих уголовных дел.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Объем дисциплины «Криминалистическое обеспечение медиабезопасности» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/ п	Разделы (темы) дисциплины	тр им ест р	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательн ого процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточ ной аттестации
			лекции	ПЗ	лабораторный практикум	СР		
1	Актуальные проблемы криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации	4	2	2		16	Лекция-презентация, управляемая дискуссия	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
2	Нормативно-правовая основа криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации	4		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты
3	Преступные деяния, совершаемые в медиасреде, как объекты криминалистического исследования	4		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
4	Источники криминалистически значимой информации по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде	4		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
5	Существующие и перспективные криминалистические средства, применимые при расследовании преступлений, совершаемых в	4		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; эссе

	медиасреде							
6	Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическим и подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде	4		2	2	20	Управляемая дискуссия; публичное выступление; самостоятельная работа обуч-ся	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
Контрольная проверка знаний по итогам модуля							Экспресс-тестирование	
	Всего по ОФО		2	12	2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	лабораторный практикум	СР		
1	Актуальные проблемы криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации	5	2	2		18	Лекция-презентация, управляемая дискуссия	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
2	Нормативно-правовая основа криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации	5		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты
3	Преступные деяния, совершаемые в медиасреде, как объекты	5		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты/

	криминалистического исследования							эссе
4	Источники криминалистически значимой информации по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде	5		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
5	Существующие и перспективные криминалистические средства, применимые при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде	5		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; эссе
6	Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическим и подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде	5			2	20	Управляемая дискуссия; публичное выступление; самостоятельная работа обуча-ся	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
Контрольная проверка знаний по итогам модуля							Экспресс-тестирование	
	Всего по ОЗФО		2	10	2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	курсы/сессия	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	лабораторный практикум	СР		
1	Актуальные проблемы	2/1	2			34	Лекция-презентация,	Устный опрос;

	криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации						управляемая дискуссия	тесты; рефераты/эссе
2	Нормативно-правовая основа криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации	2/2		2		10	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты
3	Преступные деяния, совершаемые в медиасреде, как объекты криминалистического исследования	2/2		2		10	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
4	Источники криминалистически значимой информации по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде	2/2		2		12	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
5	Существующие и перспективные криминалистические средства, применимые при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде	2/2		2		14	Управляемая дискуссия; публичное выступление	Устный опрос; тесты; эссе
6	Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическим и подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде	2/2			2	12	Управляемая дискуссия; публичное выступление; самостоятельная работа обуча-ся	Устный опрос; тесты; рефераты/эссе
Контрольная проверка знаний по итогам модуля							Экспресс-тестирование	
	Всего по ЗФО		2	8	2	92	Зачет (4 ак.ч.)	

Прим. ко всем формам обучения: с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся путем тестирования, выборочно используя вопросы, указанные в разделе II Оценочных материалов для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине. Порядок проведения зачета – устно по билетам.

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. *Актуальные проблемы криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации* (2 ак.ч. – для всех форм обучения)

Содержание:

1. Понятие медиасреды и система криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.
2. Общая характеристика преступности в медиасреде.
3. Информационный продукт как объект криминалистического изучения по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
4. Криминалистические средства, применимые при расследовании дел о преступлениях рассматриваемой группы.
5. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическими подразделениями при расследовании преступлений рассматриваемой группы.

Задания для подготовки:

Изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, нормативного материала.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. *Актуальные проблемы криминалистического обеспечения национальной медиабезопасности Российской Федерации* (2 ак.ч. – для очной и очно-заочной форм обучения)

Вопросы для подготовки:

1. Особенности медиасреды как самостоятельного элемента информационного пространства.
2. Роль медиабезопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации.
3. Субъекты криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.
4. Научно-технический аспект криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.

Эссе:

Понятие и значение медиабезопасности.

Реферат:

Средства массовой информации и средства массовой коммуникации: сходства и различия.

Практическое задание:

Подготовьте схему информационного пространства с указанием места медиасреды как его самостоятельного элемента.

Практическое занятие 2. Нормативно-правовая основа криминалистического обеспечения национальной медиабезопасности Российской Федерации (2 ак.ч. – для всех форм обучения)

Вопросы для подготовки:

1. Соотношение нормативно-правового регулирования и «платформенного права».
2. Основные нормативные правовые акты, определяющие правовые основы криминалистического обеспечения медиабезопасности.
3. Нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие уголовную ответственность за деяния в медиасреде, и их взаимодействие с нормами иных отраслей.
4. Уголовно-процессуальные аспекты производства по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

Реферат:

Нормативно-правовое регулирование охраны медиасреды от противоправных посягательств: состояние и перспективы.

Практическое задание:

Составьте перечень нормативных правовых актов, определяющих правовые основы обеспечения медиабезопасности.

Практическое занятие 3. Преступные деяния, совершаемые в медиасреде, как объекты криминалистического исследования (2 ак.ч. – для всех форм обучения)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие и виды угроз информационной безопасности Российской Федерации.
2. Общая характеристика преступности в цифровой медиасреде.

3. Уголовно-правовая квалификация преступлений, совершаемых в медиасреде.

4. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в медиасреде.

Эссе:

Какие преступления могут быть совершены в медиасреде?

Рефераты:

1. Медиасреда как место совершения преступления.
2. Особенности преступлений, совершаемых с использованием средств массовой коммуникации.

Практическое задание:

Подготовьте перечень статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления, которые могут быть совершены в медиасреде.

Практическое занятие 4. Источники криминалистически значимой информации по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде (2 ак.ч. – для всех форм обучения)

Вопросы для подготовки:

1. Информационный продукт как объект криминалистического изучения по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
2. Типичные источники криминалистически значимой информации по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
3. Сайт как документ-источник криминалистически значимой информации.
4. Оценка доказательственной значимости с использованием методов и средств криминалистики.

Эссе:

Какая информация о преступлении, совершенном в медиасреде, может быть получена?

Реферат:

Оценка достоверности доказательств с точки зрения криминалистики.

Практическое задание:

Подготовьте протокол осмотра сетевого ресурса, на котором присутствуют информационные продукты-источники криминалистически значимой информации о преступлении.

Практическое занятие 5. Существующие и перспективные криминалистические средства, применимые при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде (2 ак.ч. – для всех форм обучения)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие и виды криминалистических средств.
2. Криминалистические средства, применимые при расследовании дел о преступлениях рассматриваемой группы.
3. Поисковые криминалистические средства.
4. Криминалистические средства фиксации и изъятия источников информации.
5. Исследовательские криминалистические средства.

Эссе:

1. Дискуссия о соотношении понятий «криминалистические средства» и «научно-технические средства».
2. Перспективные направления разработки криминалистических средств, применимых при расследовании дел о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

Практическое задание:

Подготовьте (в виде схемы) перечень криминалистических средств, применимых при расследовании дел о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

Практическое занятие 6. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическими подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде (2 ак.ч. – для очной формы обучения)

Вопросы для подготовки:

1. Деятельность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
2. Основания, формы и тактика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
3. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
4. Основания, формы и тактика взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

Эссе:

Оценка результатов взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями в процессуальной форме.

Реферат:

Факты и обстоятельства, которые могут быть установлены при содействии оперативных сотрудников и работников экспертно-криминалистических подразделений по делам о преступлениях, совершенных в цифровой медиасреде.

Практическое задание:

Подготовьте алгоритм осмотра страницы социальной сети с размещенным информационным материалом с признаками запрещенной к распространению на территории Российской Федерации информации.

Лабораторный практикум 1. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическими подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде (2 ак.ч. – для всех форм обучения)

Алгоритм работы. С использованием имеющихся в средствах массовой коммуникации (социальных сетях / мессенджерах по выбору обучающихся) программных поисковых интерфейсов либо доступных поисковых криминалистических средств найти в сети Интернет информационный продукт, потенциально содержащий криминалистически значимую информацию о преступлении, и провести его предварительный криминалистический анализ.

Осуществить фиксацию и изъятие объекта на флеш-накопитель и составить протокол осмотра (с приложением в виде снимка экрана).

С использованием исследовательских криминалистических средств (криминалистических диагностических комплексов) установить диагностически значимые признаки исследуемого информационного продукта.

В случае выявления потребности в решении вопросов, требующих для их решения взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями, сформулировать вопросы, ставящиеся на разрешение, и составить постановление о назначении судебной экспертизы.

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму

В ходе письменного выполнения лабораторного задания обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им верную юридическую оценку, правильно толкуя правовые нормы, в соответствии с которыми может быть квалифицировано выявленное в медиасреде преступление.

Также следует рассмотреть связанные с содержанием работы теоретические положения, объясняющие природу спорного отношения, способы и механизм воздействия на него правовых средств, порядок их применения и т.д. Действуя подобным образом, обучающийся должен научиться тесно увязывать теоретические положения с практикой применения действующего законодательства и существующего криминалистического обеспечения, таким образом полнее и глубже постигая суть правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм права, понятий и правовых конструкций, криминалистических средств.

Одновременно с этим обучающийся должен продемонстрировать владение криминалистическими средствами, тактикой взаимодействия со сведущими лицами, методикой осмотра сетевых ресурсов и предметов (электронных носителей информации), в том числе – навыки использования компьютерных средств и программного обеспечения для фиксации (в т.ч. посредством изготовления снимков экрана) и изъятия информационных продуктов из сети Интернет.

Составляемые в рамках лабораторного задания процессуальные документы – протокол осмотра предметов (документов) и постановление о назначении судебной экспертизы, должны соответствовать процессуально предъявляемым требованиям и составляться в соответствии с правилами юридической техники.

2.4. Самостоятельная работа

При изучении дисциплины «Криминалистическое обеспечение медиабезопасности» используются различные виды самостоятельной работы, являющейся неотъемлемой частью обучения и способствующей не только более полному освоению теоретических знаний, но и приобретению практических навыков и профессиональных компетенций. Указанный минимум может быть расширен за счет использования заданий, предусмотренных имеющимся на кафедре криминалистики учебно-методическим комплексом для организации самостоятельной работы обучающихся.

Виды самостоятельной работы:

1. анализ действующих нормативных правовых актов;
2. изучение и обобщение материалов уголовных дел по конкретным преступлениям, посягающим на медиабезопасность, в судах и справочно-правовых системах;
3. изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, интернет-источников, конспектов лекций, официальной статистики;

4. изучение (по указанию преподавателя) рекомендаций по использованию технических средств и информационных технологий при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде;
5. выполнение практических заданий по соответствующим темам;
6. написание рефератов и эссе (темы указаны в разделе «Оценка качества освоения дисциплины»);
7. подготовка к тестированию и решение электронных тестовых заданий, размещенных в виртуальной образовательной среде Университета;
8. подготовка к промежуточной аттестации.

Указанные виды самостоятельной работы применяются для всех форм обучения. Задания для самостоятельной работы обучающие выбирают совместно с преподавателем или по его рекомендации. Они могут использоваться в качестве средства контроля знаний или для повышения балльной оценки работы обучающегося.

Прежде чем выполнять практические задания, обозначенные в рабочей программе дисциплины, необходимо изучить соответствующую тему рекомендованной литературы, а также иные источники, указанные в разделе «Учебно-методическое обеспечение».

Практические задания:

1. Подготовьте схему информационного пространства с указанием места медиасреды как его самостоятельного элемента.
2. Составьте перечень нормативных правовых актов, определяющих правовые основы обеспечения медиабезопасности.
3. Подготовьте перечень статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления, которые могут быть совершены в медиасреде.
4. Подготовьте протокол осмотра сетевого ресурса, на котором присутствуют информационные продукты-источники криминалистически значимой информации о преступлении.
5. Подготовьте (в виде схемы) перечень криминалистических средств, применимых при расследовании дел о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
6. Подготовьте алгоритм осмотра страницы социальной сети с размещенным информационным материалом с признаками запрещенной к распространению на территории Российской Федерации информации.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Качество освоения дисциплины «Криминалистическое обеспечение медиабезопасности» проверяется следующими типами оценочных средств.

Вопросы для самоконтроля:

1. Особенности медиасреды как самостоятельного элемента информационного пространства.
2. Роль медиабезопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации.
3. Система криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.
4. Субъекты криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.
5. Научно-технический аспект криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.
6. Соотношение нормативно-правового регулирования и «платформенного права».
7. Основные нормативные правовые акты, определяющие правовые основы криминалистического обеспечения медиабезопасности.
8. Нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие уголовную ответственность за деяния в медиасреде, и их взаимодействие с нормами иных отраслей.
9. Уголовно-процессуальные аспекты производства по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
10. Понятие и виды угроз информационной безопасности Российской Федерации.
11. Общая характеристика преступности в цифровой медиасреде.
12. Уголовно-правовая квалификация преступлений, совершаемых в медиасреде.
13. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в медиасреде.
14. Информационный продукт как объект криминалистического изучения по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
15. Типичные источники криминалистически значимой информации по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
16. Сайт как документ-источник криминалистически значимой информации.
17. Оценка доказательственной значимости с использованием методов и средств криминалистики.
18. Понятие и виды криминалистических средств.
19. Криминалистические средства, применимые при расследовании дел о преступлениях, совершаемых в медиасреде.
20. Поисковые криминалистические средства.
21. Криминалистические средства фиксации и изъятия источников информации.
22. Исследовательские криминалистические средства.
23. Деятельность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

24. Основания, формы и тактика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

25. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

26. Основания, формы и тактика взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями по делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

Темы тестов:

1. Актуальные проблемы криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.

2. Нормативно-правовая основа криминалистического обеспечения медиабезопасности Российской Федерации.

3. Преступные деяния, совершаемые в медиасреде, как объекты криминалистического исследования.

4. Источники криминалистически значимой информации по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

5. Существующие и перспективные криминалистические средства, применимые при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде.

6. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистическими подразделениями при расследовании преступлений, совершаемых в медиасреде.

Темы рефератов:

1. Средства массовой информации и средства массовой коммуникации: сходства и различия.

2. Нормативно-правовое регулирование охраны медиасреды от противоправных посягательств: состояние и перспективы.

3. Медиасреда как место совершения преступления.

4. Особенности преступлений, совершаемых с использованием средств массовой коммуникации.

5. Оценка достоверности доказательств с точки зрения криминалистики.

6. Факты и обстоятельства, которые могут быть установлены при содействии оперативных сотрудников и работников экспертно-криминалистических подразделений по делам о преступлениях, совершенных в цифровой медиасреде.

Темы эссе:

1. Понятие и значение медиабезопасности.

2. Какие преступления могут быть совершены в медиасреде?

3. Какая информация о преступлении, совершенном в медиасреде, может быть получена?

4. Дискуссия о соотношении понятий «криминалистические средства» и «научно-технические средства».

5. Перспективные направления разработки криминалистических средств, применимых при расследовании дел о преступлениях, совершаемых в медиасреде.

6. Оценка результатов взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями в процессуальной форме.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные правовые акты (в действующей редакции):

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – № 237 (первоначальный текст).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

5. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2291.

6. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

7. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

8. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (ч. I). – Ст. 3448.

9. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

10. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2016. – № 50. – Ст. 7074.

11. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030-е годы» // СЗ РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

12. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2021. – № 27 (ч. II). – Ст. 5351.

13. Распоряжение Правительства РФ от 16.11.2021 № 3214-р «О Перечне видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2021. – № 47. – Ст. 7923.

14. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия» (в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2022. – № 11. – Ст. 1748.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 8.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 4.

3. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 6.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 14 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 8.

5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2023) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 11.

Основная и дополнительная литература

Режим доступа: [Инструкции по доступу к подписным электронным ресурсам и ресурсам локального доступа](#)

Основная:

1. Криминалистика : учебник / О. А. Белов, О. В. Волохова, Е. И. Галяшина и др. ; под ред. Е. И. Галяшиной, Е. П. Ищенко ; отв. ред. Я. В. Комиссарова. – Москва : Проспект, 2025. – 512 с. – ISBN 978-5-392-44013-9. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/49572> (дата обращения: 11.02.2026).

2. Криминалистика : учебник / О.Ю. Антонов, А.И. Бастрыкин, А.А. Бессонов [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, Е.П. Ищенко, Я.В. Комиссаровой ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) ; Московская

академия следственного комитета РФ имени А.Я. Сухарева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2024, 2025. – 544 с. – ISBN 978-5-392-41990-6. – ISBN 978-5-392-43067-3. – Текст : непосредственный. – URL: <https://megapro.msal.ru/...79994> (дата обращения: 11.02.2026).

3. Криминалистика : учебно-методическое пособие с комплексом заданий для выполнения лабораторных практикумов / К.М. Богатырев, О.В. Волохова, С.Л. Кисленко, А.Д. Фокин ; отв. ред. М.М. Милованова ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – 211 с. – ISBN 978-5-907670-98-3. – Текст : электронный. URL: <https://megapro.msal.ru/...83457> (дата обращения: 11.02.2026).

Дополнительная:

1. Галяшина Е.И. Защита от злоупотребления искусственным интеллектом и нейротехнологиями в аспекте медиабезопасности : монография / Е.И. Галяшина, Е.А. Антонян, К.М. Богатырев ; отв. ред. Е.И. Галяшина. – Москва : Проспект, 2025. – 272 с. – ISBN 978-5-392-43370-4. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/48905> (дата обращения: 11.02.2026).

2. Медиабезопасность в цифровой среде. Роль сведущих лиц : монография / Е.И. Галяшина, К.М. Богатырев, Е.А. Антонян, А.В. Кокурин. – Москва : Проспект, 2024. – 288 с. – ISBN 978-5-392-41436-9. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/48208> (дата обращения: 11.02.2026).

3. Фейковизация как средство информационной войны в интернет-медиа : научно-практическое пособие / Е.И. Галяшина, В.Д. Никишин, К.М. Богатырев [и др.]. – Москва : Блок-Принт, 2023. – 144 с. – ISBN 978-5-604-86225-4. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/46733> (дата обращения: 11.02.2026).

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного

процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.;

				- № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.;

				- № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г.

				с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юрический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры:

				- № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия

5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,

- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовно-процессуального права имени П.А. Лутинской

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Б1.В.ДВ.04.05

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права, протокол № 7 от «14» марта 2024 года. В обновленном виде программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской, протокол № 14 от «23» апреля 2026 года.

Авторы:

Насонов С.А. – доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

Осипов А.Л. - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской

Рецензент(ы):

Стрелкова Ю.А. – адвокат, адвокатское бюро «Сословие» АП г. Москвы.

Насонов С.А., Осипов А.Л.

Международные стандарты уголовного судопроизводства/ С.А. Насонов, А.Л. Осипов – М. Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель определяет результаты освоения данной дисциплины (модуля).

Реализация поставленной цели требует решения определенного ряда **задач**. Решение каждой задачи вносит свой вклад и продвигает обучающегося к достижению поставленной цели.

Целями освоения учебной дисциплины «Международные стандарты уголовного судопроизводства» являются:

- углубление знаний обучающихся о системе межгосударственной защиты прав человека и основных свобод;
- формирование представлений о содержании международных стандартов защиты прав человека и основных свобод в уголовном судопроизводстве;
- углубление знаний о компетенции и процедурных основах деятельности межгосударственных органов по правам человека в сфере толкования, применения и контроля за соблюдением международных стандартов прав человека в уголовном судопроизводстве;
- формирование представлений о роли и значении практики указанных органов для национального (российского) законодателя и правоприменителя;
- формирование знаний о механизме, уровнях и формах обеспечения международных стандартов прав личности в уголовном судопроизводстве.

Задачами освоения дисциплины «Международные стандарты уголовного судопроизводства»(модуля) является профессионально-компетентностная подготовка обучающихся:

- формирование навыка анализа и сравнения национальных стандартов защиты прав человека и международно-правовых стандартов защиты прав человека;
- формирование навыков работы с практикой межгосударственных органов по правам человека;
- формирование навыков юридической техники написания состязательных документов, представляемые в межгосударственные органы по защите прав человека и основных свобод, а также в национальные (российские) юрисдикционные органы власти.
- развитие навыков применения различных форм (способ) обеспечения международных стандартов прав личности в уголовном судопроизводстве.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Международные стандарты уголовного судопроизводства» является элективной дисциплиной и относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Теоретические основы принятия решений по уголовному делу», «Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве», «Обжалование в уголовном судопроизводстве».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

Профессиональные компетенции:

ПК-2: Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели. ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям
Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Право на свободу и личную неприкосновенность	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства.	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

а) знать:

- понятие, признаки, правовое значение и классификацию международных стандартов прав личности в уголовном судопроизводстве;
- основные источники закрепления международных стандартов прав личности в уголовном судопроизводстве;

- понятие, уровни организации и процедуры функционирования механизма обеспечения международных стандартов прав личности в российском уголовном судопроизводстве;
- основы компетенции межгосударственных органов по правам человека, ответственных за толкование и применение международных стандартов прав личности в сфере уголовно-процессуальных отношений (Комитет ООН по правам человека, Рабочая группа по произвольным задержаниям Совета ООН по правам человека, Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и других);
- правила обеспечения и защиты международных стандартов прав личности в межгосударственных органах по правам человека;
- конституционно-правовые и отраслевые основы имплементации международных стандартов прав личности в уголовном судопроизводстве РФ;
- содержание отдельных международных стандартов прав личности и особенностей их обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ.

б) уметь:

- интерпретировать теоретический материал о международных стандартах прав личности применительно к профессиональной деятельности юриста в уголовном судопроизводстве;
- оперировать терминологией международных актов о правах человека, а также терминологией практики межгосударственных органов по правам человека;
- находить нарушения международных норм о правах человека в конкретных ситуациях, связанных с российским уголовным судопроизводством;
- находить, анализировать, толковать и правильно применять правовые позиции, мнения и рекомендации международных судебных и квазисудебных органов по правам человека, а также имплементирующие их правовые позиции высших судебных инстанций РФ;
- формировать правовую позицию по делу с учетом практики указанных международных и российских судебных органов, а также реализовывать ее в конкретных процедурах российского уголовного судопроизводства;
- давать квалифицированные юридические консультации по вопросам обеспечения международных стандартов прав личности в уголовном судопроизводстве РФ;
- давать квалифицированные юридические заключения по вопросам обеспечения международных стандартов прав личности в уголовном судопроизводстве РФ.

в) владеть:

- терминологией понятийным аппаратом международных актов о правах человека в сфере уголовного судопроизводства;

- навыками работы с практикой межгосударственных судебных и квазисудебных органов по правам человека;
- познавательными навыками (отыскания и/или получения информации, анализа информации, юридической оценки информации и построения выводов, прогнозирования результатов и последствий своей профессиональной деятельности);
- навыками выработки и принятия процессуальных решений, а также критической оценки, анализа и оспаривания решений, принятых судом или другими участниками судопроизводства;
- навыками изложения в процессуальном документе целостной картины фактических обстоятельств, содержания доказательств и аргументов, приведенных процессуальными сторонами и судом, их оценки и изложения мотивов, по которым приняты одни и отвергнуты другие;
- навыками применения уголовно-процессуальных норм, закрепляющих международные стандарты прав личности.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часа. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/ п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			лекц ии	ПЗ	Лабор аторный практикум	СР		
1	Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве	4	2	2		20	Лекция-презентация, дискуссия, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос

2	Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
3	Право на свободу и личную неприкосновенность			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, составление проекта обращения в межгосударственный орган власти, устный опрос
4	Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
5	Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.			2	2	15	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, составление проекта обращения в межгосударственный орган власти, устный опрос
6.	Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом			2		12	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
	ВСЕГО по ОФО		2	12	2	92		Зачет

2.1.2. Тематический план для очно- заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве	5	2			20	Лекция-презентация, дискуссия, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
2	Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
3	Право на свободу и личную неприкосновенность			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, составление проекта обращения в межгосударственный орган, устный опрос
4	Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос

5	Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.			2	2	15	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, составление проекта обращения в межгосударственный орган, устный опрос
6	Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом			2		14	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
	ВСЕГО по ОЗФО		2	10	2	94		Зачет

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Сессия 2 курса	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве	Сессия 1	2			20	Лекция-презентация, дискуссия, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
2	Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего	Сессия		2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой	Проверка реферата, устный опрос

	человеческое достоинство обращения и наказания	2					штурм»	
3	Право на свободу и личную неприкосновенность			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, составление проекта обращения в межгосударственный орган, устный опрос
4	Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства			2		15	Дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, устный опрос
5	Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.			2	2	15	Лекция-презентация, дискуссия, кейс-метод, работа в малых группах, «мозговой штурм»	Проверка реферата, составление проекта обращения в межгосударственный орган, устный опрос
6	Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом					12		
	ВСЕГО по ЗФО		2	8	2	92		Зачет -4 ак. часа

Содержание дисциплины (модуля)

Раздел I. ◦

Тема 1. Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве.◦

◦

Понятие, правовое значение и система международных стандартов прав личности. Источники закрепления международных правозащитных стандартов в сфере уголовного судопроизводства: общепризнанные принципы и нормы международного права; международные договоры; рекомендательные международные акты. Механизм обеспечения международных стандартов прав человека в уголовном судопроизводстве: международный (универсальный/региональный) и внутригосударственный уровни. Практика межгосударственных органов по правам человека как источник толкования, применения и контроля за обеспечением международных стандартов прав человека в национальных системах уголовного судопроизводства. Конституционно-правовые основы и отраслевые особенности имплементации международных норм о правах человека в российском уголовном судопроизводстве.

◦

◦

Тема 2. Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинство обращения и наказания.◦

◦

◦

Содержание права на жизнь в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов. Понятие и критерии «пытки», «бесчеловечного» и «унижающего человеческого достоинство» видов обращения и наказания. Доктрина «позитивных» и «негативных» обязательств государства применительно к обеспечению права на жизнь, запрещению пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинство видов обращения и наказания. Критерии эффективного расследования нарушений указанных прав (независимость, полнота, объективность, оперативность, транспарентность) и их обеспечение в российском уголовном судопроизводстве.

◦

Тема 3. Право на свободу и личную неприкосновенность.◦

◦

Содержание права на свободу и личную неприкосновенность в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов. Концепция «произвольного лишения свободы» и критерии «законности» ограничения

свободы передвижения в уголовном судопроизводстве. Проверка «обоснованного подозрения» при заключении подозреваемого (обвиняемого) под стражу: способы и допустимые ограничения. Концепция «уместных» и «достаточных» оснований правомерного ограничения личной свободы в практике межгосударственных органов по правам человека. Особенности оценки оснований длительного содержания под стражей. Минимальный набор прав лица, задержанного по подозрению в совершении преступления. Обеспечение права задержанного лица на проверку судом законности его содержания под стражей.о

Тема 4. Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства.

Содержание права на уважение частной жизни в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов. Условия и основания ограничения права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в уголовном судопроизводстве. Пропорциональность целей и интенсивности вмешательства государства в право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в уголовном судопроизводстве. Доктрина невозможности формального разграничения жилых и служебных помещений. Критерии «жилища» в практике международных судебных и квазисудебных органов. Признаки «произвольного вторжения» в жилище. Проблемы обеспечения права на уважение частной жизни в условиях цифровизации уголовного судопроизводства.

Тема 5. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.

Содержание права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов. Требования компетентности, независимости и беспристрастности суда. Критерии беспристрастности судей и присяжных заседателей. Критерии законности состава суда. Значение соблюдения правил подсудности. Допустимость ограничений «публичности» судебного разбирательства. Заочное судебное разбирательство. Дистанционное судебное заседание с использованием цифровых технологий. Нарушения равноправия сторон в судебном

заседании. Проявления немотивированности судебного решения в уголовном судопроизводстве как нарушение международных стандартов. Критерии разумного срока уголовного судопроизводства. Типичные нарушения презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве: анализ международно-правовых стандартов

Условия и основания оглашения показаний неявившихся свидетелей в судебном заседании. Право обвиняемого на свободный выбор защитника. Право обвиняемого на уведомление о содержании обвинения, достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, своевременность встреч с адвокатом-защитником.

○

Тема 6. Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом ○

Содержание права на обжалование приговора в международных актах о правах человека и в практике межгосударственных органов по правам человека (КПЧ ООН по правам человека, других судебных и квазисудебных органах). Соотношение правовых гарантий, предоставляемых осужденному международными актами в апелляционном, кассационном производстве и при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Правовые стандарты в сфере применения цифровых технологий удаленного доступа субъектов уголовного судопроизводства к электронным системам делопроизводства и судебным заседаниям в связи с подготовкой к рассмотрению и при рассмотрении апелляционных и кассационных жалоб (представлений, иных видов обращений). Фундаментальные судебные ошибки и доктрина «res judicata» применительно к обжалованию вступивших в силу приговоров суда.

2.2. Занятия лекционного типа (для всех форм обучения)○

Лекция 1. Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве.

Содержание:

○

1. Понятие, правовое значение и система международных стандартов прав личности.○
2. Источники закрепления международных правозащитных стандартов в сфере уголовного судопроизводства: общепризнанные принципы и нормы

международного права; международные договоры; рекомендательные международные акты.

3.Механизм обеспечения международных стандартов прав человека в уголовном судопроизводстве: международный (универсальный/региональный) и внутригосударственный уровни.

4.Практика межгосударственных органов по правам человека как источник толкования, применения и контроля за обеспечением международных стандартов прав человека в национальных системах уголовного судопроизводства.

5.Конституционно-правовые основы и отраслевые особенности имплементации международных норм о правах человека в российском уголовном судопроизводстве.

Задания для подготовки:

Изучить: ○

-Всеобщую декларацию прав человека и гражданина от 10.12.1948 г.;
Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г.;○

-Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г.;○
-материалы с официального сайта управления Верховного комиссара ООН по правам человека в информационно-коммуникационной системе Интернет, затрагивающие перечень и компетенцию квазисудебных органов ООН по правам человека (Комитет по правам человека, Рабочая группа по произвольным задержаниям, Комитет против пыток, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин);○

-Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5;○
-Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве.○

1.Понятие, правовое значение и система международных стандартов прав личности.○

2.Источники закрепления международных правозащитных стандартов в сфере уголовного судопроизводства: общепризнанные принципы и нормы международного права; международные договоры; рекомендательные международные акты.

3.Механизм обеспечения международных стандартов прав человека в уголовном судопроизводстве: международный (универсальный/региональный) и внутригосударственный уровни.

4.Практика межгосударственных органов по правам человека как источник толкования, применения и контроля за обеспечением международных стандартов прав человека в национальных системах уголовного судопроизводства.

5.Конституционно-правовые основы и отраслевые особенности имплементации международных норм о правах человека в российского уголовного судопроизводстве.

Задания для подготовки:

1) Проанализировать «Замечание общего порядка», принятое в рамках 80-ой сессии КПЧ ООН, Женева, 29.03.2004 г.; «Замечание общего порядка» КПЧ ООН № 33, принятое в рамках 94-ой сессии КПЧ ООН, Женева, 13-31 октября 2008 г. о юридической силе решений КПЧ ООН и пределах его компетенции в осуществлении контроля за соблюдением прав и свобод человека, предусмотренных Международным пактом о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г.

2) Изучить возможности базы данных решений квазисудебных органов ООН, а также иные разделы и возможности интернет-сайта Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

3). Проанализировать положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» в части оснований, условий и процедуры возобновления производства по уголовному делу в связи с вынесением актов межгосударственных органов по правам человека.

Практическое занятие 2. Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинство обращения и наказания.о

1. Содержание права на жизнь в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов.

2. Понятие и критерии «пытки», «бесчеловечного» и «унижающего человеческого достоинство» видов обращения и наказания.

3. Доктрина «позитивных» и «негативных» обязательств государства применительно к обеспечению права на жизнь, запрещению пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинство видов обращения и наказания.

4. Критерии эффективного расследования нарушений указанных прав (независимость, полнота, объективность, оперативность, транспарентность) и их обеспечение в российском уголовном судопроизводстве.

Задания для подготовки:

1) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении права на жизнь и права не подвергаться пытке, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению и наказанию.

2) Изучить «Замечание общего порядка» № 36. Статья 6 (Право на жизнь. 2018 г); «Замечание общего порядка» № 20. Статья 7 (Запрещение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания 1992 г.) Комитета ООН по правам человека, а также «Замечание общего порядка» № 2 (2008); «Замечание общего порядка» № 3 (2012); «Замечание общего порядка» № 4 (2017) Комитета ООН против пыток в сфере толкования стандартов защиты указанных прав.

3) Подобрать и проанализировать решения российских судебных инстанций в сфере обеспечения защиты указанных прав, в том числе путем пересмотра вступивших в законную силу судебных решений на основе актов межгосударственных органов по правам человека.

Практическое занятие 3. Право на свободу и личную неприкосновенность.

1. Содержание права на свободу и личную неприкосновенность в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов.

2. Концепция «произвольного лишения свободы» и критерии «законности» ограничения свободы передвижения в уголовном судопроизводстве.

3. Проверка «обоснованного подозрения» при заключении подозреваемого (обвиняемого) под стражу: способы и допустимые ограничения.

4. Концепция «уместных» и «достаточных» оснований правомерного ограничения личной свободы в практике межгосударственных органов по правам человека.
5. Особенности оценки оснований длительного содержания под стражей.
6. Минимальный набор прав лица, задержанного по подозрению в совершении преступления.
7. Обеспечение права задержанного лица на проверку судом законности его содержания под стражей.

Задания для подготовки:

- 1) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении права обвиняемого на свободу и личную неприкосновенность.
- 2) Изучить «Замечание общего порядка» № 35 (Статья 9. Право на свободу и личную неприкосновенность, 2014 г.) Комитета ООН по правам человека, а также ежегодные доклады Рабочей группы по произвольным задержаниям ООН в сфере толкования стандартов защиты права на свободу и личную неприкосновенность.
- 3) Подобрать и проанализировать решения российских судебных инстанций в сфере обеспечения защиты указанного права, в том числе путем пересмотра вступивших в законную силу судебных решений на основе актов межгосударственных органов по правам человека.

Практическое занятие 4. «Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства».

1. Содержание права на уважение частной жизни в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов.
2. Условия и основания ограничения права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в уголовном судопроизводстве.
3. Пропорциональность целей и интенсивности вмешательства государства в право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в уголовном судопроизводстве

4. Доктрина невозможности формального разграничения жилых и служебных помещений. Критерии «жилища» в практике международных судебных и квазисудебных органов.
5. Признаки «произвольного вторжения» в жилище.
6. Проблемы обеспечения права на уважение частной жизни в условиях цифровизации уголовного судопроизводства.

Задания для подготовки к практическому занятию:

- 1) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища
- 2) Изучить Замечание общего порядка № 16, Статья 17 (Право на личную жизнь), 1988 г. Комитета ООН по правам человека
- 3) Подобрать соображения Комитета ООН по правам человека по указанным преподавателем аспектам права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Практическое занятие 5. «Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство».

1. Содержание права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство в международных актах о правах человека, а также в практике международных судебных и квазисудебных органов.
2. Требования компетентности, независимости и беспристрастности суда. Критерии беспристрастности судей и присяжных заседателей.
3. Критерии законности состава суда. Значение соблюдения правил подсудности.
4. Допустимость ограничений «публичности» судебного разбирательства. Заочное судебное разбирательство. Дистанционное судебное заседание с использованием цифровых технологий.
5. Нарушения равноправия сторон в судебном заседании.
6. Проявления немотивированности судебного решения в уголовном судопроизводстве как нарушение международных стандартов.
7. Критерии разумного срока уголовного судопроизводства.
8. Типичные нарушения презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве: анализ международно-правовых стандартов

9. Условия и основания оглашения показаний неявившихся свидетелей в судебном заседании.
10. Право обвиняемого на свободный выбор защитника
11. Право обвиняемого на уведомление о содержании обвинения, достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, своевременность встреч с адвокатом-защитником

Задания для подготовки к практическому занятию:

- 1) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении права обвиняемого на справедливое судебное разбирательство
- 2) Подобрать соображения Комитета ООН по правам человека по указанным преподавателем аспектам права на справедливое судебное разбирательство.
- 3) Изучить Замечание общего порядка Комитета ООН по правам человека № 32, Ст. 14 Право на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство, Девяностая сессия (2007 год), а также соображения Комитета ООН по правам человека от 28 июля 2017 г. по делу «Антон Батанов против Российской Федерации» (сообщение N 2532/2015); от 25 июля 2019 г. по делу «Семен Сборнов против Российской Федерации» (сообщение N 2699/2015); от 21 марта 2017 г. по делу «Костин против Российской Федерации» (сообщение № 2496/2014); от 12 марта 2020 г. по делу «Евгений Брюханов против Российской Федерации» (сообщение N 2367/2014); от 8 ноября 2019 г. по делу «Рамиль Калиев против Российской Федерации» (сообщение N 2977/2017); от 28 октября 2016 г. по делу «Вячеслав Бережной против Российской Федерации» (сообщение N 2107/2011).

Практическое занятие 6. Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом.

1. Содержание права на обжалование приговора в международных актах о правах человека и в практике межгосударственных органов по правам человека (КПЧ ООН по правам человека, других судебных и квазисудебных органах).

2. Соотношение правовых гарантий, предоставляемых осужденному международными актами в апелляционном, кассационном производстве и при рассмотрении дела в суде первой инстанции.
3. Правовые стандарты в сфере применения цифровых технологий удаленного доступа субъектов уголовного судопроизводства к электронным системам делопроизводства и судебным заседаниям в связи с подготовкой к рассмотрению и при рассмотрении апелляционных и кассационных жалоб (представлений, иных видов обращений).
4. Фундаментальные судебные ошибки и доктрина «*res judicata*» применительно к обжалованию вступивших в силу приговоров суда.

Задания для подготовки к практическому занятию:

- 1) Проанализировать подготовленные преподавателем материалы и дать мотивированное заключение о нарушении права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища
- 2) Изучить Замечание общего порядка Комитета ООН по правам человека № 32, Ст. 14 Право на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство, Девяностая сессия (2007 год) — в части право на обжалование приговора в суде вышестоящей инстанции.
- 3) Подобрать соображения Комитета ООН по правам человека по указанным преподавателем аспектам права на обжалование судебных решений в суде вышестоящей инстанции.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающегося может включать следующие ее виды и формы:

1. Изучение учебной литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей программой;
2. Изучение действующего законодательства по отдельным разделам и темам курса;
3. Изучение актуальной судебной и правоприменительной практики по темам курса;
4. Подготовка докладов, эссе, презентаций, рефератов, а также подготовка к дебатам или дискуссиям по указанным темам;
5. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям;
6. Изучение кейсов, подготовка к интерактивным занятиям;

7. Разработка и написание проектов жалоб в российские судебные органы, а также индивидуальных сообщений в договорные и уставные органы ООН.

8. Подготовка правовых заключений по вопросам обеспечения международных стандартов прав человека на различных стадиях российского уголовного судопроизводства.

В модели самостоятельной работы обучающихся очной формы обучения среди видов и форм самостоятельной работы превалирует выполнение письменных и иных заданий, ориентированных на их последующее обсуждение в ходе интерактивных форм обучения, характерных для практических занятий (правовое заключение; проект индивидуального сообщения в межгосударственный орган по правам человека; проект ходатайства или жалобы по вопросам обеспечения международных стандартов прав человека в уголовном судопроизводстве.

В модели самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения среди видов и форм самостоятельной работы превалирует изучение учебной и научной литературы по настоящей учебной дисциплине, а также подготовка письменных заданий, ориентированных на заочную проверку их преподавателем (эссе, реферат, аналитическая справка и т. п.).

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающегося по отдельным разделам и темам курса:

1. Изучение учебной литературы и нормативных материалов по соответствующей теме;
2. Подготовка к обсуждению дискуссионных вопросов;
3. Изучение дополнительных тем, определяемых по согласованию с преподавателем (факультативно).

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве активных и интерактивных образовательных форм, способствующих переводу теоретических знаний обучающихся в деятельностный контекст, предусмотрены следующие виды учебных заданий.

3.1. Вопросы для письменного или компьютерного тестирования

Условия выполнения задания 1. Максимальное время выполнения задания: 30 мин 2. В каждом вопросе по три варианта ответа: некоторые задания на выбор одного правильного ответа (по 1 баллу за правильный

ответ задания), отдельные задания на выбор нескольких (двух) правильных ответов (по 0,5 за каждый правильный ответ).

Тема 1. Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве.

1. К источникам закрепления международных стандартов прав человека в уголовном судопроизводстве РФ относятся (множественный ответ):

- А) Международные (нормативные) договоры РФ;
- Б) Универсальные международные акты рекомендательного характера (своды, рекомендации, «правила»).
- В) Конституция РФ;
- Г) УПК РФ;
- Д) решения российских судов по конкретным уголовным делам.

2. РФ является государством-участником (в том числе в качестве правопреемника СССР) следующих международных договоров по правам человека (множественный ответ):

- А) Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г.;
- Б) Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 г.;
- В) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г.;
- Г) Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 01.08.1975 г.;
- Д) Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах.

3. В какие международные судебные и квазисудебные органы за защитой своих прав могут обращаться граждане РФ и иные лица, находящиеся под юрисдикцией РФ?:

- А) Европейский суд по правам человека;
- Б) Комитет ООН по правам человека;
- В) Рабочая группа по произвольным задержаниям ООН;
- Г) Комитет ООН против пыток;

Е) Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

4. Термины, употребляемые в международных договорах о правах человека (один правильный ответ):

- А) Имеют такое же содержание, как в российском праве.
- Б) Имеют содержание, обусловленное особенностями дела.
- В) Имеют «автономное» содержание, сформировавшееся в практике межгосударственных органов по правам человека;

5. Понятие «имплементации» решений межгосударственных органов по правам человека включает в себя(один правильный ответ):

- А) приведение в соответствие с этими решениями только норм национального законодательства ;
- Б) приведение в соответствие с этими решениями как норм национального законодательства, так и административной, и судебной практики.

6. Решения межгосударственных органов по правам человека могут исполняться в РФ (один правильный ответ):

- А) независимо от того, противоречат они Конституции РФ или нет;
- Б) только если они не противоречат Конституции РФ и основам публичного правопорядка в РФ.

7. Вступившие в законную силу судебные решения по уголовным делам могут быть пересмотрены в связи с актами межгосударственных органов по правам человека (один правильный ответ):

- А) в апелляционном порядке;
- Б) в кассационном порядке;
- В) в порядке возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам;
- Г) в порядке возобновления производства по новым обстоятельствам.

Тема 2. Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания.

1. Право на жизнь и запрещение пыток (иных форм бесчеловечного обращения) закрепляет (один правильный ответ):

- 1) Позитивное обязательство государства.
- 2) Негативное обязательство государства.

3) Оба указанных обязательства.

2. В сферу действия 6 Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах могут входить случаи (два правильных ответа):

- 1) Причинения смерти сотрудниками полиции.
- 2) Применение насилия создало прямую угрозу для жизни, но заявитель выжил.
- 3) Систематическое применение пыток для получения признательных показаний.

3. Нарушение Статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах возможно в случаях (один правильный ответ):

- 1) Применения физического насилия.
- 2) Применения ментального насилия.
- 3) В обоих случаях.

4. Критериями дифференциации «пытки» от иных видов бесчеловечного обращения являются:

- А) Субъект и цель применения насилия;
- Б) Черты личности и поло-возрастные характеристики жертвы обращения;
- В) Способ и интенсивность применения насилия;
- Г) Факт своевременного обращения жертвы в полицию;
- Д) Характер вреда, причиненного здоровью жертвы насилия.

Тема 3. Право на свободу и личную неприкосновенность.

1. Наличие обоснованного подозрения в совершении правонарушения как условия заключения под стражу предполагает (один правильный ответ):

- А) Представление суду доказательств, свидетельствующих о причастности подозреваемого (обвиняемого) к преступлению, вменяемому ему
- Б) Письменное заявление органов расследования о наличии подозрений в отношении лица, заключаемого судом под стражу
- В) Наличие всей совокупности доказательств, без сомнений свидетельствующих о совершении преступления обвиняемым

2. Тяжесть вменяемого преступления (один правильный ответ):

- А) Признается Комитетом ООН по правам человека достаточным основанием продления срока содержания под стражей
- Б) Никогда не признается Комитетом ООН по правам человека достаточным основанием продления срока содержания под стражей

В) Признается Комитетом ООН по правам человека достаточным основанием продления срока содержания под стражей при отсутствии других оснований

3. Основанием для обращения в международные органы по правам человека могут являться нарушения права на личную неприкосновенность, допущенные в ходе применения таких мер пресечения, как (множественный ответ):

- А) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- Б) залог
- В) домашний арест;
- Г) заключение под стражу.

Тема 4. Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства.

1. В практике Комитета ООН по правам человека термин «жилище» (один правильный ответ):

- 1) Имеет автономное понятие
- 2) Корреспондирует определению, содержащемуся в национальном законодательстве государства, против которого подана жалоба;
- 3) Может подлежать расширительному толкованию, если такое толкование используется национальными судебными органами государства

2. Действие статьи 17 Международного пакта о гражданских и политических правах в уголовном судопроизводстве (один правильный ответ):

- 1) Прекращается при заключении лица под стражу;
- 2) Прекращается при вступлении в законную силу обвинительного приговора, предполагающего лишение свободы;
- 3) Продолжается на всех стадиях производства

3. Допустимые цели ограничения прав, предусмотренных статьей 17 Международного пакта о гражданских и политических правах (один правильный ответ):

- 1) Указаны в тексте самой Статьи
- 2) Определяются национальным законодательством
- 3) Устанавливаются Судом в зависимости от обстоятельств конкретного дела

Тема 5. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.

Требование публичности судебного разбирательства будет нарушено, если (один правильный ответ):

- А) Дело в отношении несовершеннолетнего рассматривается в закрытом судебном заседании

Б) Председательствующий удаляет публику из зала за нарушение порядка в судебном заседании

В) Председательствующий выносит постановление о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании для того, чтобы не разгласить тайну следствия

2. Требование мотивированности судебного решения с точки зрения международно-правовых стандартов означает (один правильный ответ):

А) Обязанность суда изложить в решении оценку всех аргументов стороны

Б) Обязанность суда изложить в решении оценку только существенных (ключевых) аргументов стороны

В) Обязанность суда апелляционной инстанции дать оценку тех аргументов стороны, которые не были надлежаще оценены судом первой инстанции

3. Право обвиняемого на свободный выбор защитника предполагает (один правильный ответ):

А) Возможность обвиняемого (подозреваемого) выбрать любое лицо, независимо ни от каких требований, в качестве защитника

Б) Возможность обвиняемого (подозреваемого) выбрать любое лицо в качестве защитника, среди лиц, соответствующих требованиям, указанным в законе

В) Необходимость одобрения судом (следователем) кандидатуры защитника, выбранного подозреваемым (обвиняемым)

Критерии оценивания тестового контроля знаний

Обучающимся даны правильные ответы на

7. 91-100% заданий – отлично
8. 81-90% - хорошо;
9. 71-80% - удовлетворительно
10. 70% заданий и менее – неудовлетворительно

Критерии оценивания тестового контроля знаний

Обучающимся даны правильные ответы на

- 12.91-100% заданий – отлично
- 13.81-90% - хорошо;
- 14.71-80% - удовлетворительно
- 15.70% заданий и менее – неудовлетворительно

3.2. Вопросы для быстрого письменного или устного опроса

Контрольные вопросы к первому разделу «Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве».

- Международный пакт о гражданских и политических правах как источник уголовно-процессуального права РФ.○
- Решения Комитета ООН по правам человека как акты толкования Международного пакта о гражданских и политических правах. Значение Комитета ООН по правам человека в развитии российского уголовно-процессуального права.○
- Понятие «правовых позиций» межгосударственных органов по правам человека. ○
- Доктрина «автономного» значения правовых понятий, употребляемых в международных актах о правах человека. ○

Контрольные вопросы ко второму разделу «Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания»

- Понятие и признаки пытки и унижающего достоинства обращения и наказания в практике Комитета ООН по правам человека. ○
- Доктрина позитивных обязательств государства применительно к правам, предусмотренным статьями 6, 7 Международного пакта о гражданских и политических правах. ○
- Критерии эффективного расследования пыток и жестокого обращения.○

Контрольные вопросы к третьему разделу «Право на свободу и личную неприкосновенность»:

- Право на свободу и личную неприкосновенность во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.○
- Законность задержания или заключения под стражу подозреваемого (обвиняемого) в контексте позиций Комитета ООН по правам человека и Рабочей группы по произвольным задержаниям ООН. ○
- Понятие «обоснованного подозрения» как условия задержания (заключения под стражу) в контексте позиций Комитета ООН по правам человека и Рабочей группы по произвольным задержаниям ООН. ○
- Доктрина «произвольного ареста» в решениях Комитета ООН по правам человека и Рабочей группы по произвольным задержаниям ООН.○

- Требования, предъявляемые к основаниям заключения под стражу в практике Комитета ООН по правам человека и Рабочей группы по произвольным задержаниям ООН. ○
- Понятие «разумного срока» содержания под стражей в практике Комитета ООН по правам человека и Рабочей группы по произвольным задержаниям ООН. ○
- Гарантии состязательной судебной процедуры заключения под стражу в контексте позиций ЕСПЧ, Комитета ООН по правам человека и Рабочей группы по произвольным задержаниям ООН. ○

Контрольные вопросы к четвертому разделу «Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства».

1. Право на уважение частной жизни, закрепленное в статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах и обусловленные им права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища.

2. Автономное значение термина «жилище» в практике Комитета ООН по правам человека.

3. Формы и допустимые пределы «вмешательства со стороны государственных органов» в осуществление лицом права на неприкосновенность жилища: практика Комитета ООН по правам человека.

Контрольные вопросы к пятому разделу «Право на судебную защиту справедливое судебное разбирательство»:

1. Право на справедливое судебное разбирательство в Международном пакте о гражданских и политических правах.

2. Законный состав суда как элемент права на справедливое судебное разбирательство

3. Беспристрастность и независимость судей в контексте практики Комитета ООН по правам человека.

4. Концепция «публичного разбирательства дела» в практике Комитета ООН по правам человека.

5. Гарантии состязательности судебной процедуры в практике Комитета ООН по правам человека.

6. Условия изменения пределов судебного разбирательства: практика Комитета ООН по правам человека.

7. Требование мотивированности решений в уголовном судопроизводстве: позиции Комитета ООН по правам человека.

8. Доктрина «разумного срока» судебного рассмотрения уголовного дела в практике Комитета ООН по правам человека.

Контрольные вопросы к шестому разделу «Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом».

1. Право по обжалованию приговора как международный стандарт прав обвиняемого.
2. Содержание и гарантии защиты права осужденного на исправление фундаментальной судебной ошибки.
3. Международные стандарты прав осужденного на эффективное участие в суде апелляционной инстанции.
4. Применение ВКС в системе гарантий реализации права на участие в судебном заседании вышестоящего суда.

Критерии оценивания результатов быстрого письменного опроса

- Оценка «отлично» - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме.
- Оценка «хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

Оценка «удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

Оценка «**отлично**» ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «**хорошо**» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. Оценка «не удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

3.3. «Кейс-стади» (ситуационные задачи)

Задание № 1: решите ситуационные задачи.

Условия выполнения задания

1. Максимальное время выполнения задания: 30 мин

2. Задание представлено в виде двух ситуационных задач по каждому разделу (теме) курса.

3. За выполнение каждой задачи можно заработать 1-5 баллов в зависимости от правильности и полноты ответа.

4. При выполнении задания необходимо записать решение, а если по условиям задачи возможны несколько вариантов решения, представить все варианты.

5. Решение задачи должно быть мотивированным и содержать ссылки на конкретные нормы права.

1. Общая характеристика международных стандартов прав человека и их обеспечения в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. В постановлении Комитета ООН по правам человека было признано нарушение Российской Федерацией ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах в связи с неоднократными необоснованными продлениями срока содержания заявителя под стражей. Информация об этом поступила в органы прокуратуры РФ.

Вопросы:

11. Какие процессуальные решения по данному вопросу может вынести прокурор?
12. От каких факторов зависит решение прокурора?
13. В каком порядке заявитель вправе обжаловать решение прокурора, с которым он (заявитель) не согласен?
14. В каком порядке может дальше вестись производство по уголовному делу в случае вынесения прокурором решения, подтверждающего выводы Комитета ООН по правам человека?

Задача 2. В приговоре по делу Соколовой судья многократно сослался на единственное доказательство, подтверждающее ее виновность, – показания подсудимой Лисицыной, обвиняемой в этом же процессе в соучастии в совершении вменяемого Соколовой деяния. В приговоре было отмечено, что отсутствие других доказательств виновности подсудимой Соколовой не критично, поскольку показания Лисицыной полные, подробные и охватывают все части предмета доказывания по делу. Суд апелляционной инстанции оставил данный приговор без изменения.

Вопросы:

1. Нарушено ли судами какое-либо право подсудимой Соколовой, предусмотренное международными актами о правах человека?
2. При соблюдении каких условий и в какой срок Соколова вправе обратиться с индивидуальным сообщением в защиту своих прав в Комитет ООН по правам человека?
3. Есть ли в данной ситуации основания для обращения в указанный Комитет ООН?
4. Какие факты необходимо будет отразить в тексте индивидуального сообщения в указанный Комитет ООН?
5. На какие решения указанного Комитета по аналогичным делам можно будет сослаться в тексте индивидуального сообщения?

2. Право на жизнь. Запрет пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего человеческое достоинство обращения и наказания.

Задача 1. Адвокат, проверяя жалобу, подготовленную для отправления в КПЧ ООН, установил, что ее предметом является утверждение о нарушении статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах при следующих обстоятельствах: Иванов В.С. был призван на военную службу и спустя год погиб от огнестрельного ранения. Отец погибшего Иванов С.А. указывает, что ст. 6 указанного Пакта была нарушена, поскольку не было проведено эффективное расследование факта смерти его сына: не были своевременно назначены необходимые экспертизы, не была осмотрена ружейная комната, не был проведен следственный эксперимент по установлению возможности производства выстрела в самого себя из карабина и т.д.

Вопросы:

1. Какие критерии приемлемости необходимо соблюсти перед обращением с индивидуальным сообщением в КПЧ ООН?
2. Какие средства защиты следует исчерпать, чтобы жалоба была признана приемлемой?
3. Какие факты необходимо будет отразить заявителю в своем индивидуальном сообщении?

4. На какие решения КПЧ ООН (по аналогичным делам) рекомендуется сделать ссылку в тексте индивидуального сообщения?

Задача 2.

3. Право на свободу и личную неприкосновенность.

Задача 1. Прочтите следующее описание фактов и ответьте, было ли допущено нарушение ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах. Ответ аргументируйте.

Заявитель был задержан сразу же по прибытию сотрудников полиции, после чего, в промежуток времени, примерно, с 02 часов до 03 часов 26.12.2015 г., был доставлен в орган дознания – ОП № 4 УМВД России по городу Саранску. Протокол задержания Заявителя был составлен только в 19 часов 05 минут 26.12.2015 г., т.е. с опозданием, примерно, на 13 часов, при этом Заявитель был ознакомлен с этим протоколом без адвоката. Адвокат по назначению следователя появился у Заявителя только в 19 часов 30 минут 26.12.2015, при его допросе в качестве подозреваемого, т.е. с опозданием, примерно, на 16 часов.

На протяжении всего этого времени Заявитель не имел контакта со своими родственниками и был лишен возможности получить помощь защитника по соглашению. Будучи допрошен в качестве подозреваемого 26.12.2015 г. с участием назначенного адвоката Куприяновой Н.А., Заявитель подписал протокол допроса с признанием вины в совершении преступления, который передал ему следователь. Впоследствии, после вступления в дело защитников по соглашению, Заявитель отказался от вынужденно подписанных признательных показаний.

С 28 декабря 2015 г. Заявителя защищала адвокат по соглашению – Великанова В.Н., при этом от назначенного следователем адвоката – Куприяновой Н.А. – Заявитель отказался, отказ был заявлен в суде при избрании ему меры пресечения в виде заключения под стражу. С 12.01.2016 г. Заявителя начал защищать по соглашению еще один адвокат – Куклянов В.А., о чем было подано заявление следователю. Однако 22.01.2016 г. Заявитель был доставлен из следственного изолятора №1 Управления федеральной службы исполнения наказаний России по Республике Мордовия, якобы, для проведения следственных действий. Адвокатов по соглашению следователь о проведении следственных действий с Заявителем не уведомил и для участия в них не пригласил, более того, отстранил их от дальнейшего участия в защите Заявителя. Следователь вновь назначил защитником Заявителя адвоката Куприянову Н.А., от услуг которой Заявитель ранее отказывался. При этом Заявитель

был вынужден подписать заявления об отказе от адвокатов по соглашению и просьбу не удовлетворять ходатайства, заявленные адвокатом Кукляновым В.А. Лишь 25.01.2016 г. Заявитель смог связаться со своими адвокатами по соглашению и повторно отказался от услуг адвоката Куприяновой Н.А.

Задача 2. В октябре 2020 г. Р. был арестован по подозрению в изнасиловании дочери судьи, являющейся сотрудницей аппарата этого суда. Он был заключен под стражу решениями судей того же окружного суда. Впоследствии мужчина пытался добиться их отвода. Он утверждал, что решения о порядке и продлении срока содержания под стражей до судебного разбирательства не были беспристрастными из-за связи между предполагаемой жертвой и судьями Василеостровского районного суда.

На стадии досудебного производства в каждом случае, когда судьи разрешали вопрос о назначении и продлении срока содержания под стражей, заявитель подавал жалобы на предвзятость судей, но все они были отклонены как необоснованные. В решении суда вышестоящей инстанции, вынесенном по итогам рассмотрения апелляционных жалоб заявителя на постановления суда о продлении сроков содержания под стражей, указано: право на беспристрастный суд не гарантируется на досудебной стадии, а доступно лишь при рассмотрении уголовного дела по существу.

Вопросы:

1. Допущено ли нарушение ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах?
2. Какие критерии приемлемости необходимо соблюсти перед обращением с индивидуальным сообщением в КПЧ ООН?
3. Какие средства защиты следует исчерпать, чтобы жалоба была признана приемлемой?
4. Какие факты необходимо будет отразить заявителю в своем индивидуальном сообщении?
5. На какие решения КПЧ ООН (по аналогичным делам) рекомендуется сделать ссылку в тексте индивидуального сообщения?
6. Имеются ли в данном случае основания для подачи заявителем индивидуального сообщения в Рабочую группу по произвольным задержаниям (исходя из ситуации по делу и сферы компетенции (мандата) данной специальной процедуры Совета ООН по правам человека)?

4. «Право на уважение частной жизни и его допустимые ограничения при осуществлении уголовного судопроизводства».

Задача 1. В период, относящийся к обстоятельствам дела, заявитель являлся членом Ивановской областной избирательной комиссии.

23 октября 2003 г. заместитель начальника Управления внутренних дел по Ивановской области санкционировал аудиовизуальное наблюдение за помещением, в котором работал заявитель. Стороны не предоставили копию этого распоряжения.

Наблюдение осуществлялось с 27 октября по 5 ноября 2003 г. скрытой камерой.

Заявителю впоследствии было предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий, преступлении, предусмотренном статьей 285 Уголовного кодекса Российской Федерации. В ходе изучения материалов уголовного дела он обнаружил, что в них содержались видеозаписи его переговоров по телефону, сделанные в его комнате.

В суде заявитель не признал себя виновным. В частности, он утверждал, что видеозаписи являются недопустимыми доказательствами, так как они получены незаконно без предварительного судебного разрешения. Он также оспаривал подлинность записей.

27 сентября 2004 г. Ленинский районный суд г. Иваново признал заявителя виновным в превышении должностных полномочий и приговорил его к двум годам лишения свободы с отсрочкой на два года. Суд ссылаясь на показания нескольких свидетелей, вещественные доказательства, заключения экспертов и видеозаписи телефонных разговоров заявителя. Было установлено, что видеозаписи являются подлинными и что они были получены в соответствии с процедурой, установленной законодательством. Вопросы:

1. Допущено ли нарушение ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах?
2. Какие факты необходимо будет отразить в пункте 10 индивидуального обращения в Комитет ООН по правам человека?
3. На какие соображения Комитета ООН по правам человека необходимо будет сослаться в пункте 11 индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека?
4. Какие средства защиты следует исчерпать, чтобы индивидуальное сообщение было признано приемлемым?

Задача 2. 10 июня 2019 г. было возбуждено уголовное дело о хищении имущества С. Хищение было предположительно совершено с использованием подложных документов. Заявитель выступал в качестве защитника С. при рассмотрении его уголовного дела.

Следователь заподозрил, что документы, предположительно подделанные С., и процессуальное ходатайство, поданное заявителем в рамках

уголовного дела против С., были отпечатаны на одном и том же устройстве. Он назначил экспертизу этих документов. 21 августа 2019 г. эксперт представил заключение о том, что предположительно подложный документ и ходатайство заявителя могли быть напечатаны "на том же печатающем устройстве или на другом, имеющем ту же или более высокую степень разрешения... ". Эксперт указал, что невозможно сделать исчерпывающий вывод, поскольку "документы не содержат индивидуальных особенностей, которые могли бы обеспечить установление печатающего устройства".

Следователь в суд обратился с ходатайством о разрешении на обыск по адресу... являющемуся местом жительства Заявителя, адвоката Адвокатской палаты Пермской области.

Суд разрешил обыск в квартире по ул. Горького. В ходатайстве (следователя) и судебном постановлении указывалось, что обыск был необходим, поскольку имелись достаточные основания полагать, что определенные предметы, имеющие отношение к уголовному делу, могут быть обнаружены в жилище Заявителя. Судебное постановление не содержало конкретного перечня предметов или документов.

Следователь обыскал квартиру заявителя и изъяли два компьютера, содержавшие персональную и профессиональную информацию, принтер, личный ноутбук, определенные документы, относящиеся к уголовному делу против С. и другим делам, три визитницы и другие предметы.

Вопросы:

1. Допущено ли нарушение ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах?
2. Какие факты необходимо будет отразить в пункте 10 индивидуального обращения в Комитет ООН по правам человека?
3. На какие соображения Комитета ООН по правам человека необходимо будет сослаться в пункте 11 индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека?
4. Какие средства защиты следует исчерпать, чтобы индивидуальное сообщение было признано приемлемым?

5. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство

Задача 1. По делу Петрова суд вынес приговор, в котором не обосновал, почему отверг показания подсудимого о наличии у него алиби. По этому поводу в приговоре было лишь сказано, что « суд больше доверяет доказательствам обвинения, чем доказательствам защиты». Суд апелляционной инстанции оставил данный приговор без изменения.

Вопросы:

1. Допущено ли нарушение ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах?
2. Какие факты необходимо будет отразить в пункте 10 индивидуального обращения в Комитет ООН по правам человека?
3. На какие соображения Комитета ООН по правам человека необходимо будет сослаться в пункте 11 индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека?
4. Какие средства защиты следует исчерпать, чтобы индивидуальное сообщение было признано приемлемым?

Задача 2. Адвокат, проверяя индивидуальное сообщение, подготовленное к отправлению в Комитет ООН по правам человека, установил, что заявитель указывает на нарушение разумного срока судебного разбирательства по уголовному делу, поскольку оно длилось 2 года и 4 месяца. На факт нарушения этого права Заявитель указывал в апелляционной жалобе на приговор суда, однако этот довод был проигнорирован.

Вопросы:

1. Соответствует ли данное индивидуальное сообщение критериям приемлемости? Каким образом оно может быть скорректировано?
2. Какие факты необходимо будет отразить в пункте 10 индивидуального обращения в Комитет ООН по правам человека?
3. На какие соображения Комитета ООН по правам человека необходимо будет сослаться в пункте 11 индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека?
4. Какие средства защиты следует исчерпать, чтобы индивидуальное сообщение было признано приемлемым

3.4. Темы эссе (рефератов, докладов)

Темы эссе:

1. Автономное значение терминов международных договоров о правах человека и соотношение их с аналогичными в законодательстве РФ (на примере отдельного термина).
2. Структура соображений Комитета ООН по правам человека, вопросы права и факта.
3. Эволютивное (динамическое) толкование норм международного договора о правах человека в уголовном судопроизводстве: понятие и значение (на примере отдельного права).
4. Законность задержания или заключения под стражу подозреваемого (обвиняемого) в контексте правовых позиций КПЧ ООН и Рабочей группы по произвольным задержаниям.

5. Понятие «обоснованного подозрения» как условия задержания (заключения под стражу) в контексте позиций КПЧ ООН и Рабочей группы по произвольным задержаниям.
6. Требования, предъявляемые к основаниям заключения под стражу в практике КПЧ ООН (в момент избрания меры пресечения и при продлении ее применения).
7. Понятие «разумного срока» содержания под стражей в практике КПЧ ООН и Рабочей группы по произвольным задержаниям.
8. Законный состав суда как элемент права на справедливое судебное разбирательство
9. Беспристрастность и независимость судей в контексте позиций КПЧ ООН и других международных судебных органов.
10. Требование «публичного разбирательства дела» в практике КПЧ ООН и других международных судебных органов.
11. Гарантии состязательности судебной процедуры в контексте позиций КПЧ ООН и других международных судебных органов.
12. Требование мотивированности решений в уголовном судопроизводстве: позиции КПЧ ООН и других международных судебных органов.
13. Презумпция невиновности как элемент права на справедливое судебное разбирательство уголовных дел.
14. Право обвиняемого на свободный выбор защитника и на бесплатную юридическую помощь: позиции КПЧ ООН и других международных судебных органов.
15. Право обвиняемого на беспрепятственную коммуникацию и «своевременность» встреч с выбранным или назначенным защитником: практика КПЧ ООН и других международных судебных органов.
16. Адвокатская тайна в решениях КПЧ ООН и других международных судебных органов.
17. Автономное значение термина «жилище» в решениях КПЧ ООН других международных судебных органов.

Темы рефератов:

1. Право на свободу и личную неприкосновенность во Всеобщей декларации права человека ООН, Международном пакте о гражданских и политических правах иных международных договорах.
2. Право на справедливое судебное разбирательство во Всеобщей декларации права человека ООН, Международном пакте о гражданских и политических правах иных международных договорах.
3. Международно-правовая основа признания и гарантирования права личности на уважение частной жизни и обусловленные им права на тайну

переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища.

Критерии для оценки эссе/реферата

- 4) Четко сформулирована позиция автора в начале эссе/реферата. Поставлены ключевые проблемы.
- 5) Позиция автора подкреплена аргументами/реферированием литературы в основной части эссе/реферата. Выявлены причинно-следственные связи.
- 6) В заключении четко формулируются выводы.
- 7) Эссе четко структурировано и логично выстроено.

Тема 5: «Право на судебную защиту и праведливое судебное разбирательство».

Деловая игра на тему: Оценка перспектив направления индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека.

Цель: понимать значение критериев приемлемости индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека и, прежде всего, предметного критерия.

Формат участия. Студенты делятся на малые группы. Оптимальное количество участников 4-6 человек.

Задание. Объяснение задания: к адвокату пришел доверитель и изложил факты (приводятся в фабуле). Необходимо оценить перспективы составления индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека в этой ситуации и дать подробную консультацию доверителю.

Распределение ролей:

- а) ведущий – предоставляет слово, следит за выполнением правил;
- б) секретарь – записывает все предложения, идеи, решения;
- в) хранитель времени – следит за временем, предупреждает, сколько минут осталось до окончания работы;
- г) презентующий – представляет результат работы.

Регламент. Уточняется время на выполнение задания (план работы, если он задан). Например: обсуждение фабулы – 10 минут, подготовка объяснения – 10 минуты, всего на выполнение задания – 20 минут.

Презентация результатов. Представителю группы рекомендуется выходить к флипчарту или доске. Он зачитывает результат работы группы и дает необходимые пояснения. После выступления представителей групп остальные участники группы могут задавать уточняющие вопросы.

По окончании презентаций малых групп преподаватель комментирует результаты, обобщает и делает выводы о достижении цели и решении поставленных перед игрой задач.

Фабула:

ФАКТЫ ДЕЛА

1. 13 июля 2015 года Сергеев А.А. (далее – Заявитель) приступил к исполнению обязанностей начальника отдела УФМС по Энскому району. Непосредственно после этого одним из должностных лиц ему было неформально указано при необходимости оказать помощь В.В. Петрову, как бывшему сотруднику ФМС, в настоящее время занимающемуся частной юридической практикой. В скором времени В.В. Петров по своей инициативе познакомился с Заявителем и стал обращаться к нему с неформальными просьбами о постановке на миграционный учет граждан, интересы которых представляла его организация, в приоритетном порядке вне существующей очереди. Заявитель не выполнял его просьб, и, в рамках изучения статистических данных, выявил, что организации, представителем которых является В.В. Петров, осуществляют массовую постановку на учет иностранных граждан. Об этом факте он, в соответствии со своими обязанностями, составил рапорт и уведомил руководство (начальника ОУФМС России по г. Энску Муратова С.В.) для возможного проведения проверок в отношении данных фирм. С.В. Муратов дал ему поручение взять на контроль эти фирмы и информировать его о количестве документов по регистрации иностранных граждан, подаваемых ими.

2. 10 августа В.В. Петров приехал к Заявителю и стал просить его не инициировать проведение проверок в обмен на вознаграждение, Заявитель ответил на это отказом. При этом Заявителю не было известно, откуда Петров получил информацию о его рапорте, однако он предположил, что это связано с наличием у него бывших коллег в ФМС.

3. 11 августа 2015 года В.В. Петров вновь приехал к Заявителю, дождался его у выхода из здания и по своей инициативе сел к нему в автомобиль, стал рассказывать о сложностях в связи с деятельностью фирм, интересы которых он представлял. Заявитель выразил нежелание общаться с ним и высадил его через несколько метров. Через несколько минут, проехав около 200-300 метров, Заявитель был задержан сотрудниками полиции, которые потребовали выдать денежные средства, полученные от В.В. Петрова. Ему объяснили, что в отношении него проводился оперативный эксперимент, в ходе которого он принял взятку от Петрова В.В. Заявитель отрицал получение каких-либо денежных средств. В результате осмотра автомобиля денежных средств, которые по версии обвинения использовались при проведении эксперимента, обнаружено не было, как и при самом Заявителе.

4. Впоследствии стало известно, что единственным основанием для проведения ОРМ «оперативный эксперимент» в отношении Сергеева А.А. явилось заявление В.В. Петрова от 11.08.2015 г. (т. 1 л.д. 68). Постановление о производстве ОРМ «оперативный эксперимент» было

вынесено оперативными сотрудниками в тот же день без какой-либо дополнительной проверки сведений, изложенных в заявлении Петрова В.В. (т. 1 л.д. 90). Резолютивная часть постановления не содержала указания на конкретную дату, время и место совершения ОРМ «оперативный эксперимент», а также состав задействованных лиц и технические средства, предполагаемые к использованию.

5. В отношении Заявителя было возбуждено уголовное дело. По версии обвинения, Заявитель, осуществляя руководство Отделом УФМС по Энскому району, отдал устное распоряжение сотрудникам МФЦ, которые осуществляют непосредственный прием документов для постановки иностранных граждан на миграционный учет, принимать документы только после предварительного общения с ним лиц, передающих документы. Таким образом, им были созданы условия для вымогательства взятки от лиц, подающих документы. Далее, по версии обвинения, Заявитель вымогал денежные средства у В.В. Петрова, который по этому факту обратился в правоохранительные органы. 11 августа 2015 года в рамках оперативного эксперимента в автомобиле Заявителя им были переданы Заявителю денежные средства в размере 50 тыс. рублей и муляж на сумму 150 тысяч рублей. При этом, как было указано в документах о проведении оперативного эксперимента, денежные средства были скреплены в пачку, на которую было нанесено люминесцирующее вещество, и какая-либо упаковка на ней отсутствовала.

6. 19 августа 2016 года в Энском районном суде началось рассмотрение уголовного дела по обвинению Заявителя по приведенной выше фабуле - в получении взятки в крупном размере, сопряженным с вымогательством, то есть преступлении, предусмотренном пунктами «б» и «в» части 5 статьи 290 Уголовного Кодекса РФ. Заявитель возражал против предъявленного обвинения, говорил о провокации, указывал, что В.В. Петров неоднократно намекал ему на получение «вознаграждения» при содействии, но он не соглашался на его предложения, не способствовал ему и не получал от него денежных средств. Также Заявитель указал, что предъявленное обвинение может быть связано с попытками сместить его с должности, либо с его предыдущей работой, в рамках которой он проводил проверки организаций при нарушении ими миграционного законодательства. По поводу аудиозаписей, представленных в судебном заседании, Заявитель пояснил, что они не имеют отношения к нему, его голос на них отсутствует.

7. Адвокат Заявителя в прениях назвал все произошедшее провокацией, обратил внимание суда на то, что единственными доказательствами виновности Заявителя являются показания В.В. Петрова и оперативных сотрудников, при этом, В.В. Петров имел личные мотивы для оговора, так как Заявитель мог в соответствии со своими полномочиями способствовать инициированию проверки в отношении

организаций, которые он представлял. Также защитой было подчеркнуто, что никакие денежные средства не были обнаружены ни при Заявителе, ни в его автомобиле, хотя он был задержан через две минуты на расстоянии менее половины километра от места, где он высадил В.В. Петрова. Не были также обнаружены следы маркировочного вещества, которым были обработаны купюры – ни на руках Заявителя, ни на поверхностях автомобиля, за исключением небольшого следа внутри отдела для хранения перчаток. Кроме этого, защита Заявителя указывал на существенные противоречия в документах, фиксирующих ход и результаты проведенного ОРМ. Так из протокола личного досмотра Петрова В.В., произведенного 11 августа 2015 года в 14 час 05 мин., следовало, что у него не было ни денег, ни аудиозаписывающей аппаратуры (т. 1 л.д. 107-108). Этот протокол противоречит акту возврата Петровым В.В. технических средств, осмотра, прослушивания, расшифровки и сохранения аудиозаписи от 11 августа 2015 г. (т. 1 л.д. 101-106). Согласно данному акту, Петровым В.В., 11 августа 2015 года в 17 час 50 мин. было возвращено техническое средство, которое им якобы было использовано при встрече с Сергеевым А.А. в рамках ОРМ «оперативный эксперимент», которая состоялась 11 августа 2015 года в период с 13 часов 00 минут по 15 часов 10 минут по адресу: г. Энгс, Рогожский вал, д. 13, к. 2., т.е. во время якобы имевшей место передачи денежных средств Заявителю, у Петрова В.В. не было ни денег, ни аудиозаписывающей аппаратуры. Наконец, из акта № 1145 с/р (вн) от 11 августа 2015 г., которым были зафиксированы результаты ОРМ «оперативный эксперимент» следует, что 11.08.2015 г. с 13 час. 45 мин. по 14 час. 05 мин. проводилась встреча Петрова В.В. с Сергеевым А.А. в автомобиле последнего по адресу: г. Энгс, Рогожский вал, дом 13, к. 2, на которой была не передача денег, а «была только достигнута договоренность о передаче денежных средств в размере 200 000 рублей» (т. 1 л.д. 65-66).

8. 16 ноября 2016 года в отношении Заявителя был вынесен обвинительный приговор. Указывая на виновность Заявителя, суд сослался на показания В.В. Петрова, показания трех сотрудников, проводивших оперативный эксперимент и письменные документы о проведении ОРМ как доказательства получения денежных средств. По поводу отсутствия денежных средств при Заявителе в момент задержания, суд указал, что Заявитель «пытался скрыться и длительное время находился вне зоны наблюдения ..., имел реальную возможность переместить, укрыть, выбросить ... денежные средства». На довод об отсутствии следов люминесценции на руках и рулевом колесе, было указано, что «согласно разъяснениям эксперта ... , под действием спиртовых салфеток (влажных) возможно удаление люминесцирующих веществ с рук»

9. Адвокат Заявителя подал апелляционную жалобу на приговор. В ней им было указано, что приговор о виновности Заявителя в решающей

степени был основан на показаниях одного свидетеля – В.В. Петрова, при этом не получили адекватной оценки обстоятельства, свидетельствующие о невинности Заявителя: отсутствие денежных средств при нем и в автомобиле, отсутствие на его руках следов маркирующего вещества (с которым он должен был бы контактировать, если бы выбросил денежные средства в окно) и наличие мотивов для его оговора. Адвокатом было указано, что выводы суда о наличии возможности у Заявителя выбросить или переместить денежные средства и стереть маркирующее вещество, носят характер абстрактных предположений и не могут быть положены в основу обвинительного приговора.

10. 23 мая 2017 года апелляционная жалоба адвоката Заявителя была рассмотрена Энским городским судом. Определением Энского городского суда приговор Энского районного суда был изменен: из него была исключена ссылка на результаты психофизиологической экспертизы с применением полиграфа. В остальном приговор был оставлен без изменения. Суд указал, что показания Заявителя были тщательно оценены и признаны несостоятельными по причине наличия убедительных доказательств обвинения. Также было указано, что показания свидетеля В.В. Петрова были обоснованно положены в основу приговора, так как оснований для оговора Заявителя установлено не было. По поводу довода о необнаружении денежных средств и отсутствии адекватной оценки этому обстоятельству, суд указал, что это обстоятельство «не свидетельствует о его невинности, так как опровергается совокупностью ... доказательств», а также тем, что Заявитель имел «реальную возможность распорядиться полученными денежными средствами по своему усмотрению». Довод об отсутствии следов люминесцирующего вещества на руках и руле автомашины, по мнению суда, не ставит под сомнение вывод о виновности, поскольку эти доводы «опровергаются [другими доказательствами]».

3.5. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы обучающегося

Виды самостоятельной работы. Самостоятельная работа делится на аудиторную и внеаудиторную. Аудиторная работа выполняется в ходе проведения практических и лекционных занятий под непосредственным руководством преподавателя. Внеаудиторная – в свободное от занятий время без участия преподавателя, но по его заданию, а также по собственной инициативе обучающегося. Внеаудиторная самостоятельная работа имеет свои разновидности.

1. Самостоятельная внеаудиторная подготовка к аудиторным занятиям лекционного и семинарского типа.

Для подготовки к занятиям семинарского типа по всем темам курса для всех форм обучения рекомендуется руководствоваться следующим алгоритмом:

А. Предварительное ознакомление с учебной и специальной литературой по теме занятия.

Б. Изучение вопросов занятия в соответствии с его планом.

В. Сбор и обобщение новейших позиций КПЧ ООН, других квазисудебных и судебных международных инстанций и по теме занятия.

Г. Поиск и анализ комментариев практики КПЧ ООН, других квазисудебных и судебных международных инстанций в научной литературе

Д. Выполнение заданий, обозначенных в программе учебной дисциплины применительно к каждой теме занятий семинарского типа.

2. Выполнение дополнительных определенных преподавателем заданий для самостоятельной работы.

Конкретные дополнительные задания для самостоятельной работы учащихся по отдельным разделам и темам курса применительно к отдельным формам обучения определяет преподаватель.

Модели дополнительных заданий для самостоятельной работы:

А. Подготовка обзора основной учебной и дополнительной монографической литературы, основных правовых актов по учебной дисциплине (основным темам).

Б. Подготовка доклада с электронной презентацией по проблемной теме курса (тема определяется преподавателем).

В. Составление кроссворда по проблематике общих положений о предпринимательском праве и предпринимательской деятельности, а также по отдельным проблемам курса.

Г. Разработка сценария практического занятия на одну из тем учебной дисциплины согласно примерной схеме (структуре) занятия (2-3 страницы машинописного текста).

Примеры модельных заданий:

1. Проанализировать судебную практику и найти примеры решений Конституционного Суда РФ (по вопросам уголовного судопроизводства), а также решения судов, рассматривавших уголовные дела (в любой инстанции), в которых содержались бы ссылки на положения КПЧ ООН, других квазисудебных и судебных международных инстанций.

2. Подготовить обзор публикаций в специализированных печатных изданиях (журналах «Международное правосудие», «Российская юстиция», «Государство и право», «Законность», «Российский судья»,

«Уголовный процесс», «Уголовное судопроизводство» и др.) за последние два-три года по вопросам раздела темы.

3. Изучить и обобщить (индивидуально или по группам из двух-трех студентов) акты КПЧ ООН по вопросам критериев приемлемости жалобы

4. Проанализировать предложенные преподавателем тексты индивидуальных сообщений в КПЧ ООН, выявить содержащиеся в них ошибки, оценить с точки зрения соблюдения критериев приемлемости

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ¹

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

2. Всеобщая декларация прав человека и гражданина от 10.12.1948 г.;

3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г.

4. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г.

5. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18.12.1979 г.

6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 г.

7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколы к ней (в контексте Федерального закона от 28.02.2023 N 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы»).

8. О Конституционном Суде Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ.

10. О международных договорах Российской Федерации. Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ.

11. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ.

12. О прокуратуре Российской Федерации. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1

¹ Рабочая программа подготовлена с использованием Справочной Правовой Системы Консультант Плюс”.

13. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года).

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

1. Минимальные стандартные правила ООН в отношении отправления правосудия по делам несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985);

2. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (1985);

3. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988);

4. Основные принципы обращения с заключенными (1990);

5. Правила ООН в отношении защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990);

6. Руководящие принципы ООН в отношении предупреждения преступности несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы (1990);

7. Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких и бесчеловечных, унижающих достоинство видов обращения и наказания (2000);

8. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955);

9. Основные принципы независимости судебных органов (1985).

ПРАКТИКА МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

1. «Замечания общего порядка» Комитета ООН по правам человека, Комитета ООН против пыток, Рабочей группы по произвольным задержаниям Совета ООН по правам человека, а также иных квазисудебных органов ООН, представляющие собой форму систематизации и обобщения практики соответствующих международных механизмов защиты прав человека размещены в информационно-коммуникационной сети интернет на официальном сайте Управления

Верховного комиссара ООН по правам человека по адресу:
<https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/general-comments>

2. Текущая (не систематизированная) практика квазисудебных органов ООН публикуется в базе данных их решений на официальном интернет-сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека по адресу: <https://juris.ohchr.org>

РОССИЙСКАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 39 "О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору"

8. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О.
9. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2015 N 1276-О.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П.
11. Определение Конституционного Суда РФ от 21.11.2022 N 3017-О.
12. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 29.03.2017 N 187П16пр.
13. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 10.10.2018 N 128-П18пр.

Основная литература:

1. Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: научно-практическое пособие / С.П. Андрусенко, Н.А. Голованова, А.А. Гравина; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, Анкил, 2012. 312 с.

2. *Абашидзе, А. Х.* Европейская система защиты прав человека : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под ред. А. Х. Абашидзе. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 140 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-08235-7.

Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/book/evropeyskaya-sistema-zaschity-prav-cheloveka-437784>

3. *Ковлер А.И.* Европейская конвенция в международной системе прав человека - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 304 с.

Гиперссылка на ЭБС «Znaniy.com»:

<http://znaniy.com/catalog/product/999613>

Дополнительная литература:

1. *Афанасьев Д.В.* Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека. №2 (2016): "Автономное толкование" Конвенции и "судейский активизм" / Афанасьев Д.В., Николаева Т.А. - М.:Статут, 2016. - 656 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-8354-1258-7

Гиперссылка на ЭБС «Znaniy.com»:

<http://znaniy.com/catalog/product/1007875>

2. *Абашидзе, А. Х.* Защита прав человека в еспч : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 97 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-04434-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].

Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437786>

3. *Вайнан Г.В.* Исполнять нельзя игнорировать: о юридическом значении Мнений Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям для российского правопорядка // Международное правосудие. 2015. N 3. С. 93 - 107.

4. *Капустин А.Я.* Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в российской системе: концепции, правовые подходы и практика обеспечения - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 448 с.: 60х90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-988-3

Гиперссылка на ЭБС «Znanium.com»:

<http://znanium.com/catalog/product/999609>

5. *Ковалев А.А.* Международная защита прав человека: Учебное пособие. – М.: Статут, 2013. – 591 с

6. *Ламбина В.С.* Постановления Европейского Суда по правам человека, использованные в постановлениях и обзорах Верховного Суда Российской Федерации (2010-2015 гг.): Учебно-практическое пособие / Ламбина В.С. - М.:Статут, 2016. - 224 с.: 60х90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-8354-1284-6

Гиперссылка на ЭБС «Znanium.com»:

<http://znanium.com/catalog/product/1007499>

7. *Нешатаева Т.Н.* Решения Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: Монография / Т.Н. Нешатаева. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 304 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-332-4

Гиперссылка на ЭБС «Znanium.com»:

<http://znanium.com/catalog/product/371804>

8. *Султанов А.Р.* Европейские правовые стандарты, уроки истории и правоприменительная практика / А.Р. Султанов. - М.: Статут, 2012. - 335 с.: 60х84 1/16. (переплет) ISBN 978-5-8354-0851-1

Гиперссылка на ЭБС «Znanium.com»:

<http://znanium.com/catalog/product/362142>

9. Сюкияйнен Л.Р. Трансформации прав человека в современном мире : монография / отв. ред. А. Н. Савенков. — М. : Норма : ИНФРА-М. 2019. - 256 с.

Гиперссылка на ЭБС «Znanium.com»:

<http://znanium.com/catalog/product/1000608>

10. Фомин Ю.С. Европейские стандарты соблюдения прав человека в отношении осужденных и содержащихся под стражей: Учебное пособие / Сурин В.В., Новиков Р.В., Фомин Ю.С. - Пермь:Пермский институт ФСИН России, 2012. - 99 с.

Гиперссылка на ЭБС «Znanium.com»:

<http://znanium.com/catalog/product/911245>

11. Хабриева Т.Я., Капустин А. Я. Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в российской системе: концепции, правовые подходы и практика обеспечения - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 448 с.: 60х90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-988-3

Гиперссылка на ЭБС «Znanium.com»:

<http://znanium.com/catalog/product/999609>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Официальный сайт управления Верховного комиссара ООН по правам человека: <https://www.un.org/ru/our-work/protect-human-rights>

Официальный сайт базы данных решений договорных органов ООН: <https://juris.ohchr.org>

Официальный сайт базы данных решений Рабочей группы по произвольным задержаниям Совета ООН по правам человека: <https://wgad-opinions.ohchr.org/>

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.supcourt.ru>

Официальные сайты других судов общей юрисдикции, например: Московского городского суда <http://www.mos-gorsud.ru/>

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации: <http://www.ksrf.ru>

Сайты, посвященные деятельности Европейского Суда по правам человека: <http://www.espch.ru>; <http://www.echr.ru/court/> и др.

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://genproc.gov.ru/>

Сайт Международной ассоциации содействия правосудию (МАСП/UAJ) <http://iuaj.net/>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по

			31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.;

				- № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим

противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,

- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Б1.В.ДВ.04.06

год набора - 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовного права, протокол № 9 от 14 апреля 2026 года.

Автор:

Бимбинов А.А. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Гривцов А.А., адвокат, старший партнер Московской коллегии адвокатов «Корвус»

Бимбинов А.А.

Антиконкурентные преступления: рабочая программа дисциплины (модуля) / А.А. Бимбинов — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью дисциплины (модуля) является овладение системой научных знаний и практических навыков в части противодействия антиконкурентным преступлениям и защиты по уголовным делам, возбужденным по факту их совершения.

Задачами дисциплины (модуля) «Антиконкурентные преступления» являются (1) получение обучающимися знаний по вопросам криминализации, квалификации и наказуемости антиконкурентных преступлений; (2) приобретение ими навыков и умений применения полученных знаний в практической деятельности.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Антиконкурентные преступления» относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Криминальные банкротства», «Налоговые и внешнеэкономические преступления», «Предпринимательские преступления», «Введение в экономическое уголовное право», «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Профессиональные компетенции:

ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующую

щих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<i>Тема 1. Состояние и перспективы уголовной ответственности за антиконкурентные преступления. Ограничение конкуренции</i>	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов; ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.
<i>Тема 2. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)</i>	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права
<i>Тема 3. Иные антиконкурентные преступления</i>	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

а) знать:

- состояние и перспективы развития российского законодательства об ответственности за антиконкурентные преступления;
- практику применения законодательства об ответственности за антиконкурентные преступления;
- основные научные позиции о состоянии и перспективах уголовной ответственности за антиконкурентные преступления.

б) уметь:

- правильно квалифицировать антиконкурентные деяния по нормам уголовного закона;
- правильно толковать и разъяснять законодательство об ответственности за антиконкурентные преступления;
- выявлять и пресекать риски совершения преступлений в сфере конкуренции.

в) владеть:

- корпоративной, уголовно-правовой и иной профессиональной терминологией в сфере конкуренции;
- навыками поиска, обобщения и анализа судебной практики по делам об антиконкурентных преступлениях;
- навыками правовой оценки антиконкурентных действий.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов.
Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (мо- дуля)	се- мес- тр/т ри- мес- тр	Виды учебной деятельности и объем (в ак. часах)				Техноло- гия обра- зователь- ного про- цесса	Форма текущего контроля/ Форма промежу- точного контроля
			лекции	прак- тиче- ские заян- тия	лабо- ратор- ный прак- тикум	СР		
1	Тема 1. Состояние и пер- спективы уго- ловной ответ- ственности за антиконкурент-	4	2	6		32	Лекция- дискуссия (проблем- ная лек- ция), кол- локвиум, доклад с	Тестиро- вание, устный и письмен- ный опрос,

	ные преступления. Ограничение конкуренции						презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	контрольные задания
2	Тема 2. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)	3		2	2	30	коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирование, устный и письменный опрос, контрольные задания
3	Тема 3. Иные антиконкурентные преступления	3		4		30	коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирование, устный и письменный опрос, контрольные задания
	Всего по ОФО		2	12	2	92	зачет	

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	се- мест р/тр име стр	Виды учебной деятельности и объем (в ак. часах)				Технология образова- тельного процесса	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежу- точного контроля
			лек- ции	прак- тиче- ские заня- тия	лабора- торный прак- тикум	СР		
1	Тема 1. Состояние и перспективы уголовной от- ветственности за антиконку- рентные пре- ступления. Ограничение конкуренции	5	2	4		34	Лекция- дискуссия (проблем- ная лек- ция), кол- локвиум, доклад с презента- цией, управляе- мая дис- куссия, кейс-стади, мозговой штурм, ра- бота в ма- лых груп- пах, напи- сание эссе или рефе- рата	Тестиро- вание, устный и письмен- ный опрос, контроль- ные зада- ния
2	Тема 2. Незаконное ис- пользование средств индиви- дуализации то- варов (работ, услуг)	3		2	2	30	колло- квиум, до- клад с пре- зентацией, управляе- мая дис- куссия, кейс-стади, мозговой штурм, ра- бота в ма- лых груп- пах, напи- сание эссе или рефе- рата	Тестиро- вание, устный и письмен- ный опрос, контроль- ные зада- ния
3	Тема 3. Иные антикон-	3		4		30	колло- квиум, до-	Тестиро- вание, устный и

	курентные преступления						клад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	письменный опрос, контрольные задания
	Всего по ОЗФО		2	10	2	94	зачет	

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	се- местр /три- местр	Виды учебной деятельности и объем (в ак. часах)				Технология образова- тельного процесса	Форма текущего контроля/ Форма (формы) промежу- точного контроля
			лек- ции	прак- тиче- ские заня- тия	лабо- ра- тор- ный прак- тикум	СР		
1	Тема 1. Состояние и перспективы уголовной ответственности за антиконкурентные преступления. Ограничение конкуренции	2 курс, сес- сия 1- 2	2	4		34 + 10	Лекция-дискуссия (проблемная лекция), коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирование, устный и письменный опрос, контрольные задания

2	Тема 2. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)	2 курс, сессия 1-2		2	2	28	коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирование, устный и письменный опрос, контрольные задания
3	Тема 3. Иные антиконкурентные преступления	2 курс, сессия 1-2		2		20	коллоквиум, доклад с презентацией, управляемая дискуссия, кейс-стади, мозговой штурм, работа в малых группах, написание эссе или реферата	Тестирование, устный и письменный опрос, контрольные задания
	Всего по 3ФО		2	8	2	92	зачет – 4 ак.ч.	

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Состояние и перспективы уголовной ответственности за антиконкурентные преступления. Ограничение конкуренции

1. Конкуренция как объект уголовно-правовой охраны.
2. Антиконкурентные преступления: понятие и виды.
3. Состояние антиконкурентной преступности.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия антиконкурентным преступлениям.
5. Уголовно-правовая характеристика ограничения конкуренции.
6. Практика применения статьи 178 УК РФ.
7. Перспективы уголовной ответственности за ограничение конкуренции.
8. Международный и зарубежные подходы к ответственности за

ограничение конкуренции.

Тема 2. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)

1. Преступления против интеллектуальной собственности: система и виды.
2. Уголовно-правовая характеристика незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
3. Практика применения статьи 180 УК РФ.
4. Перспективы уголовной ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
5. Международный и зарубежные подходы к ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).

Тема 3. Иные антиконкурентные преступления

1. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.
2. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения.
3. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.
4. Нарушение законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.
5. Нарушение антимонопольного законодательства и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции, способное повлечь уголовную ответственность

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. *Состояние и перспективы уголовной ответственности за антиконкурентные преступления. Ограничение конкуренции*

Содержание:

1. Конкуренция как объект уголовно-правовой охраны.
2. Антиконкурентные преступления: понятие и виды.
3. Состояние антиконкурентной преступности.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия антиконкурентным преступлениям.
5. Уголовно-правовая характеристика ограничения конкуренции.
6. Перспективы уголовной ответственности за ограничение конкуренции.

Задания для подготовки:

Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. *Состояние и перспективы уголовной ответственности за антиконкурентные преступления. Ограничение конкуренции*

1. Конкуренция как объект уголовно-правовой охраны.
2. Антиконкурентные преступления: понятие и виды.
3. Состояние антиконкурентной преступности.
4. Теория и практика уголовно-правового противодействия антиконкурентным преступлениям.
5. Уголовно-правовая характеристика ограничения конкуренции.
6. Практика применения статьи 178 УК РФ.
7. Перспективы уголовной ответственности за ограничение конкуренции.
8. Международный и зарубежные подходы к ответственности за ограничение конкуренции.

Задания для подготовки:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.
2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой выпускной квалификационной работы (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Практическое занятие 2. *Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)*

1. Преступления против интеллектуальной собственности: система и виды.
2. Уголовно-правовая характеристика незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
3. Практика применения статьи 180 УК РФ.
4. Перспективы уголовной ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).

5. Международный и зарубежные подходы к ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).

Задания для подготовки:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.

2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой выпускной квалификационной работы (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

Лабораторный практикум

Осуществить анализ практики применения статьи 180 УК РФ, используя решения судов из всех судебных кассационных округов (не менее 9 судебных решений) согласно следующей таблице:

Состав преступления	Наименование и реквизиты судебного решения	Описание преступного деяния	Другие обязательные для состава объективные признаки	Обязательные для состава субъективные признаки	Назначенное наказание или иная мера уголовно-правового характера

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте подходы судов разных кассационных округов к квалификации преступлений.

2. Какие сходные с товарным знаком, знаком обслуживания или наименованием места происхождения товара обозначения для однородных товаров признаются судами в качестве предмета преступления?

3. Как суды разных кассационных округов определяют неоднократность при совершении преступления?

Методические рекомендации для подготовки к лабораторному практикуму:

Рекомендуется использовать справочные правовые системы (например, КонсультантПлюс) для поиска примеров из судебной практики. Надлежит использовать судебные решения, постановленные в течение последних пяти лет и не отмененные вышестоящей инстанцией. Решения должны содержать достаточную информацию, чтобы заполнить соответствующие ячейки в таблице.

При анализе следует сравнивать подходы судов различных кассационных округов при определении признаков состава преступления. Также обучающийся должен на основе установленных фактических обстоятельств дать собственную правовую оценку, чтобы сформировать позицию относительно судебной практики по конкретным уголовным делам.

Ответы на вопросы следует представить во время проведения лабораторного практикума.

Практическое занятие 3. *Иные антиконкурентные преступления*

1. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.
2. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения.
3. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.
4. Нарушение законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.
5. Нарушение антимонопольного законодательства и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции, способное повлечь уголовную ответственность.

Задания для подготовки:

1. Изучить нормативные материалы и основную литературу, указанные в Списке литературы и нормативного материала раздела «Учебно-методическое обеспечение» рабочей программы. Рекомендуется ознакомиться с дополнительной литературой.
2. Получить от преподавателя и выполнить индивидуальные задания по теме, желательно связанные с темой выпускной квалификационной работы (доклады, эссе, рефераты, решение кейсов, обобщения практики).

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1. Изучение законодательства, основной и дополнительной литературы по темам занятий лекционного и семинарского типа.
2. Подготовка к занятиям семинарского типа включает следующие типы самостоятельной работы обучающегося по любой форме обучения:
 - подготовка докладов с презентацией по конкретным вопросам темы практического занятия с их последующим обсуждением в ходе практического занятия в рамках управляемой дискуссии;
 - обобщение судебной практики по вопросам темы практического занятия.

Выполнение иных индивидуальных заданий преподавателя.

Модельные задания для обучающихся всех форм обучения:

Каждый обучающийся в течение семестра должен подготовить как минимум один доклад с презентацией по вопросам, сформулированным к темам занятий семинарского типа, и после его обсуждения в ходе практического занятия представить преподавателю грамотно оформленные тезисы доклада (5-6 страниц, кегль шрифта основного текста 14 пт., междустрочный интервал – полуторный). Тезисы доклада должны иметь необходимый научный аппарат (правильно оформленные ссылки на источники). В докладе должны быть рассмотрены дискуссионные точки зрения по сложным и актуальным вопросам выбранной темы, юридически грамотно сформулирована и обоснована точка зрения автора. При подготовке доклада необходимо использовать специальную литературу по теме (монографии, научные публикации в периодических изданиях). Докладчик должен быть готов отстаивать свою позицию в ходе обсуждения доклада.

Для обобщения судебной практики обучающемуся доступны «Архивы судов» в СПС КонсультантПлюс. Статистика, в том числе данные по числу осужденных по каждой статье и части статьи, доступны на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, форма № 10-а.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся в формах, предусмотренных тематическим планом настоящей рабочей программы дисциплины (модуля) в качестве форм текущего контроля.

Модельные задания для контроля самостоятельной работы обучающихся и проведения текущей аттестации (темы докладов, вопросы для составления схем и др.) по отдельным разделам дисциплины (модуля) приводятся к каждому занятию лекционного и семинарского типа.

Промежуточная аттестация проводится в виде решения кейса.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

1. Конкуренция как объект уголовно-правовой охраны.
2. Антиконтурентные преступления: понятие и виды.
3. Антиконтурентные административные правонарушения, граничащие с преступлениями.
4. Состояние антиконтурентной преступности.
5. Научные школы, занимающиеся проблематикой антиконтурентных преступлений.
6. Основные теоретические проблемы уголовной ответственности за

антиконкурентные преступления.

7. Уголовно-правовая характеристика ограничения конкуренции.
8. Состояние и основные проблемы практики применения статьи 178 УК РФ.
9. Перспективы уголовной ответственности за ограничение конкуренции.
10. Международный и зарубежные подходы к ответственности за ограничение конкуренции.
11. Преступления против интеллектуальной собственности: система и виды.
12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав: отличия от незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
13. Уголовно-правовая характеристика незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
14. Состояние и основные проблемы практики применения статьи 180 УК РФ.
15. Перспективы уголовной ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
16. Международный и зарубежные подходы к ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
17. Уголовно-правовая характеристика незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.
18. Состояние и основные проблемы практики применения статьи 183 УК РФ.
19. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: уголовная ответственность и проблемы ее реализации.
20. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса: уголовная ответственность и проблемы ее реализации.
21. Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок: уголовная ответственность и проблемы ее реализации.
22. Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд: уголовная ответственность и проблемы ее реализации.
23. Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: уголовная ответственность и проблемы ее реализации.
24. Антиконтурентные действия должностных лиц и лиц, использующих при этом служебное положение.
25. Другие виды нарушения антимонопольного законодательства и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции, способные повлечь

уголовную ответственность.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Нормативные правовые акты (в действующей редакции) и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации.
5. Лесной кодекс Российской Федерации.
6. Водный кодекс Российской Федерации.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
8. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
9. Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».
10. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
11. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».
12. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».
13. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».
14. Федеральный закон от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».
15. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
16. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».
17. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».
18. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».
19. Федеральный закон от 29 декабря 2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».
20. Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

21. Федеральный закон от 27 июля 2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

22. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

23. Федеральный закон от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».

24. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

25. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

26. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

27. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

28. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

29. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

30. Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

31. Приказ ФАС России от 08.08.2019 № 1073/19 «Об утверждении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями об организации взаимодействия ФАС России с заинтересованными правоохранительными органами по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с ограничением конкуренции (статья 178 Уголовного кодекса Российской Федерации)»)

32. Разъяснение Президиума ФАС России от 21.02.2018 № 13 «Об информации, составляющей коммерческую тайну, в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, проведении проверок соблюдения антимонопольного законодательства, осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 21.02.2018 № 2).

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017

г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)»

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»

4.2. Основная литература

1. Клепицкий И. А. Новое экономическое уголовное право : монография. — Москва : Проспект, 2021. — 984 с. - ISBN 978-5-392-33128-4 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43825>

2. Егорова М.А. Правовые режимы антиконкурентных действий = Legal regimes for anti-competitive actions : монография / М.А. Егорова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Юстицинформ, 2021. - 244 с. - Библиогр.: с. 236-242. - Университету имени О.Е. Кутафина (МГЮА) 90 лет. - Автогр.: № 522813 М.А. Егоровой. - ISBN 978-5-7205-1659-8. - Текст : непосредственный.

3. Русанов Г.А. Экономические преступления. М.: Юрайт, 2024. — 352 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/535595>

4.3. Дополнительная литература

1. Акифьева А.А. Ответственность за заключение картельных соглашений, связанная с лишением свободы: зарубежный опыт / Акифьева А.А., Лысова Е.И. // Закон. - 2019. - N 2. - С. 157 - 174. — Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

2. Антимонопольное регулирование: проблемы законодательства, теории и практики : монография / О. Е. Деревягина, В. В. Долинская, И. В. Князева и др. ; отв. ред. А. П. Тенишев, И. В. Шишко, Е. Л. Лужбин. — Москва : Проспект, 2018. — 272 с. - ISBN 978-5-392-27383-6. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40310>

3. Барышева К.А. К вопросу о критериях разграничения вымогательства и принуждения к совершению сделок // Закон. - 2018. - N 10. - С. 73 - 79. — Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

4. Батрова Т.А. Комментарий к Федеральному закону от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" / Батрова Т.А., Артемьев Е.В. - КонсультантПлюс, 2018. — Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

5. Бацин И.В. Институт конкурентных отношений как объект уголовно-правовой охраны : дис. ... к.ю.н. - Н. Новгород, 2017. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009586800/, локальная сеть университета
6. Бацин И.В. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 УК РФ) // Российский следователь. - 2016. - N 12. - С. 30 - 34. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
7. Бондарчук Д. Президиум ФАС России разъяснил вопросы, связанные с антимонопольными правонарушениями // ЭЖ-Юрист. - 2018. - N 10. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
8. Бурячек В. Банковская тайна и антиконкурентные соглашения: теория и практика / Бурячек В., Кожин С., Загребельный Н. // Академическая публицистика. - 2019. - № 5. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38213272>, локальная сеть университета
9. Валова Е.А. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну / Е.А. Валова, Ф.В. Кузнецов // Законность. - 2018. - №4. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета
10. Васильева О.Н. Об установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам об ограничении конкуренции // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2019. - N 3. - URL: http://vestnik-msal.ru/articles/article_105061.html?issue=vest-3-2019
11. Взыскание убытков, причиненных нарушениями антимонопольного законодательства : практическое руководство / И. Ю. Артемьев, Ю. И. Абакумова, И. В. Акимова ; отв. ред. С. А. Пузыревский, О. А. Москвитин, И. В. Акимова. – Москва : Проспект, 2019. – 208 с. - ISBN 978-5-392-29212-7. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/41375>
12. Вольдимарова Н. Г. Актуальные проблемы уголовной ответственности за экономические преступления : монография. — Москва : Проспект, 2020. — 56 с. - ISBN 978-5-392-31036-4. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/42902>
13. Гончаров С.А. Уголовная ответственность за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну в промышленной сфере : дис. ... к.ю.н. - М., 2019. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009997297/, локальная сеть университета
14. Гусев А. Ю. Судебная практика о применении законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : учебное пособие. — Москва : Проспект, 2019. — 16 с. - ISBN 978-5-392-28798-7. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/41261>
15. Даниловская А.В. Конкуренция как объект уголовно-правовой охраны // Lex russica. - 2020. - №2. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета

16. Даниловская А.В. Об уголовной ответственности за сговоры на торгах / А.В. Даниловская, А.П. Тенишев // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - N 1. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета
17. Добрикова Е. Пятый антимонопольный пакет и ужесточение уголовной ответственности за картели: быть или не быть? // ГАРАНТ.РУ. - 2018 г. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета
18. Долинко В.И. Уголовная ответственность за нарушения российского законодательства в сфере государственных закупок // сетевое издание Академическая мысль. - 2020. - №3. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета
19. Долотов Р.О. Уголовный закон - инструмент защиты и нападения по делам о незаконном использовании товарного знака / Р.О. Долотов, В.В. Кудрявцев // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2019. - №3. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета
20. Есаков Г.А. Уголовная ответственность за ограничение конкуренции: проблемы и перспективы // Закон. - 2019. - N 8. - С. 140 - 152. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, СПС Гарант, локальная сеть университета
21. Жабагинов Р.А. Об уголовной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства зарубежных стран // Российский следователь. - 2019. - N 6. - С. 74 - 76. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
22. Иванов, Н. Г. Преступления в сфере экономики : учебное пособие для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 176 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/407919>
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. - 11-е изд. - М. : Проспект, 2017 — URL: <http://ebs.prospekt.org/book/33699>
24. Карташов С.В. Особенности уголовной ответственности за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, по праву некоторых стран романо-германской правовой семьи // Международное публичное и частное право. - 2019. - N 2. - С. 34 - 37. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета
25. Карташов С.В. Уголовная ответственность за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну : дис. ... к.ю.н. - Тамбов, 2018. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008584702/, локальная сеть университета
26. Кинёв А.Ю. Обзор судебной практики по делам о картелях и других антиконкурентных соглашениях / А.Ю. Кинёв, А.С. Тимошенко // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - №3. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета
27. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.

А. Бимбинов, С. А. Боженко, В. Н. Воронин [и др.] ; отв. ред. А. И. Рарог. — 12-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. — 944 с. - ISBN 978-5-392-28465-8. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40964>

28. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации" (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. - 7-е издание, пер. и доп. - М. : Проспект, 2017. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

29. Криминологическая характеристика "откатов" в современной России : монография / А. Л. Аристархов, Н. В. Буланова [и др.] ; под общ. ред. Р. В. Жубрина ; НИИ Акад. Ген. прокуратуры РФ. - М. : Юрлитинформ, 2016. - URL:

https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=55010&idb=0. - Режим доступа : фонд библиотеки Университета

30. Кубанцев С.П. Соотношение и соединение административной и уголовной ответственности за нарушение правил конкуренции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2019. - N 2. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета

31. Кузнецов А.В. Общие и специальные основания освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности : дис. ... к.ю.н. - Владивосток, 2017. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009429961/, локальная сеть университета

32. Лаптев Д.Б. Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции : дис. ... к.ю.н. - М., 2016. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008534855/, локальная сеть университета

33. Лесникова А.О. Антиконтентные соглашения о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора / Лесникова А.О., Макарусь Ю.С., Самыгин А.В., Сергеева П.О. // Конкурентное право. - 2019. - N 1. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

34. Ляскало А.Н. Экономическая тайна: уголовно-правовая характеристика / Законодательство. - 2020. - №1. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета

35. Максимов, С. В. Картели: проблемы уголовной политики, евразийский опыт, перспективы - Москва : Юр.Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 96 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041868>

36. Мартыненко, Г.И. Правовая защита конкуренции : учебное пособие / Мартыненко Г.И., Мартыненко И.П. — Москва : Юстицинформ, 2016. — 424 с. — ISBN 978-5-7205-1302-3. — URL: <https://book.ru/book/920322>

37. Навроцкая А.С. Незаконное использование средств индивидуализации товаров, товарного знака // Образование и право. - 2020. - N 5. - с. 291-297. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета

38. Наумов А.В. Уголовная ответственность юридических лиц // Lex

russica. - 2015. - №7. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета

39. Оганесян А. Н. Судебная защита прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации : учебное пособие для магистров. — Москва : Проспект, 2017. — 128 с. - ISBN 978-5-392-21799-1. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/34641>

40. Петросян Я. Актуальные проблемы применения статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации // Экономика и право. XXI век. - 2016. - №1. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета

41. Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт : сб. материалов / Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Российско-германский круглый стол (VIII; 21 октября 2016 г.; М.) ; ред.: Т. Г. Понятовская, А. И. Парог. - М. : РГ-Пресс, 2018. — URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38631>

42. Преступления в сфере экономики : учебное пособие для вузов / Н. А. Лопашенко, М. И. Третьяк ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 123 с. — ISBN 978-5-534-09854-9. — URL: <https://urait.ru/bcode/453858>

43. Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт : сб. материалов VIII Российско-германского круглого стола / ред. колл. А.И. Парог, Т.Г. Понятовская. - М. : Проспект, 2018. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38631>

44. Серебруев И.В. Крупный ущерб как конструктивный признак состава незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг): проблемы уголовно-правовой оценки // Бизнес, Менеджмент и Право. - 2016. - N 3-4. - С. 100 - 102. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

45. Серебруев И.В. Преступления, посягающие на добросовестность конкурентных отношений : дис ... к.ю.н. - Екатеринбург, 2016. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008882931/, локальная сеть университета

46. Сулакшина А.С. Проблемы совершенствования уголовной ответственности за соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию, на товарных рынках России // Власть. - 2007. - № 2. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12788943>, локальная сеть университета

47. Тенишев А.П. К вопросу об уголовно наказуемых посягательствах на конкуренцию / Тенишев А.П., Тесленко А.В. // Конкурентное право. - 2019. - N 4. - С. 22 - 26 ; 2020. - N 1. - С. 18 - 22. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

48. Тенишев А.П. Уголовно-правовая охрана конкуренции в условиях развития цифровых технологий / Тенишев А.П., Тесленко А.В. // Закон. - 2019. - N 6. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

49. Тимошенко А. С. Практика применения законодательства, контролируемого антимонопольными органами : учебное пособие. — Москва : Проспект, 2015. — 112 с. - ISBN 978-5-392-18438-5. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/29041>

50. Тюнин, В. И. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие для вузов / В. И. Тюнин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 289 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/453566>

51.

Устинова Т.Д. Уголовно-правовая охрана свободы конкуренции в аспекте изменений и дополнений уголовного закона // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - N 7. – Режим доступа : СПС Гарант, локальная сеть университета

52. Хохлов, Д. В. Антимонопольный контроль в банковской сфере: правовое регулирование и судебная практика / Хохлов Д. В. - Москва : Статут, 2013. - 192 с. - ISBN 978-5-8354-0922-8. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/419332>

53. Хуртин Д.О. О некоторых аспектах административной и уголовной квалификации действий, нарушающих интеллектуальные права на средства индивидуализации работ, товаров и услуг // Административное право и процесс. - 2018. - N 4. - С. 57 - 60. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

54. Чихладзе Л.Т. Уголовно-правовая характеристика субъекта незаконных получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну в промышленной сфере / Чихладзе Л.Т., Грудцына Л.Ю., Гончаров С.А. // Административное и муниципальное право. - 2018. - N 12. - С. 17 - 25. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

55. Яни П.С. Проблемы уголовно-правовой квалификации картеля // Законность. - 2020. - N 5. - С. 45 - 49. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета

4.4. Программное обеспечение и электронные ресурсы

Обучающимся доступны рабочие станции с установленным программным обеспечением, которое позволяет работать с текстами, профессиональными справочно-правовыми системами и иными электронными ресурсами (операционная система, текстовый редактор, интернет-браузер).

Рекомендуемые электронные ресурсы:

1. Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

2. Официальный интернет-сайт Верховного Суда РФ. – URL: <http://www.supcourt.ru/>
3. Официальный интернет-сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/>
4. Официальный интернет-сайт Следственного комитета РФ. – URL: <http://sledcom.ru>
5. Официальный интернет-сайт МВД РФ. – URL: <http://www.mvd.ru>
6. Официальный интернет-сайт ФАС России. – URL: <https://fas.gov.ru/>
7. Электронный каталог библиотеки Университета – URL: <https://www.msal.ru/content/ob-universitete/struktura/library/elektronnaya-biblioteka/?hash=tab3188>

В личном кабинете в Электронной библиотечной системе через локальную сеть Университета обучающийся имеет доступ к коммерческим версиям СПС КонсультантПлюс, ГАРАНТ и Кодекс, а также к электронным библиотекам Проспект, Юрайт, BOOK.RU и Znanium.

При необходимости (напр., в связи с пандемией), преподаватели и обучаемые имеют доступ к системе дистанционного обучения (СДО).

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он

обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022 г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.;

				- № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Case-book и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.;

				- № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.;

				- № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Прспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Прспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия

	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно-правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовно-процессуального права имени П.А. Лутинской

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**УЧАСТИЕ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В
АПЕЛЛЯЦИОННОМ, КАССАЦИОННОМ И НАДЗОРНОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ**

Б1.В.ДВ.04.07

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской, протокол № 14 от 23 апреля 2026 года.

Автор:

Собенин А.А. – доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

Малютин И.А. – председатель специализированной коллегии адвокатов «Призывник» г. Москвы

Собенин А.А.

Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Собенин А.А. - М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

©Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве» является применение уголовно- процессуальных норм, регулирующих проверку правосудности судебных решений, а также действий (бездействий) и решений органов уголовного преследования в конкретных практических ситуациях.

Задачами дисциплины(модуля) «Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве» являются:

- формирование умений и готовности выпускника в своей профессиональной деятельности оперировать нормами уголовно- процессуального права, участвуя в уголовном судопроизводстве;
- работа с конкретными решениями по уголовным делам и выявление наличия или отсутствия оснований отмены или изменения приговора;
- составление апелляционных, кассационных и надзорных представлений и жалоб;
- участие в модельных судебных заседаниях в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина(модуль) «Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве» относится к элективным дисциплинам (модулям) Б1.В.ДВ.04 части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как: «Актуальные проблемы права в уголовном судопроизводстве», «Теория и практика возбуждения уголовного дела» и др.

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями (из матрицы компетенций) в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

Профессиональные компетенции:

способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-2).

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах	ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и

жалобы, ходатайства о возобновлении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств Структура жалобы, ходатайства	профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов

В результате освоения дисциплины (модуля) «Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве» обучающийся должен:

Знать:

- понятие и виды обжалования в уголовном судопроизводстве;
- содержание конституционного права осужденного на пересмотр

приговора вышестоящим судом;

- международно-правовые основы обжалования и пересмотра судебных решений по уголовным делам;
- значение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации для реализации права на обжалование и пересмотр судебных решений по уголовным делам;
- порядок обжалования действий и решений суда и должностных лиц в досудебных стадиях процесса, субъектов подачи жалобы;
- виды решений, принимаемых судом;
- требования, предъявляемые к жалобе на действия и решения суда и должностных лиц в досудебных стадиях процесса
- основания к отмене и изменению приговора судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции;
- требования, предъявляемые к апелляционной, кассационной и надзорной жалобам.

Уметь:

- показать сходство и различие форм обжалования;
- толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие процедуру обжалования;
- анализировать нормы права, определяющие порядок обжалования правоприменительных решений в уголовном процессе;
- толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок обжалования в досудебных стадиях процесса;
- приводить примеры решений, подлежащих обжалованию;
- искать основания к отмене или изменению приговора или иного судебного решения;
- составлять апелляционную, кассационную и надзорную жалобы.

Владеть:

- навыками осуществления правоприменительной деятельности;
- навыками установления, анализа и оценки фактической основы принятия решения для его обжалования;
- навыками поиска в справочно-правовых системах источников и норм уголовного и уголовно-процессуального права, регулирующих особенности обжалования в уголовном судопроизводстве;
- навыками анализа правоприменительной практики, связанной с обжалованием решений в досудебных стадиях уголовного процесса; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие основания к отмене приговора или иного решения;
- выявлять существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Участие адвоката-защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве» – 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1 Тематический план для очной формы

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Образовательные технологии	Форма текущего контроля
			лекции	ПЗ	лаборат орный практик ум	СР		
1	Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	3	2			10	Лекция-презентация	Тесты/контрольные задания
2	Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	3		2		10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений), ролевая игра
3	Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда	3		2	2	17	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, анализ и оценка предлагаемых решений
4	Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной			2		15	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление	Устный опрос, составление жалоб (представлений)

	жалобы, ходатайства о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств Структура жалобы, ходатайства						проектов процессуальных документов, кейс-задания	
5	Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции	3		2		15	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представле ний)
6	Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции			2		10	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представле ний)
7	Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств			2		15	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представле ний)
	Всего по ОФО		2	12	2	92		Зачет

2.1.2 Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Образовательные технологии	Форма текущего контроля
			лекции	ПЗ	лаборат орный практик ум	СР		
1	Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	3	2			10	Лекция-презентация	Тесты/контрольные задания
2	Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	3		2		14	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений), ролевая игра
3	Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда	3			2	14	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, анализ и оценка предлагаемых решений
4	Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы, ходатайства о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся			2		14	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений)

	обстоятельств Структура жалобы, ходатайства							
5	Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции	3		2		14	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлен ий)
6	Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции			2		14	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлен ий)
7	Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств			2		14	Работа в малых группах, «мозговой шторм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлен ий)
	Всего по ОЗФО		2	10	2	94		Зачет

2.1.3 Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семе стр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Образовательные технологии	Форма текущего контроля
			лекции	ПЗ	лаборат орный практик ум	СР		
1	Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	3	2			34	Лекция-презентация	Тесты/контрольные задания
2	Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса	3		2		10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений), ролевая игра
3	Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда	3			2	10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос анализ и оценка предлагаемых решений
4	Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы, ходатайства о возбуждении производства ввиду новых или вновь			2		8	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, составление жалоб (представлений)

	открывшихся обстоятельств Структура жалобы, ходатайства							
5	Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции	3		2		10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
6	Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции			2		10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
7	Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств					10	Работа в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, составление проектов процессуальных документов, кейс-задания	Устный опрос, ролевая игра, составление жалоб (представлений)
	Всего по ЗФО		2	8	2	92	Зачет-4 ак.часа	

Содержание дисциплины (модуля)

Раздел (тема) 1. Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство

1. Право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного судопроизводства. Виды обжалования.

2. Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях.

3. Обжалование судебных решений по уголовным делам. Формы обжалования:

- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в апелляционном порядке;
- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в кассационном порядке;
- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в надзорном порядке;
- возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

4. Суды, уполномоченные рассматривать жалобы (представление).

Раздел (тема) 2 Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса

1. Обжалование действий (бездействия) органов предварительного расследования (органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа) и прокурора. Предмет обжалования. Субъекты права на обжалование. Последствия подачи жалоб (представления).

2. Рассмотрение жалобы прокурором, руководителем следственного органа. Порядок и сроки рассмотрения жалобы. Действия прокурора, руководителя следственного органа при рассмотрении жалобы. Виды решений, принимаемых прокурором, руководителем следственного органа.

3. Рассмотрение судом жалобы на действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокурора. Порядок подачи жалобы. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения жалобы. Участники судебного разбирательства. Виды решений, принимаемых судом.

4. Требования, предъявляемые к жалобам на решения, принимаемым в ходе досудебного производства.

Раздел (тема) 3 Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда

1. Понятие оснований отмены или изменения судебного решения, вступившего и не вступившего в законную силу.

2. Виды и содержание оснований отмены или изменения судебного решения.

3. Различия в основаниях отмены или изменения судебного решения, вступившего и не вступившего в законную силу.

4. Основания к отмене и изменению приговора, постановленного судом присяжных либо с применением особого порядка судебного разбирательства.

Раздел (тема) 4 Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы, ходатайства о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Структура жалобы, ходатайства

1. Свобода апелляционного и кассационного обжалования: содержание и допустимые ограничения.
2. Круг лиц, имеющих право подать жалобу или представление.
3. Проблемы процедуры устранения недостатков поданных жалоб. Разумность срока для устранения недостатков жалобы. Критерии приемлемости апелляционной, кассационной и надзорной жалоб.
4. Первоначальные и дополнительные жалобы и представления. Проблемы подачи т.н. «кратких» жалоб. Соотношение объема первоначальной и дополнительной жалоб.
5. Требования, предъявляемые к жалобе. Ее форма. Особенности составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы: правила и методика (требования к апелляционной, кассационной, надзорной жалобе, структура жалобы, технические приемы составления жалобы, язык и стиль изложения жалобы, оформление жалобы, приложение к жалобе новых (дополнительных) материалов).
6. Требования, предъявляемые к ходатайству о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Его форма. Особенности составления и подачи ходатайства прокурору, председателю Верховного Суда РФ, перечень прилагаемых к ходатайству материалов.

Раздел (тема) 5 Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции

1. Предмет и сроки апелляционного обжалования. Право подачи дополнительных жалоб. Последствия подачи жалоб (представлений). Требования, предъявляемые к жалобе.
2. Субъекты апелляционного обжалования и их процессуальный статус. Законный интерес иных лиц как самостоятельный объект судебной защиты.
3. Круг судебных решений, подлежащих обжалованию. Особенности обжалования промежуточных решений. Виды решений, не подлежащих обжалованию.
4. Порядок принесения жалоб на приговоры и иные решения суда первой инстанции, на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом, а также на иные судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства. Особенности принятия решений.
5. Ходатайства сторон о вызове в судебное заседание свидетелей, эксперта, специалиста, о приобщении к делу дополнительных материалов.
6. Процессуальный порядок рассмотрения жалобы (представления). Пределы прав суда апелляционной инстанции. Недопустимость поворота обвинения к худшему.
7. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции.

8. Выработка позиции и тактические аспекты выступления сторон в суде апелляционной инстанции.

Раздел (тема) 6 Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции

1. Предмет, сроки и субъекты права на кассационное обжалование.

2. Требования, предъявляемые к кассационной жалобе. Наличие существенных нарушений уголовно-процессуального закона, приведшее к неправильному исходу дела, как условие принятия жалобы к рассмотрению. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб. Порядок принесения кассационных жалоб на приговоры и иные судебные решения.

3. Сроки и порядок рассмотрения жалобы (представления). Пределы прав суда кассационной инстанции.

4. Особенности принятия решений по жалобам на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом.

5. Виды решений суда кассационной инстанции.

Раздел (тема) 7 Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

1. Предмет и сроки надзорного обжалования. Требования, предъявляемые к надзорной жалобе.

2. Сроки и порядок рассмотрения жалобы судом надзорной инстанции

3. Пределы прав суда надзорной инстанции. Возможность поворота к худшему для осужденного или оправданного, условия поворота.

4. Виды решений, принимаемых судом надзорной инстанции.

5. Правовая природа возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

6. Поводы для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

7. Основания для возобновления производства по уголовному делу.

8. Процедура возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство» - 2 академических часа.

1. Право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного судопроизводства. Виды обжалования.

2. Обжалование действий и решений должностных лиц,

осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях:

3. Обжалование судебных решений по уголовным делам. Формы обжалования:

- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в апелляционном порядке;
- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в кассационном порядке;
- обжалование приговоров, постановлений и определений суда в надзорном порядке;
- возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

4. Суды, уполномоченные рассматривать жалобы (представление).

Задание для подготовки к лекции: изучить статьи 46, 50 Конституции РФ, положения главы 16 УПК РФ.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие «Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Обжалование действий (бездействия) органов предварительного расследования (органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа) и прокурора. Предмет обжалования. Субъекты права на обжалование. Последствия подачи жалоб (представления).

2. Рассмотрение жалобы прокурором, руководителем следственного органа. Порядок и сроки рассмотрения жалобы. Действия прокурора, руководителя следственного органа при рассмотрении жалобы. Виды решений, принимаемых прокурором, руководителем следственного органа.

3. Рассмотрение судом жалобы на действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокурора. Порядок подачи жалобы. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения жалобы. Участники судебного разбирательства. Виды решений, принимаемых судом.

4. Требования, предъявляемые к жалобам на решения, принимаемым в ходе досудебного производства.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовиться к проведению ролевой игры по рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК

РФ.

Практическое занятие «Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда» - 2 академических часа (для очной формы обучения).

Вопросы для подготовки:

1. Понятие оснований отмены или изменения судебного решения, вступившего и не вступившего в законную силу.
2. Виды и содержание оснований отмены или изменения судебного решения.
3. Различия в основаниях отмены или изменения судебного решения, вступившего и не вступившего в законную силу.
4. Основания к отмене и изменению приговора, постановленного судом присяжных либо с применением особого порядка судебного разбирательства.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, обучающимся следует выявить нарушения, свидетельствующие о незаконности, необоснованности и несправедливости приговора, обосновав их наличие ссылками на конкретные материалы дела. В результате дискуссии должны быть определены допущенные по делу нарушения закона, являющиеся основанием к отмене или изменению приговора.

Практическое занятие «Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы, ходатайства о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Структура жалобы, ходатайства» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Свобода апелляционного и кассационного обжалования: содержание и допустимые ограничения.
2. Круг лиц, имеющих право подать жалобу или представление.
3. Проблемы процедуры устранения недостатков поданных жалоб. Разумность срока для устранения недостатков жалобы. Критерии приемлемости апелляционной, кассационной и надзорной жалоб.
4. Первоначальные и дополнительные жалобы и представления. Проблемы подачи т.н. «кратких» жалоб. Соотношение объема первоначальной и дополнительной жалоб.
5. Требования, предъявляемые к жалобе. Ее форма. Особенности составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы: правила и методика (требования к апелляционной, кассационной, надзорной жалобе, структура жалобы, технические приемы составления жалобы, язык и стиль изложения жалобы, оформление жалобы, приложение к жалобе новых

(дополнительных) материалов).

6. Требования, предъявляемые к ходатайству о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Его форма. Особенности составления и подачи ходатайства прокурору, председателю Верховного Суда РФ, перечень прилагаемых к ходатайству материалов.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, составьте апелляционную жалобу в защиту осужденного.

Практическое занятие «Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Предмет и сроки апелляционного обжалования. Право подачи дополнительных жалоб. Последствия подачи жалоб (представлений). Требования, предъявляемые к жалобе.

2. Субъекты апелляционного обжалования и их процессуальный статус. Законный интерес иных лиц как самостоятельный объект судебной защиты.

3. Круг судебных решений, подлежащих обжалованию. Особенности обжалования промежуточных решений. Виды решений, не подлежащих обжалованию.

4. Порядок принесения жалоб на приговоры и иные решения суда первой инстанции, на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом, а также на иные судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства. Особенности принятия решений.

5. Ходатайства сторон о вызове в судебное заседание свидетелей, эксперта, специалиста, о приобщении к делу дополнительных материалов.

6. Процессуальный порядок рассмотрения жалобы (представления). Пределы прав суда апелляционной инстанции. Недопустимость поворота обвинения к худшему.

7. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции.

8. Выработка позиции и тактические аспекты выступления сторон в суде апелляционной инстанции.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовьтесь к проведению деловой игры - рассмотрение жалобы судом апелляционной инстанции.

Практическое занятие: «Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции» - 2 академических часа.

Вопросы для подготовки:

1. Предмет, сроки и субъекты права на кассационное обжалование.
2. Требования, предъявляемые к кассационной жалобе. Наличие существенных нарушений уголовно-процессуального закона, приведшее к неправильному исходу дела, как условие принятия жалобы к рассмотрению. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб. Порядок принесения кассационных жалоб на приговоры и иные судебные решения.
3. Сроки и порядок рассмотрения жалобы (представления). Пределы прав суда кассационной инстанции
4. Особенности принятия решений по жалобам на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом.
5. Виды решений суда кассационной инстанции.

Задания для подготовки:

По материалам, предоставленным преподавателем, составьте кассационную жалобу.

Практическое занятие «Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств» - 2 академических часа (для очной, очно-заочной форм обучения).

Вопросы для подготовки:

1. Предмет и сроки надзорного обжалования. Требования, предъявляемые к надзорной жалобе.
2. Сроки и порядок рассмотрения жалобы судом надзорной инстанции
3. Пределы прав суда надзорной инстанции. Возможность поворота к худшему для осужденного или оправданного, условия поворота.
4. Виды решений, принимаемых судом надзорной инстанции.
5. Правовая природа возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
6. Поводы для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
7. Основания для возобновления производства по уголовному делу.
8. Процедура возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задания для подготовки:

По материалам дела, предоставленным преподавателем, составьте

надзорную жалобу, ходатайство о возбуждении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Лабораторный практикум:

Изучите апелляционное определение и определите, имеются ли основания для его отмены, если имеются, то какие.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ярославль

28 июня 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Ярославского областного суда в составе:

председательствующего Чекалова С.Б.,

судей Момотовой Е.В., Тебнева О.Г.

при помощнике судьи Тихменевой С.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционные жалобы адвоката Уколова В.Н., потерпевшей ФИО1 на приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля от 23 апреля 2021 года, которым

Шумилов Артем Александрович,

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, несудимый,

осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ на 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения - заключение под стражу.

Срок отбывания наказания исчислен с даты вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ в срок лишения свободы зачтено время содержания под стражей с 24 сентября 2020 года до момента вступления приговора в законную силу включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Шумилова А.А. в пользу ФИО1 в возмещение расходов на погребение 181 470 рублей.

Постановлено взыскать с Шумилова А.А. в пользу ФИО1 в счет компенсации морального вреда сумму в размере 2 000 000 рублей.

Решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Момотовой Е.В., выступления осужденного Шумилова А.А., адвоката Уколова В.Н., потерпевшей ФИО1, ее представителя адвоката ФИО2 в поддержание своих апелляционных жалоб, прокурора Барабанова А.С. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Шумилов А.А. осужден за убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, в отношении ФИО3 24 сентября 2020 года.

Преступление совершено при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В апелляционных жалобах:

Адвокат Уколов В.Н. в защиту осужденного Шумилова А.А. просит приговор отменить и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции. Считает, что судом не установлен факт насильственного наступления механической асфиксии у потерпевшего, умысел на убийство не подтвержден совокупностью доказательств. По мнению защиты, установлено, что по завершению события драки и нанесения побоев Шумиловым А.А. пострадавший ФИО3 находился в воде, на мелководье в прибрежной зоне реки Волга, лежа лицом вверх, не двигался, затем при прохождении баржи его захлестнуло волной. Такие обстоятельства изложены показаниями свидетелей ФИО4, ФИО5 ФИО6, ФИО7 (оглашены т.2 л.д.26-29).

Вопросы о вероятности или исключении наступления состояния механической асфиксии от ненасильственного утопления ни судебно-медицинской, ни медико-криминалистической экспертизами не разрешались. Обращает внимание на тяжелое отравление алкоголем потерпевшего на момент его смерти.

Ссылается на показания в судебном заседании судебно-медицинского эксперта ФИО8 о возможности наступления асфиксии как способом насильственного воздействия на тело, так и посредством ненасильственного попадания воды в дыхательные пути погибшего, при этом бессознательное состояние или состояния тяжелого алкогольного отравления усиливает вероятность утопления даже при отсутствии воздействия силы на утонувшего.

Обращает внимание на показания свидетеля ФИО9 о том, что все событие противоборства, включая нанесение ФИО3 побоев, составило около 10 минут (против десятков минут после образования прижизненных телесных повреждений по данным судебно-медицинской экспертизы), травмы подсудимым наносились примерно в метре от края водораздела. Свидетель ФИО10, осматривавший место происшествия в качестве оперативного сотрудника, отметил незначительную глубину на данном участке реки.

Полагает, что такой трагический результат мог возникнуть при условии прижизненного нахождения потерпевшего в бессознательном состоянии либо ином ослабленном состоянии, что могло быть обусловлено алкогольным опьянением и исключает умысел осужденного на причинение смерти. Акт судебно-медицинской экспертизы содержит данные об отсутствии травм горла, шеи и трахеи на трупе погибшего, что в свою очередь свидетельствует об отсутствии прямо направленных действий Шумилова на утопление погибшего. Наличие телесных прижизненных повреждений обуславливает умысел осужденного на причинение боли, отношение к утоплению пострадавшего - самонадеянность: знал об опасности наступления асфиксии, но пренебрег обстоятельствами - бил человека в воде, надеясь на нахождение пострадавшего на мелководье.

При таких обстоятельствах, необходимо было, по мнению защиты, установить, не явилась ли причиной смерти потерпевшего механическая

асфиксия, в результате свободного доступа воды в легкие погибшего ФИОЗ при обстоятельствах, не связанных с насилием (обездвиженного человека «захлестнуло волной»), отмечает необоснованный отказ суда в удовлетворении заявленного ходатайства о назначении дополнительной медицинской экспертизы для разрешения вопроса о возможности возникновения механической асфиксии от закрытия дыхательных путей жидкостью при ненасильственном утоплении ФИОЗ, находящимся в ослабленном или беспомощном состоянии, посредством свободного попадания жидкости в организм пострадавшего.

Доводы суда о невозможности постановки вопросов экспертам в предположительном контексте, опровергаются практикой назначения медико-криминалистических и медико-ситуационных экспертиз. Более того, в материалах настоящего дела имеется заключение медико-криминалистической экспертизы, в котором содержится именно предположительный вывод о механизме причинении потерпевшему травм в результате побоев («предположительно тупым твердым предметом»). Таким образом, по делу сохраняются сомнения в умышленных действиях Шумилова в части причинения смерти потерпевшему.

Цитирует суждение суда в приговоре о том, что «доводы защиты о неосторожном характере причинения смерти потерпевшему не учитывают, что в воде потерпевший оказался в результате умышленных действий подсудимого, что подсудимый умышленно применил к потерпевшему физическое насилие, что даже оставление потерпевшего в воде при любом из указанных защитой состояний при отсутствии помощи создавало реальную опасность для жизни потерпевшего, а нежелание предотвратить подсудимым данную опасность свидетельствует об умышленном характере действий подсудимого по лишению потерпевшего жизни» (стр.37 приговора) Такой вывод суда содержит существенные противоречия, которые повлияли на решение вопроса о виновности осужденного в умышленном причинении смерти. При таких обстоятельствах, в контексте мнения суда, действия Шумилова подлежали бы квалификации по ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности», состав которой предполагает заведомое знание об опасности для жизни и здоровья человека и неосторожное отношение к смерти потерпевшего (самонадеянное бездействие).

Выводы суда о положении тела в связи с трупным окоченением не основаны на экспертных исследованиях: труп обнаружен вне места события через сутки после причинения травм потерпевшему. Таким образом, вывод суда о неизменности положения тела на момент события и на момент обнаружения тела не основан на доказательствах по делу. Суд ссылается на выводы судебных медиков о невозможности компенсации последствий асфиксии организмом самостоятельно, однако экспертами, при этом, не установлено время (момент) поступления воды в легкие потерпевшего, поэтому наступление этого момента также исчисляется предположительно десятками минут. Кроме того, экспертиза не исключает возможность

компенсации последствий асфиксии организмом потерпевшего посредством вспомогательных (спасательных) действий в отношении утопающего.

Считает, что сомнения о наличии в деяниях подсудимого умысла на убийство в конкуренции с доводами защиты о неосторожном причинении смерти в судебном заседании не устранены и в силу ст. 14 УПК РФ должны трактоваться в пользу подсудимого. При имеющейся совокупности доказательств действия подсудимого необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 115 и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Отмечает, что при постановлении приговора судом, в противоречии с ч. 2 ст.61 УК РФ, не учтено смягчающее наказание обстоятельство - психотравмирующее состояние осужденного в связи со смертью близкого человека именно в день события преступления, что подтверждено выводами стационарной психолого-психиатрической экспертизы. Полагает, что психотравмирующее событие в жизни подсудимого имеет самостоятельное значение с точки зрения смягчающего наказание обстоятельства вне зависимости от поведения потерпевшего.

Возвращается к вопросу о необходимости назначения дополнительной судебно-медицинской (медико-криминалистической экспертизы) ввиду невозможности без специальных познаний устранить имеющиеся в приговоре противоречия; суд не вправе давать оценку о возможности или невозможности разрешения вопросов, поставленных эксперту в рамках заявленного ходатайства о назначении дополнительной судебно-медицинской (медико-криминалистической) экспертизы, т.к. оценка такой возможности находится в пределах специальных познаний.

Предлагает в рамках нового судебного разбирательства в суде первой инстанции назначить дополнительную судебно-медицинскую (медико-криминалистическую) экспертизу, формулирует вопросы экспертам.

Потерпевшая ФИО1 выражает несогласие с приговором суда. Считает выводы суда о доказанности вины Шумилова А.А. в совершенном преступлении законными и обоснованными, вместе с тем полагает, что назначенное наказание является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости.

Оспаривает наличие смягчающего обстоятельства - явки с повинной. Ссылается на изложенное в п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 (ред. от 8.12.2018 г.) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» понятие явки с повинной, которая в действиях Шумилова А.А. отсутствовала. Установлено, что преступление Шумиловым А.А. было совершено 24.09.2020 г. Уголовное дело возбуждено 25.09.2020 г., Шумилов А.А. задержан сотрудниками полиции 27.09.2020 г. Основные свидетели по уголовному делу, изобличающие Шумилова А.А. в совершенном преступлении (ФИО9, ФИО4, ФИО11, ФИО12), допрошены в период с 25 по 27 сентября 2020 года, основанием задержания Шумилова А.А. явился п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Таким образом, следствием до момента задержания Шумилова А.А. и дачи им явки с повинной, собран достаточный объём доказательств,

свидетельствующий о совершении им преступления, и протокол явки с повинной Шумилова А.А. от 27.09.2020 г. являлся формальностью с целью отразить позицию Шумилова к предъявленному подозрению.

Кроме того, считает необоснованным признание смягчающим наказание обстоятельством активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Приводит разъяснения, содержащиеся в п.30 Постановления Пленума, делает вывод о том, что поведение Шумилова А.А. этим требованиям не соответствовало. Шумилов А.А. на протяжении всего предварительного следствия изменял свои показания, пытаясь смягчить свою вину в совершенном преступлении, а на стадии судебного следствия от части своих признательных наказаний фактически отказался, указав, что ФИОЗ напал на него Шумилова А.А.), ссылаясь на то, что ФИОЗ якобы оскорбил его Шумилова А.А.) бабушку, а также, что потерпевший утонул вследствие собственной неосторожности, когда его накрыло волной от проходящего по реке судна. При этом орудие преступления - деревянная палка - была обнаружена следователем самостоятельно, без указания на неё Шумиловым А.А.

Считает, что такие смягчающие обстоятельства, как явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, не подлежат применению в отношении Шумилова А.А. при назначении ему наказания.

Полагает необходимым в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признать отягчающим наказание Шумилова А.А. обстоятельством его нахождение в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не признанное таковым в приговоре, поскольку это состояние прямо повлияло на решение Шумилова А.А. совершить преступление в отношении ФИОЗ

Указывает на неправильный мотив преступления как внезапно возникшие личные неприязненные отношения. Обращает внимание, что из разговора с ФИОЗ Шумилов А.А. понял, что тот является гражданином Украины, и с учетом прохождения Шумиловым А.А. службы в рядах Вооруженных сил Российской армии по контракту и сложных политических и международных взаимоотношений между Украиной и Российской Федерацией, мотивом совершения Шумиловым А.А. убийства ФИОЗ явилась национальная ненависть к ее сыну, как к гражданину Украины. В связи с чем считает, что действия Шумилова А.А. необходимо квалифицировать по п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Шумилов А.А. имеет хорошую физическую форму и владеет навыками единоборств, в то время как Анисимов В.А. был физически значительно слабее Шумилова А.А. и имел хронические заболевания, не позволяющие ему с раннего детства заниматься спортом, что отразилось на способе совершения убийства; у осужденного даже не было намерения оказать ему первую медицинскую помощь.

Считает, что, исходя из положений ст. 60 УК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре», и, несмотря на то, что ст. 63 УК РФ имеет закрытый перечень отягчающих

обстоятельств, вышеописанные факты также должны учитываться при назначении наказания Шумилову А.А. как отягчающие, поскольку из материалов дела следует, что он (Шумилов А.А.) применял имеющиеся у него навыки при нанесении ударов и утоплении ФИО3

Просит приговор изменить, назначить Шумилову А.А. наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В возражениях на апелляционные жалобы потерпевшая ФИО1 (в части жалобы адвоката Уколова В.Н.) и прокурор просят оставить их без удовлетворения.

Проверив доводы жалоб по материалам уголовного дела, заслушав стороны, судебная коллегия приходит к выводу о том, что приговор отвечает требованиям ч.4 ст. 7 УПК РФ, то есть является законным, обоснованным и мотивированным.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии с ч.1 ст. 73 УПК РФ, установлены судом с достаточной полнотой на основе доказательств, рассмотренных в судебном заседании и получивших в приговоре надлежащую правовую оценку, отвечающую требованиям ч.1 ст. 88 УПК РФ.

Доводы апелляционной жалобы адвоката о факте нанесения Шумиловым А.А. побоев ФИО3 и отсутствии у него умысла на лишение жизни потерпевшего повторяют позицию защиты по делу, которая судом исследована и была мотивированно опровергнута.

Показания осужденного Шумилова А.А. в судебном заседании, оглашенные в порядке п.1 ч.1 ст. 276 УПК РФ его показания на следствии приняты судом во внимание в части, не противоречащей другим доказательствам.

Из приведенных в приговоре показаний Шумилова А.А. усматривалось, что он находился в крайне тяжелом эмоциональном состоянии в связи с известием о смерти бабушки, для снятия стресса купил и выпил спиртное, хотя это для него не характерно. На берегу Волги встретил незнакомого парня, вместе выпили, после неуважительного отзыва парня о причине его (Шумилова А.А.) переживаний между ними начался конфликт, затем обоюдная драка. Дальнейшие события он помнит плохо, на следствии допускал, что в ярости мог бить парня палкой по голове и телу не в силах себя остановить, затем утопить его в реке. Смерти потерпевшему не желал, помнит, что увидел парня в воде без признаков жизни, затем куда-то бежал, просил людей вызвать скорую помощь.

Суд принял во внимание то обстоятельство, что преступление совершено в условиях очевидности.

Из показаний допрошенных судом свидетелей ФИО9, ФИО5, ФИО6, ФИО13, ФИО7, ФИО4, ФИО11, а также их показаний на следствии, оглашенных с согласия сторон, усматривалось, что эти лица не наблюдали все события между Шумиловым А.А. и ФИО3, каждый из них сообщил только о тех обстоятельствах, которые наблюдал лично.

Совокупность сведений, сообщенных незаинтересованными свидетелями, позволила суду достоверно установить фактическое событие преступления.

Из показаний очевидцев следовало, что между осужденным и потерпевшим на берегу началась борьба, переросшая в обоюдную драку. Шумилов А.А., превосходящий ФИОЗ физически, наносил удары потерпевшему руками, затем подобранным фрагментом дерева, затащил в воду, где продолжал наносить удары палкой, далее с помощью рук стал топить, погружая голову потерпевшего в воду, преодолевая сопротивление последнего; закончил свои действия только тогда, когда ФИОЗ перестал подавать признаки жизни. Окрики свидетеля ФИО13 Шумилов не воспринимал, свои действия довел до конца и ушел. Потерпевший оставался лежать неподвижно на поверхности воды лицом вверх, ни на что не реагировал, затем после прохождения судна исчез под волной.

Оценивая доводы защиты о неосторожном характере причинения смерти ФИОЗ в результате захлестывания ослабленного человека волной, судебная коллегия отмечает, что основания для такого вывода отсутствуют.

Свидетели прямо указывали на целенаправленные действия осужденного, который вначале избил потерпевшего, в том числе палкой по голове, затем насильственно погрузил его голову в воду, удерживал, не давая выйти на берег.

Погружая голову потерпевшего в воду, осужденный не мог не осознавать, что в результате его действий вода может попасть в дыхательные пути потерпевшего, отчего может развиваться опасное для жизни потерпевшего состояние – асфиксия, которое может привести к смерти, но относился к этому безразлично. На умысел осужденного на причинение смерти потерпевшему указывают показания свидетелей о том, что подсудимый целенаправленно погружал голову потерпевшего в воду до тех пор, пока потерпевший не прекратил движения и не перестал подавать какие-либо признаки жизни. Из показаний свидетелей следует, что после этого осужденный оставил тело потерпевшего в воде, вытащить его на берег, оказать помощь не пытался, вызвать врачей ни у кого не просил.

Отмеченных в жалобе адвоката противоречий в изложении умысла Шумилова А.А. на убийство приговор не содержит и вывод о совершении Шумиловым А.А. оставления в опасности, то есть преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ, не влечет.

Сразу после умышленного насильственного погружения потерпевшего в воду, убедившись, что тот не подает признаков жизни, Шумилов покинул место преступления, что обоснованно расценено судом как проявление его полностью реализованного косвенного умысла на лишение жизни человека.

При таких обстоятельствах заявление осужденного о нежелании причинять смерть потерпевшему правового значения для квалификации совершенного им деяния не имеет.

Вред, причиненный действиями подсудимого здоровью потерпевшего, определен в соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы. Причиненная потерпевшему в результате действий осужденного

механическая асфиксия от закрытия дыхательных путей жидкостью при утоплении вызвала расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не могло быть компенсировано организмом самостоятельно и привело к смерти потерпевшего; механическая асфиксия от закрытия дыхательных путей жидкостью при утоплении стоит в прямой причинной связи с наступлением смерти потерпевшего.

Выводы экспертов о механизме причинения всех повреждений, их локализации, прижизненном характере, времени образования и времени наступления смерти не противоречат показаниям свидетелей, а также другим исследованным по делу доказательствам.

Показания эксперта ФИО8 в судебном заседании о том, что при исследовании указанных выше вопросов принимаются во внимание главным образом индивидуальные физиологические особенности человека, не свидетельствуют о том, что утопление произошло ненасильственным путем.

Экспертные заключения оценены судом в совокупности с иными доказательствами. Заключение выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями, выводы являлись полными и компетентными, не требовали дополнительных исследований либо разъяснений.

Ходатайство защиты о производстве дополнительной судебно-медицинской экспертизы разрешено мотивированным постановлением суда, из которого не следует вторжение суда в область профессиональных познаний эксперта.

Доводы адвоката об отсутствии на теле погибшего следов удушения во внимание не принимаются, поскольку установлен иной способ возникновения асфиксии.

Приведенные в приговоре сведения, касающиеся обстоятельств, времени обнаружения и состояния трупа ФИО3, вывод о неосторожном характере действий Шумилова А.А. также не влекут.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Шумилова А.А. в преступлении и правильно квалифицировал его действия по ч.1 ст. 105 УК РФ, как убийство, то есть умышленное лишение жизни человека.

Доводы жалобы потерпевшей ФИО1 о необходимости квалификации действий Шумилова А.А. по п. «л» ч.2 ст. 105 УК РФ как убийство по мотивам национальной ненависти судебная коллегия также считает необоснованными.

Мотив возникновения и развития конфликтной ситуации установлен судом на основании показаний Шумилова А.А., не опровергнутых другими доказательствами. Ни в одних своих показаниях Шумилов А.А. не упоминал о том, что его задела принадлежность ФИО3 к гражданству Украины, и они обсуждали политические и межнациональные вопросы. Шумилов А.А. на следствии пояснял о том, что поговору ФИО3 понял, что тот украинец, однако разговор шел на общие темы – про армию, про знакомых потерпевшего в ракетном училище, то есть в целом носил нейтральный характер, какие-либо провоцирующие слова либо действия на этнической почве с обеих сторон отсутствовали.

Как правильно установил суд, мотивом преступления явились внезапно возникшие личные неприязненные отношения, чему способствовало нахождение Шумилова А.А. в состоянии эмоционального напряжения в связи с потерей близкого человека, а также особенности его характера, <данные изъяты>, так и в показаниях контактировавших с ним лиц – вспыльчивость, неуравновешенность, конфликтность, аффективно-злобная реакция со слабым контролем последствий своих действий, неадекватная реакция на критику. Кроме того, отчасти на произошедшие события повлияло нахождение обоих в состоянии алкогольного опьянения.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывал характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности виновного, смягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание осужденному, суд признал явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ); принесение им извинений матери погибшего, меры, направленные на частичное возмещение причинённого преступлением вреда (направление почтового перевода потерпевшей), которые расценил в качестве иных действий, направленных на возмещение и заглаживание вреда (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Иные смягчающие наказание обстоятельства, которые на основании ч.1 ст. 61 УК РФ подлежали обязательному учету при назначении наказания, но не были признаны таковыми судом, по делу не установлены.

Нахождение Шумилова А.А. в момент совершения преступления в состоянии эмоционального напряжения, вызванного психотравмирующим событием (смертью бабушки), на что указывает в жалобе адвокат, не обязывало суд признавать это обстоятельство в качестве смягчающего наказание осужденного в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ. Это состояние осужденного принято судом во внимание при оценке иных сведений о совершенном преступлении и личности виновного.

Кроме того, суд учел его первую судимость, признание вины и выражение раскаяния, намерения загладить причиненный вред; возраст, состояние здоровья, а также состояние здоровья его близких родственников, положительную характеристику с места жительства, а также критическую характеристику с места прохождения военной службы с отражением негативных данных об особенностях его характера и поведения.

Доводы жалобы потерпевшей ФИО1 о несогласии с признанием смягчающими наказание Шумилова А.А. обстоятельствами явки с повинной и активного содействия раскрытию преступления судебная коллегия не разделяет.

Установлено, что после совершения преступления около 19 часов 20 минут 24 сентября 2020 года, то есть до обнаружения трупа ФИО3 25 сентября 2020 года и возбуждения уголовного дела по факту убийства, Шумилов А.А. был задержан сотрудниками полиции в административном порядке и далее 27

сентября 2020 года был оформлен протокол его задержания по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, на основании п. п. 1, 2 ч.1 ст. 91 УПК РФ.

С учетом того обстоятельства, что с момента фактического задержания Шумилов А.А. не освобождался, об уличающих его показаниях очевидцев не уведомлялся, обращение им с явкой с повинной 27 сентября 2020 года суд обоснованно признал добровольным заявлением о совершенном преступлении. Из протокола явки с повинной следовало признание Шумилова А.А. в виновности в смерти молодого человека после ссоры на берегу Волги.

Явка с повинной получена с соблюдением закона, с участием адвоката, протокол явки с повинной отвечает требованиям ст. 142 УПК РФ.

При определении такого смягчающего обстоятельства, как активное содействие раскрытию преступления, закон не требует подробного установления и изложения всех обстоятельств дела со стороны виновного лица. В качестве содействия следствию в целях скорейшего раскрытия преступления могут учитываться любые усилия со стороны лица, привлекаемого к уголовной ответственности, а не только перечисленные в п.30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

В данном случае суд принимал во внимание сообщенные Шумиловым А.А. сведения о причинах конфликта, своих действиях по избиению и причинению смерти ФИО3, учитывал согласие осужденного на проверку его показаний на месте.

С учетом изложенного у суда имелись основания для признания приведенных выше обстоятельств смягчающими наказание осужденного, доводами жалобы потерпевшей данные выводы суда не опровергаются.

Отягчающие наказание обстоятельства отсутствуют.

По смыслу положений ч.1.1 ст. 63 УК РФ сам факт нахождения виновного лица в момент совершения преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя либо наркотических средств или психотропных веществ, не может признаваться единственным и достаточным основанием для установления такого обстоятельства, отягчающего наказание осужденного. Законодатель обязывает суд, назначающий наказание, в обязательном порядке мотивировать свое решение о признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения.

Суд не признал отягчающим наказание обстоятельством совершение Шумиловым А.А. преступления в состоянии алкогольного опьянения, отметив отсутствие достаточных данных, с неопровержимостью свидетельствующих о том, что именно данное состояние существенно повлияло на поведение осужденного и на возможность совершения им преступления.

Приведенные судом мотивы не опровергнуты.

Как справедливо отмечено в апелляционной жалобе потерпевшей ФИО1, перечень обстоятельств, подлежащих признанию в

качестве отягчающих наказание осужденного в соответствии со ст. 63 УК РФ, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В этой связи предложение потерпевшей признать отягчающим наказание Шумилова А.А. обстоятельством применения им своих физических навыков при совершении убийства ФИОЗ судебная коллегия отвергает как не основанное на законе.

Обстоятельства и способ совершения убийства учитывались судом при оценке степени общественной опасности преступления.

При наличии смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п.п. «и, к» ч.1 ст. 61 УК РФ, и при отсутствии отягчающих обстоятельств наказание Шумилу А.А. назначено с соблюдением правил ч.1 ст. 62 УК РФ, то есть в размере, не превышающем двух третей максимального срока наказания, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ.

Выводы суда о необходимости назначения Шумилу наказания только в виде реального лишения свободы без дополнительного наказания в виде ограничения свободы, отсутствии оснований для применения положений ч.6 ст. 15, ст. 64, 73 УК РФ в приговоре мотивированы подробно и правильно.

Назначенное Шумилу А.А. наказание судебная коллегия признает справедливым.

Правильность разрешения гражданского иска потерпевшей сомнений у судебной коллегии не вызывает и в жалобах не оспаривается.

Таким образом, оснований для изменения либо отмены приговора, как о том поставлен вопрос в апелляционных жалобах, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля от 23 апреля 2021 года в отношении Шумилова Артема Александровича оставить без изменения, апелляционные жалобы адвоката Уколова В.Н., потерпевшей ФИО1 – без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано во Второй кассационный суд общей юрисдикции в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий:

Судьи:

Вопросы для обсуждения:

- 1. Основания к отмене апелляционного определения.**
- 2. Условные и безусловные основания.**
- 3. Последствия установления оснований для судебного решения.**

В ходе решения данного задания обучающийся должен проанализировать фактические обстоятельства, дать им юридическую оценку, правильно квалифицировать, определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса.

Одновременно с этим рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения уголовного и уголовно-процессуального права, в ходе чего обучающийся должен научиться тесно увязывать теорию с практикой применения действующего законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить суть оснований к отмене или изменению приговора.

Обучающиеся обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в особой тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче может быть сформулирован в виде текста жалобы, апелляционного решения и т.д., Пользуясь письменным текстом, обучающийся в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающегося может включать следующие ее виды:

1. Изучение учебной литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей программой.
2. Изучение действующего законодательства по отдельным разделам и темам.
3. Изучение актуальной судебной и правоприменительной практики (в том числе практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ) по отдельным разделам и темам.
4. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.
5. Составление таблиц с обобщением судебной статистики по рассмотрению уголовных дел в судах первой инстанции, в апелляционном, кассационном, надзорном порядках, при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств с использованием данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru>.

6. Информационный поиск актуальных судебных решений вышестоящих судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций на основе представленных в рабочей программе дисциплины решений судов нижестоящих инстанций.

МОДЕЛЬ (ОСОБЕННОСТИ) САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ОТДЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ОЧНОЙ И ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Право на обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство

Подготовиться к дискуссии по вопросам обжалования решений, вынесенных в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Тема 2. Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство в досудебных стадиях процесса

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовиться к проведению ролевой игры по рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Тема 3. Основания к отмене или изменению приговора, определения, постановления суда

По материалам, предоставленным преподавателем, обучающимся следует выявить нарушения, свидетельствующие о незаконности, необоснованности и несправедливости приговора, обосновав их наличие ссылками на конкретные материалы дела. В результате дискуссии должны быть определены допущенные по делу нарушения закона, являющиеся основанием к отмене или изменению приговора.

Тема 4. Порядок составления и подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы. Структура жалобы

Составление апелляционной, кассационной и надзорной жалобы на промежуточные и итоговые процессуальные решения.

Тема 5. Особенности рассмотрения жалоб судом апелляционной инстанции

Подготовка к деловой игре «рассмотрение дела судом апелляционной инстанции»

Тема 6. Рассмотрение жалоб судом кассационной инстанции

По материалам, предоставленным преподавателем, составьте

кассационную жалобу в порядке сплошной или выборочной кассации

Тема 7. Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

По материалам, предоставленным преподавателем, подготовить решение Президиума Верховного Суда РФ в порядке надзорного производства или возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

**МОДЕЛЬ (ОСОБЕННОСТИ) САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

1. Максимальное использование методической литературы, разработанной кафедрой.
2. Посещение консультаций преподавателей.
3. Использование дистанционных технологий, с помощью которых осуществляется:
 - 3.1 Консультирование обучаемых преподавателем.
 - 3.2 Опросы студентов.
 - 3.3 Свободное общение обучаемых.
 - 3.4 Проведение тематических дискуссий.

**III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
(МОДУЛЯ)**

Контрольные вопросы:

1. Конституционно-правовые основы обжалования в уголовном процессе
2. Конституционное право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, предусмотренном федеральным законом
3. Международно-правовые основы обжалования и пересмотра судебных решений по уголовным делам
4. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц в досудебных стадиях процесса: субъекты обжалования
5. Порядок рассмотрения прокурором и руководителем следственного органа жалоб на действия и решения должностных лиц органов предварительного расследования в досудебных стадиях процесса
6. Судебный порядок рассмотрения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.
7. Виды решений, принимаемых судом
8. Требования, предъявляемые к жалобе на действия и решения суда и должностных лиц органов предварительного расследования, в досудебных стадиях процесса

9. Значение правовых позиций Конституционного суда РФ для обеспечения прав личности судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций

10. Основные черты апелляционного производства

11. Основные черты кассационного производства

12. Основные черты надзорного производства

13. Основные черты возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

14. Круг лиц, имеющих право подать жалобу или представление на не вступившее в законную силу судебное решение

15. Промежуточные судебные акты. Особенности обжалования

16. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела

17. Порядок рассмотрения дел судом кассационной инстанции

18. Основания к отмене или изменению приговора в апелляционном и кассационном порядке

19. Нарушение уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению приговора

20. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции.

21. Виды решений суда апелляционной инстанции

22. Производство в надзорной инстанции: понятие, значение, отличие от апелляционного и кассационного производства

23. Нарушение норм материального права как основание к отмене или изменению приговора

24. Несправедливость приговора как основание к его отмене или изменению

25. Особенности исследования доказательств в суде апелляционной инстанции

26. Особенности предмета и пределов судебного следствия в суде апелляционной инстанции

27. Виды решений суда апелляционной инстанции

28. Формы участия осужденного и оправданного в заседании суда второй инстанции

29. Основания к отмене или изменению судебных решений в надзорном порядке

30. Несоответствие выводов суда доказательствам, исследованным в судебном заседании, как основание к отмене или изменению приговора

31. Требования, предъявляемые к апелляционной, кассационной и надзорной жалобам

32. Особенности пересмотра судебных решений, постановленных с применением особого порядка судебного разбирательства и с участием присяжных заседателей

33. Особенности пересмотра судебных решений, постановленных с применением особого порядка судебного разбирательства и с участием присяжных заседателей

**Модельные задания для проведения текущего контроля и
промежуточной аттестации:**

Изучите ниже представленное решение, принятое судом в порядке ст. 125 УПК, определите его законность и обоснованность. В каждом конкретном случае обоснуйте свой ответ. Какие решения могут быть обжалованы в порядке ст. 125 УПК?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

25 августа 2020 года

Судья Тверского районного суда гор. Москвы Криворучко А.В., при подготовке к рассмотрению жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ Измайловым Б.Н. о признании незаконными действий следователя СО ОМВД России по тверскому району гор. Москвы Каркиной К.В., связанных с направлением Измайлову Б.Н. почтовой корреспонденции,

УСТАНОВИЛ:

Измалов Б.Н. обратился в суд с жалобой, в которой в порядке ст. 125 УПК РФ, просит суд признать незаконными действия следователя СО ОМВД России по Тверскому району гор. Москвы Каркиной К.В., связанные с направлением Измайлову Б.Н. почтовой корреспонденции.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ, постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

В соответствии с ч. 5 ст. 125 УПК РФ по результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений: 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение; 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Содержание поданной Измаиловым Б.Н. в суд жалобы не позволяет определить предмет обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ.

Так, заявитель не конкретизирует, какие именно и в чем выраженные действия следователя Каркиной К.В., связанные с направлением ему почтовой корреспонденции, он просит признать незаконными, какие при этом следователем были нарушены нормы уголовно-процессуального закона и конституционные права заявителя.

Данные обстоятельства имеют значение для определения предмета

судебной проверки в части установления конкретных действий должностного лица либо вынесенных им процессуальных решений, причинивших ущерб конституционным права заявителя и/или препятствующие ему в доступе к правосудию.

В целях соблюдения предусмотренного ст. 125 УПК РФ порядка, суд считает необходимым настоящую жалобу возвратить заявителю Измайлову Б.Н. для устранения указанных недостатков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ Измайловым Б.Н. о признании незаконными действий следователя СО ОМВД России по тверскому району гор. Москвы Каркиной К.В., связанных с направлением Измайлову Б.Н. почтовой корреспонденции – возвратить Измайлову Б.Н. для устранения указанных в постановлении недостатков.

Разъяснить Измайлову Б.Н. право вновь обратиться с жалобой в суд в случае устранения указанных в настоящем постановлении недостатков.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти суток.

Судья:

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 ноября 2020 года

Апелляционный суд общей юрисдикции в составе председательствующего судьи **Ананских Е.С.**,
судей **Васильева В.Ю.**, **Коноваловой Ж.А.**,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи **Волковой Е.Ю.**,

с участием

прокурора **Бережновой И.Е.**,

адвокатов **Стариковой И.П.**, **Иванова А.В.**,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционному представлению (основному и дополнительному) государственного обвинителя Кучеренко Н.Г., апелляционной жалобе адвоката Стариковой И.П. в защиту осужденного Лебедева А.В. на приговор Фроловского городского суда Волгоградской области от 14 сентября 2020 года, по которому

Страполова И. Р., родившаяся ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданка РФ, несудимая,

осуждена:

- по ч.1 ст.228.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы;
- по ч.1 ст.228.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы;
- по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ – к 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено

наказание 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

На основании ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания Страполовой И.Р. под стражей с 31 января 2019 года по 14 сентября 2020 года зачтено в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч.1 ст.82 УК РФ отсрочено Страполовой И.Р. реальное отбывание наказания в виде лишения свободы до достижения сыном ФИО 3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, 14-ти летнего возраста, то есть до 07 сентября 2029 года.

Страполовой И.Р. разъяснены положения ст.82 УК РФ, в том числе о возможности отмены отсрочки отбывания наказания и направления осужденной для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Страполова И.Р. признана невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, оправдана, уголовное преследование прекращено в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст. 27 УК РФ).

В соответствии с п.1 ч.2 ст.133 УПК РФ в части оправдания по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, признано право Страполовой И.Р. на реабилитацию.

Лебедев А. В., родившийся ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданин РФ, несудимый,

осужден:

- по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении, куда следовать самостоятельно, за счет государства.

Срок отбытия наказания ему исчислен со дня прибытия в колонию-поселение, в срок лишения свободы засчитано на основании п. «в» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 30 января 2019 года по 01 февраля 2019 года из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении, на основании ч.3.4 ст.72 УК РФ время содержания под домашним арестом – с 24 июля 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы; время следования к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием из расчета один день за один день (ч.3 ст.75.1 УИК РФ).

Постановлено Лебедева А. В. считать отбывшим наказание в виде лишения свободы.

Решены вопросы о мере пресечения в отношении осужденных Страполовой И.Р., Лебедева А.В., а также о вещественных доказательствах.

Страполова И.Р. освобождена из-под стражи в зале суда.

Лебедев А.В. освобожден из-под домашнего ареста в зале суда.

Заслушав доклад судьи Ананских Е.С., изложившей содержание приговора, существо апелляционного представления (основного и дополнительного) государственного обвинителя, апелляционной жалобы

адвоката Стариковой И.П., возражений осужденной Страполовой И.Р. и адвоката Грека С.К., выслушав прокурора Бережнову И.Е., поддержавшую доводы апелляционного представления (основного и дополнительного) и возражавшую против апелляционной жалобы защитника Стариковой И.П., адвоката Старикову И.П., поддержавшую апелляционную жалобу и возражавшую против доводов апелляционного представления, адвоката Иванова А.В., возражавшего против доводов апелляционного представления и поддержавшего доводы в возражениях осужденной Страполовой И.Р. и адвоката Грека С.К., суд

у с т а н о в и л:

по приговору суда Страполова И.Р. признана виновной в незаконном сбыте наркотических средств (два преступления); пособничестве в незаконном приобретении наркотического средства без цели сбыта в значительном размере; а также оправдана в покушении на незаконный сбыт наркотических средств;

по приговору суда Лебедев А.В. признан виновным в пособничестве в незаконном приобретении наркотического средства без цели сбыта в значительном размере.

Преступления совершены Страполовой И.Р. и Лебедевым А.В. 25 января 2019 года, а также Страполовой И.Р. 23 января 2019 года на территории Волгоградской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционном представлении (основном и дополнительном) государственный обвинитель Кучеренко Н.Г. просит приговор в отношении Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. отменить, уголовное дело направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе. Полагает, что приговор не соответствует требованиям ст.297 УПК РФ, не является законным, не соответствует фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, поскольку суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда.

Указывает, что судом действия Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. квалифицированы по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ как пособничество в незаконном приобретении наркотического средства, отягчающим их наказание обстоятельством признано совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. При этом приведенные стороной обвинения доказательства их виновности в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, приняты судом как доказательства виновности Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ.

Полагает, что перечисленные судом доказательства подтверждают наличие умысла Страполовой И.Р. на незаконный сбыт наркотического средства группой лиц по предварительному сговору с Лебедевым А.Вик., с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, Свидетель №5 и Лебедеву А.В. – закупщикам в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка».

В обоснование своих доводов государственный обвинитель ссылается

на протокол осмотра предметов от 11 ноября 2019 года сотового телефона закупщика Свидетель №5, где имеется переписка в приложении WhatsApp от 23 января 2019 года в период времени с 23.11 до 23.23 часов, согласно которой Страполова И.Р. продемонстрировала Свидетель №5 имеющееся в ее распоряжении наркотическое средство и определила его стоимость, а также на протокол допроса свидетеля Свидетель №5, согласно которому данное сообщение Страполовой И.Р. означает, что на 5000 рублей она продаст 1,5 грамма наркотика.

Также указывает, что в протоколе осмотра предметов от 11 ноября 2019 года сотового телефона закупщика Свидетель №5 имеется сообщение в приложении WhatsApp от 24 января 2019 года в 14.25 часов; на аудиозаписи №23973416 зафиксирован разговор Страполовой И.Р. с Лебедевым А.В. от 24 января 2019 года в 10.52 часов, что Страполова И.Р. подтвердила.

Считает, что названные доказательства непосредственно свидетельствуют об умысле Страполовой И.Р. именно на незаконный сбыт наркотического средства, а не на пособничество в незаконном приобретении наркотического средства. Также об умысле на сбыт наркотического средства свидетельствует поведение Страполовой И.Р. в период, предшествующий сбыту наркотического средства группой лиц по предварительному сговору с Лебедевым А.Вик., поскольку 23 января 2019 года Страполова И.Р. сбыла у ТРЦ «<.....>» наркотическое средство Свидетель №5, а также Лебедеву А.В.

Лебедев А.Вик. знал, что Страполова И.Р. сбывает наркотическое средство и вступил с ней в преступный сговор на осуществление объективной части данного преступления путем перевозки и помещения в закладку наркотического средства.

Указывает, что суд, оправдывая Страполову И.Р. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, пришел к выводу, что обвинением не представлено доказательств умысла именно на сбыт наркотического средства. При этом судом не дана оценка тому, что в квартире по месту жительства Страполовой И.Р. обнаружено наркотическое средство гашиш массой 0,76 грамма, а также протоколу осмотра предметов от 01 марта 2019 года сотового телефона, изъятого у Страполовой И.Р., которым зафиксировано наличие 30.01.2019 года сообщений, свидетельствующих о предложении данного наркотика к продаже, об активных действиях Страполовой И.Р., направленных на сбыт наркотического средства гашиш, которые не доведены до конца по не зависящим от нее обстоятельствам.

Считает, что по делу допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, поскольку в резолютивной части приговора указано о признании Страполовой И.Р. невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, ее оправдании и прекращении уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст.27 УК РФ).

Ссылаясь на пп.15,16 Постановления Пленума ВС РФ от 29 ноября 2016 года №55 «О судебном приговоре», ст.302 УПК РФ, указывает на исчерпывающий перечень оснований постановления оправдательного

приговора, однако в резолютивной части приговора не указано, по какому основанию оправдана Страполова И.Р., имеется ссылка на п.1 ч.1 ст.27 УК РФ.

В описательно-мотивировочной части приговора суд установил, что Страполова И.Р. и Лебедев А.Вик. группой лиц по предварительному сговору совершили пособничество в незаконном приобретении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, однако квалифицировал их действия как пособничество в незаконном приобретении наркотического средства без указания о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору.

Считает, что назначенное Страполовой И.Р. наказание не соответствует целям уголовного наказания, сформулированным в ч.2 ст.43 УК РФ.

Отмечает, что суд пришел к выводу, что Страполова И.Р., имеющая на иждивении троих малолетних и одного несовершеннолетнего ребенка, надлежащим образом исполняет свои родительские обязанности, и отсрочил отбытие ею наказания на основании ст.82 УК РФ. Вместе с тем в ходе судебного следствия установлено, что Страполова И.Р. дома употребляла наркотические средства, проводила его расфасовку на весах, изъятых в ходе обыска; в квартире, где жили дети, изъят гашиш. Страполова И.Р. своими действиями создавала условия возможного употребления детьми наркотических средств, демонстрируя им способы обращения с наркотическими средствами. На момент задержания Страполовой И.Р. ее младшему ребенку было 3 года 4 месяца. Из показаний Страполовой И.Р. следует, что вместо осуществления контроля и ухода за четырьмя несовершеннолетними детьми она в январе 2019 года в ночное время ездила по г. Волгограду, разыскивая закладки с наркотиками. Таким образом, Страполова И.Р. подвергала жизни детей опасности, ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности, и применение отсрочки отбывания наказания в отношении нее является необоснованным, лишает эффективности меру государственного принуждения - наказание.

В апелляционной жалобе адвокат Старикова И.П. в защиту осужденного Лебедева А.Вик. просит приговор отменить, Лебедева А.Вик. оправдать.

Указывает, что согласно постановлению о возбуждении уголовного дела от 28 января 2019 года, оно возбуждено в отношении неустановленного лица, которое незаконно сбыло наркотическое средство 25 января 2019 года Лебедеву А.В. и Свидетель №5, перечислившим денежные средства в сумме 5000 рублей посредством платежного терминала, основание возбуждения – КУСП №<.....> от 25.01.2019 года.

Ссылаясь на данные КУСП № <.....> от 25.01.2019 года, рапорт Свидетель №1 от 28.01.2019 года, акт проведения ОРМ «Наблюдение» от 24.01.2019 года, считает данный акт и постановление Свидетель №4 фальсификацией и утверждает о невиновности Лебедева А.Вик. Обращает внимание, что акт был составлен на компьютере 24.01.2019 года, в то время как из содержания акта следует, что «наблюдение» продолжалось с 23.30 часов 24.01.2019 года до 01.30 часов 25.01.2019 года и проводилось о/у Свидетель

№1 и Свидетель №4

Указывает, что «наблюдение» проводилось именно в том месте, где в дальнейшем было обнаружено наркотическое средство, однако в разговоре Страполовой И.Р. с неустановленным мужчиной 24 января 2019 года конкретное место – магазин «Окраина» не назывался, в других материалах дела также не имеется информации о месте сбыта наркотического средства Лебедевым А.Вик.

Оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» санкционировано постановлением ФИО 13 от 24.01.2019 года, где указано о наличии оперативной информации о том, что Лебедев А.Вик. осуществит сбыт наркотического средства путем закладки возле магазина «Окраина», при том, что сам Лебедев А.В. об этом не знал.

Ссылается на акт проведения ОРМ «Наблюдение» от 24.01.2019 года, переписку Страполовой И.Р. и Свидетель №5, Страполовой И.Р. с абонентом «Е.», с ФИО 14, которая подтверждает, что 23.01.2019 года Страполова И.Р. в вечернее время поехала за наркотиком, который не смогла достать днем, когда за ним приезжали Свидетель №5 и Лебедев А.В., что также следует из стенограммы. Считает, что тот факт, что Страполова И.Р. заказывала наркотик сразу на несколько человек, подтверждается стенограммами.

Утверждает, что постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении от 28 января 2019 года подтверждает, что ОРМ «Наблюдение» не было, поскольку лицо, сбывшее Лебедеву А.В. наркотическое средство, было неизвестно.

На основании рапорта Свидетель №1 от 30 января 2019 года к материалу проверки КУСП №<.....> от 24.01.2019 года, которого в материалах уголовного дела не имеется, приобщена явка с повинной, которая написана разными почерками и, со слов Лебедева А.Вик. в судебном заседании, не его рукой.

Указывает, что основание возбуждения уголовного дела – рапорт Свидетель №1 от 25.01.2019 года не согласуется с его последующим рапортом, актом проведения ОРМ «Наблюдение» от 24.01.2019 года в части времени совершения сбыта наркотического средства Лебедевым А.Вик.

Обращает внимание, что согласно протоколу осмотра места происшествия, где было изъято наркотическое средство массой 0,300 грамм, осмотр и изъятие проведены с 01.30 часов до 01.45 часов 25 января 2019 года.

Отмечает, что после принятия следователем ФИО15 соединенного уголовного дела к своему производству 30.01.2019 года ею вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, в уведомлении о возбуждении отсутствует подпись Лебедева А.Вик. и Страполовой И.Р. в нарушение ч.4 ст.146 УПК РФ. Аналогичное нарушение допущено в уведомлении о возбуждении уголовного дела от 20.11.2019 года.

Указывает, что в постановлении о возбуждении уголовного дела от 28 января 2019 года следователем ФИО15 указано на умысел на незаконное извлечение выгоды, а в судебном заседании установлено, что Лебедев А.Вик. и Страполова И.Р. выгоду не извлекали, наркотик не сбывали, наркотик

приобретен на совместные деньги.

Согласно рапорту следователя ФИО16 от 20.11.2019 года, им обнаружены признаки преступления – сбыта Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик., и вопреки требованиям ст.143 УПК РФ, он усмотрел признаки преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, по которой Страполовой И.Р. и Лебедеву А.Вик. уже предъявлено обвинение, составил рапорт, возбудил уголовное дело и принял его к своему производству.

Обращает внимание на то, что постановлением от 11.04.2019 года расследование уголовного дела поручено следственной группе, состав которой объявлен Лебедеву А.Вик. 26.04.2019 года, Страполовой И.Р. 11.09.2019 года.

Считает, что совокупностью доказательств виновность Лебедева А.Вик. не подтверждается.

В письменных возражениях осужденная Страполова И.Р. и адвокат Грек С.К. просят приговор оставить без изменения, апелляционное представление без удовлетворения. Считают необоснованными доводы государственного обвинителя о наличии у Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. умысла на сбыт наркотического средства Свидетель №5 и Свидетель №6., действовавшим в качестве закупщиков в рамках оперативно-розыскного мероприятия, которые основаны на переписке в приложении WhatsApp от 23 января 2019 года в период времени с 23.11 до 23.23 часов, при этом оценка переписке дана без учета предшествовавших ей событий.

Считают, что государственным обвинителем искажен смысл исследованного в судебном заседании ее разговора с Лебедевым А.Вик. от 24.01.2019 года на аудиозаписи №23973416.

Полагают необоснованным довод представления о том, что Лебедев А.Вик. знал, что Страполова И.Р. сбывает наркотическое средство и вступил с ней в преступный сговор на осуществление объективной части данного преступления путем перевозки и помещения в закладку наркотического средства.

Выражают несогласие с доводами представления о том, что судом не дана оценка доказательствам и сделаны неверные выводы о непричастности Страполовой И.Р. к совершению преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, а также о ненадлежащем исполнении ею родительских обязанностей и необоснованном применении отсрочки исполнения наказания. Считают, что Страполова И.Р. активно занимается вопросами воспитания детей, наркотическая зависимость у нее отсутствует.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционном представлении (основном и дополнительном), апелляционной жалобе, письменных возражениях, заслушав участников процесса, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Обвинительный приговор в части осуждения Страполовой И.Р. по двум преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.228.1 УК РФ, соответствует

требованиям ст.304,307-309 УПК РФ, в нем указаны все обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осуждённой, и мотивирован вывод относительно правильности квалификации преступлений.

В описательно-мотивировочной части приговора, согласно требованиям п.1 ст.307 УПК РФ, содержится описание преступных деяний, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, признанных судом доказанными, с указанием места, времени, способа их совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступлений. Судом установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с требованиями ст.73 УПК РФ.

Вывод суда о виновности Страполовой И.Р. в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным в судебном заседании, подтверждается совокупностью исследованных судом первой инстанции доказательств, подробно приведенных в приговоре, в том числе показаниями свидетелей Свидетель №1 и Свидетель №4 об обстоятельствах проведения личного досмотра Свидетель №5 и Свидетель №6. при въезде в г.Фролово Волгоградской области в микрорайоне Заречный, в ходе которого у каждого из них было обнаружено наркотическое средство – «соль», на что они пояснили, что данное наркотическое средство они приобрели у Страполовой И.Р.

Свидетель Свидетель №6 показал, что Свидетель №5 сообщил ему, что во время встречи Страполова И.Р. вместо долга в размере двух тысяч рублей передала ему наркотическое средство «соль», при этом он сам видел, как Страполова И.Р. поздоровалась с Свидетель №5 и в этот момент передала ему что-то. Кроме того, Страполова И.Р. подходила к нему и через открытое окно автомобиля передала ему бумажный сверток, сказав «попробуй», что подтверждено им в ходе очной ставки с обвиняемой Страполовой И.Р. от 12 ноября 2019 года.

Аналогичные показания даны свидетелем Свидетель №5, который также пояснил, что изъятое у него и Свидетель №6. наркотическое средство «соль» передала Страполова И.Р. - ему в счет долга, а Свидетель №6. - «на пробу». Он также пояснил, что Страполова И.Р. занимается распространением наркотических средств, и он неоднократно покупал у нее наркотические средства, что подтверждено им в ходе очной ставки с обвиняемой Страполовой И.Р. от 12 ноября 2019 года.

Свидетель Свидетель №9 подтвердил суду свое участие в качестве понятого совместно с ФИО 17 при досмотре автомобиля черного цвета и двух неизвестных ему мужчин, в ходе которого были обнаружены и изъяты у Свидетель №5 в левом кармане надетых на нем брюк - пачка сигарет марки «Parlament» с полиэтиленовым пакетом с веществом голубого цвета, а также в наружном нагрудном кармане надетой на нем зимней куртки -пластиковая трубка синего цвета; у Свидетель №6 изъят бумажный сверток, с веществом голубого цвета.

Вышеприведенные показания согласуются с другими исследованными в

судебном заседании доказательствами, в частности: протоколами личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, изъятия вещей и документов от 23.01.2019 года, согласно которому, в присутствии понятых Свидетель №9 и ФИО 17 произведен личный досмотр Свидетель №5, у которого обнаружено и изъято: пачка сигарет марки «Parlament», внутри которой полиэтиленовый пакет с веществом голубого цвета; пластиковая трубка; Свидетель №6., у которого обнаружено и изъято: бумажный сверток с веществом голубого цвета, пластиковая трубка синего цвета, матерчатый мешок черного цвета с серо-зеленым веществом растительного происхождения внутри; выводами экспертов физико-химических экспертиз, согласно которым вещество, представленное на экспертизу, изъятые 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5, Свидетель №6., является смесью, содержащей производное N-метилэфедрона – наркотическое средство, включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года №681; на поверхности, представленной на экспертизу трубки, изъятых 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5, обнаружены следы производного N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681; на фрагментах листа бумаги и фрагмента трубки, изъятых 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №6., обнаружены следы производного N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681; протоколом осмотра предметов от 25.05.2019 года с приложением-фототаблицей, согласно которому осмотрены: смесь, содержащая производное N-метилэфедрона – наркотическое средство, массой 0,132 грамма (масса указана с учетом проведенных исследования и экспертизы); трубка из полимерного материала, изъятые 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5; протоколом осмотра предметов от 25.05.2019 года с приложением-фототаблицей, согласно которому осмотрено: смесь, содержащая производное N-метилэфедрона – наркотическое средство, массой 0,01 грамма (масса указана с учетом проведенных исследования и экспертизы), изъятая 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №6.; выводами эксперта в заключении №1530-н от 21.09.2019 года, согласно которому на поверхностях фрагмента фольгированной бумаги, фрагмента бесцветного прозрачного полимерного материала и пакета, обнаруженных экспертом в пачке из-под сигарет марки «Parlament», изъятых 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №5, отделенных при производстве исследования №74-н от 24.01.2019, представленных на экспертизу, обнаружены следы

производного N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681; протоколами осмотра предметов от 15.09.2019 года с приложением-фототаблицей, согласно которым осмотрены: пачка из-под сигарет марки «Parlament», одна сигарета, фрагмент фольгированной бумаги, фрагмент прозрачного полимерного материала, пустой пакет из бесцветного прозрачного полимерного материала с застежкой «zip-lock», изъятые 23.01.2019 в ходе личного досмотра Свидетель №5, и отделенные при производстве исследования №74-н от 24.01.2019 экспертом, а также фрагмент листа бумаги и фрагмент трубки, изъятые 23.01.2019 года в ходе личного досмотра Свидетель №6.; протоколом обыска от 30.01.2019 года, согласно которому, в присутствии понятых Свидетель №10, Свидетель №11, с участием Страполовой И.Р., произведен обыск в жилище Страполовой И.Р., где обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Samsung Galaxy J3» IMEI (гнездо 1): № <...>, IMEI (гнездо 2): № <...>; протоколом осмотра предметов от 01.03.2019 года с приложением и фототаблицей, согласно которому осмотрен: сотовый телефон марки «Samsung Galaxy J3» IMEI (гнездо 1): № <...>, IMEI (гнездо 2): № <...>, изъятый 30.01.2019 в ходе обыска в жилище Страполовой И.Р., в памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Страполовой И.Р. в приложении «WhatsApp» имеется сохраненный диалог с пользователем, имеющим абонентский № <...>, зарегистрированный в указанном приложении под именем - «Братан – сестра» (абонентский номер находился в пользовании/владении Свидетель №5) факту незаконного сбыта наркотического средства Страполовой И.Р. Свидетель №5 23.01.2019 года; протоколом дополнительного осмотра предметов (документов) от 09.11.2019 года с приложением и фототаблицей, согласно которому осмотрен: сотовый телефон марки «Samsung Galaxy J3» IMEI (гнездо 1): № <...>, IMEI (гнездо 2): № <...>, изъятый 30.01.2019 года в ходе обыска в жилище Страполовой И.Р., в памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Страполовой И.Р. в приложении «Сообщения», а также в приложении «Галерея» содержится информация, свидетельствующая о перечислении денежных средств Страполовой И.Р. 23.01.2019 года для приобретения через тайник наркотического средства, предназначенного для незаконного сбыта данного наркотического средства Свидетель №5; протоколом досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъятия вещей и документов от 25.01.2019 года, согласно которому в присутствии понятых Свидетель №12, Свидетель №8 произведен личный досмотр Свидетель №5, у которого обнаружен и изъят: сотовый телефон марки «Xiaomi» модель «Redmi Note 5A» IMEI 1: № <...>, IMEI 2: № <...>, согласно протоколу осмотра предметов от 11.11.2019 года в памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Свидетель №5 в приложении «WhatsApp» содержится сохраненный диалог с

пользователем, имеющим абонентский номер – № <...>, зарегистрированный в указанном приложении под именем «И. Волгоград» (абонентский номер находился в пользовании/владении Страполовой И.Р.), что свидетельствует о незаконной деятельности Страполовой И.Р., направленной на систематический сбыт наркотического средства в том числе Свидетель №5; результатами проведения оперативно-розыскных мероприятий «прослушивание телефонных переговоров», «снятие информации с технических каналов связи» в отношении Страполовой И.Р., иными приведенными в приговоре доказательствами.

Кроме того, суд, исследовав доказательства, представленные стороной обвинения в обоснование виновности Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в незаконном сбыте наркотических средств, совершенном с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, то есть совершении преступления предусмотренного пп. «а», «б» ч. 3 ст.228.1 УК РФ, пришел к выводу о доказанности совершения Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. пособничества на незаконном приобретении наркотического средства в значительном размере, группой лиц по предварительному сговору.

Приведя в приговоре описание преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, в совершении которого Страполова И.Р. и Лебедев А.Вик. обвинялись органом предварительного следствия, суд пришел к выводу, что описанные обстоятельства имели место, что подтверждено доказательствами, представленными стороной обвинения, однако направленность умысла Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. именно на сбыт наркотического средства не нашла своего подтверждения. Вопреки доводам адвоката Стариковой И.П., время совершения преступления, а также вид и масса наркотического средства, переданного Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. покупателям, судом установлены как обстоятельства, подлежащие доказыванию в силу ст.73 УПК РФ.

Вместе с тем суд апелляционной инстанции не соглашается с выводом суда первой инстанции о недоказанности направленности умысла Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. именно на сбыт наркотического средства.

В соответствии со ст.389.15 УПК РФ основанием отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке является, в том числе, несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

На основании ст.389.16 УПК РФ, приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если: выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда; в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие; выводы

суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

Такие нарушения по делу допущены.

Делая вывод о совершении Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. пособничества в незаконном приобретении наркотического средства, суд первой инстанции не учел, что на момент обращения к ней Свидетель №5 совместно с Свидетель №6., Страполова И.Р. уже достигла договоренности с неустановленным лицом, действующим под видом интернет-магазина наркотических средств, о незаконном приобретении наркотического средства, оплатив его стоимость в сумме 3200 рублей на счет АО «КивиБанк» и получила сведения о месте сокрытия приобретаемого наркотического средства, с использованием тайника, то есть незаконно приобрела наркотическое средство. Так, в описательно-мотивировочной части приговора суд установил, что незаконно приобретенное наркотическое средство Страполова И.Р. стала незаконно хранить в неустановленном тайнике, оборудованном в одном из подъездов <адрес>.

Таким образом, Страполова И.Р. по собственной инициативе нашла источник приобретения наркотического средства, после чего по ранее разработанной схеме совершила активные действия, направленные на перечисление денег, получение наркотика через тайник, располагала достоверными сведениями о мерах конспирации.

Кроме того, Страполова И.Р. сразу же согласилась на просьбу Свидетель №5 о передаче ему наркотического средства, при этом Свидетель №5 обратился к Страполовой И.Р. как к лицу, владеющему информацией о способах сбыта и приобретения наркотического вещества.

Судом установлено и отражено в фабуле приговора, что в январе 2019 года Страполова И.Р., движимая корыстными побуждениями, решила незаконно приобретать, хранить и сбывать наркотические средства узкому кругу лиц из числа дружеского окружения и довела свои преступные намерения до сведения указанных лиц, что противоречит выводам суда об отсутствии у Страполовой И.Р. умысла на сбыт наркотического средства, которое она согласилась приобрести для Свидетель №5 по его просьбе в размере 1,5 гр наркотика за 5000 рублей.

Как следует из описательно-мотивировочной части приговора, суд в обоснование виновности Страполовой И.Р. и Лебедева <.....>. в пособничестве в приобретении наркотического средства сослался, в том числе, на показания свидетелей Свидетель №5, Свидетель №6 указав, что их показания, данные в судебном заседании, в той части, в которой они имеют противоречия с показаниями, данными на предварительном следствии, суд отвергает, поскольку, как пояснили сами свидетели, они подтверждают оглашенные показания, противоречия объяснили давностью прошедших событий, в связи с чем какие-то обстоятельства могли забыть. Вместе с тем, данные доказательства приводились стороной обвинения в качестве

доказательства виновности в незаконном сбыте наркотического средства.

Выводы суда об обоснованности виновности Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик., в том числе, данными доказательствами, в пособничестве в приобретении наркотического средства, не соответствуют данным доказательствам, исследованным судом и приведенным в приговоре.

Совокупность исследованных судом доказательств, подробно приведенных в приговоре, свидетельствует о необходимости квалификации действий Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в части передачи наркотического средства Свидетель №5 и Свидетель №6. за 5000 рублей как незаконный сбыт наркотического средства, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, то есть преступление, предусмотренное пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ.

Данный вывод суда апелляционной инстанции основан на показаниях свидетелей Свидетель №1, Свидетель №4 об обстоятельствах проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» с участием Свидетель №5 и Свидетель №6. в целях проверки оперативной информации об осуществлении Страполовой И.Р. незаконного сбыта наркотических средств; свидетеля Свидетель №2, участвовавшего в качестве специалиста в следственном действии в осмотре места происшествия в районе ТЦ «<.....>», где была осмотрена автобусная остановка, в трубе которой возле крыши обнаружена пачка из-под сигарет со свертком с порошкообразным веществом.

Свидетель Свидетель №6 подтвердил, что перевел посредством терминала врученные в рамках оперативного мероприятия ему денежные средства в размере 5000 рублей на счет «Киви-кошелек» Страполовой И.Р., который был привязан к её абонентскому номеру № <...>, а Страполова И.Р. пояснила, что готовится к выезду в г.Фролово Волгоградской области, чтобы привезти наркотик «соль». Через некоторое время Страполова И.Р. сообщила, что сама не сможет приехать, однако может передать наркотик со своим знакомым. Затем, 2 января 2019 года в ночное время Страполова И.Р. в ходе переписки в программе «Ватсап» сообщила Свидетель №5, что наркотик находится в пачке из-под сигарет в правом верхнем углу профиля остановки общественного транспорта, расположенной у ТЦ «<.....>» в г.Фролово Волгоградской области, где она была обнаружена и изъята.

Свидетель Свидетель №5 подтвердил свое участие в оперативно-розыскном мероприятии и приобретение совместно с Лебедевым А.Вас. наркотического средства у Страполовой И.Р. за 5000 рублей, что согласуется с его показаниями в ходе очной ставки с обвиняемой Страполовой И.Р. от 12 ноября 2019 года.

Свидетель Свидетель №12 показал суду, что участвовал вместе с Свидетель №8 в качестве понятого в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка», и подтвердил, что видел, как Свидетель №6. были вручены денежные средства в сумме 5000 рублей, для приобретения наркотического средства, которые затем перечислены на счет «Киви-

кошелька» сбытчика Страполовой И.Р. Спустя некоторое время, в ходе телефонного разговора Страполова И.Р. сообщила Свидетель №6., выступающему в качестве закупщика наркотического средства, что готовится к выезду в г.Фролово Волгоградской области для передачи наркотика, затем, что не сможет приехать сама и передаст его с другим человеком. 25 января 2019 года в ночное время, в программе «Ватсап» Страполова И.Р. отправила на сотовый телефон Свидетель №5 сообщение о месте нахождения наркотического средства, где оно было обнаружено и изъято.

Свидетель П. Д.И. дал аналогичные показания суду об участии в качестве понятого при проведении проверочной закупки наркотического средства у Страполовой И.Р.

Также виновность Страполовой И.Р., Лебедева А.Вик. подтверждается результатами оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р., изобличающими Страполову И.Р. в совершении инкриминируемого ей преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ; оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» в отношении Лебедева А.Вик., протоколом осмотра места происшествия от 25.01.2019 года, с приложением-фототаблицей, согласно которому в присутствии понятых Свидетель №8 и Свидетель №12, при участии Свидетель №5 и Свидетель №6., произведен осмотра участка местности, на котором находится автобусная остановка, расположенная в 30 метрах от ТЦ «<.....>», где в правой верхней части, внутри металлической трубы обнаружена и изъята пачка сигарет марки «Philipp Morris», в которой обнаружен сверток из пищевой фольги, в котором обнаружен полимерный пакет с веществом голубого цвета внутри; заключением эксперта №672-н от 13.05.2019 года, согласно которому, вещество, изъятое 25.01.2019 года в ходе проведения осмотра автобусной остановки, является смесью, содержащей производное N-метилэфедрона – наркотического средства, включенного в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № <...>; протоколом осмотра предметов от 01.03.2019 года - сотового телефона, изъятого 30.01.2019 года в ходе обыска в жилище Страполовой И.Р., в памяти которого содержатся сведения о соединениях Страполовой И.Р. с абонентским номером - № <...> (абонентский номер находился в пользовании/владении Лебедева А. В.) 24.01.2019 года в период с 18 часов 36 минут по 23 часа 27 минут. В разделе «Сообщения», а также в приложении «Telegram» имеются сохраненные диалоги с абонентским номером – № <...> и пользователем, зарегистрированным в указанном приложении под именем «<.....>» (имя абонента соответствует абонентскому номеру, который находился в пользовании/владении Лебедева А.Вик.), подтверждающие причастность Лебедева А.Вик. и Страполовой И.Р. к совершению незаконного сбыта наркотического средства 24.01.2019 на территории г.Фролово Волгоградской области Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия

«Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р. В приложении «WhatsApp» имеется сохраненный диалог с пользователем, имеющим абонентский номер – № <...>, зарегистрированным в указанном приложении под именем - «Братан – сестра» (абонентский номер находился в пользовании/владении Свидетель №5) по факту незаконного сбыта наркотического средства Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р. В разделе «Телефон» содержатся сведения о соединениях Страполовой И.Р. с абонентским номером № <...>, зарегистрированным в памяти сотового телефона Страполовой И.Р. – «<.....>» (абонентский номер находился в пользовании/владении Свидетель №6) 24.01.2019 года в период с 19 часов 32 минут по 21 час 32 минуты, 25.01.2019 года в период с 00 часов 07 минут по 02 часа 46 минут. В программе «QIWI» содержится информация, свидетельствующая о перечислении на счет киви-кошелька Страполовой И.Р. № «№ <...>» 24.01.2019 в 01 час 40 минут денежных средств в сумме 5000 рублей для приобретения через тайник наркотического средства, предназначенного для незаконного сбыта данного наркотического средства Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р.; протоколом осмотра предметов от 11.11.2019 года с приложением и фототаблицей, согласно которому осмотрен: сотовый телефон, изъятый 25.01.2019 в ходе личного досмотра Свидетель №5, памяти данного сотового телефона, который находился в пользовании/владении Свидетель №5 в приложении «WhatsApp» содержится сохраненный диалог с пользователем, имеющим абонентский № <...>, зарегистрированным в указанном приложении под именем - «И. Волгоград» (абонентский номер находился в пользовании/владении Страполовой И.Р.), подтверждающий причастность Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. к совершению незаконного сбыта наркотического средства на территории г.Фролово Волгоградской области Свидетель №5 и Свидетель №6., участвующим в качестве покупателей при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в отношении Страполовой И.Р.; протоколом осмотра и прослушивания фонограммы от 20.09.2019 года с приложениями-фототаблицами, согласно которому осмотрен: CD-R диск с регистрационным номером 208с с участием обвиняемой Страполовой И.Р. и её защитником с аудиозаписью с результатами оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» в отношении Страполовой И.Р., а также другими исследованными судом доказательствами.

Вывод о квалификации действий Страполовой И.Р. по данному эпизоду как незаконного сбыта наркотического средства соответствует разъяснениям в п.13. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 №14 (с изменениями) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и

ядовитыми веществами», согласно которым под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (далее - приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции.

Установленные на основании исследованных судом доказательств фактические обстоятельства содеянного свидетельствуют, что в действиях Страполовой И.Р. имеется состав именно незаконного сбыта наркотического средства, а не пособничества в его приобретении.

По смыслу уголовного закона, для квалификации действий виновного как пособничества в приобретении наркотического средства у него должен быть установлен соответствующий, общий с исполнителем - покупателем наркотика умысел на незаконное приобретение и хранение наркотического средства. На наличие такого умысла может указывать то, что посредник действовал без сговора со сбытчиками наркотических средств, не имел самостоятельных контактов с продавцом, сбытчиком наркотика, а всю информацию получал от покупателя.

Вместе с тем исследованными судом доказательствами установлено, что передаваемое Страполовой И.Р. и Лебедевым А.Вик. Свидетель №5, Свидетель №6. наркотическое средство принадлежало Страполовой И.Р., которая имела самостоятельные контакты с продавцом наркотического средства, и не получала от Свидетель №5, Свидетель №6. информацию о порядке и условиях приобретения наркотического средства для них и на их средства.

Кроме того, из исследованных судом доказательств следует, что денежная сумма в размере 5000 рублей за передачу наркотика, ранее приобретенного Страполовой И.Р. за 3200 рублей, определена именно Страполовой И.Р.

В силу п.15.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 №14 (с изменениями) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в случае, когда лицо передает приобретателю наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений.

Установленные на основании исследованных судом доказательств

фактические обстоятельства содеянного свидетельствуют, что в действиях Лебедева А.Вик. также имеется состав именно незаконного сбыта наркотического средства, а не пособничества в его приобретении, поскольку исследованными судом доказательствами подтверждается, что Лебедев А.Вик. осознавал преступные намерения Страполовой И.Р. по незаконному сбыту наркотического средства и вступил с ней в предварительный сговор, а именно путем осуществления доставки в г.Фролово Волгоградской области и помещения в тайник ранее приобретенного Страполовой И.Р. и хранимого в тайнике, оборудованном в одном из подъездов <адрес>, наркотического средства.

Исследованными доказательствами вывод суда о пособничестве Лебедева А.Вик. в приобретении наркотического средства не подтверждается и не соответствует разъяснениям в п.15.1 вышеуказанного Постановления, поскольку установленные судом фактические обстоятельства свидетельствуют о том, что Лебедев А.Вик. действовал как соисполнитель со Страполовой И.Р. в осуществлении незаконного сбыта наркотического средства. При таких обстоятельствах доводы защитника об оправдании Лебедева А.Вик. являются необоснованными.

С учетом изложенного суд апелляционной инстанции приходит к выводу о переквалификации действий Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. с ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ на пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ как незаконный сбыт наркотического средства, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетелей не имеется, поскольку они являются подробными, не содержат каких-либо существенных противоречий относительно обстоятельств содеянного Страполовой И.Р., Лебедевым А.Вик., согласуются друг с другом и с иными исследованными судом доказательствами. Оснований для оговора осуждённых свидетелями судом не установлено.

Заключения экспертов, имеющиеся в материалах уголовного дела, суд обоснованно признал в качестве допустимых доказательств, поскольку они получены в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства, при этом выводы экспертов являются мотивированными и согласуются с иными собранными по делу доказательствами.

Данных, свидетельствующих об исследовании судом недопустимых доказательств, либо об отказе в исследовании доказательств, имеющих значение для дела, из материалов дела не усматривается.

Все положенные в основу обвинительного приговора доказательства исследованы в судебном заседании в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ, с участием стороны обвинения и стороны защиты, которая не была лишена возможности оспорить их, задать вопросы, при этом суд обоснованно пришёл к выводу о их допустимости и достаточности для разрешения дела, так как они получены в соответствии с

требованиями закона, содержат сведения, относящиеся к обстоятельствам рассматриваемого дела. Суд также сделал вывод о достоверности указанных доказательств, поскольку они являются логичными и последовательными, устанавливают одни и те же факты, дополняют друг друга и согласуются между собой.

Приобщённые к материалам дела результаты оперативно-розыскной деятельности отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Оперативно-розыскные мероприятия «наблюдение», «прослушивание телефонных переговоров», «проверочная закупка» проведены в соответствии с требованиями законодательства, результаты переданы органу предварительного следствия в установленном законом порядке. Каких-либо объективных данных, указывающих на провокационный характер действий сотрудников правоохранительных органов, не установлено.

Доводы стороны защиты о том, что действия сотрудников правоохранительных органов носили провокационный характер, судом проверялись и обоснованно признаны несостоятельными. На основе совокупности исследованных доказательств судом установлено, что умысел на незаконные действия с наркотическими средствами у Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. сформировался независимо от действий сотрудников. При этом проведение ОРМ «Проверочная закупка» обусловлено необходимостью получения доказательств, достаточных для возбуждения уголовного дела в отношении Страполовой И.Р., которая, согласно оперативной информации, распространяет наркотические средства в г.Фролово Волгоградской области, необходимость в проведении ОРМ «Наблюдение» была обусловлена проверкой оперативной информации о совершаемом преступлении, предусмотренном ст.228.1 УК РФ, выявления и пресечения преступной деятельности Лебедева А.Вик.

Каких-либо нарушений требований уголовно-процессуального закона, ущемляющих процессуальные права Страполовой И.Р., Лебедева А.Вик. на стадии предварительного расследования, допущено не было. Объективных данных, свидетельствующих о незаконных методах ведения предварительного следствия, фальсификации доказательств, материалы уголовного дела не содержат.

Приведенные в апелляционной жалобе адвоката Стариковой И.П. доводы о допущенных органом предварительного расследования нарушениях уголовно-процессуального закона проверены и являются необоснованными. Из материалов дела видно, что уголовное дело в отношении Лебедева А.Вик. и Страполовой И.Р. по признакам преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, возбуждалось и было расследовано. Утверждение адвоката о том, что акт проведения ОРМ «Наблюдение» составлен на компьютере 24 января 2019 года, то есть ранее окончания проведения мероприятия, что, по ее мнению, свидетельствует о фальсификации материалов уголовного дела, ничем не подтверждено, на материалах дела не основано.

Вопреки доводам адвоката о фальсификации явки Лебедева А.Вик. с повинной, в качестве доказательства виновности в совершенном преступлении, судом она принята не была.

Ссылка защитника Стариковой И.П. на неточности во времени проведения следственных и процессуальных действий, что, по ее мнению, также свидетельствует о фальсификации данных предварительного расследования, несостоятельна. Так, время, указанное в протоколе осмотра места происшествия от 25 января 2019 года, а именно изъятия наркотического средства, не противоречит акту проведения ОРМ «Наблюдение» и иным процессуальным документам в материалах уголовного дела.

Ссылка защитника на нарушения в связи с вынесением постановления о возбуждении уголовного дела от 30 января 2019 года несостоятельна, поскольку данный процессуальный документ отменен 20 ноября 2019 года. Уведомление о возбуждении уголовного дела от 20 ноября 2011 года Лебедеву А.Вик. направлено в тот же день, что соответствует требованиям ч.4 ст.146 УПК РФ.

Из материалов уголовного дела видно, что после объявления обвиняемому Лебедеву А.Вик. состава следственной группы в соответствии с постановлением от 11 апреля 2019 года, отводов на основании ст.61,67 УПК РФ кому-либо из лиц, указанных в постановлении, им не заявлялось.

Решая вопрос о наказании Страполовой И.Р. и Лебедеву А.Вик., суд апелляционной инстанции исходит из того, по двум преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.228.1 УК РФ, Страполовой И.Р. назначено справедливое наказание, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории тяжких, данных о личности виновной, которая ранее несудима, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, характеризуется удовлетворительно, установленных смягчающих наказание обстоятельств – наличия троих малолетних детей и несовершеннолетнего ребенка, отсутствия отягчающих обстоятельств.

При назначении Страполовой И.Р. наказания по пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ суд апелляционной инстанции также учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжких, установленные данные о личности осужденной и смягчающие обстоятельства - троих малолетних детей и несовершеннолетнего ребенка, явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления, отсутствие отягчающих обстоятельств. С учетом всех обстоятельств дела суд апелляционной инстанции приходит к выводу о назначении Страполовой И.Р. за данное преступление наказания в виде лишения свободы с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ, не применяя дополнительные виды наказания.

При назначении Лебедеву А.Вик. наказания по пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ суд апелляционной инстанции также учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжких, установленные данные о личности осужденного,

который ранее несудим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, характеризуется удовлетворительно, и смягчающие обстоятельства – наличие заболеваний органов зрения, явки с повинной, активное содействие раскрытию преступления, отсутствие отягчающих обстоятельств. С учетом всех обстоятельств дела суд апелляционной инстанции приходит к выводу о назначении Лебедеву А. Вик. за данное преступление наказания в виде лишения свободы с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ, не применяя дополнительные виды наказания.

Каких-либо иных обстоятельств, обязательно учитываемых в силу ч.1 ст.61 УК РФ в качестве, смягчающих при назначении наказания осужденным Страполовой И.Р., Лебедеву А., Вик. по настоящему уголовному делу не установлено.

Окончательное наказание Страполовой И.Р. следует назначить по правилам ч.3 ст.69 УК РФ, применив принцип частичного сложения наказаний.

Оснований для применения при назначении наказания положений ч.6 ст.15 ст.64, ст.73 УК РФ суд апелляционной инстанции не усматривает, учитывая конкретные обстоятельства дела, общественную опасность преступлений, данные о личности осужденных.

Назначенное наказание осужденной Страполовой И.Р. следует отбывать на основании п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ в исправительной колонии общего режима, Лебедеву А. Вик. на основании п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Страполовой И.Р. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 31 января 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом требований ч.3.3 ст.72 УК РФ.

По смыслу закона основанием для предоставления отсрочки отбывания наказания является убеждение суда в правомерном поведении осужденной в период отсрочки и в возможности исправиться без изоляции от общества в условиях занятости воспитанием ребенка (детей). При этом суду надлежит учитывать данные о личности осужденной, характер и степень тяжести совершенного ею преступления, условия жизни на свободе, в том числе данные о соответствующих условиях для проживания и воспитания ребенка (детей).

Указанные требования закона судом первой инстанции при решении вопроса о возможности применения к Страполовой И.Р. отсрочки реального отбывания наказания в полной мере выполнены не были, приведенные выше обстоятельства должной оценки не получили.

Суд апелляционной инстанции не усматривает законных оснований для применения положений ст.82 УК РФ и отсрочки отбывания наказания Страполовой И.Р. с учетом установленных фактических обстоятельств совершенных ею преступлений, их характера и степени

общественной опасности, а также данных о ее личности.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что из приговора подлежит исключению указание на применение в соответствии с ч.1 ст.82 УК РФ отсрочки реального отбывания Страполовой И.Р. наказания в виде лишения свободы.

Срок отбывания наказания Лебедеву А.Вик. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании п. «в» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 30 января 2019 года до 24 июля 2019 года из расчета один день за один день отбывания наказания и на основании ч.3.4 ст.72 УК РФ время содержания под домашним арестом – с 24 июля 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции не соглашается с выводами суда первой инстанции об оправдании Страполовой И.Р. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, то есть умышленных действиях лица, непосредственно направленных на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии с разъяснениями в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 года №55 «О судебном приговоре», при постановлении оправдательного приговора в его описательно-мотивировочной части указывается, в том числе, существо предъявленного обвинения; излагаются обстоятельства дела, установленные судом; приводятся основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие (например, сведения, указывающие на отсутствие события преступления или на то, что причастность лица к совершению преступления не установлена).

Вместе с тем, изложив в описательно-мотивировочной части приговора описание преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, в совершении которого Страполова И.Р. обвинялась органом следствия, а также доказательства, представленные стороной обвинения, суд не привел в описательно-мотивировочной части приговора обстоятельства дела, установленные судом.

Как следует из описательно-мотивировочной части приговора, суд пришел к выводу о том, что изъятое наркотическое средство гашиш массой 0,76 грамма – Страполова И.Р. незаконно хранила в своей квартире без цели сбыта, для личного потребления. Согласно Постановлению Правительства РФ от 30.06.1998 года №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса), массой 0,76 грамма – является количеством, не отнесенным Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002, к категории значительного, крупного и особо крупного размера, в связи с чем в действиях Страполовой И.Р. состав уголовно-наказуемого деяния, связанного

с незаконным хранением наркотического средства гашиша, не представляющего собой значительный, крупный и особо крупный размер – отсутствует, в связи с чем Страполова И.Р. подлежит оправданию в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, – покушение на незаконный сбыт наркотических средств, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Вместе с тем, в резолютивной части приговора указано, что Страполова И.Р. признана невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, оправдана, и прекращено уголовное преследование в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст.27 УК РФ).

При таких обстоятельствах выводы суда об основании оправдания Страполовой И.Р. в совершении преступления являются противоречивыми и не соответствуют положениям уголовно-процессуального закона, согласно которым прекращение уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению преступления предусмотрено п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ и не тождественно прекращению уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп.1-6 ч.1 ст.24 УПК РФ, в том числе в связи с отсутствием в деянии состава преступления, а также требованиям ч.1 ст.305, 306 УПК РФ, согласно которым в описательно-мотивировочной и резолютивной частях приговора излагаются основания оправдания подсудимого. В силу ч.2 ст.305 УПК РФ не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

Допущенные в этой части нарушения уголовно-процессуального закона являются существенными и не могут быть устранены судом апелляционной инстанции, в связи с чем приговор в части оправдания Страполовой И.Р. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ подлежит отмене с передачей уголовного дела в этой части на новое судебное разбирательство со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Руководствуясь ст.389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

приговор Фроловского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в отношении **Страполовой И. Р.** и **Лебедева А. В.** изменить:

- переквалифицировать действия Лебедева А.Вик. с ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ на пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, по которой назначить наказание 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- переквалифицировать действия Страполовой И.Р. с ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ на пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, по которой назначить наказание 8 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.1 ст.228.1 УК РФ, пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний,

окончательно назначить Страполовой И.Р. наказание 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания Страполовой И.Р. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 31 января 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом требований ч.3.3 ст.72 УК РФ.

Исключить из приговора указание на применение в соответствии с ч.1 ст.82 УК РФ отсрочки реального отбывания Страполовой И.Р. наказания в виде лишения свободы.

Срок отбывания наказания Лебедеву А.Вик. следует исчислять со дня фактического задержания, зачесть в срок лишения свободы на основании п. «в» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 30 января 2019 года до 24 июля 2019 года из расчета один день за один день отбывания наказания, и на основании ч.3.4 ст.72 УК РФ время содержания под домашним арестом – с 24 июля 2019 года по 14 сентября 2020 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Тот же приговор в части признания Страполовой И.Р. невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, ее оправдания, и прекращения уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению данного преступления (п.1 ч.1 ст. 27 УК РФ) – отменить, передав уголовное дело в этой части на новое судебное разбирательство со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Тот же приговор в отношении Страполовой И.Р. и Лебедева А.Вик. в остальном оставить без изменения, апелляционное представление (основное и дополнительное) – удовлетворить частично, апелляционную жалобу оставить без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ.

Председательствующий: /подпись/
Судьи

**ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Краснодар

17 марта 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе:
председательствующего Ноздрин В.С.,

судей Ляшева С.С. и Караулова М.Г.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Старовойтовым М.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе защитника-адвоката Мевлидовой А.В., поданной в
интересах осужденного Мевлидова И.А., на приговор Центрального
районного суда города Волгограда от 14 октября 2019 года.

Заслушав доклад судьи Ляшева С.С., изложившего обстоятельства
уголовного дела, содержание судебного решения, доводы кассационной
жалобы, выступление защитника-адвоката Мевлидовой А.В., поддержавшей
доводы жалобы и просившей ее удовлетворить, мнение прокурора Кухарь
В.В., просившую в удовлетворении кассационной жалобы отказать, судебная
коллегия

установила:

приговором Центрального районного суда города Волгограда от 14 октября
2019 года

Мевлидов И.А. , ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес> <адрес>,
гражданин Российской Федерации, ранее не судимый осужден по:

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО7 (в
редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 3 годам лишения свободы;
- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО8 (в
редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 3 годам лишения свободы;
- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО9 (в
редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) к 3 годам лишения свободы;

- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО10 (в
редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 1 году лишения свободы;
- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО11 (в редакции
ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к 1 году лишения свободы;
- п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-
ФЗ) к 7 годам лишения свободы с лишением права занимать должности,
связанные с осуществлением функций представителя власти на
государственной службе, в органах местного самоуправления,
правоохранительных органах, государственных и муниципальных
учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях,
государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных
обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской
Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным
образованиям сроком на 3 года.

На основании чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем
частичного сложения наказаний окончательно назначено Мевлидову И.А.
наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет 6 месяцев с
отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с
лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций
представителя власти на государственной службе, в органах местного

самоуправления, правоохранительных органах, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям сроком на 3 года.

Судом приняты решения о начале срока отбывания наказания, зачете времени содержания под стражей в срок отбытия наказания, о мере пресечения и в отношении вещественных доказательств.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

По приговору суда Мевлидов И.А. признан виновным и осужден за то, что:

- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконные действия в значительном размере;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконные действия в значительном размере;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконные действия;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за совершение действий, входивших в его служебные полномочия в пользу взяткодателя в значительном размере.
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за совершение действий, входивших в его служебные полномочия в пользу взяткодателя в значительном размере;
- он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за незаконное бездействие в пользу взяткодателя в значительном размере, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в сроки и при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе защитник-адвокат Мевлидова А.В., не оспаривая фактических обстоятельств дела и квалификацию содеянного, выражает несогласие с вынесенным в отношении Мевлидова И.А. приговором. Считает приговор несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного ему наказания.

Ссылаясь на собственный анализ материалов дела и действующего законодательства, автор жалобы утверждает, что суд хотя и привел в приговоре совокупность смягчающих наказание обстоятельств, однако не в полной мере учел их при назначении наказания.

Утверждает, что суд при назначении наказания не учел, что Мевлидов И.А. самостоятельно прибыл в следственный отдел с явкой с повинной, однако данное заявление органами предварительного следствия не зарегистрировано и не получило надлежащей оценки. В связи с этим полагает, что суд необоснованно не признал в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Также обращает внимание, что суд при назначении наказания не указал

о нахождение на его иждивении родителей - инвалидов.

Просит изменить приговор, смягчить назначенное наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Гольбрайх К.В. просит приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника осужденного – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, судебная коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Из положений ст. 297 УПК РФ следует, что приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым. По смыслу закона приговор признается таковым, если суд при его постановлении исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании, сделал выводы на установленных им фактах, правильно применил уголовный закон.

Обвинительный приговор в отношении Мевлидова И.А. соответствует требованиям ст. ст. 303, 304, 307 - 309 УПК РФ. В нем содержится описание преступных деяний, признанных судом доказанными, приведены доказательства, исследованные в судебном заседании и оцененные судом, на которых основаны выводы суда о виновности осужденного, мотивированы выводы относительно квалификации преступлений и назначения наказания.

Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу, установлен правильно, а все доказательства, относящиеся согласно ст. 73 УПК РФ к предмету доказывания, собраны и представлены в деле в установленном порядке.

Изложенные в приговоре выводы суда о виновности Мевлидова И.А. в содеянном соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются исследованными судом доказательствами и иными документами, приведенными в приговоре. Указанную совокупность доказательств, которая достаточна для признания виновности Мевлидова И.А., суд правильно положил в основу приговора, поскольку по фактическим обстоятельствам дела в своей взаимосвязи они согласуются между собой и с совокупностью других доказательств, представленных сторонами и всесторонне исследованных в судебном заседании наряду с иными материалами дела.

Изложенный в приговоре вывод о виновности Мевлидова И.А. в совершении инкриминированных ему преступлений соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на совокупности исследованных в судебном заседании и достаточно полно приведенных в приговоре доказательствах: показаниях самого осужденного Мевлидова И.А., показаниях свидетелей ФИО7, ФИО14, ФИО15, ФИО16, ФИО8, ФИО17, ФИО9, ФИО10, ФИО11, ФИО18, ФИО19, ФИО20, ФИО21, ФИО22,

должностными документами, определяющими должностное положение и полномочия осужденного, документами производства оперативно-розыскных мероприятий; протоколами следственных действий; иными доказательствами, содержание которых подробно изложено в приговоре.

Данные доказательства в достаточной степени полно и правильно изложены, объективно проанализированы и оценены судом в соответствии с положениями ст. 17, 87, 88 УПК РФ в приговоре, сомнений в своей достоверности, относимости и допустимости не вызывают. Какие-либо объективные данные, свидетельствующие о наличии оснований для оговора Мевлидова И.А. со стороны допрошенных по делу свидетелей, чьи показания положены в основу приговора, в деле отсутствуют и судом не установлены.

Все оперативно-розыскные мероприятия проведены в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» при наличии к тому достаточных оснований. Их результаты зафиксированы надлежащим образом.

Полученные результаты оперативно-розыскных мероприятий отвечают требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законом к доказательствам, приобщены к делу с соблюдением предписанной законом процедуры и в совокупности с другими доказательствами по делу свидетельствуют о наличии у виновного умысла на получение денежных средств, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений.

В приговоре приведены мотивы, по которым суд принял одни доказательства и отверг другие. Основания сомневаться в выводах суда отсутствуют.

Из протокола судебного заседания видно, что обстоятельства совершения осужденной противоправных действий установлены на основании указанных доказательств, которые непосредственно исследовались в судебном заседании с учетом требований ст. 240 УПК РФ, им дана надлежащая оценка в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 88 УПК РФ, с точки зрения их достаточности, полноты, допустимости и относимости к рассматриваемым событиям.

С учетом исследованных доказательств суд пришел к обоснованному выводу о виновности Мевлидова И.А. в инкриминируемых ему деяниях и правильно квалифицировал его действия по ч. 3 ст. 290, ч. 3 ст. 290, ч. 3 ст. 290, ч. 2 ст. 290, ч. 2 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Основания полагать, что в ходе предварительного следствия и при рассмотрении дела судом допущены нарушения процессуальных прав участников судопроизводства, которые могли повлиять на вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора, отсутствуют.

Вместе с тем судом по данному делу оставлены без внимания существенные обстоятельства, оценка которых могла повлиять на выводы суда о назначении Мевлидову И.А. наказания и, как следствие, на справедливость приговора суда и на исход дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ и ч. 3 ст. 60 УК РФ наказание

применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Справедливость приговора определяется справедливостью устанавливаемого им наказания осужденного, которое согласно ч. 1 ст. 6 УК РФ должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения и личности виновного.

В силу разъяснений ч. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред.

Степень же общественной опасности преступления устанавливается судом по каждому делу в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности, от характера и размера наступивших последствий.

Приговор, по которому назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое, хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, однако по своему виду и размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости, признается несправедливым.

По настоящему делу эти требования закона должным образом судом не соблюдены.

Согласно п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 19 «О применении норм главы 47.1 УПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» жалобы, представления на несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или по которому судом назначено несправедливое наказание вследствие его чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости подлежат проверке судом кассационной инстанции в случае, если такое решение суда явилось следствием неправильного применения норм уголовного закона, в том числе положений ст. 60 УК РФ.

Как видно из приговора, суд при назначении наказания Мевлидову И.А., руководствуясь ст. ст. 6, 60, 43, 61 УК РФ, учел характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, который положительно характеризуется, не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, установленные по делу смягчающие и отсутствие

отягчающих наказание обстоятельств, которые были известны суду при постановлении приговора, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал наличие на его иждивении малолетнего ребенка, частичное признание вины по преступлению, предусмотренному п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ, и полное признание вины, раскаяние по остальным инкриминируемым преступлениям.

Обстоятельства, отягчающие наказание, судом не установлены.

При этом суд при назначении наказания не дал оценки доводам защиты и не привел оснований, по которым не признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, прямо предусмотренное п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, - активное способствование расследованию преступления.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пп. 28, 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, имеет важное значение при назначении лицу, совершившему преступление, как основного, так и дополнительного наказания. В связи с этим в приговоре следует указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими наказание.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим наказанием обстоятельством признается активное способствование расследованию преступления.

По смыслу закона активное способствование расследованию преступления следует учитывать в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, если лицо представило органам дознания или следствия информацию о совершенном с его участием преступлении, ранее им неизвестную. Мотивы, побудившие лицо активно способствовать раскрытию и расследованию преступлений, не имеют правового значения.

Суд при назначении наказания не признавал наличие у осужденного Мевлидова И.А. каких-либо активных действий, направленных на оказание помощи следствию.

Однако, как усматривается материалов уголовного дела, ДД.ММ.ГГГГ Мевлидов И.А. добровольно прибыл в следственный отдел, где дал признательные показания в качестве подозреваемого по всем инкриминируемым ему преступным деяниям.

В материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо сведения о том, что до прибытия в следственные органы Мевлидов И.А. обладал сведениями о степени информированности органов предварительного следствия о его преступных деяниях.

При этом несогласие Мевлидова И.А. с квалификацией его преступного деяния не влияет на добровольность и достоверность его показаний.

Из постановления о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительного заключения видно, что преступные деяния описаны в них, в том числе так, как об этом показал Мевлидов И.А.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Мевлидов И.А. в ходе предварительного расследования не только признал свою вину в совершении преступлений, но еще до предъявления ему обвинения активно сотрудничал с органами предварительного следствия, способствуя расследованию преступления. В результате чего уголовное дело было расследовано и рассмотрено судом в кратчайшие сроки.

При назначении Мевлидову И.А. наказания суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание осужденному за совершение преступлений, признал признание вины и раскаяние в содеянном.

Вместе с тем объективные данные, позволяющие сделать вывод о том, что до сообщения Мевлидовым И.А. указанной информации правоохранные органы располагали сведениями обо всех обстоятельствах совершения указанных преступлений, отсутствуют.

Однако в нарушение п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд не признал активное содействие расследованию преступления Мевлидовым И.А. в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, и не учел его при назначении осужденному наказания как за каждое инкриминируемое преступление, так и их совокупности.

Указанное свидетельствует о допущенном судом существенном нарушении уголовного закона при назначении Мевлидову И.А. наказания, которое повлияло на исход дела. Назначенное осужденному наказание нельзя признать справедливым, и оно подлежит смягчению, в том числе с применением положений ч. 1 ст. 62 УК РФ.

В связи с этим судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции в данной части и приходит к выводу, что требования закона о справедливости наказания при рассмотрении дела судом выполнены не были, при назначении наказания Мевлидову И.А. в нарушение требований ст. 60 УК РФ суд не признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, активное содействие расследованию преступлений, кроме того, суд не в полной мере учел характер общественной опасности совершенных преступлений, конкретные обстоятельства содеянного, в частности, личность виновного, его роль подчиненного должностного лица в совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, а также то, что он ранее не судим, к уголовной ответственности привлечен впервые, условия жизни его семьи, а именно нахождение на его иждивении, малолетних детей и родителей - инвалидов.

При этом коллегия приходит к выводу, что указанные обстоятельства, смягчающие наказание, а также то, что смягчающим наказанием обстоятельством в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признано активное содействие расследованию преступления, подлежат оценке как исключительные, влекущие за собой назначение наказания Мевлидову И.А. по правилам ст. 64 УК РФ, т. е. ниже низших пределов, предусмотренных санкциями ч. 3 и ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Поскольку данные обстоятельства не были учтены при назначении

Мевлидову И.А. наказания, то в приговор должны быть внесены необходимые изменения, касающиеся признания активного способствования расследованию преступлений, обстоятельством, смягчающим наказание, и смягчения наказаний, назначенных Мевлидову И.А. как за каждое преступление, так и по их совокупности.

При этом выводы суда о необходимости назначения осужденному наказания в виде лишения свободы при отсутствии основания для применения положений ст. 73 УК РФ в приговоре надлежащим образом мотивированы и являются правильными, так как цели наказания могут быть достигнуты лишь при реальном отбывании Мевлидовым И.А. наказания в виде лишения свободы.

Суд обоснованно назначил Мевлидову И.А. дополнительное наказание, надлежащим образом мотивировав свое решение.

Других нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или внесение в приговор в отношении Мевлидова И.А. иных изменений, суд кассационной инстанции не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 401.14-401.15 УПК РФ, судебная коллегия определила:

приговор Центрального районного суда города Волгограда от 14 октября 2019 года в отношении Мевлидова И.А. изменить.

Признать обстоятельством, смягчающим Мевлидова И.А. наказание в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, активное способствование расследованию преступлений;

Смягчить назначенное Мевлидову И.А. наказание по:

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО7 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет лишения свободы;

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО8 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет лишения свободы;

- ч. 3 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО9 (в редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет лишения свободы;

- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО10 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) до 6 месяцев лишения свободы;

- ч. 2 ст. 290 УК РФ по преступлению получения взятки от ФИО11 (в редакции ФЗ от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) до 6 месяцев лишения свободы;

- п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции ФЗ от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ до 4 лет 2 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых

принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям сроком на 3 года.

На основании чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Мевлидову И.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям сроком на 3 года.

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника-адвоката Мевлидовой А.В. - без удовлетворения.

В соответствии со ст. 401.3 УПК РФ кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в порядке главы 47.1 УПК РФ.

Задачи:

1. Районным судом Р. осужден по ст. 228 ч. 2 УК РФ к 7 годам лишения свободы, обвинительный приговор постановлен с применением правил главы 40 УПК. Осужденный Р. обжаловал приговор в кассационном порядке ввиду несправедливости назначенного ему наказания, поскольку суд не признал смягчающим наказание обстоятельством тот факт, что он состоит на учете у психиатра.

Суд кассационной инстанции, проверяя жалобу осужденного, обнаружил в материалах уголовного дела врачебную справку из поликлиники по месту жительства последнего о том, что Р. состоит на учете по поводу психических и поведенческих расстройств, связанных с употреблением алкоголя. Как следовало из материалов дела, судебная экспертиза в отношении Р. для определения его психического состояния не назначалась и не проводилась. Однако указанная справка, как следовало из протокола судебного заседания, судом была исследована.

Определите, имеются ли основания для отмены или изменения приговора? Какое решение надлежит принять суду кассационной инстанции?

Каковы пределы прав суда кассационной инстанции? Вправе ли он давать суду первой инстанции указания? Какие это могут быть указания?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда кассационной инстанции.

2. Приговором районного суда Ж. осуждена по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 7 годам лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В ходе судебного следствия подсудимая Ж. вину в предъявленном ей обвинении в умышленном причинении смерти другому человеку и в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшего, не признала, однако государственный обвинитель с учетом исследованных судом доказательств в прениях сторон просил суд признать ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет.

Между тем адвокат А., который осуществлял защиту интересов Ж. при производстве по уголовному делу, занял иную позицию и, выступая по делу в прениях, просил признать Ж. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 82 УК РФ, с отсрочкой отбывания наказания.

Определите, имеются ли основания для изменения или отмены приговора, при обжаловании приговора в апелляционном порядке, в кассационном порядке? Какое решение следует принять вышестоящему суду?

Подготовьте проект решения суда.

3. Приговором районного суда П. осужден п. 4 ст. 111 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Как следует из материалов уголовного дела, судебное заседание без проведения предварительного слушания было назначено на 15 октября 2017 г., о чем были извещены прокурор, потерпевшая и защитник подсудимого.

Подсудимый в назначенное время в судебное заседание не явился, поэтому был подвергнут приводу на следующий день, когда и состоялось судебное заседание, которое завершилось постановлением приговора.

Осужденный обжаловал приговор в кассационном порядке в вышестоящий суд. В своей жалобе П. указал, что назначенное наказание считает несправедливым, поскольку суд не учел, что совершенное им преступление было выявлено органами расследования в результате его явки с повинной, кроме того, при проверке его показаний на месте он указал место захоронения орудия преступления.

Кроме того, в жалобе П. указал, что районный суд без оснований подверг его приводу в судебное заседание, в то время как он не был извещен судом о дате и времени проведения судебного заседания, а его адвокат забыл его об этом уведомить.

Доводы подсудимого при проверке его жалобы судом кассационной инстанции подтвердились.

Имеются ли основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции? Какое решение следует принять суду кассационной инстанции?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда кассационной

инстанции.

4. Адвокат осужденного по ч. 3 ст. 159 УК РФ гражданина М. обратился с жалобой в апелляционном порядке и просил изменить приговор суда первой инстанции на основании части 2 ст. 389.18 УПК, поскольку при вынесении приговора суд не принял во внимание, что его подзащитный ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался, причиненный ущерб погасил частично, что подтверждается материалами уголовного дела. Кроме того, указал адвокат, несправедливость приговора обусловлена не участием государственного обвинителя в прениях сторон и при произнесении последнего слова подсудимым, который удалился из зала судебного заседания сразу после окончания судебного следствия, не обосновав перед судом своей процессуальной позиции.

Доводы защитника М. подтвердились при проверке жалобы судом апелляционной инстанции протоколом судебного заседания суда первой инстанции и замечаниями защитника осужденного на протокол судебного заседания, которые были удостоверены председательствующим.

Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции? Вправе ли суд апелляционной инстанции выйти за пределы жалобы защитника осужденного?

Определите, имеются ли основания для отмены или изменения приговора? Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда апелляционной инстанции.

5. Судебная коллегия по уголовным делам Воронежского областного суда, рассмотрев уголовное дело по обвинению П., Ф. и С. в совершении умышленного убийства с особой жестокостью, переквалифицировала действия осужденных на часть 1 ст. 105 УК, указав в приговоре, что по делу отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие у осужденных умысла на убийство Ф. с особой жестокостью.

В своем представлении в суд апелляционной инстанции прокурор области просит отменить приговор в отношении П., Ф. и С. и направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что суд необоснованно переквалифицировал действия осужденных с п. «д» ч. 2 ст. 105 на часть 1 ст. 105 УК.

Из материалов уголовного дела следует, что областным судом установлено и отражено в приговоре, что после принятия плана убийства Ф. виновные вывезли потерпевшую в лес, где Ф. показал ей нож, а П. объявила, что она будет убита. После этого потерпевшая была связана принесенной для этой цели веревкой. При свете зажженных свечей П. ввела Ф. внутривенно реланиум, Ф. выкопал яму и, развязав Ф., подвел ее к яме. Ф. просила не убивать ее, обещала не заявлять на них в милицию, но П. объявила, что ее нельзя оставлять в живых. Ф. подвел Ф. к яме и нанес ей удар ножом в левую половину груди, целясь в сердце. После проникающего ранения груди Ф. пыталась убежать, но Ф. догнал ее, опять подвел к яме. Потерпевшая вновь

стала просить не убивать ее, вызвать машину скорой помощи, но П. требовала добить Ф., однако Ф. отказался. Тогда П. вручила лопату С., так как последняя отказалась брать нож, и С. несколько раз ею ударила Ф. по голове, а затем лопату передала П. Последняя потребовала, чтобы Ф. легла в яму. Когда потерпевшая это сделала, П. приказала, чтобы Ф. перевернулась лицом вниз, и нанесла ей несколько ударов острием металлической лопаты по голове и шее. Убедившись, что Ф. мертва, П. сообщила об этом С. и Ф., и последний закопал потерпевшую.

Как показала на предварительном следствии и в судебном заседании П., перед совершением убийства Ф. она говорила, что "выпустит из нее кровь по капле".

По словам осужденных, после нанесения потерпевшей ножевого ранения у нее была истерика, связанная со страхом; она сидела на корточках, обнаженная до пояса, вырытая яма находилась в полутора метрах, потерпевшая просила о помощи.

Изложив в приговоре приведенные обстоятельства убийства потерпевшей, суд не указал причину, по которой он не признал, что потерпевшей причинялись особые страдания, и почему приведенные судом обстоятельства не свидетельствуют об умысле на убийство с особой жестокостью.

Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции?

Вправе ли суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения представления прокурора дать указания областному суду? Какие это могут быть указания?

Подготовьте проект резолютивной части решения суда кассационной инстанции.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // Российская газета от 10 декабря 1998 года

3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1976. № 17. – Ст. 291

4. Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2017 № 257-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кошевого Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 ст. 125 УПК РФ // СПС Консультант Плюс

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера" // СПС Консультант Плюс
6. Определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2019 N 3271-О "По запросу Воронежского областного суда о проверке конституционности части первой статьи 389.24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2021 N 29-П "По делу о проверке конституционности положений статей 106, 110 и 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова" // СПС Консультант Плюс
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко" // СПС Консультант Плюс
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.2021 N 53-П "По делу о проверке конституционности статей 416 и 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ф.Б. Исхакова" // СПС Консультант Плюс
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" // СПС Консультант Плюс
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий" // СПС Консультант Плюс
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве" // СПС Консультант Плюс
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)" // СПС Консультант Плюс
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // СПС Консультант Плюс
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 25 "О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и

апелляционных судов общей юрисдикции" // СПС Консультант Плюс

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора" // СПС Консультант Плюс

18. Приказ Генерального прокурора России от 19.01.2022 N 11 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания" // СПС Консультант Плюс

19. Приказ Генерального прокурора России от 17.09.2021 N 544 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия" // СПС Консультант Плюс

20. Приказ Генерального прокурора России от 24.08.2021 N 487 "О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора" // СПС Консультант Плюс

21. Приказ Генерального прокурора России от 30.06.2021 N 376 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства" // СПС Консультант Плюс

22. Приказ Генерального прокурора России от 27.11.2007 N 189 "Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве" // СПС Консультант Плюс

Основная литература:

1. Воскобитова Л. А. Система оснований к отмене или изменению приговора в кассационном порядке : монография. – М. : Норма : Инфра-М, 2017. – 44 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/872673>

2. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве / Е. К. Антонович, Л. А. Воскобитова, Т. С. Дворянкина [и др.] Отв. редактор Масленникова Л.Н. – 2 издание. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2021. – 447 с. – EDN HVKIVU.

3. Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов. – М.: РАП, 2014. – 192 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/517302>.

4. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика : монография. – 3-е изд., стереотип. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 240 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/492713>

Дополнительная литература:

1. Алексеевская Е. И. Оценка законности судебных решений : Научно-практическое пособие. - М. : Юстицинформ, 2010. - Режим доступа : СПС

Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

2. Аширбекова М. Т. Новые доказательства в суде апелляционной инстанции // Российская юстиция. - 2013. - N 5. - С. 22 - 24. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

3. Бородинов В. В. Реформированная кассационная форма пересмотра судебных решений по уголовным делам: нормативное содержание и практика / В. В. Бородинов, Т. Г. Бородинова, И. В. Губко // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 6(148). – С. 66-71. – DOI 10.24158/tipor.2020.6.11. – EDN QHNNHW.

4. Воскобойник И. О. Кузнецова О. Д. Проблемы и перспективы судебного контроля при рассмотрении жалоб в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ // Российский судья, 2016. - № 8. - С. 20-24. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

5. Головкин Л.В. Институт сплошной кассации в уголовном процессе: позитивная инновация или очередная деформация? // Закон. 2021. N 7. С. 32 - 43. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

6. Дикарев И.С. Ревизионное начало в суде кассационной инстанции // Законность. 2020. N 4. С. 53 - 55. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

7. Загорский Г. И. Постановление приговора: проблемы теории и практики : учебно-практическое пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Проспект, 2017. – 208 с. – ISBN 978-5-392-21755-7. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/33702>.

8. Ковтун Н.Н. О сути и назначении самобытной российской кассации: позиции закона, доктрины и практики // Мир судьи. 2020. N 11. С. 11 - 17. - Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

9. Кудрявцева А. В. Апелляционное производство в уголовном процессе России : монография / А. В. Кудрявцева, В. П. Смирнов. - М. : Юрлитинформ, 2013. - 216 с. - ISBN 978-5-4396-0489-0. - Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

10. Курышева Н. С. Обжалование действий (бездействия) и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство : монография / Н. С. Курышева. - М. : Юрлитинформ, 2011. - 280 с. - ISBN 978-5-93295-876-6. - Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

11. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика : монография. – 3-е изд., стереотип. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2015. – 240 с. – ISBN 978-5-91768-581-6 (Норма). ISBN 978-5-16-010535-2 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-102551-2 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/492713>.

12. Лупинская П. А. Избранные труды / П. А. Лупинская; сост. Т. Ю.

Вилкова, М. И. Воронин; отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 608 с. – ISBN 978-5-91768-783-4 (Норма). ISBN 978-5-16-012403-2 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-105429-1 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/913377>.

13. Максуров А. А. Судебный контроль на досудебной стадии уголовного процесса / А. А. Максуров. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2020. – 110 с. – ISBN 978-5-4365-4764-0. – EDN OFQUMB.

14. Поздняков М. Л. Система оснований отмены и изменения судебных актов в российском уголовном процессе : монография / М. Л. Поздняков. - М. : Юрлитинформ, 2015. - 160 с. - ISBN 978-5-4396-1000-6. - Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

15. Потапов В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России : монография / В. Д. Потапов ; под ред. О. А. Зайцева. - М. : Юрлитинформ, 2012. - 376 с. - ISBN 978-5-4396-0200-1. - Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

13. Романова А.А. Современное апелляционное производство в уголовном процессе России [Текст] : монография / А.А. Романова ; ред. А.С. Александров. - М. : ЮРЛИТИНФОРМ, 2018. - 176 с. - ISBN 978-5-4396-1611-4 - Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

14. Свиридов, М. К. Кассационное производство в уголовном процессе России / М. К. Свиридов, М. Е. Нехороших. – Москва : Издательство "Юрлитинформ", 2019. – 224 с. – (Уголовный процесс: судебное производство). – ISBN 978-5-4396-1865-1. – EDN RMYGAQ.

15. Складенко М.В. Новое в работе системы обжалования, проверки и пересмотра судебных решений // Уголовное судопроизводство. 2021. N 2. С. 35 - 40. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.

16. Смирнов А.В. Обоснованность пересмотра: апелляция и кассация // Уголовное судопроизводство. 2021. N 1. С. 9 - 19. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.

17. Судебный контроль в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [И.А. Давыдова и др.]; под ред. Н.А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 847 с. – ISBN 978-5-238-01573-6. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/883086>.

18. Халиулин, А. Г. Проблемы пересмотра приговоров апелляционными и кассационными судами общей юрисдикции / А. Г. Халиулин // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 1. – С. 37-39. – DOI 10.24411/2414-3995-2019-10006. – EDN ZQRIJV.

19. Червоткин А. С. Промежуточные судебные решения в уголовном судопроизводстве : монография / А. С. Червоткин. - М. : Проспект, 2018. - 376 с. - ISBN 978-5-392-27136-8. - Режим доступа :

<http://ebs.prospekt.org/book/37425>.

20. Чупилкин Ю.Б. Судебный порядок рассмотрения жалоб на проведение оперативно-разыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан // Российская юстиция. 2021. N 2. С. 52 - 54. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.ru/Consultant/cons.exe), локальная сеть университета.

21. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 390 с. — ISBN 978-5-534-08808-3. — Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/431967>

22. Фомин М. А. Обжалование приговора, постановленного на вердикте присяжных заседателей / М. А. Фомин. - М. : Юрлитинформ. Т. 2 Обвинительный приговор. - 2017. - 400 с. - (Библиотека адвоката: профессиональная защита). - ISBN 978-5-4396-1353-3. - Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым

системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022 г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.;

				- № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.;

				- № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,

- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7шт.

**АМИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра конституционного и муниципального права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФТД.01

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Москва – 2026

Программа одобрена на заседании кафедры конституционного и муниципального права, протокол № 3 от «14» октября 2024 года. Обновление программы утверждено Протоколом № 12 от «09» апреля 2026 г.

Авторы:

Дудко И.Г. – заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

Лебедев В.А. – профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Громова А.А. – старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права, кандидат юридических наук.

Кадаев А.А. – ассистент кафедры конституционного и муниципального права

Рецензент:

Ларичев А. А. – доктор юридических наук, профессор, заместитель декана факультета права, профессор департамента публичного права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский институт «Высшая школа экономики»

Права человека в Российской Федерации: рабочая программа дисциплины (модуля) / И.Г. Дудко, В.А. Лебедев, А.А. Громова, А.А. Кадаев — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины(модуля)

Целью освоения дисциплины(модуля) «Права человека в Российской Федерации» является получение обучающимися теоретических и практических знаний о правах человека в РФ.

Задачи дисциплины(модуля) «Права человека в Российской Федерации»:

- получение знаний, умений и навыков о становлении и развитии прав человека в истории России, о нормативных правовых актах, регламентирующих и защищающих права человека, особенностях классификаций прав человека;
- формирование у обучающихся системы знаний о политико-правовых явлениях и процессах в сфере реализации и защиты прав человека.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Права человека в Российской Федерации» относится к факультативным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины «Права человека в Российской Федерации» обучающийся должен обладать следующими в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5).

Профессиональные компетенции:

- способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-2).

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Развитие прав человека. Поколения прав человека. Классификация прав человека. Влияние технологического развития на права человека	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИУК 5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности,	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права

	реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

а) знать –

- 1) понятие прав человека, их развитие и классификации;
- 2) общую характеристику институциональных гарантий прав и свобод человека и гражданина, обеспечиваемых государством;
- 3) общую характеристику полномочий органов публичной власти в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, быть способным участвовать в подготовке предложений по их реализации;
- 4) механизм и допустимые пределы ограничения прав человека.

б) уметь –

- 1) характеризовать влияние технологического развития на права человека;
- 2) характеризовать систему общественных институтов в сфере защиты прав и свобод личности.

в) владеть –

- 1) основной терминологией в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина;
- 2) навыками, необходимыми для участия в процедурах защиты прав и свобод личности.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Права человека в Российской Федерации» составляет – 1 з.е., 36 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Се ме ст р	Виды учебной деятельности, и трудоемкость (в академических часах)			Образовательн ые технологии	Формы текущего контроля/ Форма промежуточн ой аттестации
			Лекции	Практические занятия	СР		
1	Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации	1	2	2	10	Устный обзор проблематики, презентация лектора	Устный опрос
2	Развитие прав человека. Поколения прав человека. Классификаци я прав человека. Влияние технологическ ого развития на права человека	1		2	10	Работа в малых группах, подготовка презентаций	Устный опрос. Проверка выполненны х самостоятел ьных работ в форме презентаций PowerPoint
3	Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека	1		2	8	Групповая дискуссия, написание эссе	Устный опрос.
Всего по ОФО:			2	6	28	Зачет	

2.1.2 Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности, и трудоемкость (в академических часах)			Образовательные технологии	Формы текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	СР		
1	Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации	1	2	2	10	Устный обзор проблематики, презентация лектора	Устный опрос
2	Развитие прав человека. Поколения прав человека. Классификация прав человека. Влияние технологического развития на права человека	1		2	10	Работа в малых группах, подготовка презентаций	Устный опрос. Проверка выполненных самостоятельных работ в форме презентаций PowerPoint
3	Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека	1			10	Групповая дискуссия, написание эссе	Устный опрос.
Всего по ОЗФО:			2	4	30	Зачет	

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Се м е ст р	Виды учебной деятельности, и трудоемкость (в академических часах)			Образовательн ые технологии	Формы текущего контроля/ Форма промежуточн ой аттестации
			Лекции	Практические занятия	СР		
1	Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации	1	2	2	16	Устный обзор проблематики, презентация лектора	Устный опрос
2	Развитие прав человека. Поколения прав человека. Классификаци я прав человека. Влияние технологическ ого развития на права человека	1		2	5	Работа в малых группах, подготовка презентаций	Устный опрос. Проверка выполненны х самостоятел ьных работ в форме презентаций PowerPoint
3	Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека	1			5	Групповая дискуссия, написание эссе	Устный опрос.
Всего по ЗФО:			2	4	26	Зачет-4 ак.часа	

Содержание дисциплины(модуля)

Тема 1. Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации

Понятие прав человека, различные концепции их определения. Концепция прав человека и гражданина как элемент отечественного конституционализма. Влияние конституционных реформ 1980-х и 1990-х гг. на концепцию прав. Особенности конституционно-правового выражения отечественной концепции прав человека: история и современность.

Тема 2. Развитие прав человека. Поколения прав человека. Классификация прав человека. Влияние технологического развития на права человека

Эволюция представлений о правах человека в истории правовой мысли. Концепция «поколений прав человека». Современные дискуссии о правах человека. Права третьего поколения как «права солидарности». Дискуссии о формировании четвертого и пятого поколения прав. Классификации прав человека. Права человека и цифровые технологии. Права человека в области обеспечения приватности и оборота данных. Право на забвение. Влияние внедрения автономных технических средств в общественное пространство на права человека. Социальное равенство в эпоху автоматизации. Права человека и биологические технологии. Личностные (соматические) права человека.

Тема 3. Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека

Общие гарантии прав человека и гражданина. Правозащитные системы: национальные, региональные, международная. Специальные гарантии прав человека и гражданина: нормативно-юридические и институционные (внутригосударственные и международные). Нормативные основы внутригосударственных гарантий. Конституционные гарантии. Право на судебную защиту. Ограничения прав человека.

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации

Содержание:

1. Понятие прав человека, различные концепции их определения.
2. Концепция прав человека и гражданина как элемент отечественного конституционализма. Влияние конституционных реформ 1980-х и 1990-х гг. на концепцию прав.
3. Особенности конституционно-правового выражения отечественной концепции прав человека: история и современность.

Задания для подготовки:

Ознакомиться с содержанием главы 2 Конституции РФ.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации

1. Понятие прав человека, различные концепции их определения.
2. Концепция прав человека и гражданина как элемент отечественного конституционализма. Влияние конституционных реформ

1980-х и 1990-х гг. на концепцию прав.

3. Особенности конституционно-правового выражения отечественной концепции прав человека: история и современность.

Задания для подготовки:

Ознакомиться с содержанием главы 2 Конституции РФ.

Практическое занятие 2. Развитие прав человека. Поколения прав человека. Классификация прав человека. Влияние технологического развития на права человека

1. Эволюция представлений о правах человека в истории правовой мысли.
2. Концепция «поколений прав человека». Современные дискуссии о правах человека. Права третьего поколения как «права солидарности». Дискуссии о формировании четвертого и пятого поколения прав.
3. Иные классификации прав человека.
4. Права человека и цифровые технологии. Права человека в области обеспечения приватности и оборота данных. Право на забвение. Влияние автоматизации и роботизации на права человека.
5. Права человека и биологические технологии. Личностные (соматические) права человека.

Задания для подготовки:

Классифицировать права человека, установленные Конституцией РФ. Подготовить реферат на тему «Поколения прав человека»

Практическое занятие 3. Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека

1. Общие гарантии прав человека и гражданина.
2. Специальные гарантии прав человека и гражданина: нормативно-юридические и институционные (внутригосударственные и международные).
3. Нормативные основы внутригосударственных гарантий Конституционные гарантии. Право на судебную защиту.
4. Роль гражданского общества в защите прав человека. Правозащитные организации.
5. Ограничения прав человека

Задания для подготовки:

Провести классификацию нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод. Подготовить обзор научной литературы по проблемам темы.

Подготовить сравнительную таблицу становления важнейших международных правозащитных органов. Подготовить собственную научную статью по теме занятия.

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

- изучение учебной и научной литературы;
- работа с нормативными правовыми актами;
- изучение судебной практики;
- решение задач и казусов;
- подготовка эссе, тезисов докладов;
- подготовка презентаций PowerPoint;
- рецензирование научных статей;
- составление схем, таблиц и пр.;
- выполнение заданий преподавателя.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся

Содержание самостоятельной работы обучающихся в значительной степени определяется заданиями, получаемыми от преподавателя в рамках аудиторных занятий.

К особенностям самостоятельной работы обучающихся относятся:

- использование электронной библиотеки и иных электронных ресурсов, доступ к которым организован в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
- активное участие в научно-практических конференциях, научных конкурсах, олимпиадах;
- сбор, обобщение и анализ нормативных источников и иных материалов для участия в деловых играх, предусмотренных планами практических занятий;
- использование опыта своей практической деятельности для подготовки к аудиторным занятиям.

Самостоятельная работа очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы
1	Понятие прав человека, их становление в Российской Федерации	-Изучение темы по предложенным монографиям, учебникам, учебным пособиям. -Работа с заданными нормативными правовыми актами;

		-Подготовка творческого задания по теме занятия.
2	Классификация прав человека	-Изучение темы по предложенным монографиям, учебникам, учебным пособиям; -Подготовка творческого задания по теме занятия.
3	Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека	-Обзор научной и учебной литературы по теме занятия; -Подготовка презентаций по теме занятия; -Работа с заданными нормативными правовыми актами.

Для освоения обучающимися учебной дисциплины «Права человека в Российской Федерации», получения знаний и формирования профессиональных компетенций используются следующие образовательные технологии:

- лекция с элементами дискуссии, постановкой проблем;
- лекции-электронные презентации;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- работа в малых группах;
- презентация;
- демонстрация слайдов;
- выполнение эссе;
- составление юридического документа;
- комментирование научной статьи;
- подготовка обзора научной литературы по теме;
- подготовка обзора правовых позиций Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека по отдельным проблемам;
- комментирование ответов, обучающихся;
- решение задач;
- анализ конкретных ситуаций;
- составление резюме;
- «мини-конференция»;
- «круглый стол»;
- интервьюирование;
- составление таблиц и схем;
- встречи с представителями государственных органов и органов местного самоуправления, общественных объединений;
- тестирование;
- ролевая игра и др.

Работа в малых группах дает всем обучающимся возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малой группе — неотъемлемая часть многих интерактивных методов (дебаты, общественные слушания и др.) При организации групповой работы нужно убедиться, что обучающиеся обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения группового задания. Надо предоставлять группе достаточно времени на выполнение задания.

Под **творческими заданиями** следует понимать такие учебные задания, которые требуют от обучающегося не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Выбор творческого задания сам по себе является творческим заданием для преподавателя, поскольку требуется найти такое задание, которое отвечало бы следующим критериям:

- не имеет однозначного и односложного ответа или решения
- является практическим и полезным для обучающегося
- максимально служит целям обучения

Кейс-метод предполагает:

- подготовленный в письменном виде пример реальной ситуации из юридической практики, или смоделированный под реальные условия кейс;
 - самостоятельное изучение и обсуждение ситуации обучающимися;
 - совместное обсуждение ситуации в аудитории под руководством преподавателя;
 - следование принципу "процесс обсуждения важнее самого решения".
- Отличительными особенностями **кейс–метода** являются:
- описание реальной проблемной ситуации;
 - альтернативность решения проблемной ситуации;
 - единая цель и коллективная работа по выработке решения;
 - функционирование системы групповой оценки принимаемых решений.

При использовании **кейс–метода** в практической деятельности следует помнить об основных идеях (принципах) данного метода:

- кейс–метод предназначен для получения знаний по дисциплинам, темам, истина в которых неоднозначна;
- усилия обучающегося направлены не на овладение готовым знанием, а на его выработку;
- результатом такой деятельности является не только получение знаний, но и формирование практических навыков, которые будут востребованы в будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Метод кейсов способствует развитию умения анализировать ситуации, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант и планировать его осуществление. И если в течение учебного цикла такой подход применяется многократно, то у обучающегося вырабатывается устойчивый навык решения практических задач. Чем отличается кейс от проблемной ситуации? Отличительной особенностью кейс - метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. Кейс не предлагает обучающимся проблему в открытом виде, а участникам образовательного процесса предстоит вычленить ее из той информации, которая содержится в описании кейса. Содержащаяся в кейсе проблема не имеет однозначного решения; суть метода в том и состоит, чтобы из множества альтернативных вариантов в соответствии с выработанными ранее критериями выбрать наиболее целесообразное решение и разработать практическую модель его реализации.

Технология работы с **кейсом** в образовательном процессе включает в себя следующие этапы:

- индивидуальная самостоятельная работы обучающихся с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- опрос;
- проверка выполнения самостоятельных работ;
- решение практических и ситуационных задач;
- демонстрация презентаций;
- тестирование;
- защита рефератов, эссе.

Вопросы для письменного или компьютерного тестирования

Условия выполнения задания 1. Максимальное время выполнения задания: 15 мин 2. Задания представлены в 4-х вариантах, которые определяются случайным образом.

Вопрос №1.

Правовой статус личности может быть охарактеризован как?

Варианты ответов:

а) совокупность обязанностей человека и гражданина, а также юридических гарантий их реализации, закрепляемых государством в нормативных правовых актах;

б) совокупность прав человека и гражданина, а также юридических гарантий их реализации, закрепляемых государством в нормативных правовых актах;

в) совокупность прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, а также юридических гарантий их реализации, закрепляемых государством в нормативных правовых актах;

г) совокупность свобод человека и гражданина, а также юридических гарантий их реализации, закрепляемых государством в нормативных правовых актах;

д) совокупность актов, закрепленных в конституции Российской Федерации;

Вопрос № 2.

Часть 1 статьи 17 Конституции Российской Федерации устанавливает, что ... (продолжите предложение)?

а) в Российской Федерации признаются и гарантируются свободы в соответствии с Конституцией;

б) в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы в соответствии с Конституцией;

в) в Российской Федерации признаются и гарантируются права в соответствии с Конституцией;

г) в Российской Федерации признаются и гарантируются обязанности в соответствии с Конституцией;

д) в Российской Федерации признаются и гарантируются обязанности не касаясь Конституции.

Вопрос № 3.

Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 20 регулирует следующие виды отношений?

а) закрепляет право каждого на образование;

б) закрепляет право каждого на жизнь;

в) закрепляет право каждого на труд;

г) закрепляет право каждого на безопасность;

д) закрепляет на личную неприкосновенность;

Вопрос № 4.

Народ осуществляет власть непосредственно, через какую форму демократии?

- а) федеральный референдум;
- б) референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам;
- в) свободные выборы;
- г) выборы;
- д) муниципальные сходы граждан;

Вопрос № 5.

Часть 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации устанавливает право?

- а) реализовывать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону;
- б) отстаивать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону;
- в) каждого защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону;
- г) каждого предлагать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону;
- д) не платить налоги.

Вопрос № 6.

Пассивное избирательное право означает?

- а) делегировать право быть избранным;
- б) право граждан быть избранными;
- в) избирать;
- г) делегировать право избирать;
- д) не избирать;

Вопрос № 7.

Активное избирательное право означает право?

- а) быть избранными;
- б) избирать;
- в) делегировать право избирать;
- г) делегировать право быть избранным;
- д) проявлять активную гражданскую позицию;

Вопрос № 8.

Чем исторически определяется объем прав человека и условий жизни?

- а) демократическим взаимодействием индивидов общества;
- б) формированием правового государства;
- в) положением индивида в классовой структуре общества;
- г) притязаниями индивида на лучшие условия жизни;
- д) проявлять активную гражданскую позицию.

Вопрос № 9.

При каких условиях культурный прогресс общества невозможен?

- а) без смены одной общественно-исторической формации на другую;
- б) если человек не получает каждой новой ступенью развития дополнительных свобод;
- в) без особого положения индивида в классовой структуре общества;
- г) притязаниями индивида на лучшие условия жизни;
- д) без гуманного начала в морали, праве, религии.

Вопрос № 10.

Какой вклад в развитие гражданских свобод внесли римляне?

- а) ввели санкции к бессовестным сборщикам налогов;
- б) отменили произвол, культ силы, насилие;
- в) установили особое положение индивида в классовой структуре общества;
- г) ввели наказания по закону страны;
- д) ввели разделение властей.

Вопрос № 11.

Как может быть охарактеризован правовой статус человека и гражданина?

- а) как система прав и ответственности;
- б) как система прав и обязанностей
- в) как система взаимоотношений людей друг с другом;
- г) как система взаимоотношений между государством и индивидом;
- д) правильный ответ отсутствует.

Вопрос № 12.

С чем всегда связаны права индивида (субъективные права)?

- а) с удовлетворением его потенциальных возможностей;

- б) с удовлетворением его интересов в материальной сфере;
- в) с удовлетворением его интересов в духовной сфере;
- г) с удовлетворением его интересов в материальной сфере;
- д) с удовлетворением определенного стандарта жизни.

Вопрос № 13.

Почему содержание таких категорий как права человека и права гражданина не тождественно, хотя эти категории обычно упоминаются в одной «связке»?

- а). права гражданина – это установление равенства между людьми, а права человека – это комплекс прав, относящихся к общепризнанным правам;
- б). права человека проистекают из естественного права, а права гражданина – из позитивного права;
- в). положение человека определяется статусом прав, который охраняется государством в силу его конституции и международного права;
- г). права человека являются исходными, а права гражданина закрепляются за лицом только в силу его принадлежности к государству;
- д) правильный ответ отсутствует.

Вопрос № 14.

При наличии каких определенных указанных ниже оснований Конституция РФ вводит институт ограничения прав и свобод?

- а) необходимости защиты основ Конституционного строя;
- б) в случае злоупотребления свободой печати;
- в) в условиях чрезвычайного положения;
- г) в случае злоупотребления собственностью;
- д) в случае злоупотребления правам убежища.

Вопрос № 15.

Какие структурные образования в единстве своем образуют комплекс (каталог) прав и свобод человека и гражданина?

- а) Права человека как субъекта внутригосударственного права;
- б) права человека по времени возникновения («поколения прав человека»);
- в) права человека по сферам жизнедеятельности;
- г) права человека как субъекта международного права;
- д) правильный ответ отсутствует.

Вопрос № 16.

Что следует понимать в современных условиях под основными правами человека?

- а) права, содержащиеся в Конституции государства и международно-правовых документах по правам человека;
- б) личные (гражданские) права;
- в) политические права;
- г) экономические права;
- д) социальные и культурные права.

Вопрос № 17.

В чем состоит особенность третьего поколения прав человека?

- а) Они являются индивидуальными правами;
- б) они являются естественными правами;
- в) они являются конституционными правами;
- г) они являются коллективными правами;
- д) правильный ответ отсутствует.

Вопрос № 18.

К каким правам и свободам человека относят свободу совести, свободу выбора национальности и языка общения?

- а) к личным (гражданским) правам и свободам человека;
- б) к основным, фундаментальным правам и свободам человека;
- в) к позитивным правам;
- г) к производным правам;
- д) правильный ответ отсутствует.

Вопрос № 19.

Из каких компонентов складывается право на свободу и личную неприкосновенность?

- а) из признания обществом социальной ценности человека;
- б) из уважения к частной жизни человека;
- в) из права человека мыслить и поступать в соответствии со своими убеждениями;
- г) индивидуальной свободы личности располагать собой по своему усмотрению;
- д) правильный ответ отсутствует.

Вопрос № 20.

Какие права граждан являются неременным условием функционирования всех других видов прав?

- а) политические;
- б) экономические;
- в) социальные;
- г) культурные;
- д) конституционные.

Критерии оценивания тестового контроля знаний

Обучающимся даны правильные ответы на

91-100% заданий – отлично

81-90% - хорошо;

71-80% - удовлетворительно

70 % заданий и менее - неудовлетворительно

Вопросы для быстрого письменного или устного опроса

1. Формационный подход к правам человека.
2. Первобытное общество – моонормы.
3. Возникновение и развитие правового института прав человека: рабовладельческий, феодальный и буржуазный строй.
4. Развитие идей прав человека и правового государства.
5. Приоритет прав человека как основной принцип правового государства.
6. Провозглашение правового государства в России – теория и практика.
7. Права человека в условиях социального государства.
8. Социальное государство и российская Федерация – пути развития.
9. Правовой статус человека и гражданина – понятие, отличие.
10. Основные категории населения – гражданин (понятие, способы приобретения и утраты гражданства, проблемы множественного гражданства); апатриды (лица без гражданства) – особенности правового статуса.
11. Иностранцы: национальный режим и режим минимального международного стандарта, режим наибольшего благоприятствования и специальный режим.
12. Правовой статус различных категорий населения в Российской Федерации.
13. Анализ терминов «право» и «свобода».
14. Поколения прав человека.

15. Краткая характеристика поколений прав человека: личные (гражданские) и политические права; экономические и социальные права; коллективные права.

16. Система конституционного контроля в Российской Федерации. Формы защиты прав человека и гражданина в Конституционном суде РФ. Компетенция Конституционного суда РФ в сфере защиты прав и свобод человека.

17. Юридическая сила решений Конституционного суда.

18. Защита прав человека в уголовном судопроизводстве – понятие, виды.

19. Процессуальные гарантии участников уголовного судопроизводства.

20. Обеспечение права на защиту лиц, содействующих правосудию.

21. Правовое положение гражданина в гражданском судопроизводстве.

22. Приоритет судебной защиты прав и свобод индивида.

23. Конституционно-правовой статус гражданина. Взаимоотношения гражданина и органов исполнительной власти.

24. Административный порядок обжалования действий исполнительных властей, возможности судебного контроля за исполнительной властью.

25. Институт Уполномоченного по правам человека – понятие, основные полномочия.

26. Универсальные контрольные органы по защите прав человека – характеристика, полномочия.

Критерии оценивания результатов быстрого письменного опроса

- Оценка «отлично» - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме.

- Оценка «хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

Оценка «удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

Оценка «**отлично**» ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «**хорошо**» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. Оценка «не удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Вопросы для понятийного диктанта

ВАРИАНТ 1

1. Формационный подход к правам человека – это?

2. Мононормы – это?

3. Институт прав человека – это?

4. Права человека - это?

7. Правовое государство – это?

8. Социальное государство – это?

9. Права человека в условиях социального государства – это?

10. Правовой статус человека и гражданина – это?

ВАРИАНТ 2

1. Гражданин – это?

2. Правовой статус различных категорий населения в Российской Федерации – это?

3. Основные (фундаментальные) права человека – это?

4. Система конституционного контроля в Российской Федерации – это?

5. Формы защиты прав человека и гражданина в Конституционном суде РФ – это?

6. Судебная защита прав и свобод индивида – это?

7. Конституционно-правовой статус гражданина – это?

8. Институт Уполномоченного по правам человека – это?

9. Региональные органы по защите прав человека – это?

10. Свободы человека и гражданина – это?

«Кейс-стади» (ситуационные задачи)

Условия выполнения задания

1. Максимальное время выполнения задания: 10 мин

2. За выполнение каждой задачи можно заработать 1-3 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

4. При выполнении задания необходимо записать решение, а если по условиям задачи возможны несколько вариантов решения, представить все варианты.

5. Решение задачи должно быть мотивированным и содержать ссылки на конкретные нормы права.

Задача 1

Владиминова Ю.Г. (1908 г. рожд.) обратилась с иском к Сбербанку РФ о компенсации своих семейных сбережений «на черный день», обесценившихся в 1992 – 1995 годах. Согласно соответствующему Указу Президента РФ от 16 мая 1996 г. № 733 выполнять обязательства перед стариками должен Сбербанк. Однако Владимировна решила оспорить Указ Президента в суде, как нарушающий принцип равенства всех перед законом и судом: согласно положениям Указа Владимировна, имевшая вклад в одной сберкассе 10 тысяч рублей, может рассчитывать на компенсацию только в 1 млн. рублей, тогда как любое другое лицо, имевшее в 10-ти сберкассах вклады по 1 тыс. рублей, получит право на компенсацию в 10 млн. рублей (1 млн. с каждой тысячи).

1. В каком суде она может оспорить конституционность Указа Президента, подлежащего применению в конкретном деле, нарушающем конституционное право гражданина? (см. ст.ст. 46. ч. 2 ст. 120, ч. 4 ст. 125 Конституции РФ и ст. 116 ГПК).

2. Что означает принцип равенства всех перед законом и судом? Правильно ли истолковала его Владимировна?

3. Какие еще принципы правового статуса личности Вы знаете?

Задача 2

Артемьева В. Н. вместе с родителями была насильственно выселена с места своего проживания в г. Сталинграде в 1942 г. В 1993 г. ее родители были реабилитированы на основании п. «в» ст. 3 Закона РСФСР от 18 октября 1991 г. «О реабилитации жертв политических репрессий», а сама заявительница на основании ч. 1 ст. 21 этого закона была признана пострадавшей от политических репрессий. Артемьева сочла, что к ней, как и к родителям, репрессии применялись непосредственно и стала обращаться в различные организации с просьбой признать ее необоснованно репрессированной и распространить на нее соответствующие компенсации и льготы. В просьбе ей было отказано, т. к. к моменту окончания репрессий она не достигла 16 лет (по действовавшему тогда законодательству политические репрессии могли применяться к лицу с 16 лет).

Конституционный Суд в своем постановлении по этому делу указал, что недостижение возраста, с которого в то время могли привлечь к ответственности, не является основанием для ограничения прав и свобод в процессе реабилитации. Ч. 1 ст. 21 Закона устанавливает необоснованные и несправедливые различия для определенной категории граждан, пострадавших от политических репрессий, по сравнению с необоснованно

репрессированными, хотя и к ним применялись репрессии по политическим мотивам. Это положение закона было признано неконституционным.

1. Какие принципы правового статуса личности «сработали» в данном случае?

2. Что такое «принцип правового статуса личности» и как он реализуется?

Задача 3

По состоянию на начало 1997 г. Всероссийское общественно-политическое движение «Наш дом – Россия» имело признаки:

- 1) программа, принятая в августе 1995 года;
- 2) достаточно четкий с организационной точки зрения устав, обязательный к исполнению всеми органами движения;
- 3) наличие региональных организаций во всех субъектах РФ, кроме Чеченской республики, каждая из которых имела свой устав и руководящие органы;
- 4) в состав движения входили 32 общественные организации на правах коллективных участников движения;
- 5) сильные центральные органы движения (совет из ста пятидесяти человек, двенадцать членов президиума совета, исполнительный комитет со своими помещениями и аппаратом);
- 6) вторая по численности фракция в федеральном парламенте;
- 7) своя пресса (газета «Дом и Отечество»);
- 8) участие во всех выборах, какие только имели место в России.

1. Является ли ВОПД НДР: а) политическим общественным объединением; б) политической партией; в) политической организацией; г) политическим движением; д) общественным объединением; е) общественной организацией; ж) избирательным объединением? Каково соотношение этих понятий?

Задача 4

В мае 1997 года состоялся IV съезд Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом – Россия» (ВОПД НДР). На съезде была утверждена новая редакция Устава движения. Был внесен ряд изменений в раздел Устава, касающийся образования, полномочий и порядка функционирования руководящих органов движения. В частности, Совет движения был преобразован в Политический Совет, т. к. фактически Совету часто приходится, наряду с исполнением чисто управленческих задач, вырабатывать политическую оценку происходящих событий и публично высказывать эту оценку от имени движения. Изменившиеся функции были закреплены юридически. Был образован Президиум Политического Совета – более мобильный и активный орган, способный быстро и оперативно реагировать на происходящие в стране события. Политический Совет создает исполнительный комитет движения, который, будучи подконтрольным и

подотчетным Совету, как и прежде, исполняет исполнительно-распорядительные функции в периоды между заседаниями Совета. Кроме того, в Уставе появились положения о возможности не только участия в движении, но и членства в нем. Эти вопросы смогут решать сами региональные организации. Эти изменения были внесены в Устав движения с целью предотвратить опасность оказаться не допущенным к участию в выборах всего лишь потому, что в избирательном законодательстве может появиться норма о разрешении участвовать в выборах только политическим организациям, основанным на членстве.

1. Определите организационно-правовую форму ВОПД НДР. Изменилась ли она в связи с внесением изменений в Устав движения? Если да, то как именно и повлекло ли это изменение конституционно-правового статуса ВОПД НДР, если нет, то почему?

2. Законно ли: а) изменение структуры и компетенции руководящих органов движения; б) появление в Уставе положения о возможности не только участия в движении, но и членства в нем?

3. Подлежат ли государственной регистрации внесенные в Устав движения изменения? Если да, то в каком порядке они должны быть представлены для регистрации, если нет, то почему?

Задача 5

Согласно ч. 7 ст. 11 Конституции Республики Дагестан гражданин республики может не являться одновременно гражданином России.

1. Оцените конституционность этого положения Конституции Республики Дагестан.

2. Проверьте соблюдение принципов российского гражданства.

Задача 6

Плетнева Л. В. родилась в 1945 г. на территории Крыма, являлась гражданкой СССР. После распада Советского Союза гражданство Украины не приобрела, в 1997 г. приехала на постоянное жительство в г. Томск, к дочери, являющейся гражданкой России.

1. В каком порядке Плетнева Л. В. сможет приобрести гражданство России в 1998 году? Какие документы и в какой орган необходимо ей представить?

2. Ответьте на первый вопрос при условии, что Плетнева Л. В. родилась в 1943 г. в г. Киеве.

3. Ответьте на первый вопрос при условии, что Плетнева для постоянного проживания в Томск решила приехать в 2002 году.

Задача 7

Отец Смирнова А. В., будучи офицером ВС СССР, с 1973 г. служил в Германии, где женился на гражданке ГДР. В 1975 г. родился Смирнов А. В., который стал гражданином ГДР по рождению. В 1997 г. решил приехать в Томск к деду и приобрести гражданство РФ.

1. В каком порядке он сможет это сделать?

2. В каком порядке он сможет приобрести гражданство России, если дед его гражданин Украины?

Задача 8

В Москве в 1991 году появилась российская ветвь американской секты «Международная церковь Христа» - «Московская церковь Христа». Теперь ее последователи активно действуют не только в Москве, но и в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Перми и других городах России. Структура ее напоминает структуру партии: основная ячейка - «беседа» объединяет людей, которые вместе учатся, либо рядом живут.

Во главе «беседы» лидер, который хвалит и ругает, разрешает и запрещает. 3-4 «беседы» - это уже зона, 3-4 зоны - сектор, несколько секторов - регион. Жесткое подчинение сверху донизу. Жесткая отчетность. Главный показатель - количество вовлеченных в секту, за него соревнуются, это цель и смысл организации. Вступив в секту, Вы перестаете принадлежать самому себе, только церкви. Нельзя дружить с иноверцами, нельзя пропускать собрания, нельзя без разрешения Церкви уехать в отпуск. Все свободное от учебы или работы время занято либо проповедью, либо изучением Библии. На семью, родителей, даже если они больны и нуждаются в уходе, отводится один вечер в неделю. Излишнее умствование осуждается: за вас думают наставники. Нельзя иметь мужа или жену «от мира». День свиданий с «братом» либо «сестрой» - суббота, но не с глазу на глаз, а вместе с какой-нибудь другой парой. Если отношения налажены, их должны одобрить лидеры. Только после этого можно «ее» или «его» знакомить с родителями. После этого устанавливается год испытательного срока, лишь затем можно перейти в категорию «невеста» или «жених».

1. Определите форму и вид данному религиозного объединения по законодательству РФ.

2. Нет ли оснований для запрета на деятельность данного религиозного объединения? Если есть, то каковы эти основания, а также каков порядок запрета ее деятельности в данном случае? Если нет, то объясните, почему.

Задача 9

Религиозное объединение «Христианская Церковь прославления» (Хакасия) и религиозное общество Свидетелей Иеговы города Ярославля обратились с запросами в Конституционный Суд РФ о конституционности пункта 3 статьи 21 Федеральную закона «О свободе совести и религиозных объединениях». По их мнению, этот пункт ограничивает права религиозных организаций «не имеющих документа, подтверждающего их существование на соответствующей территории на протяжении не менее пятнадцати лет».

В целом из 17000 существующих на конец 1999 года религиозных организаций, в соответствии с данным пунктом, требования о прекращении осуществления многих полномочий юридического лица могли быть

предъявлены, по крайней мере, к 12000 (включая 6000 православных, 1500 исламских, 140 буддистских, 70 иудаистских и т.д.).

Каковы особенности правового статуса «политического общественного объединения» по законодательству РФ. Что означает этот термин?

Задача 10

Виктор Климов родился в 1970 году в г. Новокузнецке, несовершеннолетняя мать от ребенка отказалась, он был усыновлен четой граждан Австрии. В 1995 году он решил вернуться на родину и приобрести гражданство РФ.

1. В каком порядке он сможет это сделать? Ответ нормативно обоснуйте.
2. В каком порядке он сможет приобрести гражданство России, если родился в г. Аягуз (Казахстан). Какие документы и в какой орган он должен представить?
3. В каком порядке он сможет приобрести гражданство России, если принял об этом решение в 1993 г.? Какие документы и в какой орган он должен представить?

Задача 11

Сидоров Ю. К. платит алименты своей 15-летней дочери Л. В 1997 г. решил выйти из гражданства России, переехать в Швейцарию на постоянное жительство и приобрести гражданство Швейцарии.

1. Сможет ли он это сделать? Если да, то в каком порядке, если нет, то почему?
2. Ответьте на 1 вопрос при условии, что в Швейцарию он направляется к отцу, имеющему гражданство Швейцарии.
3. В какой орган и в каком порядке он сможет обжаловать решение об отказе в выходе из гражданства РФ в обоих случаях?

Задача 12

Гражданин Таджикистана С. женился на гражданке РФ Л. в 1994 году и переехал на постоянное жительство в г. Кемерово. В 1996 году он решил приобрести еще и гражданство РФ.

1. Сможет ли он это сделать? Если да, то в каком порядке, если нет, то почему?
2. Мог ли он в 1997 году баллотироваться в качестве кандидата на пост Губернатора Кемеровской области?
3. В какой стране он будет проходить воинскую службу?

Задача 13

В октябре 1999 г. Центральная избирательная комиссия РФ (ЦИК РФ) приняла решение о регистрации избирательного объединения «Спас», федеральный список кандидатов которого возглавлял лидер «Русского национального единства» А. Баркашов. В ноябре 1999 г. по инициативе ЦИК РФ Замоскворецкий межмуниципальный суд Москвы признал регистрацию

общественного объединения «Спас» в качестве общероссийского общественного объединения неправомерной, поскольку в ходе судебного разбирательства существование 9 из заявленных 47 региональных отделений объединения «Спас» не подтвердилось. На основании судебного решения Министерство юстиции РФ аннулировало регистрацию общероссийского общественного движения «Спас» и направило соответствующее уведомление в ЦИК РФ. На основании решения Министерства юстиции РФ ЦИК РФ приняла решение об отмене регистрации избирательного объединения «Спас». Решение ЦИК РФ было обжаловано в Верховный суд РФ.

1. На каком основании ЦИК РФ приняла решение о регистрации избирательного объединения «Спас»? Ответ нормативно обоснуйте.

2. На каком основании ЦИК РФ приняла решение об отмене регистрации избирательного объединения «Спас»? Ответ нормативно обоснуйте.

3. Каким, на Ваш взгляд, должно было быть решение Верховного Суда РФ?

Задача 14

Один из судов рассматривал дело по иску В. В. Жириновского к НТВ и А. В. Козыреву о защите чести и достоинства. В связи с этим делом А. В. Козырев обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение своего конституционного права. Он считал, что ст. 152 нового ГК о судебной защите чести и достоинства не соответствует ч. 1 и 3 ст. 29 Конституции, гарантирующей каждому свободу мысли и слова, поскольку допускает возможность судебного опровержения любых сведений. По его мнению, существуют определенные сведения, которые не могут быть предметом судебного опровержения, поскольку они являются выражением личного мнения и взглядов, оценочных суждений того, кто их распространяет и принуждение к отказу от них - это вторжение в область «мысли и слова», «мнений и убеждений», охраняемых ст. 29 Конституции.

1. Как по Вашему мнению?

2. Является ли свобода слова абсолютной?

3. Чем право отличается от свободы?

Задача 15

Весной 1996 года С. был приговорен к двум годам лишения свободы с трехлетней отсрочкой за то, что он отказался от прохождения военной службы по своим убеждениям. В конце 1996 года Московский городской суд отменил приговор, вынесенный Черемушкинским муниципальным судом, руководствуясь тем, что согласно Конституции РФ, С. имеет право на альтернативную гражданскую службу. Однако в 1997 году С. вновь пришла повестка и военкомат.

1. Нуждается ли соответствующее конституционное право в гарантиях реализации? Если да, то в каких именно, если нет, то почему?

2. Классифицируйте его.

Темы эссе (рефератов, докладов)

1. Эволюционное развитие института прав человека в международном и национальном праве
2. Теоретические концепции прав человека
3. Понятие прав и свобод человека и гражданина
4. Классификация прав и свобод человека и гражданина и международном и национальном праве
5. Классификация прав и свобод человека и гражданина по Конституции РФ
6. Зеленая энергетика и экологические права граждан
7. Правовой статус личности – понятие, признаки. Гражданство
8. Особенности правового статуса иностранцев и лиц без гражданства
9. Особенности правового положения беженцев и вынужденных переселенцев
10. Гражданство Российской Федерации – понятие, основания приобретения и выхода
11. Гарантии прав человека и гражданина – понятие, содержание, виды
12. Деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ – функции, задачи
13. Конституционная защита прав человека в РФ – цели, пределы ограничения
14. Система конституционного контроля в РФ как механизм защиты прав и свобод человека
15. Компетенция Конституционного Суда РФ в сфере защиты прав и свобод человека (принципы и формы защиты)
16. Конституционное правосудие и ограничение прав и свобод
17. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ
18. Внутригосударственные механизмы защиты прав и свобод человека в РФ
19. Приоритет судебной защиты прав и свобод человека
20. Понятие и виды защиты в уголовном судопроизводстве
21. Защита прав и свобод, нарушенных преступлением
22. Защита от обвинения и подозрения
23. Защита лиц, содействующих правосудию
24. Процессуальные гарантии прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве
25. Правовое положение гражданина в гражданском судопроизводстве
26. Право на обращение в суд за защитой своих прав
27. Особенности защиты прав и свобод человека в гражданском судопроизводстве (процедура, характеристика статуса)
28. Правовое регулирование обязанностей органов исполнительной власти как средство защиты прав граждан

29. Ответственность органов исполнительной власти в области защиты прав и свобод человека и гражданина

30. Административный порядок обжалования решений и действий органов исполнительной власти

31. Судебный контроль за действиями и решениями органов исполнительной власти в области защиты прав человека

32. Возникновение и развитие института защиты прав и свобод человека в международном праве

33. Право на обращение в межгосударственные органы по Конституции РФ (ч. 3 ст. 46)

34. Защита прав человека в период вооруженных конфликтов международного характера

35. Защита прав человека в период внутренних вооруженных конфликтов

36. Социальное государство и права человека – понятие, соотношение

37. Правовое государство и права человека – понятие, соотношение

38. Значение курса «Права человека» в системе юридического образования.

Критерии для оценки эссе

1. Четко сформулирована позиция автора в начале эссе. Поставлены ключевые проблемы.

2. Позиция автора подкреплена аргументами в основной части эссе. Выявлены причинно-следственные связи.

3. В заключении четко формулируются выводы.

4. Эссе четко структурировано и логично выстроено.

Вопросы для обсуждения на круглом столе

1. Проблемы реализации права на обращение в суд за защитой своих прав

2. Особенности защиты прав и свобод человека в гражданском судопроизводстве (процедура, характеристика статуса)

3. Проблемы определения конституционно-правового статуса гражданина и формы его реализации в Российской Федерации

4. Вопросы правового регулирования обязанностей органов исполнительной власти как средств защиты прав граждан

5. Ответственность органов исполнительной власти в области защиты прав и свобод человека и гражданина

Примерные критерии для оценивания круглого стола (дискуссий, полемики, диспута, дебатов)

<i>№№</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Баллы*</i>			
<i>1</i>	<i>Знание и понимание современных тенденций развития российского образования и общества, в целом, и регионального, в частности</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>2</i>	<i>Масштабность, глубина и оригинальность суждений</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>3</i>	<i>Аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>4</i>	<i>Умение вести дискуссию</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>5</i>	<i>Умение отстаивать свое мнение</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>6</i>	<i>Активность в обсуждении</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>7</i>	<i>Общая культура и эрудиция</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>8</i>	<i>Владение понятийным аппаратом</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>

Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы обучающегося

Виды самостоятельной работы

1. Анализ четырех действующих нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека;
2. Изучение материалов уголовных дел, в судах касающихся нарушения прав и свобод человека и гражданина;
3. Изучение материалов гражданских дел, в судах касающихся нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Вопросы для зачета по темам дисциплины (модуля)

1. Становление и развитие прав человека в Российской Федерации.
2. Концепция прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
3. Основные этапы развития прав человека в России.
4. Соотношение понятий: основные права человека и конституционные права человека; права человека и права гражданина; права человека и свободы человека.
5. Эволюция конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в РФ.
6. Современный конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации.
7. Характеристика наиболее важных и социально значимых для человека, общества и государства прав и свобод.
8. Классификация прав и свобод человека и гражданина.
9. Критерии классификации прав человека.
10. Системный подход к классификации прав.
11. Основные и производные права человека.
12. Личные и политические права человека.
13. Социально-экономические и культурные права человека.
14. Поколения прав человека.
15. Современные дискуссии о правах человека.
16. Права третьего поколения как «права солидарности».
17. Дискуссии о формировании прав четвертого поколения прав.
18. Индивидуальные и коллективные права.
19. Гарантии реализации прав человека в Российской Федерации, проблема ограничения прав человека
20. Общие гарантии прав человека и гражданина. Определяющая роль формирования культуры прав человека.
21. Правозащитные системы: национальные, региональные, международная.
22. Специальные гарантии прав человека.
23. Нормативные основы внутригосударственных гарантий Конституционные гарантии.
24. Право на судебную защиту.
25. Судебные и несудебные формы и способы защиты прав.
26. Ограничения прав человека. Механизм и допустимые пределы.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные правовые акты и судебная практика (в действующей редакции):

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

Всеобщая декларация прав человека (принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 14 - 20.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. №17. Ст. 291.

Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. №17. Ст. 291.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Принята 21.12.1965 Резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 18 июня 1969 г. №25. Ст. 219.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (принята 18.12.1979 Резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 23 июня 1982 г. №25. Ст. 464.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // СЗ РФ. 09.03.2015. №10, ст. 1391.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // СЗ РФ. 18.11.2002. №46. Ст. 4532.

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 03.03.1997. №9. Ст. 1011.

Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 22.12.1997. №51. Ст. 5712.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 06.01.1997. №1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 25.07.1994. №13. Ст. 1447.

Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 10.06.2002. №23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. 11.04.2005. №15. Ст. 1277.

Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 15.01.1996. №3, ст. 145.

Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 03.08.1998. №31. Ст. 3802.

Федеральный закон от 28.04.2023 №138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 01.05.2023. №18, ст. 3215.

Федеральный закон от 27.12.2005 №196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 02.01.2006. №1. Ст. 7.

Федеральный закон от 08.05.1994 №3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 12.07.1999. №28. Ст. 3466.

Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 02.08.2004. №31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ. 29.12.2008. №52 (ч. 1). Ст. 6249.

Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 20.11.1995. №47. Ст. 4472.

Федеральный закон от 09.02.2009 №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // СЗ РФ. 16.02.2009. №7. Ст. 776.

Федеральный закон от 07.05.2013 N 77-ФЗ «О парламентском контроле» // СЗ РФ. 13.05.2013, №19, ст. 2304.

Федеральный закон от 24.04.2020 N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2020.

Указ Президента РФ от 17.02.2010 №201 «Об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций» // СЗ РФ. 22.02.2010. №8. Ст. 838.

Указ Президента РФ от 06.04.2004 №490 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации» // СЗ РФ. 12.04.2004. №15. Ст. 1395.

Указ Президента РФ от 01.09.2009 №986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // СЗ РФ. 07.09.2009. №36. Ст. 4312.

Указ Президента РФ от 17.12.2008 №1792 «О Совете при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов» // СЗ РФ. 22.12.2008. №51. Ст. 6138.

Указ Президента РФ от 22.05.2004 №662 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан» // СЗ РФ. 24.05.2004. №21. Ст. 2025.

Указ Президента РФ от 21.07.1997 №746 «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» // СЗ РФ. 28.07.1997. №30. Ст. 3601.

Указ Президента РФ от 06.11.2004 №1417 «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека» // СЗ РФ. 15.11.2004. №46 (ч. II). Ст. 4511.

Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 60 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 07.06.2004. №23. Ст. 2313.

Постановление Правительства РФ от 11.11.2005 №6 79 «О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)» // СЗ РФ. 21.11.2005. №47. Ст. 4933.

Приказ Генпрокуратуры РФ от 17.12.2007 №200 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации» // Законность. №4. 2008.

«Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 N 7) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://digital.gov.ru> по состоянию на 09.07.2019.

Основная литература

1. Цифровое право: учебник / Л.В. Андреева, В.В. Блажеев, Е.Е. Богданова, А. Дюфло [и др.] ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). М.: Проспект, 2020. 640 с.

2. Конституционное право России : учебник / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. И.Г. Дудко – М.: Издательский Центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – 614 с.

3. Трансформация прав человека в современном мире: монография / отв. ред. А.Н. Савенков. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 256 с.

4. Лебедев В.А., Дудко И.Г., Кутейников Д.Л. Конституционный и отраслевой статус личности: теория и практика трансформации: учебное пособие / под общ. ред. В.А. Лебедева. М.: Проспект, 2021. 120 с.

5. Лебедев, В. А. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации : Учебное пособие для образовательных программ высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 "Юриспруденция" / В. А. Лебедев, И. Г. Дудко, Д. Л.

Кутейников ; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2023. – 176 с.

6. Умнова-Конюхова И.А., Алферова Е.В., Алешкова И.А. Цифровое развитие и права человека. Монография / ИНИОН РАН, 2021. 174 с.

Дополнительная литература

1. Алебастрова И.А. Конституционные обязанности человека и гражданина: значение и тенденции развития // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 12. С. 22-25.

2. Алексеев С. С. Права человека [Электронный ресурс]: энциклопедический словарь [Электронный ресурс]: / Отв.ред. С.С. Алексеев - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 656 с.

3. Конституция и права человека: современная доктрина и практика / И. А. Алешкова, П. Н. Андреева, О. С. Белослудцев [и др.]. – Москва : Институт государства и права РАН, 2021. – 400 с.

4. Арбузкин А.М. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью? Конституционное и муниципальное право, 2016. № 2. С. 18-25.

5. Бондарь Н.С. Конституционная категория достоинства личности в ценностном измерении: теория и судебная практика // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 4. С. 19-31.

6. Права человека : учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева. — 3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 512 с.

7. Галкин И.В. Проблема обеспечения эффективной реализации законодательства в сфере защиты прав человека в Российской Федерации // LexRussica. 2016. № 2. С. 10-28.

8. Права человека [Электронный ресурс]: учебное пособие / Гулин Е.В., 2-е изд. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 175 с.

9. Права человека: доктрина и практика : монография / отв. ред. И. Г. Дудко. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 420 с.

10. Права человека в России : Учебник для академического бакалавриата / А. С. Канюк, О. Г. Карпович, Н. И. Крюкова [и др.]. – МОСКВА : Юркомпани, 2022. – 272 с.

11. Капицын, В. М. История, теория и защита прав человека [Электронный ресурс] : Учебник / В. М. Капицын. - Москва : Московский университет потребительской кооперации, 2003. - 259 с. – Режим доступа : <https://new.znaniyum.com/catalog/product/478418>.

12. Карташкин, В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации [Электронный ресурс]: монография / Карташкин В. А. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 288 с.

13. Социальное благополучие человека: правовые параметры : сб. статей / отв. ред. В.В. Комарова ; Моск. гос. юрид. ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. 240 с.

14. Комарова, В. В. Правовой статус человека в цифровой среде: взгляд конституционалиста / В. В. Комарова // Образование и право. – 2022. – № 2. – С. 38-46.

15. Комкова Г.Н., Права большинства: незаслуженное забвение // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 4. С. 32-34.

16. Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Лебедев В.А., Зенин С.С. Регулирование взаимодействия человека с автономными техническими средствами: дискуссия о правовых режимах // Lex Russica. 2019. № 9. 85-95.

17. Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Лебедев В.А., Зенин С.С. Автономные технические средства и правосубъектность: исследование перспектив правового регулирования // Российская юстиция. 2020. № 11. С. 49-53.

18. Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Зенин С.С., Лебедев В.А. Внедоговорная ответственность за причинение вреда автономными техническими средствами: обзор основных подходов // Юридический мир. 2020. № 9. С. 40-46.

19. Костюков А.Н. Реализация прав человека и гражданина в конституционном праве России // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 2. С. 17-23.

20. Кравец И.А. Конституционализация достоинства личности и перспективы права на социальное благополучие // Государство и право. 2020. №1. С. 41-53.

21. Лебедев, В. А. Права молодежи как составная часть прав человека и гражданина в Российской Федерации / В. А. Лебедев // Проблемы права. – 2022. – № 2(85). – С. 78-83.

22. Лебедев, В. А. Конституционный и отраслевой статус личности: теория и практика трансформации : Учебное пособие / В. А. Лебедев, И. Г. Дудко, Д. Л. Кутейников ; Под общ. ред. В. А. Лебедева; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2021. – 120 с.

23. Лебедев, В. А. Права и свободы человека и гражданина: понятие и эволюция / В. А. Лебедев // Проблемы права. – 2020. – № 2(76). – С. 16-22.

24. Лебедев В.А. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 12. С. 26-29.

25. Лебедев В.А. Конституционные основы ограничения прав и свобод человека и гражданина // LexRussica. 2017. № 1. С. 130-139.

26. Лебедев В. А. Конституционные ограничения правового статуса личности.-Проблемы права, 2021, № 2, с.7-15.

27. Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России. Концепция, ограничения, механизм охраны и защиты / В.А. Лебедев. М.: Проспект, 2016. 208 с.

28. Наружная Е.А. Правовой статус человека и гражданина: связь международно-правового и конституционного регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 4. С. 17-20.
29. Невинский В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории) // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 12. С. 56-65.
30. Невинский В.В. Естественные права человека на весах современного конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 8. С. 28-33.
31. Невинский В.В. «Цифровые права» человека: сущность, система, значение // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 10. С. 26-32.
32. Глава государства / А. М. Осавелюк, А. М. Будаев, С. С. Заикин [и др.] ; отв. ред. А. М. Осавелюк ; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2021. – 399 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621601>.
33. Риэкиннен М.А. Ограниченные политические права несовершеннолетних: теоретико-правовые основы, международные стандарты и опыты // LexRussica. 2016 № 2. С. 29-39.
34. Конституционно-правовой статус молодежи и приоритеты молодежной политики: российский и зарубежный опыт : монография / под общ. ред. В. В. Комаровой ; отв. ред. О. С. Рыбакова— Москва : Проспект, 2023 — 208 с.
35. Умнова И.А., Стальнова А.С. Конституционный принцип уважения достоинства человека: общие подходы в правопонимании и российская конституционная практика // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 10. С. 15-20.
36. Умнова Конюхова, И. А. Судебная защита личных прав и свобод в Российской Федерации актуальные проблемы теории и практики : учебное пособие / И. А. Умнова Конюхова, Е. Д. Костылева. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2023. – 156 с.
37. Права человека: доктрина и практика : монография / отв. ред. И. Г. Дудко. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. - 420 с.
38. Черепанов В.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина законами субъектов Российской Федерации: проблемные вопросы и поиск решения // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 12. С. 46-51.
39. Чихладзе Л.Т., Осавелюк А.М. Конституция России и проблема гарантий прав и свобод человека // Lex Russica. 2018. № 11. С. 63-68.
40. Шваб Клаус. Четвертая промышленная революция : пер. с англ. / К. Шваб. М. : Эксмо, 2016. 208 с.
41. Эбзеев Б.С. Конституционный правопорядок и основные права: юридическая природа и особенности государственной защиты (о методологии научного поиска) // Государство и право. 2016. №10. С. 5-18.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook Caselook	и сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.;

				- № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.;

				- № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия

8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

- 1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:
 - стол студенческий двухместный – 42 шт.,
 - стол студенческий трехместный – 7 шт.,
 - кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
 - стул – 79 шт.,
 - компьютер студенческий – 76 шт.,
 - проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
 - экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными

эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,
- ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра информационного права и цифровых технологий

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**АДАПТИВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ И
КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

ФТД.02

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная; очно-заочная, заочная
Квалификация(степень):	магистр

Москва 2026

Программа утверждена на заседании кафедры информационного права и цифровых технологий, протокол № 11 от 27 апреля 2026 года.

Авторы:

Минбалеев А.В. – доктор юридических наук, зав. кафедрой информационного права и цифровых технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Пальянова Н.В. – кандидат технических наук, доцент кафедры информационного права и цифровых технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Чеботарева А.А. – доктор юридических наук, доцент, зав. кафедрой «Правовое обеспечение государственного управления и экономики» Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ).

Минбалеев А.В., Пальянова Н.В.

Адаптивные информационные и коммуникационные технологии: рабочая программа. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Адаптивные информационные и коммуникационные технологии» является обеспечение знаний современных адаптивных информационных и коммуникационных технологий, которые могут быть использованы обучающимися с ограниченными возможностями, формирование умений, необходимых для работы на персональном компьютере с использованием специализированных программ, умений использования адаптивных информационных и коммуникационных технологий в юридической деятельности.

Задачами освоения дисциплины (модуля) «Адаптивные информационные и коммуникационные технологии» являются: приобщение обучающихся к использованию возможностей новых информационных технологий, привитие им необходимых навыков к работе с современными деловыми программами и применению справочных правовых систем.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Адаптивные информационные и коммуникационные технологии» относится к части ФТД. Факультативные дисциплины (модули) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Информационно-технологическое обеспечение юридической деятельности (legal tech)», «Правовая статистика», «Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе» и др.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

общепрофессиональными:

ОПК-7 – способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Тема 1. Программное и аппаратное обеспечение. Особенности информационных технологий для людей с ограниченными возможностями здоровья	ОПК-7 – способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий; ИОПК 7.3 Владеет навыками использования современных информационных технологий, необходимыми для решения конкретных задач профессиональной деятельности; ИОПК 7.4 Демонстрирует готовность решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Тема 2. Технологии подготовки текстовых документов. Адаптивные возможности технологий подготовки текстовых документов	ОПК-7 – способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий ИОПК 7.2 Умеет выбрать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач профессиональной деятельности
Тема 3. Технологии работы с табличными процессорами. Адаптивные возможности технологий обработки табличной информации	ОПК-7 – способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий ИОПК 7.2 Умеет выбрать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач профессиональной деятельности
Тема 4. Технологии работы в компьютерных сетях.	ОПК-7 – способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий ИОПК 7.2 Умеет выбрать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач профессиональной деятельности

	информационной безопасности	
Тема 5. Технологии разработки электронных презентаций	ОПК-7 – способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий ИОПК 7.2 Умеет выбрать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач профессиональной деятельности
Тема 6. Технологии работы с правовой информацией в справочных правовых системах	ОПК-7 – способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий ИОПК 7.2 Умеет выбрать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины (модуля) «Адаптивные информационные и коммуникационные технологии» обучающийся должен *знать*:

возможности современных информационных технологий обработки текстовой, табличной, графической и другой информации, используемых в юридической деятельности;

современное состояние и направления развития технических и программных средств в юридической деятельности

возможности компьютерной техники, оснащенной альтернативными устройствами ввода – вывода информации для работы лиц с ограниченными возможностями по здоровью;

технологии поиска информации и преобразование ее в форматы, наиболее подходящий для восприятия с учетом ограничений здоровья;

уметь:

применять современные информационные технологии для поиска, систематизации и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;

использовать адаптированную компьютерную технику, альтернативные устройства ввода информации, специальное программное обеспечение для лиц с ограниченными возможностями по здоровью;

использовать альтернативные средства коммуникации в и будущей профессиональной деятельности;

использовать специальные информационные и коммуникационные технологии в индивидуальной и коллективной и будущей профессиональной деятельности;

владеть:

навыками сбора, систематизации и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности адаптивными возможностями технологий подготовки текстовых документов, обработки табличной информации, работы в компьютерных сетях, создания электронных презентаций.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Адаптивные информационные и коммуникационные технологии» составляет 1 з.е., 36 академических часа. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

1. Тематический план для обучающихся очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр/ триместр	Виды учебной деятельности объем (в академических часах)			Технология образователь- ного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лекции	ПЗ	СР		
1	Тема 1. Программное и аппаратное обеспечение. Особенности информационных технологий для лиц с ограниченными возможностями здоровья	2	2	2	4	Лекция-презентация.	Опрос.
2	Тема 2. Технологии подготовки текстовых документов. Адаптивные возможности технологий подготовки текстовых документов	2	-	2	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.
3	Тема 3. Технологии работы с табличными процессорами. Адаптивные возможности технологий обработки табличной информации	2	-	2	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.

4	Тема 4. Технологии работы в компьютерных сетях	2	-	2	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий. Компьютерное тестирование
5	Тема 5. Технологии разработки электронных презентаций	2	-	2	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.
6	Тема 6. Технологии работы с правовой информацией в справочных правовых системах	2	2	4	6	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий.	Опрос. Проверка практических заданий. Компьютерное тестирование
	Всего		4	14	18		Зачет

2.1.2. Тематический план для обучающихся очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр\триместр	Виды учебной деятельности объем (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лекции	ПЗ	СР		
1	Тема 1. Программное и аппаратное обеспечение. Особенности информационных технологий для лиц с ограниченными возможностями здоровья	1	2	2	4	Лекция-презентация.	Опрос.
2	Тема 2. Технологии подготовки текстовых документов. Адаптивные возможности технологий подготовки текстовых документов	1	-	2	4	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.
3	Тема 3. Технологии работы с табличными процессорами. Адаптивные возможности технологий	1	-	2	4	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.

	обработки табличной информации						
4	Тема 4. Технологии работы в компьютерных сетях	1	-	-	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий. Компьютерное тестирование
5	Тема 5. Технологии разработки электронных презентаций	1	-	2	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.
6	Тема 6. Технологии работы с правовой информацией в справочных правовых системах	1	2	2	6	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий.	Опрос. Проверка практических заданий. Компьютерное тестирование
	Всего		4	10	22		Зачет

3. Тематический план для обучающихся заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Курс	Виды учебной деятельности объем (в ак. часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лекции	ПЗ	СР		
1	Тема 1. Программное и аппаратное обеспечение. Особенности информационных технологий для лиц с ограниченными возможностями здоровья	1	2	-	16	Лекция-презентация.	Опрос.
2	Тема 2. Технологии подготовки текстовых документов. Адаптивные возможности технологий подготовки текстовых документов	1	-	2	-	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.

3	Тема 3. Технологии работы с табличными процессорами. Адаптивные возможности технологий обработки табличной информации	1	4	-	-	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.
4	Тема 4. Технологии работы в компьютерных сетях	1	4	-	-	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий. Компьютерное тестирование
5	Тема 5. Технологии разработки электронных презентаций	1	4	-	2	2	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий	Опрос. Проверка практических заданий.
6	Тема 6. Технологии работы с правовой информацией в справочных правовых системах	1	4	2		-	Лекция-презентация. Выполнение практических заданий.	Опрос. Проверка практических заданий. Компьютерное тестирование
				2	4	8	Зачет – 4 ак.ч.	
	Всего			4	4	24	4	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекции 1. Программное и аппаратное обеспечение. Особенности информационных технологий для людей с ограниченными возможностями здоровья

Содержание:

1. Современное информационное общество и информационные технологии.
2. Виды информационных технологий.
3. Использование сурдотехнических средств реабилитации (обучающиеся с нарушениями слуха).
4. Использование тифлотехнических средств реабилитации (обучающиеся с нарушениями зрения).
5. Использование компьютерной техники, оснащённой альтернативными устройствами ввода-вывода информации (обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата).

6. Поиск информации и преобразование её в формат, наиболее подходящий для восприятия с учетом ограничений здоровья.

Задание для подготовки к лекции:

1. С использованием различных источников, в том числе информационных ресурсов сети Интернет, подобрать информацию об информационных технологиях, используемых в правовой сфере.

Лекции 6. Технологии работы с правовой информацией в справочных правовых системах

Содержание:

1. Справочные правовые системы: назначение и основные возможности.
2. Регистр правовых актов в СПС. Государственные и коммерческие СПС.
3. Организация хранения правовой информации в СПС, структура информационных баз данных.
4. Технологии поиска правовой информации в СПС.
5. Виды и средства поиска документов в СПС: поиск по реквизитам, тематические виды поиска (по тематическому классификатору, по ключевым понятиям), контекстный поиск, комбинированные виды поиска.
6. Принципы построений поисковых запросов.
7. Технологии работы со списками документов: представление списка, сортировка, фильтрация, редактирование, поиск в списке документов.
8. Анализ списков документов.
9. Сохранение списков в файлах.
10. Сохранение списков в папках пользователя, операции над папками.
11. Работа со списками документов в различных СПС.
12. Синхронный просмотр в списке: текстов документов, аннотаций, справок.
13. Технологии работы с текстами документов в СПС: представление текста документа; организация контекстного поиска в документе, создание и работа с комментариями пользователей.
14. Установка, использование, изменение и удаление закладок в текстах документов.
15. Способы сохранения в файл названий, текстов, примечаний, аннотаций документов.
16. Аналитические возможности СПС: путеводители, энциклопедии, гиды, справочная информация, анализ и мониторинг законодательства.
17. Текущая редакция документов. Сравнение редакций документов.
18. Постановка документа на контроль.
19. Связи (ссылки) документов в СПС: прямые и обратные.
20. Организация хранения правовой информации в различных СПС.
21. Виды и средства поиска правовой информации в различных СПС.

22. Интеграция с другими программными средствами.
23. Государственные системы правовой информации: Эталон и Система. Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). Информационно-правовая система «Законодательство России».
24. Официальный сайт Государственной Думы РФ (duma.gov.ru).
25. Государственная Автоматизированная система РФ «Правосудие». Интернет-портал (sudrf.ru).
26. Официальный портал Генеральная прокуратура РФ (genproc.gov.ru).
27. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ (crimestat.ru).

Задание для подготовки к лекции:

1. Из теории государства и права вспомнить особенности систематизации нормативных правовых актов и норм права, виды систематизации нормативных правовых актов: инкорпорация, консолидация, кодификация.
2. В Собрании законодательства РФ от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3448 найти текст Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
- В Собрании законодательства РФ от 2 августа 2010 г. № 31 ст. 4196 найти текст Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 227-ФЗ, вносящего изменения в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защиты информации».

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Программное и аппаратное обеспечение. Особенности информационных технологий для людей с ограниченными возможностями здоровья

План занятия:

1. Современное информационное общество и информационные технологии.
2. Виды информационных технологий.
3. Использование сурдотехнических средств реабилитации (обучающиеся с нарушениями слуха).
4. Использование тифлотехнических средств реабилитации (обучающиеся с нарушениями зрения).
5. Использование компьютерной техники, оснащённой альтернативными устройствами ввода-вывода информации (обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата).
6. Поиск информации и преобразование её в формат, наиболее подходящий для восприятия с учетом ограничений здоровья.

Задание для подготовки к практическому занятию:

1. С использованием различных источников, в том числе информационных ресурсов сети Интернет, подобрать информацию об

информационных технологиях, используемых в системе государственного управления.

2. С использованием различных источников, в том числе информационных ресурсов сети Интернет, подобрать информацию об информационных технологиях, используемых в юридических компаниях.

Практическое занятие 2. Технологии подготовки текстовых документов. Адаптивные возможности технологий подготовки текстовых документов.

План занятия:

1. Текстовый процессор как средство подготовки текстового документа.
2. Особенности интерфейса конкретного текстового редактора
3. Правила ввода и редактирования текста: основные и дополнительные средства.
4. Формат документа, шрифтовое оформление, параметры форматирования абзацев, раздел, колонтитулы.
5. Введение в текстовый документ графических элементов. Редактирование и форматирование рисунков.
6. Создание юридических документов на основе шаблона. Понятие шаблона и стиля. Средства разработки шаблонов и стилей.
7. Автоматическое создание оглавления.
8. Выполнение практических заданий.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Познакомиться с содержанием заданий, предложенных для практического занятия. Определить в текстах основные структурные единицы.
2. Изучить положения ГОСТ 7.1–2003, касающиеся правил оформления списка литературы и ссылок на источники.
3. На сайте Академии найти требования к оформлению статей, направляемых в журнал «Актуальные проблемы российского права»

Практическое занятие 3. Технология работы с табличными процессорами. Адаптивные возможности технологий работы с табличными процессорами

План занятия:

1. Табличные процессоры как средство доступной и удобной систематизации табличных данных.
3. Создание таблиц. Ввод и редактирование данных: вставка, удаление, перемещение, копирование. Средства автоматизации ввода: автозавершение и автозаполнение.
4. Организация расчетов.
5. Построение, редактирование и форматирование диаграмм. Средства создания диаграмм. Порядок построения диаграмм.
6. Работа с внешними данными. Защита данных.

7. Выполнение практических заданий

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Познакомиться с содержанием заданий, предложенных для практического занятия.
2. Определить по заданию вычисляемые величины. Проанализировать какие виды ссылок должны использоваться для вычисления данных величин.
3. Проанализировать, какие виды графического отображения информации возможно использовать для наглядного представления результатов расчетов.
4. Разобраться в особенностях использования таких средств отбора данных по критерию как автофильтр и расширенный фильтр.
5. Продумать процесс формирования критерия отбора в виде логического выражения, его структуру.
6. Определить, какие виды группировок данных в практических заданиях можно провести для подведения промежуточных итогов.

Практическое занятие 4. Технологии работы в компьютерных сетях

План занятия:

1. Локальные и общие ресурсы сети. Доступ к общим ресурсам.
2. Понятие сайта. Гипертекстовые ссылки.
3. Сетевые технологии разработки Web-страниц.
4. Система адресации. Доменные имена.
5. Наиболее часто используемые службы сети.
6. Методы поиска информации в Интернет.
7. Электронная почта, средства управления, планирования и контроля.
8. Выполнение практических задач

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Для различных поисковых систем в сети Интернет (yandex.ru, rambler.ru, google.ru и др.) сравнить возможности формирования поискового запроса. Понять различия простого и расширенного поиска.
2. На страницах поисковых систем в сети Интернет (yandex.ru, rambler.ru, google.ru и др.) проанализировать поисковые каталоги на предмет наличия рубрик для поиска правовой информации в сети.
3. Различными способами найти в сети Интернет портал государственных услуг.

Практическое занятие 5. Технологии разработки электронных презентаций

План занятия:

1. Понятие и виды электронных презентаций.
2. Структура электронной презентации.
3. Структура слайда электронной презентации.
4. Создание и управление слайдами презентации.

5. Дизайн слайда презентации.
6. Анимация объектов на слайде презентации.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Познакомиться с содержанием задания, предложенного для практического занятия.
2. Определить к какому виду относится презентации, создаваемая по заданию
3. Продумать структуру презентации по заданной теме
4. Подобрать иллюстративный материал, необходимый для создания презентации.
5. Продумать дизайн слайдов.
6. Определить для каких объектов должен быть задан эффект анимации.

Практическое занятие 6. Технология работы с правовой информацией в справочных правовых системах.

План занятия:

1. Назначение и основные возможности СПС.
2. Особенности интерфейса изучаемой СПС.
3. Виды поиска в СПС.
4. Возможности СПС по работе со списками документов.
5. Возможности СПС по работе с текстом документа.
6. Аналитические возможности СПС.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Из теории государства и права вспомнить основные виды систематизации нормативных правовых актов. Разобраться какие средства поиска информации могут обеспечить каждый вид систематизационных работ.
2. Вспомнить какие обязательные реквизиты должны присутствовать у нормативного правового акта согласно нормам государственного и муниципального управления. Найти средства, реализующие поиск информации по данным реквизитам в справочных системах.
3. Сравнить тематические классификаторы различных справочных правовых систем.
4. Для формирования запроса как логического выражения, необходимо вспомнить такие понятия математической логики как логическая переменная, логические операции, структура логического выражения.

2.4. Самостоятельная работа

Подготовка к выполнению заданий обучающимися предусматривает следующую самостоятельную работу:

- ознакомление с заданием на практическое занятие;
- выбор средств и составление процедур решения конкретной задачи;

– формулирование вопросов для обсуждения в начале практического занятия.

Рекомендации для обучающихся в рамках самостоятельной работы

Тема 1. Программное и аппаратное обеспечение. Особенности информационных технологий для людей с ограниченными возможностями здоровья

Изучая информационные технологии, используемые в юридической деятельности следует познакомиться с их адаптивными возможностями для лиц с ограничениями по здоровью, в частности, определить какие сурдотехнические и тифлотехнические средств предлагают указанные технологии.

Необходимо, изучить положения ГОСТ РФ Р 51645-2000 «Рабочее место для инвалида по зрению типовое специальное компьютерное» и проверить, что компьютерное рабочее место обучающегося с нарушением зрения соответствует его требованиям.

При изучении компьютерных технологий акцентировать внимание ее возможностях по представлению информации в форматах, наиболее подходящих для восприятия с учетом ограничений здоровья.

Следует помнить, что для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата возможно изменение конфигурации клавиатуры, применение мембранная клавиатура с повышенной чувствительностью, клавиатуры с увеличенными клавишами. Могут использоваться специальные пальцевые датчики.

Для людей с нарушениями слуха разработаны специальные компьютерные технологии, при которых голос говорящего человека преобразуется в визуальные символы на экране монитора.

Для людей с нарушениями зрения используется специальная клавиатура с насечками на клавишах, программы, с помощью которых озвучивается информация – так называемый «Экранный чтец».

Тема 2. Технология подготовки текстовых документов. Адаптивные возможности технологий подготовки текстовых документов

В данной теме обучающемуся необходимо проанализировать взаимосвязь задач и инструментов информационного обеспечения профессиональной деятельности в социально-экономической сфере (макроэкономика, сельское хозяйство, промышленность, ЖКХ); общественно-политической сфере (выборы, отношение к власти, общественные и политические объединения); сфере национальной безопасности (финансовая безопасность, общественная безопасность, национальная оборона).

При подготовке к практическим занятиям по теме 2 необходимо в первую очередь усвоить назначение текстовых редакторов, их основные

возможности, представлять этапы подготовки текстовых документов. Затем перейти к изучению возможностей конкретного текстового редактора.

Следует уяснить, что подготовка текстовых документов с помощью текстовых редакторов включает следующие основные этапы: ввод и редактирование текста (удаления, перемещения, замены фрагментов текста), грамматический и орфографический контроль, форматирование.

Особое внимание надо уделить основным правилам ввода (набора) текста, в частности переходу к следующему абзацу, созданию неразрывных абзацев. Обучающемуся следует уяснить понятие абзаца, как основной структурной единицы текста.

При подготовке к освоению оформления текстовых документов следует, прежде всего, уяснить содержание таких понятий, как абзац, раздел, формат документа, колонтитул, шрифтовое оформление. Поскольку основной структурной единицей оформления текстового документа является абзац, надо обратить внимание на параметры оформления абзаца (отступы, интервалы, абзацный отступ, выравнивание).

Поскольку многие текстовые документы, и в частности юридические, содержат сноски, которые могут по-разному располагаться в тексте документа, следует уделить особое внимание средствам создания и оформления сносок.

Поскольку текстовый документ может содержать нетекстовые (например, графические) фрагменты, рекомендуется обратить внимание на средства введения такого рода фрагментов в текстовый документ и их обработки.

Для ускорения и автоматизации создания текстовых документов в современных текстовых редакторах предусмотрены такие средства как образцы или шаблоны. Необходимо усвоить понятие шаблона, порядок его создания и использования.

Тема 3. Технологии работы с табличными процессорами. Адаптивные возможности технологий обработки табличной информации

При подготовке к практическим занятиям по этой теме необходимо уяснить назначение электронных таблиц, их основные возможности, и лишь затем приступить к изучению средств конкретного редактора электронных таблиц. Обучающемуся следует обратить внимание на основные структурные элементы: книга, лист, столбец, строка, ячейка, диапазон ячеек. Ключевым понятием является ссылка на ячейку (ее адрес). Важно понимать различие между абсолютной и относительной ссылками, обратить внимание на структуру полной ссылки на ячейку с целью организации связей между ячейками разных книг и/или листов.

Затем необходимо обратить внимание на понятие формата ячейки, столбца и строки и определить средства и порядок их использования для их установки. Особое внимание следует обратить на формат числовых данных и

установку ширины ячейки (столбца), в которой размещается результат вычисления.

Особенно следует уяснить организацию вычислений, правила записи формул, использование в них абсолютных и относительных ссылок на ячейки. Определить, какие операции и функции допустимо использовать в формулах. Ключевыми моментами при организации вычислений являются вопросы о «распространении» формулы, способы ее распространения и порядок изменения абсолютных и относительных ссылок.

Средства построения диаграмм на основе числовых данных позволяют наглядно увидеть результаты вычислений, а также динамику и тенденции изменения данных относительно некоторого параметра. При освоении средств построения диаграмм необходимо обратить внимание на порядок построения диаграммы, в частности, на выделение области данных и области «осевых» параметров и надписей. Следует также уделить внимание средствам редактирования и форматирования диаграмм и порядку их использования.

Тема 4. Технологии работы в компьютерных сетях

При изучении этой темы необходимо, прежде всего, уделить внимание структуре и особенностям компьютерных сетей, и в первую очередь Интернет, а также выявить основные средства, обеспечивающие доступ к сетевым ресурсам. Необходимо выявить и освоить простые формы обмена сообщениями в локальной сети.

Особое внимание следует уделить принципиальным моментам, а именно: сущности сетевых протоколов в Интернет, гипертекстовой технологии, методам адресации.

Следует изучить базовые особенности языка гипертекстовой разметки – HTML и на его основе уметь самостоятельно создать несложную персональную страничку. Также следует уяснить особенности сетевых технологий разработки Web-страниц, что позволит создать учебный личный сайт.

Необходимо изучить возможности использования Интернет. Обучающиеся должны понять сущность служб в Интернет, таких как WWW, FTP, Telnet, Электронная почта и пр. Важно практически освоить способы навигации по ресурсам Интернет, возможности программного обеспечения по формированию персональных средств, упрощения доступа к посещаемым информационным ресурсам.

Особенно следует акцентировать внимание на изучение способов программной реализации задач по управлению электронной почтой с функциями планировщика и календаря. В этой части следует остановиться на привитии практических навыков организации и управлении личного рабочего электронного стола.

Первостепенное значение следует уделить изучению методов поиска информации в Интернет. Необходимо развить умение сочетать различные методы и средства поиска. При изучении способов поиска информации в

Интернет необходимо научиться формулировать и уточнять поисковый запрос, знать и понимать принципы простого и расширенного поиска. Важно научиться на основе найденной в сети информации составлять списки ссылок, уметь сохранять на локальном компьютере нужную информацию.

Тема 5. Технологии разработки электронных презентаций.

В результате изучения данной темы обучающийся должен знать понятие и виды электронных презентаций, понимать и уметь объяснить назначение и особенности использования каждого вида электронной презентации, уяснить структуру электронной презентации и понятие слайда. Обучающийся должен знать основные возможности современных редакторов электронных презентаций.

Далее следует сосредоточить свое внимание на изучении основных средств конкретного редактора электронных презентаций.

Обучающийся должен продемонстрировать навыки создания и управления слайдами электронной презентации: копирование, перемещение, удаление. Уметь задать или изменить оформление слайда: макет, цветовой схемы слайда. Для ускорения и автоматизации процесса создания электронной презентации в составе редактора электронных презентаций имеется большой набор стандартных схем оформления (шаблонов). Обучающийся должен уметь разрабатывать презентацию с использованием шаблонов оформления слайда.

Для различных объектов на слайде (текста, колонтитулов, управляющих кнопок, гиперссылок, диаграмм, графических объектов) обучающийся должен владеть средствами их создания.

С целью выделения и привлечения внимания к отдельным объектам слайда обучающийся должен понимать назначение такого средства как анимация и владеть технологией его задания.

Для управления готовой презентацией и ее демонстрацией необходимо освоить добавление переходов между слайдами, задание временных интервалов показа слайдов, настройку демонстрации.

Наконец, обучающийся должен знать какие виды раздаточных материалов по электронной презентации возможно получить средствами конкретного редактора электронных презентаций и освоить средства создания раздаточных материалов.

Тема 6. Технологии работы с правовой информацией в справочных правовых системах

При изучении этой темы необходимо усвоить принципы систематизации и структуризации информации в СПС, способам отображения подструктур российского законодательства. Особое внимание следует уделить тематическому классификатору и классификатору ключевых понятий, их структуре, составу и назначению.

Необходимо уяснить назначение, функции и средства СПС как программных средств для создания, ведения и поиска правовых документов.

Далее следует сосредоточить свое внимание на изучении системы реквизитов, описывающих документ, а также прочих полях карточки поиска, используемых в СПС для поиска документов.

Следующим этапом изучения СПС является освоение средств поиска документов. При этом особое внимание следует уделить выбору вида поиска: тематического, по реквизитам, полнотекстового или их сочетания – в зависимости от стоящей перед пользователем задачи.

Самое пристальное внимание следует уделить формированию запроса как логического выражения. Поэтому необходимо вспомнить такие понятия математической логики как логическая переменная, логические операции, структура логического выражения.

Особое внимание следует уделить сохранению найденной информации, а именно ведению тематических электронных папок документов, установке в текстах документов электронных закладок, что обеспечит простой и быстрый доступ к необходимой информации. Поэтому, следует изучить структуру хранения папок и закладок, а также средств их создания и использования.

Следует обратить внимание на средства передачи информации из документа СПС в документ, подготавливаемый в каком-либо текстовом редакторе, например, MS Word.

Также следует ознакомиться с дополнительными возможностями СПС: терминологией, справочной информацией, онлайн-сервисами, аналитическими подборками и материалами.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Текущая аттестация. Осуществление постоянного контроля выполнения заданий и оценка результатов его работы.

При оценке выполненного задания учитываются:

- качество выполнения задания (наличие несущественных недочетов, существенных ошибок);
- время выполнения задания;
- степень самостоятельности выполнения задания;
- умение оценить результаты своей работы и исправить ошибки.

Формы рубежного контроля (при модульной организации изучения дисциплины):

- тестирование (контроль на уровне знания);
- решение контрольных задач (контроль на уровне понимания и владения).

Промежуточная аттестация. Для проведения промежуточной аттестации оценочные материалы представлены в форме вопросов для подготовки к зачету.

3.1. Модельные тесты для рубежного контроля успеваемости

1. Основными функциями современного текстового редактора являются:

- а) ввод и редактирование текста;
- б) создание и редактирование сложных изображений;
- в) форматирование текста;
- г) распечатка текстового документа.

2. Основной структурной единицей форматирования текста является:

- а) слово;
- б) строка;
- в) предложение;
- г) абзац.

3. Последовательность выполнения действий при задании увеличенного интервала между буквами в MS Word:

- а) открыть пункт меню «Формат»;
- б) открыть вкладку «Интервал»;
- в) выделить слово;
- г) выбрать команду «Шрифт»;
- д) управляющий элемент «Интервал» установить в положение «Разряженный», в поле справа установить величину разрядки в пунктах;
- е) нажать кнопку «ОК».

4. Редактирование текста в текстовом редакторе осуществляется посредством выполнения следующих действий:

- а) удаление фрагмента текста;
- б) изменение шрифта фрагмента текста;
- в) замена фрагмента текста;
- г) вставка фрагмента текста;
- д) перестановка фрагмента текста.

5. Автоматическое исправление ошибок при вводе слова в текстовом редакторе осуществляется с помощью средства:

- а) Правописание;
- б) Автозамена;
- в) Автотекст;
- г) Автоформат.

6. Основные функции электронных таблиц:

- а) Автоматическое проведение вычислений по заданным формулам
- б) Построение различного вида диаграмм
- в) Подготовка различного вида документов;
- г) Работу с рабочими таблицами как с базами данных
- д) Автоматизированные способы создания презентаций
- е) Поддержка работы прикладных и системных программ;

7. При сохранении рабочей книги с несколькими листами рабочих таблиц в файл:

- а) Отводится один файл со стандартным расширением. Имя файла может быть произвольным
- б) Каждый лист рабочей книги сохраняется в отдельный файл

в) Имя файла и расширение может быть произвольным

8. Адрес ячейки в MS Excel имеет вид:

а) Строки обозначаются цифрами, а столбцы буквами, например A1.

б) Строки обозначаются цифрами, а столбцы буквами, например 1A

в) Строки обозначаются буквами, а столбцы цифрами, например A1

9. Результатом вычисления по формуле будет максимальное число

из минимальных значений трех диапазонов:

а) =МАКС(МИН(B4:B10); МИН(C4:C10); МИН(D4:D10))

б) =(МАКС(МИН(B4:B10)+МИН(C4:C10)+МИН(D4:D10))/3

в) =МАКС(МИН(B4:B10; C4:C10; D4:D10))

г) =СРЗНАЧ(МАКС(МИН(B4:B10); МИН(C4:C10); МИН(D4:D10)))

10. Выберите обозначение относительного адреса ячейки:

а) A1

б) \$B\$1

в) \$C1

11. Укажите правильный порядок ввода формул:

а) Укажите ячейку, в которую необходимо ввести формулу

б) Введите = (знак равенства)

в) Введите формулу

г) Нажмите кнопку Enter

12. Расставьте в нужном порядке: приоритет выполнения действий

в формулах:

а) : (двоеточие) , (запятая) _ (пробел) – операторы ссылок

б) % – процент

в) ^ – возведение в степень

г) * и / – умножение и деление

д) + и - – сложение и вычитание

13. Вставьте недостающее слово:

ЕСЛИ(логическое_выражение; если_истина; если_{...})

а) ложь

б) правда

в) равенство

г) неравенство

14. Компьютерная сеть – это:

а) совокупность компьютеров, установленных в одной комнате;

б) совокупность компьютеров одной организации;

в) совокупность компьютеров, соединенных с помощью каналов связи

в единую систему;

г) совокупность компьютеров и обслуживающего персонала.

15. Язык HTML – это

а) язык протокола передачи текстовых документов;

б) специальный язык разметки текстовых электронных документов;

в) язык описания файлов на Web-серверах;

г) язык описания графических изображений.

16. Работа с электронной почтой может осуществляться с помощью следующих клиентских почтовых программ:

- а) MS Outlook Express;
- б) Netscape Navigator;
- в) The Bat!
- г) MS FrontPage.

17. Протокол передачи данных в сети – это:

- а) юридически оформленный документ для обеспечения сохранности данных;
- б) правила передачи данных и поиска адресата в сети, язык общения в сети;
- в) алгоритм взаимодействия, оформленный документально;
- г) название способа управления передачей данных.

18. Протокол IP определяет

- а) как отображается информация на экране компьютера;
- б) как происходит передача информации;
- в) куда происходит передача информации;
- г) как упаковывается информация.

19. Учетная запись в почтовой программе используется

- а) для контроля приема/отправки писем;
- б) для задания параметров почтового ящика пользователя;
- в) для контроля несанкционированного доступа к почтовым отправлениям;
- г) для шифровки почтовых отправлений.

20. Справочная правовая система содержит в своем информационном массиве:

- а) нормативные акты Российской Федерации;
- б) документы по внутреннему законодательству других стран;
- в) международные договоры;
- г) судебную практику

21. Какие виды поиска реализованы в современных справочных правовых системах:

- а) по реквизитам;
- б) тематический;
- в) по аналогии;
- г) по тексту документов

22. К реквизитам нормативного правового акта, по которым можно организовать поиск в СПС относятся:

- а) Принявший орган;
- б) Тематика;
- в) Срок действия;
- г) Название документа

23. Если ни одно поле карточки поиска по реквизитам в СПС не заполнено:

- а) поиск проводиться не будет;

б) результатом поиска будут все документы, содержащиеся в информационном массиве;

в) результатом поиска будут все действующие документы информационного массива;

г) результатом поиска будут все действующие федеральные законы, содержащиеся в информационном массиве

24. При организации поиска в СПС по времени принятия документа можно задать:

а) точную дату;

б) интервал «С... по....»;

в) несколько интервалов, объединенных условием ИЛИ;

г) интервал «Раньше...»;

д) интервал «Позже...»

25. Тематический классификатор поиска по реквизитам в СПС является:

а) алфавитным;

б) иерархическим;

в) хронологическим;

г) универсальным

26. Задайте правильную последовательность работа с СПС:

а) Работа с текстом документа;

б) Выбор раздела информационного массива;

в) Построение и работа со списком документов;

г) Формирование запроса на поиск документов

27. Для того чтобы в СПС быстро переместиться к нужному фрагменту документа, не повторяя поиск, необходимо:

а) сохранить документ в папку;

б) поставить на фрагмент закладку;

в) сохранить документ в текстовый редактор;

г) такой возможности в СПС нет

3.2. Вопросы для промежуточной аттестации успеваемости

1. Направления информатизации правовой сферы.
2. Единого цифрового комплекса государственного управления (ЕЦК ГУ): назначение и функции.
3. Информационные технологии, используемые при принятии решений государственными органами и органами местного самоуправления.
4. Использование сурдотехнических средств реабилитации обучающихся с нарушениями слуха.
5. Использование тифлотехнических средств реабилитации обучающихся с нарушениями зрения.
6. Использование компьютерной техники, оснащённой альтернативными устройствами ввода-вывода информации.
7. Подготовка компьютерного специального рабочего места для обучающегося с нарушением зрения в соответствии с ГОСТ РФ Р 51645-2000

«Рабочее место для инвалида по зрению типовое специальное компьютерное».

8. Текстовые редакторы как средство подготовки правовых документов: основные и дополнительные возможности и функции (MS Word).

9. Структура текстового документа, основные элементы, их назначение. Понятие абзаца, виды, правила оформления.

10. Основные этапы подготовки текстового документа.

11. Шрифтовое оформление абзацев текста (MS Word).

12. Орфографический и стилистический контроль, исправление ошибок (MS Word).

13. Параметры страницы и способы их задания (MS Word).

14. Нумерация страниц. Параметры колонцифры (MS Word).

15. Подготовка документов на основе образцов. Заполнение бланочной части документа (MS Word).

16. Сноски: средства создания и оформления (MS Word).

17. Понятия шаблона документа и стиля оформления: их использование (MS Word).

18. Автоматизированное создание оглавления структурированного документа (MS Word).

19. Электронные таблицы: назначение, основные функции (MS Excel).

20. Ввод и редактирование данных в электронных таблицах (MS Excel).

21. Организация вычислений в электронной таблице: ввод и копирование формулы.

22. Организация вычислений в электронной таблице: основные функции. Мастер функций (MS Excel).

23. Создание и редактирование диаграмм и графиков в электронной таблице: этапы построения (MS Excel).

24. Понятие и виды компьютерных сетей. Сеть Internet как информационная среда.

25. Роль сети Internet в организации информационных процессов в правовой сфере.

26. Гипертекстовые Технологии WWW, язык HTML. Web – страница.

27. Адресация в сети Internet, доменная система имен.

28. Обозреватель Microsoft Internet Explorer. Характеристика, способы настройки и использование.

29. Основные поисковые системы в Internet: Google, Rambler, Yandex, MSN Web Search.

30. Электронная почта: почтовые программы.

31. Понятие и виды электронных презентаций.

32. Шаблоны презентаций для юристов.

33. Планирование и организация электронной презентации.

34. Структура слайда электронной презентации.

35. Создание и управление слайдами презентации.

36. Дизайн слайда презентации.

37. Анимация объектов на слайде презентации.
38. Назначение и основные возможности справочных правовых систем для работы с большими данными.
39. Основы систематизации информации в справочных правовых системах, в том числе для организации хранения больших данных.
40. Структура информационного массива в справочной правовой системе.
41. Виды поиска в справочных правовых системах. Основные виды поиска.
42. Поиск по тематическим классификаторам в справочных правовых системах.
43. Поиск по “ключевым словам”, в справочных правовых системах: назначение и использование.
44. Особенности поиска по реквизитам (атрибутам) документов.
45. Реквизиты документов в справочных правовых системах: назначение и использование.
46. «Контекстный» поиск документов в справочных правовых системах: назначение, возможности и использование.
47. Поиск документов в справочных правовых системах по правовой проблеме: структура и состав тематического классификатора.
48. Ссылки в документах (связи документов) в справочных правовых системах: назначение и использование.
49. Виды аналитической информации в справочных правовых системах (Путеводители в КонсультантПлюс, Энциклопедии в Гарант, Гиды в Кодекс).
50. Ресурсы СПС по работе с судебной практикой: «Специальный поиск судебной практики» в КонсультантПлюс, аналитическая система «Сутяжник» в Гарант, «Судебный аналитик» в Кодекс.
51. Обзоры изменений законодательства в справочных правовых системах.
52. Онлайн ресурсы КонсультантПлюс: Конструктора договоров, Конструктор учетной политики.
53. Онлайн ресурсы Гарант: конструктор правовых актов, электронный документооборот, электронная подпись, электронные торги, электронная отчетность.
54. Онлайн услуги Кодекс: Мастер документов, промо-страница Помощник юриста.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Нормативные акты и нормативно-технические документы

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). ст. 3448
2. ГОСТ РФ Р 51645-2000 «Рабочее место для инвалида по зрению типовое специальное компьютерное»

4.2. Основная литература

1. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 415 с. – ISBN 978-5-534-14327-0. – URL: <https://www.urait.ru/bcode/488767> (дата обращения: 17.04.2026). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст : электронный.
2. Информационно-технологическое обеспечение юридической деятельности (LegalTech) : учебник / А. В. Минбалева, Т. А. Полякова, М. Б. Добробаба и др. ; под ред. А. В. Минбалева. — Москва : Проспект, 2023. — 368 с. - ISBN 978-5-392-37302-4 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/45592> (20.04.2026)
3. Советов, Б. Я. Информационные технологии : учебник для вузов / Б. Я. Советов, В. В. Цехановский. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 327 с. – ISBN 978-5-534-00048-1. – URL: <https://www.urait.ru/bcode/488865> (дата обращения: 17.04.2026). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст : электронный
4. Цифровое право : учебник / Я. О. Алимова, Л. В. Андреева, М. В. Анисифорова и др. ; под общ. ред. В. В. Блажеева, М. А. Егоровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2025. – 848 с. - ISBN 978-5-392-43355-1 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/49188> (20.04.2026).

4.3. Дополнительная литература

1. КонсультантПлюс: учимся на примерах : учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». – М. : ООО «Консультант:АСУ», 2021. – 96 с. – URL: <http://www.consultant.ru/edu/center/spoon-fed/student/> (дата обращения: 22.06.2022). – Режим доступа : свободный.
2. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. – Москва : Юрайт, 2022. – 497 с. – ISBN 978-5-534-10593-3. – URL: <https://www.urait.ru/bcode/489946> (дата обращения: 17.06.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст : электронный.
3. Никитина, О.А. Использование информационно-коммуникационных технологий при формировании общекультурных и коммуникативных компетенций курсантов, студентов и слушателей вузов ФСИН России : монография / О. А. Никитина. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2015. – 91 с. – ISBN 978-5-7743-0716-6. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/780372> (дата обращения: 17.04.2026). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст : электронный.
4. Практикум для студентов юридических и экономических специальностей вузов. – М. : ООО НПП «Гарант – Сервис. Университет», 2022. – URL: <http://edu.garant.ru/garant/learning/practicum/> (дата обращения: 02.04.2025). – Режим доступа : свободный. – Текст : электронный.

5. Станкевич, Л. А. Интеллектуальные системы и технологии : учебник и практикум для вузов / Л. А. Станкевич. – Москва : Юрайт, 2022. – 397 с. – ISBN 978-5-534-02126-4. – URL: <https://www.urait.ru/bcode/489694> (дата обращения: 17.04.2026). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст : электронный.

4.4. Программное обеспечение и электронные ресурсы.

<http://www.msal.ru> – сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
<http://www.consultant.ru> – сайт компании «Консультант Плюс», on-line версия СПС «КонсультантПлюс»;
<http://www.garant.ru> – сайт компании «Гарант»;
<http://www.kodeks.ru> – сайт компании «Консультант Плюс»;
<http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании

лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие информационные справочные системы, современные профессиональные базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03 2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026

				г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024

			г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.;

				- № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.3. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. № 31705236597 от 28.07.2017 г. № 31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия

		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения

к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 7 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва набережная Шитова дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,

– ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра управления и экономики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПРАВОВАЯ СТАТИСТИКА

ФТД.ДВ.01.01

Год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Квалификация:	Магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры управления и экономики протокол № 8 от 11 марта 2021 г., обновлена – протокол № 9 от «29» апреля 2026 года.

Автор(ы):

Чхутиашвили Л.В. - доктор экономических наук, профессор кафедры управления и экономики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензент(ы):

Внутренний:

Романенко Н.Ю. - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и экономики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент.

Внешний:

Каширская Л.В. - профессор, доктор экономических наук, профессор Кафедры аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве РФ

Правовая статистика: рабочая программа / Чхутиашвили Л.В. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) «Правовая статистика» является получение обучающимися системных знаний о современной теории статистики, практических навыков проведения статистических исследований, способности работать с данными о массовых правовых явлениях и процессах и использовать результаты их анализа в профессиональной деятельности юриста.

Реализация поставленной цели требует решения определенного ряда **задач**. Решение каждой задачи вносит свой вклад и продвигает обучающегося к достижению поставленной цели.

Задачами дисциплины (модуля) «Правовая статистика» являются:

- обучить общим основам статистической науки и общим навыками проведения статистического исследования;
- ознакомить с принципами и методами организации сбора первичных статистических данных, их обработки и анализа полученных результатов;
- научить методам сбора и обработки данных о массовых правовых явлениях и процессах, практической организации статистической работы и вооружить необходимым минимумом теоретических знаний и практических рекомендаций для анализа статистических материалов;
- овладеть знаниями в области использования обобщающих статистических показателей: абсолютных, относительных и средних статистических величин, показателей вариации, динамики, взаимосвязи;
- углубить понимание сути практического применения полученных теоретических знаний по дисциплине с использованием персональных компьютеров и соответствующих общедоступных программных средств.

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Правовая статистика» относится к *части, формируемой участниками образовательных отношений ФТД. Факультативные дисциплины (ФТД.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.*

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Философия права», «Современные правовые учения»,

«Актуальные проблемы права и правоприменения», «Организационно-управленческая деятельность юриста» и др.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями (УК-1, ПК-1, ПК-2) в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

– способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

Профессиональные компетенции:

– способность разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-1);

– способность применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-2).

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1	Предмет и метод правовой статистики. Основные категории и понятия правовой статистики.	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; ПК-1 Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере прокурорской деятельности	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов; ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области; ИПК 1.2 Знает функции прокуратуры; ИПК 1.3 Знает методику и тактику осуществления прокурорского надзора
2	Статистическое наблюдение.	УК-1 Способен осуществлять	ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников

	Статистическая сводка и группировка.	критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; ПК-1 Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере прокурорской деятельности; ПК-2 Способен обеспечивать законность и правопорядок	информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области; ИПК 1.1 Знает нормативные правовые акты, регулирующие деятельность органов прокуратуры; ИПК 2.2 Знает содержание деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и понимает роль прокуратуры в координации этой деятельности; ИПК 2.3 Знает содержание деятельности прокуратуры по предупреждению правонарушений
3	Расчет обобщающих показателей и их анализ.	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; ПК-1 Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере прокурорской деятельности; ПК-2 Способен обеспечивать законность и правопорядок	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; ИПК 1.2 Знает функции прокуратуры; ИПК 1.3 Знает методику и тактику осуществления прокурорского надзора; ИПК 2.1 Понимает механизм осуществления уголовного преследования; ИПК 2.4 Умеет выявлять правонарушения, в том числе коррупционной направленности, причины и условия, способствующие их совершению; ИПК 2.5 Умеет организовать и провести антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов)

В результате освоения дисциплины (модуля) «Правовая статистика» обучающийся должен:

знать:

- цели и задачи дисциплины (модуля) «Правовая статистика»;
- основные понятия и теории правовой статистики;
- основные этапы сбора, обработки и анализа статистической информации;
- сущность обобщающих показателей – абсолютных, относительных и средних статистических величин, показателей вариации;
- динамику, взаимосвязи и основы анализа статистических показателей;

уметь:

- осуществлять общий и сравнительный статистический анализ основных тенденций;
- использовать полученные теоретические знания в научной и практической деятельности;
- использовать данные правовой статистики в правовых научных исследованиях;
- применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, проведения статистического анализа информации;
- самостоятельно анализировать статистические данные для внесения предложений по совершенствованию деятельности в профессиональной сфере, а также с целью профилактики правонарушений и иных преступлений;
- самостоятельно строить статистические таблицы и графики, исчислять различные статистические показатели (абсолютные, относительные и средние показатели, показатели вариации);

владеть:

- основной терминологической и методологической базой дисциплины;
- основными методами, способами и средствами изучения, обобщения и формализации статистической информации;
- навыками анализа различных правовых явлений и процессов, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет: 1 з.е., 36 академических часов. Форма промежуточного контроля - зачет.

2.1 Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	СР		
1.	Предмет и метод правовой статистики. Основные категории и понятия статистики.	2	1	2	9	Лекция-презентация с применением технологии интерактивного обсуждения проблемных вопросов. Управляемая дискуссия Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Тесты Управляемая дискуссия Обсуждение ключевых вопросов темы
2.	Статистическое наблюдение. Статистическая сводка и группировка.	2	1	2	9	Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Устный опрос; тестирование; кейс-задание; решение задач; составление таблиц и построение графиков; круглый стол
3.	Расчет обобщающих показателей и их анализ	2		2	10	Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Устный опрос; тестирование; кейс-задание; решение задач; составление таблиц и построение графиков; мини-конференция
Всего по ОФО		2	2	6	28	Зачет	

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Се-мест р	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	СР		
1.	Предмет и метод правовой статистики. Основные категории и понятия статистики.	2	1	1	10	Лекция-презентация с применением технологии интерактивного обсуждения проблемных вопросов. Управляемая дискуссия Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Тесты Управляемая дискуссия Обсуждение ключевых вопросов темы
2.	Статистическое наблюдение. Статистическая сводка и группировка.	2	1	1	10	Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Устный опрос; тестирование; кейс-задание; решение задач; составление таблиц и построение графиков; круглый стол
3.	Расчет обобщающих показателей и их анализ	2		2	10	Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Устный опрос; тестирование; кейс-задание; решение задач; составление таблиц и построение графиков; мини-конференция
Всего по ОЗФО		2	2	4	30	Зачет	

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Се-мест р	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	СР		
1.	Предмет и метод правовой статистики. Основные	4	2		8	Лекция-презентация с применением технологии интерактивного обсуждения проблемных вопросов.	Тесты Управляемая дискуссия Обсуждение ключевых вопросов

	категории и понятия правовой статистики.					Управляемая дискуссия Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	темы
2.	Статистическое наблюдение. Статистическая сводка и группировка.	5		2	8	Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Устный опрос; тестирование; кейс-задание; решение задач; составление таблиц и построение графиков; круглый стол
3.	Расчет обобщающих показателей и их анализ	5		2	10	Технология проблемного обучения; кейс-технология; технология работы в малых группах; деловая и ролевая игра	Устный опрос; тестирование; кейс-задание; решение задач; составление таблиц и построение графиков; мини-конференция
Всего по ЗФО		4/5	2	4	26	Зачет – 4 ак.ч.	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1 и 2. Предмет и метод правовой статистики. Основные категории и понятия правовой статистики. Статистическое наблюдение. Статистическая сводка и группировка.

Содержание:

1. Объект, предмет и метод правовой статистики. Система статистических показателей. Краткая история статистики.
2. Статистическое наблюдение. Статистическая сводка и группировка. Способы наглядного представления статистических данных.
3. Обсуждение обобщающих показателей и их анализ. Абсолютные, относительные и средние статистические величины.
4. Управляемая дискуссия: Значение правовой статистики в профессиональной деятельности юриста.

Задания для подготовки:

- ✓ изучение основных терминов и понятий темы лекции, с которыми можно ознакомиться в материалах, размещенных в электронном ресурсе;
- ✓ изучение проблем, выделенных в тематике лекции;
- ✓ изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, нормативного материала.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Предмет и метод правовой статистики. Основные категории и понятия правовой статистики

1. Дискуссия: Предмет и метод правовой статистики.
2. Задачи правовой статистики.
3. Статистическая закономерность. Закон больших чисел и особенности его проявления.
4. Составить таблицу «Система статистических показателей».

Задания для подготовки к практическому занятию:

- ✓ Уяснить основные термины и понятия по теме практического занятия;
- ✓ Подготовиться к обсуждению роли и значения правовой статистики в судебной и прокурорской деятельности;
- ✓ Подготовить эссе/презентации по вопросам темы;
- ✓ Составить структурно-логические схемы взаимосвязи основных закономерностей правовой статистики;
- ✓ Представить в виде таблицы основные отрасли правовой статистики с указанием объекта изучения и подотраслей по основным стадиям соответствующих правовых явлений и процессов.

Практическое занятие 2. Статистическое наблюдение. Статистическая сводка и группировка. (круглый стол)

Подготовить сообщение или презентацию (самостоятельно или в группе не более трех человек) на одну из следующих тем:

1. Предмет и метод правовой статистики.
2. Задачи правовой статистики.
3. Организация российской статистики.
4. Основные этапы развития государственной статистики в Российской Федерации.
5. Закон больших чисел.
6. Статистические совокупности и признаки.
7. Система статистических показателей.
8. Статистического наблюдения и его формы.
9. Требования к статистическому наблюдению.
10. Программно-методологические вопросы наблюдения.
11. Объект наблюдения. Единица наблюдения.
12. Инструментарий наблюдения (дневник наблюдения, формуляр, карточки, протоколы, инструкции и пр.).
13. Понятие сводки как части статистического исследования.
14. Метод группировки. Группировочный признак.
15. Ряды распределения, их виды.

16. Статистические таблицы и графики, их виды и требования к ним.
17. Построение статистических таблиц и требования к ним.
18. Представление статистических данных с помощью графиков и др.

Задания для подготовки к практическому занятию:

- ✓ Изучить материалы лекции по теме практического занятия;
- ✓ Уяснить основные термины и понятия по теме практического занятия;
- ✓ Сформулировать вопросы программы статистического наблюдения за латентностью преступности;
- ✓ Используя данные сайта МВД, Генеральной прокуратуры или судебного департамента, провести анализ динамики основных показателей их деятельности в РФ за ряд лет, сделать выводы и дать рекомендации;
- ✓ Дискуссия о роли и значении правовой статистики в судебной и прокурорской деятельности;
- ✓ Привести примеры структурной, комбинационной и группировок;
- ✓ Подготовить эссе/презентации по вопросам темы.

Практическое занятие 3. Расчет обобщающих показателей и их анализ (мини-конференция)

Подготовить сообщение или презентацию (самостоятельно или в группе не более трех человек) на одну из следующих тем:

1. Абсолютные величины в статистике.
2. Виды и представление абсолютных величин.
3. Многообразие относительных величин.
4. Виды и взаимосвязи относительных величин.
5. Сущность средних величин, их виды и способы вычисления.
6. Мода и медиана.
7. Понятие осредняемого признака, варианты и частоты.
8. Статистические величины и статистические показатели.
9. Ряды динамики, их особенности и классификация.
10. Корреляционная зависимость между рядами динамики.
11. Показатели вариации в статистике.
12. Понятие индексов в правовой статистике и сфера их применения.
13. Индивидуальные и общие индексы.
14. Индексы количественных показателей. Индексы качественных показателей.
15. Практическое использование статистических индексов и др.

Задания для подготовки к практическому занятию:

- ✓ Изучить материалы лекции по теме практического занятия;
- ✓ Уяснить основные термины и понятия по теме практического занятия;

- ✓ Привести примеры абсолютных, относительных и средних величин;
- ✓ Составить структурно-логические схемы взаимосвязи основных закономерностей правовой статистики;
- ✓ Представить в виде таблицы основные отрасли правовой статистики с указанием объекта изучения и подотраслей по основным стадиям соответствующих правовых явлений и процессов;
- ✓ Деловая игра ««Аналитик-стратег: от данных к решению»».

Цель игры: научиться рассчитывать и анализировать обобщающие статистические показатели, принимать обоснованные управленческие решения на основе данных.

Формат: работа в командах (3–5 человек), каждая команда — аналитический отдел вымышленной компании. Игра состоит из 4 этапов, соответствующих основным темам статистики.

Этапы игры:

1. «Статистический портрет компании»

Задача: команде выдаётся массив данных (например, по сотрудникам, продажам или производству). Необходимо:

- выделить абсолютные и относительные величины;
- построить ряды распределения;
- представить результаты в виде таблиц и диаграмм.

Оценивается:

- корректность расчётов;
- наглядность представления данных.

2. «Средние показатели и структура»

Задача: на основе данных первого этапа рассчитать:

- средние величины (среднее арифметическое, моду, медиану);
- проанализировать структуру совокупности.

Оценивается:

- умение выбирать нужный вид средней;
- интерпретация результатов.

3. «Анализ вариации»

Задача: рассчитать показатели вариации (размах, дисперсию, стандартное отклонение) для выбранного признака. Сделать выводы о стабильности или изменчивости процесса.

Оценивается:

- точность расчётов;
- глубина анализа.

4. «Динамика и индексы»

Задача: построить ряды динамики по ключевым показателям за несколько периодов. Рассчитать индексы (например, индекс роста, темп прироста). Сформулировать рекомендации для руководства на основе анализа.

Оценивается:

- качество построения рядов динамики;

- обоснованность выводов и предложений.
 - Победитель — команда, чей анализ наиболее точен, а предложения — реалистичны и полезны для бизнеса.
- ✓ Решить задачи по теме.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающихся представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы высшего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Самостоятельная работа в рамках образовательного процесса в вузе решает следующие задачи:

- ✓ закрепление и расширение знаний, умений, полученных обучающимися во время аудиторных и внеаудиторных занятий, превращение их в стереотипы умственной и физической деятельности;
- ✓ приобретение дополнительных знаний и навыков по изучаемой дисциплине и ее взаимосвязи с другими дисциплинам учебного плана;
- ✓ формирование и развитие знаний и навыков, связанных с научно-исследовательской деятельностью;
- ✓ формирование самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Самостоятельная работа при подготовке к аудиторным занятиям:

- **подготовка к лекции** — знакомство с терминами и основными понятиями по вопросам темы лекции. Предварительное ознакомление с вопросами темы позволит лучше усвоить материал лекции, активно работать на лекции, задавать вопросы в процессе ее изложения;
- **подготовка к практическому занятию** — подбор учебного материала, статистики и примеров в соответствии с заданием, которое дано для подготовки к каждому практическому занятию;
- **подготовка к практическому занятию в форме деловой игры** — распределить «роли» и подготовиться к аргументированному представлению положений, соответствующих роли в деловой игре;
- **подготовка к практическому занятию в форме «Круглый стол» или «Мини-конференция»**, собрать материал на заданную тему и представить его на занятии;
- **подготовка к рубежному контролю** должна проходить в соответствии с содержанием вопросов для обсуждения в учебном модуле дисциплины. Необходимо также использовать задания для текущего контроля, представленные в разделе 4 «Оценочные материалы»;
- **подготовка к промежуточной аттестации (зачет, экзамен)** - повторить лекционный материал, материал учебника, вопросы, обсужденные на практических занятиях, а также использовать при подготовке самостоятельно полученную информацию. Готовясь к промежуточной

аттестации, целесообразно использовать задания по оценке знаний, содержащиеся в разделе 4 рабочей программы.

Формы внеаудиторной самостоятельной работы:

- **написание эссе** (3–5 стр. текста + презентация);
- **подготовка аналитической записки** по тематике изучаемой дисциплины;
- **публичное выступление** на практическом занятии по дополнительным учебным вопросам, актуальным проблемам с использованием статистики;
- **составление глоссария** - сбор и систематизация понятий или терминов, объединенных общей специфической тематикой, по одному либо нескольким источникам;
- **разработка проекта** (индивидуального или группового) как последовательное решение ряда задач/заданий для достижения цели - оригинального профессионального решения;
- **выполнение кейс-задания** - формирование умения анализировать в короткие сроки большой объем неупорядоченной информации, принятие решений в условиях недостаточной информации;
- **информационный поиск** - развитие способности к проектированию и преобразованию учебных действий на основе различных видов информационного поиска, например:
 - *библиографический поиск* — поиск необходимых сведений об источнике и установление его наличия в системе других источников;
 - *поиск самих информационных источников* (документов и изданий), в которых есть или может содержаться нужная информация;
 - *поиск фактических сведений*, содержащихся в литературе, книге (например, об исторических фактах и событиях и др.);
- **разработка мультимедийной презентации** – как способ представления структурированной информации (презентация-проект, презентация-информация, презентация-отчет);
- **разработка визуальной схемы**, позволяющей представить в наглядной форме иерархические отношения между понятиями и процессами, функциональные отношения, связи между элементами какой-нибудь системы.

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе обучающегося - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и обучающимся, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию,

использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Построение эссе

Построение эссе - это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

Структура эссе

1. **Титульный лист** (в варианте написания краткого эссе достаточно указать тему и данные исполнителя на первом листе работы);

2. **Введение** - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически; На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

3. **Основная часть** - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на

вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. **Заключение** - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Требования к фактическим данным и другим источникам:

– при написании эссе чрезвычайно важно то, как используются эмпирические данные и другие источники (особенно качество чтения). Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому прежде, чем их использовать, необходимо убедиться в том, что они соответствуют необходимому для исследований времени и месту. Соответствующая спецификация данных по времени и месту — один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может, например, стать предположение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если вы так полагаете, тогда это должно быть доказано, а не быть голословным утверждением);

– всегда можно избежать чрезмерного обобщения, если помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, т.е. они подтверждают аргументы и рассуждения и свидетельствуют о том, что автор умеет использовать данные должным образом;

– нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. От автора не ждут определенного или окончательного ответа. Необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы? насколько надежны данные для построения таких индикаторов? к какому заключению можно прийти на основании имеющихся данных и индикаторов относительно причин и следствий? и т.д.), и продемонстрировать это в эссе;

– нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

Как подготовить и написать эссе?

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих:

1. Исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);

2. Качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);

3. Аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание — планирование — написание — проверка — правка.

Планирование — определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

Цель должна определять действия.

Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциации, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т.д.

Аналогии — выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений.

Ассоциации — отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно — психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать «первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения — утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения — формулировка и доказательство мнений.

Аргументация - ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение — фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы — обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т.д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации.

Источники. Тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и эффективность.

Качество текста складывается из четырех основных компонентов: **ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.**

Мысль - это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность — это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руководстве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится.

Корректность — это стиль написанного. Стиль определяется жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

Результаты выполнения самостоятельной работы обучающихся отражаются в балльной оценке и учитываются в текущей и промежуточной аттестации.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для оценки качества освоения дисциплины (модуля) используются следующие отраженные в оценочных материалах дисциплины (модуля) для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины контрольные задания, методические материалы и критерии оценивания, необходимые для определения уровня сформированности компетенций:

1. Вопросы для письменного тестирования.
2. Вопросы для быстрого письменного или устного опроса.
3. Вопросы для понятийного диктанта.
4. Ситуационные задачи («Кейс-стади»).
5. Темы эссе.
6. Вопросы для обсуждения на круглом столе (дискуссия, полемика, диспут, дебаты).
7. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы обучающегося.
8. Вопросы для зачета по темам учебной дисциплины.
9. Подборка вопросов для экзаменационного билета.

Основные виды образовательных технологий, используемые при реализации рабочей программы дисциплины «Правовая статистика»:

в ходе занятий лекционного типа:

- ✓ использование презентаций - применение средств наглядного представления материала с помощью проекционного оборудования и с использованием классной доски;
- ✓ использование интерактивного обсуждения ряда проблем;
- ✓ контрольные вопросы с целью повышения внимания и активизации обучающихся.

в ходе занятий семинарского типа:

- ✓ интеллектуальная разминка – активизация учебной деятельности обучающихся (как правило, в начале практического занятия) с выяснения степени усвоения учебного материала на уровне знания;
- ✓ работа в команде (малой группе) - совместная деятельность обучающихся в группе под руководством лидера по решению практических расчетных задач в курсе статистики;
- ✓ дискуссия – обсуждение какого-либо спорного вопроса в рамках изучаемого контекста учебного материала;
- ✓ решение расчетных задач с обсуждением и пояснением;
- ✓ анализ статистических данных из периодических изданий и электронных средств;
- ✓ проблемное обучение – стимулирование обучающихся к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы;

- ✓ самостоятельное решение различных задач по сбору и обработке статистической информации;
- ✓ использование современных технических средств для получения информации из больших массивов данных; совместного обсуждения, дистанционное взаимодействие с преподавателем и контроля и мониторинга знаний и успеваемости обучающихся;
- ✓ подготовка и представление статистических исследований.

Текущая аттестация по дисциплине «Правовая статистика» проходит в форме самостоятельной подготовки и обсуждения на практических занятиях исследовательских заданий (реферат), разработки и моделировании учебных проектов и их представления для обсуждения.

Промежуточная аттестация (зачет) по дисциплине «Правовая статистика» проходит в форме устного ответа на вопросы билета и решения задачи.

Преподаватель может предложить обучающимся выполнение тестовых заданий и подготовку аргументированного ответа на проблемные вопросы.

1. Темы эссе на выбор:

- 1) История развития науки статистики.
- 2) Статистика как общественная наука.
- 3) Общая теория статистики и отдельные отрасли статистики.
- 4) Значение статистики в изучении общественных явлений.
- 5) Закон больших чисел и его значение в статистике.
- 6) Объекты уголовно-правовой и гражданско-правовой статистики.
- 7) Современная организация статистики в Российской Федерации.
- 8) Основные отрасли правовой статистики, их специфические особенности.
- 9) Взаимосвязь правовой статистики с отраслями права и правовыми дисциплинами.
- 10) Значение правовой статистики в развитии законодательства.
- 11) Основные функции и методы статистического анализа.
- 12) Формы представления статистических данных (текстовая, табличная, графическая).
- 13) Программа статистического наблюдения.
- 14) Единицы наблюдения, единицы совокупности и единицы измерения в уголовно-правовой и гражданско-правовой статистике.
- 15) Социологические методы сбора юридической информации.

2. Вопросы для размышления и уточнения понятийного аппарата изучаемой темы:

1. Дайте характеристику основным чертам определения предмета правовой статистики:
 - 1) почему статистика является общественной наукой?

2) почему, изучая количественную сторону общественных явлений и процессов, статистика опирается на их качественное содержание?

3) почему статистика изучает массовые явления и процессы?

2. Объясните, чем вызвано разделение статистической науки на отдельные отрасли и почему ее изучение начинается с теории статистики.

3. Какие основные категории статистики как науки вы знаете?

4. Какие сферы общественной жизни изучает правовая статистика?

5. Что является объектом статистического исследования?

6. Какие статистические совокупности вы можете назвать применительно к общественно-правовым явлениям и процессам?

7. В чем разница между признаками:

1) существенными и несущественными;

2) количественными и атрибутивными;

3) варьирующими и неварьирующими ;

4) факторными и результативными?

Приведите примеры перечисленных признаков.

8. Что, по вашему мнению, является целью статистического исследования? Как можно конкретизировать цель правового статистического исследования?

9. Кто является основными пользователями правовой статистической информации?

10. Назовите основные программно-методологические вопросы статистического наблюдения.

11. В чем состоит значение метода группировок в анализе статистических данных?

12. Какие основные проблемы подлежат решению при группировке статистических данных?

13. Каковы функции статистических таблиц?

14. Назовите виды относительных величин и охарактеризуйте их значение.

15. Какие системы показателей используют для характеристики особенностей рядов распределения?

3. Тесты и практические задания:

1. **Тест. 1.** Статистика изучает:

1) социально-экономические явления и процессы;

2) организационно-правовые явления и процессы;

3) количественную сторону качественно определенных массовых явлений;

4) качественную сторону количественно определенных массовых явлений.

2. **Тест.** Теория статистики — отрасль статистической науки о наиболее общих принципах, правилах и законах:

- 1) качественного освещения количественно определенных социально-экономических явлений;
- 2) оценки связи между явлениями и процессами в обществе;
- 3) изучения социально-экономических явлений и процессов;
- 4) количественного освещения качественно определенных социально-экономических явлений.

3. **Тест.** Правовая статистика изучает:

- 1) структуру, пропорции, взаимосвязи отраслей и элементов общественного воспроизводства;
- 2) экономику страны как совокупность производственных отношений;
- 3) правовые условия взаимодействия различных институтов в рыночной экономике.
- 4) разнообразные стороны правовых нарушений - уголовных, гражданских, административных, их уровень, структуру, динамику и направление развития, причины и условия, им способствующие, всю совокупность мер борьбы с этими нарушениями.

4. **Тест.** Целью статистического исследования является:

- 1) получение данных, характеризующих каждую единицу наблюдения;
- 2) качественная характеристика единичных элементов совокупности;
- 3) получение характеристики множества в целом;
- 4) количественная характеристика единичных элементов совокупности.

5. **Тест.** Объект статистического исследования:

- 1) статистическая совокупность;
- 2) единица наблюдения;
- 3) признак единицы наблюдения;
- 4) вариация.

6. **Тест.** Количественная характеристика социально-экономических явлений и процессов в условиях качественной определенности — это:

- 1) статистическая совокупность;
- 2) статистический показатель;
- 3) единица совокупности;
- 4) атрибутивный признак.

7. **Тест.** Однородной считается совокупность единиц, которые:

- 1) могут быть измерены непосредственно;
- 2) значительно отличаются друг от друга по значениям признака, существенным для определенного исследования;
- 3) близки между собой по значениям признака, существенным для определенного исследования;

4) представляют собой количественную характеристику экономических явлений.

8. **Тест.** Предметом правовой статистики является:

- 1) описание процесса;
- 2) качественная сторона процесса;
- 3) количественная сторона процесса;
- 4) количественная сторона процесса в неразрывной связи с качественными особенностями.

9. **Тест.** Разделы правовой статистики включают:

- 1) гражданско-правовую статистику, непосредственным объектом которой является количественная сторона гражданских правоотношений, рассматриваемых судом, арбитражем, нотариатом;
- 2) уголовно-правовую статистику, имеющей своим объектом количественную сторону преступности и мероприятий по борьбе с ней;
- 3) административно-правовую, объектом которой является количественная сторона административных нарушений и мероприятий по борьбе с ними;
- 4) все выше перечисленное.

10. **Тест.** Задачами правовой статистики является:

- 1) количественная и качественная характеристики социально-экономической ситуации в стране;
- 2) получение информации о теневой экономике в стране;
- 3) получение обобщающих показателей, характеризующих правоотношения хозяйствующих субъектов;
- 4) наиболее полной информации о сокрытии доходов.

11. **Тест.** Правовая статистика изучает население как:

- 1) производительные силы;
- 2) биологический вид;
- 3) продукт социума;
- 4) потребителя.

12. **Тест.** Отрасли правовой статистики включают:

- 1) статистику труда, здравоохранения, культуры, науки, права;
- 2) свободного времени, сельского хозяйства, труда, транспорта, связи;
- 3) промышленности, сельского хозяйства, образования;
- 4) правоохранительную статистику, демографическую статистику.

13. **Тест.** Документ, содержащий программу и результаты статистического наблюдения, — это:

- 1) статистический формуляр;

- 2) таблица умножения;
- 3) свидетельство о рождении;
- 4) расписание движения поездов.

14. **Тест.** Форма непрерывного статистического наблюдения за долговременными процессами, имеющими фиксированное начало, стадию развития и фиксированный конец, называется:

- 1) статистическая отчетность;
- 2) перепись;
- 3) регистровая;
- 4) опрос.

15. **Тест.** Способ статистического наблюдения, при котором регистраторы путем измерения и подсчета устанавливают факт, подлежащий регистрации, и на этом основании производят запись в формуляре наблюдения:

- 1) анкетный;
- 2) непосредственный;
- 3) корреспондентский;
- 4) явочный.

16. **Тест.** Получение достоверной информации для выявления закономерностей развития социально-экономических явлений и процессов — это... наблюдения.

- 1) результат;
- 2) механизм;
- 3) цель;
- 4) объект.

17. **Тест.** Расхождение между значением показателя, определенного в результате статистического наблюдения, и его действительным значением называется... наблюдения.

- 1) ошибка;
- 2) цель;
- 3) точность;
- 4) вероятность.

18. **Тест.** Виды статистического наблюдения — по времени регистрации фактов:

- 1) сплошное и несплошное;
- 2) текущее, периодическое, единовременное;
- 3) опрос, анкета, корреспондентский, явочный;
- 4) систематические и случайные.

19. **Тест.** Виды статистического наблюдения — по охвату единиц совокупности:

- 1) сплошное и несплошное;
- 2) текущее, периодическое, единовременное;
- 3) опрос, анкета, корреспондентский, явочный;
- 4) систематические и случайные.

20. **Тест.** Субъект, от которого поступают данные о единице наблюдения, называется:

- 1) экономической единицей;
- 2) элементарной единицей;
- 3) отчетной единицей;
- 4) единицей наблюдения.

21. **Тест.** Статистический формуляр — это документ:

- 1) единого образца;
- 2) единого образца, содержащий программу и результаты наблюдения;
- 3) произвольной формы, содержащий программу и результаты наблюдения;
- 4) по организации статистического наблюдения.

22. **Тест.** Форма статистического наблюдения, при которой органы статистики в определенные сроки получают от предприятий данные в виде установленных в законном порядке отчетных форм:

- 1) статистическая отчетность;
- 2) опрос;
- 3) анкетирование;
- 4) непосредственная.

23. **Тест.** К социологическому методу статистического исследования относятся:

- 1) опрос;
- 2) интервью;
- 3) анкетирование;
- 4) все вышеперечисленное.

24. **Тест.** Варианта, которая находится в середине ранжированного (упорядоченного) ряда:

- 1) индекс;
- 2) медиана;
- 3) дисперсия.

25. **Тест.** Увеличение количественных показателей изучаемых явлений приводит к:

- 1) ничтожности результатов;
- 2) уменьшению объективности результатов;
- 3) увеличению объективности результатов.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Основная литература:

1. Казанцев С.Я. Судебная и правовая статистика : учебник / С. Я. Казанцев, Н. Р. Шевко. – Москва : Юстиция, 2022. – 241 с. – ISBN 978-5-4365-8600-7. – URL: <https://book.ru/book/941811>
2. Правовая статистика : учебник и практикум для вузов / И. Н. Андрюшечкина, Е. А. Ковалев, Л. К. Савюк, Ю. А. Бикбулатов ; под ред. Л. К. Савюка. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-17360-4. – URL: <https://urait.ru/bcode/559683>

2. Дополнительная литература:

3. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика : учебник для вузов. – 12-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 479 с. – ISBN 978-5-534-00211-9. – URL: <https://urait.ru/bcode/559584>
4. Долгова В.Н. Статистика : учебник и практикум для вузов / В. Н. Долгова, Т. Ю. Медведева. – 3-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 564 с. – ISBN 978-5-534-16050-5. – URL: <https://urait.ru/bcode/560282>
5. Дудин М.Н. Статистика : учебник и практикум для вузов / М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, М. Л. Лезина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 381 с. – ISBN 978-5-534-18546-1. – URL: <https://urait.ru/bcode/561347>
6. Елисеева И.И. Общая теория статистики : учебник / И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев ; под ред. И.И. Елисеевой. – 5-е изд. – Москва : Финансы и статистика, 2004. – 656с. – ISBN 5-279-02414-7. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 80253>
7. Правовая статистика : учебник и практикум для вузов / И. Н. Андрюшечкина, Е. А. Ковалев, Л. К. Савюк, Ю. А. Бикбулатов ; под редакцией Л. К. Савюка. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-17360-4. – URL: <https://urait.ru/bcode/559683>
8. Шмойлова Р.А. Практикум по теории статистики : учеб. пособие / под ред. Р.А. Шмойловой, В.Г. Минашкина, Н.А. Садовниковой. – М. : Финансы и статистика, 2008. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 80248>
9. Статистика : учебник для вузов / под редакцией В. С. Мхитаряна. – 3-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 503 с. – ISBN 978-5-534-18687-1. – URL: <https://urait.ru/bcode/568978>
10. Статистика : учебник и практикум для вузов / под ред. И. И. Елисеевой. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 380 с. – ISBN 978-5-534-19581-1. – URL: <https://urait.ru/bcode/559668>
11. Статистика : учебник / под ред. В.В. Глинского. – 5-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 372 с. – DOI 10.12737/1981697. – ISBN 978-5-16-018343-5. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1981697>

12. Яковлев В.Б. Статистика. Расчеты в Microsoft Excel : учебник для вузов. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 353 с. – ISBN 978-5-534-01672-7. – URL: <https://urait.ru/bcode/562660>

3. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. № 237.
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.; (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1).
7. Закон РФ от 13.05.1992 № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности» // "Российская газета", № 152, 04.07.1992.
8. Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.
9. Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011, № 1, Ст. 2.
10. Федеральный закон от 6 декабря 2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011, № 1, Ст. 2.
11. Федеральный закон от 30 декабря 2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // Собрание законодательства РФ, 05.01.2009, № 1, ст. 15.
12. Федеральный закон от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 8 октября.
13. Федеральный закон от 31 декабря 2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.01.2015, № 1 (часть I), ст. 41.
14. Федеральный закон от 24 июля 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.07.2007, № 31, ст. 4006.

15. Закон РФ от 27 апреля 1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 51. Ст. 4970.

16. Указ Президента РФ от 3 апреля 2017 № 141 «О некоторых вопросах совершенствования государственного управления в сфере официального статистического учета» // Собрание законодательства РФ, 10.04.2017, № 15 (Часть I), ст. 2161.

17. Указ Президента РФ от 6 декабря 1999 № 1600 «О преобразовании Российского статистического агентства в Государственный комитет Российской Федерации по статистике» // Собрание законодательства РФ, 13.12.1999, № 50, ст. 6199.

18. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 № 1203 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 10. Ст. 1127.

19. Постановление Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 № 35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» // СП РФ. 1992. № 1-2. Ст. 7.

20. Постановление Правительства РФ от 2 июня 2008 № 420 «О Федеральной службе государственной статистики» // Собрание законодательства РФ, 09.06.2008, № 23, ст. 2710.

21. Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2015 № 1329 «Об организации ведения статистики взаимной торговли Российской Федерации с государствами - членами Евразийского экономического союза» (вместе с «Правилами ведения статистики взаимной торговли Российской Федерации с государствами - членами Евразийского экономического союза») // Собрание законодательства РФ, 14.12.2015, № 50, ст. 7177.

22. Постановление Правительства РФ от 11 июля 2015 № 698 «Об организации федеральных статистических наблюдений для формирования официальной статистической информации о среднем месячном доходе от трудовой деятельности» (вместе с «Планом мероприятий ("дорожная карта") «Совершенствование системы показателей статистики труда с учетом резолюции I "Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы», принятой 19-й Международной конференцией статистиков труда (октябрь 2013 г.)») // Собрание законодательства РФ, 27.07.2015, № 30, ст. 4584.

23. Постановление Правительства РФ от 1 февраля 1993 № 121 «О мерах по реализации Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики» // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 15.02.1993, № 7, ст. 572.

24. Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 № 79 «О порядке проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства» // Собрание законодательства РФ, 25.02.2008, № 8, ст. 736.

25. Постановление Правительства РФ от 26 мая 2010 № 367 «О единой межведомственной информационно-статистической системе» (вместе с "Положением о единой межведомственной информационно-статистической системе") // Собрание законодательства РФ, 31.05.2010, № 22, ст. 2779.

26. Постановление Правительства РФ от 14 сентября 2015 № 973 «О совершенствовании статистического учета в связи с включением в официальную статистическую информацию показателя среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)» // Собрание законодательства РФ, 28.09.2015, № 39, ст. 5401.

27. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» (вместе с «Положением об организации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения») // Собрание законодательства РФ, 06.12.2010, № 49, ст. 6523.

28. Постановление Правительства РФ от 18 августа 2008 № 620 «Об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета» // Собрание законодательства РФ, 25.08.2008, № 34, ст. 3929.

29. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2012 № 633 «Об организации официального статистического учета социально ориентированных некоммерческих организаций» (вместе с «Правилами проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью социально ориентированных некоммерческих организаций») // Собрание законодательства РФ, 02.07.2012, № 27, ст. 3743.

30. Постановление Правительства РФ от 29 января 2015 № 72 «О некоторых мерах по совершенствованию статистического наблюдения в сфере управления государственным имуществом" // Собрание законодательства РФ, 09.02.2015, № 6, ст. 956.

31. Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2006 № 670 «О порядке предоставления органами местного самоуправления органам государственной власти статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования» // Собрание законодательства РФ, 20.11.2006, № 47, ст. 4901.

32. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ, 24.11.2008, № 47, ст. 5489.

33. Письмо Росстата от 22.01.2018 № 04-4-04-4/6-сми «О статистической отчетности» // Официальные документы, № 5, 30.01.2018 (еженедельное приложение к газете "Учет, налоги, право").

34. Приказ Минфина России от 30 ноября 2016 № 221н «Об утверждении Порядка формирования информации по статистике государственных финансов» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.02.2017 № 45598) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.02.2017.

35. Приказ Минэкономразвития России № 192, Минздравсоцразвития России № 323н, Минфина России № 45н, Росстата № 113 от 10 апреля 2012 «Об утверждении Методологии расчета экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2012 № 23983) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 34, 20.08.2012.

4. Электронные ресурсы:

www.kremlin.ru – Президент России

www.government.ru – Правительство Российской Федерации

www.gks.ru - Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

www.ctsstat.org - Межгосударственный статистический комитет СНГ

www.imf.org Международный валютный фонд

www.oecd.org Организация экономического сотрудничества и развития

www.minfin.ru Министерство финансов Российской Федерации

www.mvd.pf МВД России

egr.genproc.gov.ru Генеральная прокуратура Российской Федерации

www.cdep.ru Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонн яя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции»

				«КОНТИНЕНТ», договоры: - № 20040220 от 02.03.2020 с 20.03.2020 по 19.03.2021 - №21021512 от 16.03.2021 с 20.03.2021 по 19.03.2022 - № 22021712 от 09.03.2022 с 20.03.2022 по 19.03.2023; - № 23020811 от 06.03.2023 с 20.03.2023 по 19.03.2024; - № 240020711 от 14.03.2024 с 20.03.2024 по 19.03.2025; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 по 19.03.2026 - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - №RU03358/19 от 11.12.2019, с 01.01.2020 по 31.12.2020; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 с 01.01.2021 по 31.12.2021; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021, период доступа с 01.01.2022 по 31.12.2022; - № 32211783551 от 16.11.2022 с 01.01.2023 по 31.12.2023; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 с 01.01.2024 по 31.12.2024; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025 - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных

			.ru	организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 с 01.08.2018 по 31.07.2023 (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010, бессрочно - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 с 17.04.2020 по 16.04.2021; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 с 25.2021 по 24.03.2022; - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 с 09.03.2022 по 09.03.2023; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 с 27.03.2023 по 26.03.2024; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 с 03.04.2024 по 02.04.2025; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 по 02.04.2026 - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес:	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры:

	Библиотека	яя		- № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 с 12.03.2020 по 11.03.2021; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 с 12.03.2021 по 11.03.2022; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 с 18.03.2022 по 17.03.2023; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 с 18.03.2023 по 17.03.2024; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 с 18.03.2024 по 17.03.2025; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 с 18.03.2025 по 17.03.2026 - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2019эбс от 29.11.2019 с 01.01.2020 по 31.12.2020; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 с 01.01.2021 по 31.12.2021; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 с 01.01.2022 по 31.12.2022; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 с 01.01.2023 по 31.12.2023; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 с 01.01.2024 по 31.12.2024; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025 - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 с 01.01.2020 по 31.12.2020 - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 с 01.01.2021 по 31.12.2021; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 с 01.01.2022 по 31.12.2022; - № 32211783653 от

				21.10.2022 с 01.01.2023 по 31.12.2023; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 с 01.01.2024 по 31.12.2024; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025 - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 с 02.03.2023 по 01.03.2024; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 с 02.03.2024 по 01.03.2025; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 с 02.03.2025 по 01.03.2026 - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 с 01.04.2020 по 31.03.2021 - № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 с 03.04.2021 по 02.04.2022; - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 с 03.04.2022 по 02.04.2023; - № 32312233331 от 29.03.2023 с 03.04.2023 по 02.04.2024; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 с 03.04.2024 по 02.04.2025; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 по 02.04.2026 - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 с 05.04.2023 по 04.04.2024; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 с 15.04.2024 по 14.04.2025; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 по 14.04.2026 - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026

				г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 с 03.07.2020 по 02.03.2021; - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 по 02.07.2022; - № 32211498857 от 24.06.2022 с 03.07.2022 по 02.07.2023; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 по 02.07.2024; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 по 03.07.2025 - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 № 31907826970 от 27.05.2019 № 31806485253 от 20.06.2018 №31705236597 от 28.07.2017 №31604279221 от 12.12.2016	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия

		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 № 31907826970 от 27.05. 2019 № 31806485253 от 21.06.2018 №31705236597 от 28.07.2017 №31604279221 от 12.12.2016	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

- 1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:
 - стол студенческий двухместный – 42 шт.,
 - стол студенческий трехместный – 7 шт.,

- кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
- стул – 79 шт.,
- компьютер студенческий – 76 шт.,
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,
- компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва набережная Шитова дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

- стол студенческий двухместный – 31 шт.,
- стул – 25 шт.,
- компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 12 шт.,
- стул – 30 шт.,

-ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра философии и социологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ
В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

ФТД.ДВ.01.02

год набора – 2026

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры философии и социологии
протокол № 9 от «29» апреля 2026 года

Автор:

А.Ю. Огородников, д.филос.н., доцент, профессор кафедры философии и социологии

Рецензент:

А.А. Головин — к.соц.н., исполнительный директор Автономной некоммерческой организации «Центр экспертизы и общественного мониторинга»

Огородников А.Ю.

Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе: рабочая программа / А.Ю. Огородников — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе» является становление представления о методическом и инструментально-прикладном уровнях социологического знания в процессе исследования институционализации, легитимации и характера применения правовых норм, развитие соответствующих умений и навыков, необходимых для самостоятельной обработки и анализа социологических данных.

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны получить квалификацию, обеспечивающую готовность к самостоятельному проектированию социологического исследования, выполнению процедур обработки и анализа эмпирических данных, быть способными к практико-ориентированной, адекватной интерпретации результатов социологических исследований, полезной для управленческих структур, правоохранительных органов, государственных и частных организаций.

Задачами дисциплины (модуля) «Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе» являются:

1. Сформировать способность обоснования и принятия в пределах должностных обязанностей решений на основе анализа социологических данных правоприменительной деятельности;
2. Показать роль социологических исследований в социальной диагностике и формировании социальных технологий правового регулирования социальных отношений;
3. Обучить использованию в сложных, конфликтных средах количественных и качественных методов, применяемых в ходе социологических исследований;
4. Дать обучающимся необходимые знания о вводе и обработке данных в компьютерных программах статистической обработки данных, научить построению и интерпретации частотных таблиц;
5. Раскрыть технологии подготовки исследовательских проектов и соответствующих им программ социологических исследований применительно к объектам исследования в рамках правовых отношений на федеральном, региональном, местном и внутриорганизационном уровнях;
6. Показать возможности различных техник обработки эмпирических данных, в частности, особенности методик массового и экспертных опросов;
7. Дать представление о правилах и процедурах анализа и интерпретации эмпирических социологических данных, в том числе собранных в закрытых социальных группах (маргинальных, криминальных, управленческих и др.).

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе» относится к элективным дисциплинам

(модулям) блока ФТД. Факультативные дисциплины (модули) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «философия права» и ряд профильных дисциплин.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам изучения дисциплины (модуля) «Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Универсальными компетенциями:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Профессиональными компетенциями:

ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Социологическое исследование институционализации норм права	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных

		концепций философского и социального характера в своей предметной области
Анализ правоприменительных стратегий граждан, социальных групп, должностных лиц	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Построение динамической модели реализации норм Гражданского кодекса в сфере построения цифровой экономики	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2. Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3. Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
Интерпретация данных о социальных детерминантах правоприменительных практик	ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 1.1. Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность ИПК 1.2. Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной

		деятельности ИПК 1.3. Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины «Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе» обучающийся должен:

знать:

- показатели и индикаторы происходящих в современной российской действительности социальных процессов и явлений, которые создают фундамент правовых отношений, и противоречия, ведущие к правовым конфликтам;
- социальные и правовые детерминанты институциональных процессов современного общества;
- систему методов сбора и анализа социологических данных;
- современные количественные и качественные интерпретационные модели социальных отношений;
- особенности операционализации правовых норм и законов в системе социологических показателей эффективности их реализации;
- методы компьютерного анализа социологических данных;

уметь:

- разработать программу и инструментарий сбора массовой информации;
- сформулировать выводы и практические рекомендации на основе анализа данных эмпирических и прикладных исследований в области правоотношений;
- строить и правильно оформлять таблицы с результатами статистического анализа социологических данных о правоприменительных отношениях и эффективности законодательства, анализировать полученные данные и формулировать выводы, вытекающие из этого анализа;
- диагностировать социальные конфликты с помощью социологического исследования отклонений от норм права;
- использовать выводы социологических исследований для оптимизации взаимодействия государственной власти и населения;

владеть:

- основными процедурами измерения и проверки достоверности социологической информации;
- навыками использования выводов социологических исследований в правоприменительной и управленческой деятельности;
- способностью применять технологии и методы социологического анализа для моделирования правовых отношений и предотвращения социальных конфликтов правовыми методами;
- приемами адаптации методик сбора и анализа социологических данных для исследования правоотношений в судебной, правоохранительной средах, в сферах государственного управления и контроля.

II. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе» составляет 1 з.е., 36 академических часов. Форма промежуточного контроля – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лек-ции	ПЗ	ЛП	КРП	СР		
1	Социологическое исследование институционализации норм права	2	2	-	-	-	6	Введение в моделирование социальных процессов	Опрос
2	Анализ правоприменительных стратегий граждан, социальных групп, должностных лиц	2	-	2	-	-	8	Анализ ситуаций (кейсов)	Контрольные задания
3	Построение динамической модели реализации норм Гражданского кодекса в сфере построения цифровой экономики	2	-	2	-	-	8	Лабораторная работа с использованием компьютерных технологий	Контрольные задания
4	Интерпретация данных о социальных детерминантах правоприменительных практик	2	-	2	-	-	6	Интерпретационная аналитика, защита проектов	Контрольные задания
Итого по ОФО		2	2	6	-	-	28	Зачет	

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лек-ции	ПЗ	ЛП	КРП	СР		
1	Социологическое исследование институционализации норм права	4	2	-	-	-	8	Контент-анализ	Опрос
2	Анализ правоприменительных стратегий граждан, социальных групп, должностных лиц	4	-	2	-	-	8	Анализ ситуаций (кейсов)	Контрольные задания
3	Построение динамической модели реализации норм Гражданского кодекса в сфере построения цифровой экономики	4	-	-	-	-	8	Самостоятельная работа с использованием компьютерных технологий	Подготовка проекта
4	Интерпретация данных о социальных детерминантах правоприменительных практик	4	-	2	-	-	6	Интерпретационная аналитика, защита проектов	Контрольные задания
Итого по ОЗФО		4	2	4	-	-	30	Зачет	

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лек-ции	ПЗ	ЛП	КРП	СР		
1	Социологическое исследование институционализации норм права	3	2	-	-	-	8	Контент-анализ	опрос
2	Анализ правоприменительных стратегий	3	-	-	-	-	8	Анализ ситуаций (кейсов)	контрольные задания

	граждан, социальных групп, должностных лиц								
3	Построение динамической модели реализации норм Гражданского кодекса в сфере построения цифровой экономики	3	-	2	-	-	5	Самостоятельная работа с использованием компьютерных технологий	Подготовка проекта
4	Интерпретация данных о социальных детерминантах правоприменительных практик	3	-	2	-	-	5	Интерпретационная аналитика, защита проектов	контрольные задания
	Итого по ЗФО	3	2	4	-	-	26	Зачет (4 ак.ч.)	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Социологическое исследование институционализации норм права

Содержание:

1. Социологический подход к институционализации права. Правовое поле, его структура.
2. Правовая институционализация в субъектном и функциональном аспектах
3. Система социологических показателей и индикаторов институционализации правовых норм
4. Методы исследования характера и результатов институционализации норм права
5. Оценка надежности социологических исследований правоприменительных практик
6. Анализ и интерпретация данных социологических исследований правовых отношений

Задания для подготовки к лекции:

1. Изучить динамику индикаторов инновационной деятельности России по данным ИСИЭЗ ВШЭ. Построить структуру индикаторов. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/1134464098.pdf>
2. Проанализировать используемые показатели институционализации правовых норм в исследованиях крупнейших социологических центров России (например, ВЦИОМ, Левада-центр):
URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9464>,
<https://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/obshhestvennoe-mnenie-2024/>

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. «Анализ правоприменительных стратегий и практик граждан, социальных групп, должностных лиц»

Вопросы для подготовки:

1. Структура социального действия, социальных взаимодействий как элементов правового поля в институциональной среде общества и организации.
2. Факторы социальных девиаций, методики социологического анализа девиаций, социальной регуляции и контроля.
3. Классификация социологических показателей легитимации и институционализации взаимодействий субъектов общественных отношений.
4. Интерпретация таблиц, шкал, графиков социологических данных о правовом сознании, правовом поведении, правовой культуре.
5. Анализ и интерпретация данных исследования мотиваций, социальных установок на знание, исполнение законов граждан, социальных групп, должностных лиц.
6. Валидизация социологических данных исследования правовых отношений, правовых субъектов, действия права.

Рефераты:

1. Возможные цели социологических исследований легитимации и институционализации взаимодействий субъектов правовых отношений.
2. Современные методы и технологии анализа социологических данных в правоприменительной сфере.
3. Возможности социологии в информационном обеспечении управленческого процесса в области применения новых законодательных актов.

Практическое занятие 2. "Построение динамической модели реализации норм Гражданского кодекса в сфере построения цифровой экономики"

Вопросы для подготовки:

1. Изучить основы работы с программным пакетом MS Excel версии не ниже 2007:
 - введение исходных эмпирических данных в MS Excel;
 - принципы построения социологических индикаторов и показателей социальной активности;
 - прогноз факторов социального развития методом экстраполяции в MS Excel;
 - прогноз уровня развития региона методом множественной регрессии в MS Excel.
2. Изучить гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (в части норм о совершении сделок с использованием цифровых технологий).
3. Ознакомиться с методами оценки ошибки прогноза.

4. Изучить методы поискового и нормативного прогнозирования.

Цели практического занятия:

– ознакомление обучающихся с компьютерным прогнозированием социальных процессов;

– приобретение умений и навыков использования табличного процессора MS Excel для прогноза социального развития отдельных подсистем общества.

В процессе работы выполняются следующие задания:

1. Ввести исходные статистические данные об активности населения и организаций в сфере использования цифровых технологий в экономических отношениях, используя данные ИСИЭЗ НИУ ВШЭ: URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/995751983.pdf> , а также данные опроса общественного мнения, предложенные на занятии

2. Выполнить прогноз значения двух факторных признаков «Структура и объем» на ближайшие пять лет и занести полученные значения в основную таблицу.

3. Выполнить прогноз значений других факторных признаков на ближайшие пять лет и занести полученные значения в основную таблицу.

4. Сделать оценку ошибки выполненного прогноза.

5. Оформить аналитическую справку «О прогнозируемом состоянии развития цифровой экономики в сфере потребления цифровых услуг населением и организациями».

Практическое занятие 3. «Интерпретация данных о социальных детерминантах правоприменительных практик»

Вопросы для подготовки:

1. Проанализировать особенности и тенденции институционализации правовых норм в современной России.

2. Изучить необходимые условия, социальные детерминанты и эмпирические показатели институционализации правовых норм.

3. Охарактеризовать факторы, повышающие глубину легитимации правовых норм в процесс их применения.

4. Определить методы и направления оптимизации процесса применения правовых норм с учетом особенностей социальных процессов России.

5. Провести компаративный анализ содержания мониторинга эффективности реализации законопроектов.

6. Выявить причины, препятствующие использованию социальных технологий в сфере права.

Практическое задание:

Произвести интерпретационный анализ социальных детерминант правоприменения законопроектов и законодательных актов в соответствии с особенностями структурных элементов их легитимации и спецификой нормативного порядка современного российского общества.

2.4. Самостоятельная работа

Задание для самостоятельной работы №1. Подготовка исследовательского проекта «Описательное социологическое исследование отношения граждан к характеру применения новых законов» (подготовка к контрольной работе)

Самостоятельная работа в форме социологического проекта предполагает подготовку исследовательского проекта, включающего проведение социологического исследования.

Социология рассматривает общество во всей его полноте и многогранности, поэтому именно эта наука способна, с одной стороны, выявить сущность противоречий социальной жизни, указать пути их преодоления, спрогнозировать общественное развитие, с другой – определить проблемы, связанные с существованием и раскрытием отдельной личности в конкретном обществе. Для получения новых социологических знаний необходимо провести социологическое исследование. Его цель – получение как можно более обширной и актуальной информации, отражающей те стороны и нюансы жизнедеятельности общества, которые часто скрыты от «внешнего глаза», но которые требуется учитывать в практике социального управления в широком смысле слова. Чтобы социологическое исследование стало научным, оно должно включать специально разработанный алгоритм сбора и анализа данных, жестко соответствующий целям, гипотезам, задачам исследования, проблемной ситуации.

Этапы подготовки проекта:

1 этап. Подготовка программы социологического исследования.

Программа социологического исследования включает в себя относительно подробное, четкое и завершенное изложение следующих вопросов: методологическая часть — формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логическую интерпретацию основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования; методическая часть — определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее обработки на компьютере и интерпретации.

В качестве объекта исследования определим отношение граждан к эффективности реализации одного из четырех групп законопроектов и соответствующих им целей, по выбору обучающегося:

Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ (в редакции Федеральных законов от 05.02.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» - оценка качества реализации новых законодательных положений, которые направлены на развитие волонтерского движения;

Федеральный закон от 28.12.2016 № 465-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей»; Федеральный закон от 18.04.2018 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 04.06.2018 № 136-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» - оценка механизмов реализации на уровне субъектов федерации и подзаконных правовых актов в сфере детского отдыха и выявление возможных проблем в правоприменительной практике;

Федеральный закон от 03.04.2018 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.07.2018 г. № 226-ФЗ «О внесении изменения в статью 169 «Жилищного кодекса Российской Федерации», которым к категории граждан, в отношении которых субъектам Российской Федерации предоставлено право на предоставление компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт» - проблемы в реализации положений закона, которые могут быть обусловлены пробелами в правовом регулировании организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, возможностей заключения договоров непосредственно между организациями, оказывающими соответствующие услуги, и потребителями услуг, предоставления компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт;

Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» - проанализировать исполнение законодательства по сохранению для граждан предпенсионного возраста установленных льгот и дополнительных гарантий социальной поддержки, принятым в соответствии с предложениями Президента РФ в рамках совершенствования пенсионного законодательства.

2 этап. Подготовка инструментария социологического исследования.

В рамках проекта предлагается использовать метод опроса в форме онлайн анкетирования. Для сбора первичной социологической информации и реализации метода необходим заранее разработанный бланк, в который заносится нужная исследователю информация. Для метода опроса таким бланком является опросник, в котором предлагается стандартизированный набор вопросов, на которые возможны фиксированные ответы, например, “Да/ Нет/ Не знаю” или “Весьма вероятно/ Возможно/ Маловероятно/ Практически невозможно”, или открытые вопросы, в которые ответы записывает респондент.

Для составления онлайн анкеты используем конструктор анкет на сайте <https://docs.google.com/forms>. Анкета для проекта должна включать в себя от 8 до 12 вопросов. Примеры вопросов:

Знаете ли Вы об увеличении предпенсионного возраста для граждан России с 2 лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, до 5 лет до такого возраста?

1. знаю о таком законодательном решении
2. слышал об идее увеличения предпенсионного возраста в России
3. слышал о таком термине, но плохо представляю его значение
4. не слышал об этом

Известно ли Вам что-либо о мерах социальной поддержки, которая будет оказана гражданам, достигшим 55 лет женщинам и 60 лет мужчинам в Вашем субъекте?

1. да, известно из СМИ, из интернета, от знакомых
2. нет
3. затрудняюсь ответить
4. никогда не думал об этом

Известно ли Вам о существовании закона/законов, которые регулируют обеспечение безопасности в детских лагерях?

1. я хорошо знаю федеральные законы, которые регулируют обеспечение безопасности в детских лагерях
2. я слышал о федеральных законах, которые регулируют обеспечение безопасности в детских лагерях
3. я хорошо знаю местные законы, которые регулируют обеспечение безопасности в детских лагерях
4. я слышал о местных законах, которые регулируют обеспечение безопасности в детских лагерях
5. не знаю о таких законах

Как Вы считаете, какие благотворительные, добровольческие (волонтерские) организации наиболее эффективны?

1. общероссийские благотворительные организации, действующие во многих субъектах федерации
2. региональные общественные организации, достигающие своих целей в масштабах субъекта федерации
3. организации, действующие в одном муниципальном образовании (в городе или сельской местности)
4. небольшие группы добровольцев, незарегистрированных как юридические лица
5. благотворительные акции отдельных граждан

Удовлетворены ли Вы качеством проведенных работ (или услуг) по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома?

1. скорее удовлетворен;
2. скорее не удовлетворен;
3. удовлетворен;
4. не удовлетворен;
5. капитальный ремонт не проводился.

3 этап. Сбор первичной социологической информации.

После подготовки анкеты в конструкторе «Google forms» будет создана ссылка на опросный лист. Для сбора ответов данную ссылку нужно разослать не менее 30 респондентам.

4 этап. Интерпретация социологических данных. В результате опроса программа «Google forms» создаст таблицы и графики на основе полученных данных. В процессе анализа результатов исследования нам нужно ответить на вопросы, поставленные в задачах исследования, затем указать, подтверждают или опровергают ответы на эти вопросы наши гипотезы, сформулированные в программе исследования. После этого мы можем сделать общий вывод в соответствии с целью исследования и подготовить отчет объемом не менее 0,5 п.л. Данный отчет является контрольной работой.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления контрольно-оценочной деятельности рекомендуется использовать инструментарий, предусматривающий разноуровневый характер обучения и применяемый комплексно. В качестве одного из элементов, рекомендуемого для выявления уровня учебных достижений обучающихся, используются **проективные тестовые задания**. Они представляют собой моделирование действий обучающегося с учетом параметров ситуации или объекта исследования. **Во-вторых**, для измерения степени соответствия учебных достижений обучающегося требованиям образовательного стандарта также рекомендуется использовать, например, «Кейс-стади» - это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. **В-третьих**, предусматривается социальное проектирование в рамках правового регулирования социальных отношений, после которого организуется диспут по результатам работы в малых творческих группах.

Аналитические работы выполняются на основе статей из профессиональных социологических журналов, предлагаемых преподавателем и по желанию обучающихся.

Примерные вопросы для преактивных тестовых заданий:

1. Методы исследования характера и результатов институционализации норм права
2. Оценка надежности социологических исследований правоприменительных практик
3. Анализ и интерпретация данных социологических исследований правовых отношений
4. Структура социального действия, социальных взаимодействий как элементов правового поля в институциональной среде общества и организации.
5. Факторы социальных девиаций, методики социологического анализа девиаций, социальной регуляции и контроля.
6. Классификация социологических показателей легитимации и институционализации взаимодействий субъектов общественных отношений.

7. Интерпретация таблиц, шкал, графиков социологических данных о правовом сознании, правовом поведении, правовой культуре.

8. Анализ и интерпретация данных исследования мотиваций, социальных установок на знание, исполнение законов граждан, социальных групп, должностных лиц.

9. Валидизация социологических данных исследования правовых отношений, правовых субъектов, действия права.

Критерии оценивания результатов проективных тестов:

Оценка **«отлично»** ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка **«хорошо»** ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. Оценка **«не удовлетворительно»** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Задания для подготовки к анализу ситуаций («Кейс-стади»).

1. На основе работ Д. Норта и С.В. Патрушева изучить особенности институциональных процессов, выделить специфику правовой институционализации. Для этого предлагается использовать работы:

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики\ Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.

URL: <http://cee-moscow.com/doc/izd/North.pdf>

Патрушев С.В., Айвазова С.Г., Клемент К.М., Машезерская Л.Я., Павлова Т.В., Гвоздева Е.А. , Грунт З.А. , Хлопин А.Д., Панов П.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России/ Под ред. С.В. Патрушева. - М.: ИСП РАН, 2006. 586 с.

URL: http://www.isras.ru/files/File/Publication/IP_2006.pdf

2. Проанализировать используемые показатели институционализации правовых норм в исследованиях крупнейших социологических центров России (ВЦИОМ и Левада-центр):

URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9464>,
<https://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/>

3. Задание для социального проектирования.

Задание направлено на формирование у студентов навыков применения методов проектирования социальных процессов через внедрение вступивших в силу правовых норм. Выполняя задание обучающиеся осваивают информационные технологии, позволяющие оптимизировать включение новых принятых правовых норм в институты государственного управления.

Вопросы для подготовки к модельным заданиям:

1. Ознакомиться с методом когнитивного моделирования и составления когнитивных карт социальных процессов

2. Изучить применение технологий социального мониторинга, коррекции проектов и программ, правового регулирования государственного управления, их самонастраивающейся модели и развития в режиме саморегуляции, самоорганизации.

3. Определить возможности и методы правового воздействия на социальные изменения с целью предотвращения социальных взрывов, конфликтов и потрясений.

4. Дать характеристику аналитической практики привязки существующих технологий (информационных, обучающих, внедренческих) к реально существующей нормативно-правовой базе в регионе с целью оптимизации управления и последующего развития социальной системы.

5. Дать классификацию резервов повышения мотивации труда госслужащих.

6. Знать методологию проведения социологического исследования лидерских качеств и ситуационных аспектов лидерства, роль лидера во внедрении правовых нововведений.

Модельные задания:

1. Спрогнозировать динамику общественного мнения о законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" от 03.10.2018 N 350-ФЗ на основе интерпретации данных социологических центров «ФОМ» и «Левада-центра»:

URL: <https://fom.ru/Ekonomika/14078>
<https://www.levada.ru/2018/09/03/bole-poloviny-rossiyan-zayavili-o-gotovnosti-protestovat-iz-za-pensij/>

2. Спроектировать систему мер воздействия на общественное мнение с целью минимизации негативных оценок закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" от 03.10.2018 N 350-ФЗ.

Контрольные вопросы:

1. Соотношение исследовательских единиц и переменных в проекте социологического исследования.
2. Релевантность, надежность и точность измерения в социологическом исследовании.
3. Понятие шкалы, как инструмента количественных характеристик социальных объектов.
4. Типы шкал: номинальная (наименований), ранговая, равных интервалов (метрическая).
5. Понятие выборки в социологическом исследовании.
6. Системный анализ объекта исследования.
7. Логическая схема анализа данных в программе социологического исследования.
8. Виды и функции вопросов: основные и контрольные, прямые и косвенные, открытые, закрытые и полукоткрытые и др.
9. Техника освобождения информации от случайных ошибок с помощью компьютерных технологий: "чистка" и перевзвешивание массива данных.
10. Возможности компьютерной программы обработки статистических данных SPSS.
11. Формы представления данных после обработки: табулирование данных.
12. Меры центральной тенденции.
13. Теоретическая и эмпирическая типологизация.
14. Задачи, решаемые при использовании факторного анализа.
15. Исследования эффективности правовых норм. Основные теории эффективности норм.
16. Методика изучения эффективности правовых норм.
17. Прогнозирование эффективности правовых норм.
18. Понятие и этапы юридического прогнозирования.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ (в редакции Федеральных законов от 05.02.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»
3. Федеральный закон от 28.12.2016 № 465-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей»;
4. Федеральный закон от 18.04.2018 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

5. Федеральный закон от 04.06.2018 № 136-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

6. Федеральный закон от 03.04.2018 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.07.2018 г. № 226-ФЗ «О внесении изменения в статью 169 «Жилищного кодекса Российской Федерации»;

7. Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

4.2. Основная литература

1. Огородников А.Ю., Малюкова О.В. Интерпретация социологических данных в правоприменительном процессе. Учебное пособие. М.: Проспект, 2021. 64 с. Текст: электронный. URL: <https://books.yandex.ru/books/Lwo6UzMr/read-online>

4.3. Дополнительная литература

1. Курзаева, Л. В. Основы обработки данных социологических исследований в электронных таблицах : учебное пособие / Л. В. Курзаева, Т. В. Макарова. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2023. - 105 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2091316>

2. Мескита, И. Статистика без подвоха: Методы критического анализа данных и причинного вывода : научно-популярное издание / И. Мескита ; пер. с англ. В. С. Яценкова. - Москва : ДМК Пресс, 2023. - 455 с. Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2204261>

3. Милов, А. Н. Технологии социологических исследований: учебное пособие / А. Н. Милов, Д. Г. Передня. М.: Военный университет, 2025. – 216 с.

4. Мореева, Е. В. Количественные и качественные методы социологических исследований : Учебное пособие / Е. В. Мореева, И. М. Завельская. – Москва : ООО "РИТМ", 2026. 258 с.

5. Огородников А.Ю., Пржиленская И.Б. Основы управления: учебно-методическое пособие. М.: РУСАЙНС, 2026. 136 с. URL: <https://book.ru/book/959691>

6. Тавокин Е. П. Социология управления. Методы получения социальной информации : учебное пособие для вузов / Е. П. Тавокин. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 190 с. URL: <https://urait.ru/bcode/514260>

7. Шитова, Ю. Ю. Анализ маркетинговой информации с помощью программы SPSS : Учебное пособие / Ю. Ю. Шитова. – Чебоксары : ООО "Издательский дом "Среда", 2025. 183 с.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа практики размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры:

				- № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022 г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г.

				с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от

				16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от

				24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «ПРОСПЕКТ», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.;

				- № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации практики, оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации практики задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

1. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

- 1) Электронный читальный зал на 110 посадочных мест:
 - стол студенческий двухместный – 42 шт.,
 - стол студенческий трехместный – 7 шт.,
 - кресло для индивидуальной работы – 5 шт.,
 - стул – 79 шт.,
 - компьютер студенческий – 76 шт.,
 - проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
 - экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2) Читальные залы на 65 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 5 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 2 шт.,
- стул – 54 шт.,

– компьютер студенческий – 12 шт.

3) Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

– стол студенческий одноместный – 4 шт.,

– компьютер студенческий – 4 шт.,

– стул – 4 шт.

2. Территория Библиотеки по адресу г. Москва, наб. Шитова, дом 72 корп. 3, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

Читальный зал на 62 посадочных места:

– стол студенческий двухместный – 31 шт.,

– стул – 25 шт.,

– компьютер студенческий – 16 шт.

3. Территория Библиотеки по адресу г. Москва ул. Бакунинская, дом 13 включает в себя:

Читальный зал на 30 посадочных мест:

– стол студенческий двухместный – 12 шт.,

– стул – 30 шт.,

– ноутбук (с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета) – 7 шт.