

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

*кафедра налогового права*

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(включая оценочные материалы)**

**Б3.02**

**год набора – 2023**

**Код и наименование**

40.04.01 Юриспруденция

**направления подготовки:**

**Уровень высшего  
образования:**

магистратура

**Направленность  
(профиль) ОПОП ВО:**

международное и российское  
налоговое право (Master of  
International and Russian Tax Law)

**Форма (формы)  
обучения:**

очная, заочная

**Квалификация:**

магистр

Москва – 2024

Программа утверждена на заседании кафедры налогового права, протокол № 10 от 06.03.2023 года.

**Автор:**

Мачехин В.А. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры налогового права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

**Рецензент:**

Званков В.В. – начальник правового управления Федеральной налоговой службы России.

Мачехин В.А.

Программа государственной итоговой аттестации: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы (включая оценочные материалы) / Мачехин В.А. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

# I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

## 1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Международное и российское налоговое право (Master of International and Russian Tax Law) (далее – программа магистратуры).

Государственная итоговая аттестация выпускников программы магистратуры проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР), выполняемая в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, универсальных и профессиональных компетенций выпускника. ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится обучающийся.

При выполнении магистерской диссертации обучающийся должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну излагаемых сведений, положений и выводов концептуально новое обобщение ранее известных сведений и положений. Результаты ВКР могут быть использованы как для дальнейших теоретических и прикладных исследований, так и для непосредственного применения в различных областях профессиональной юридической деятельности.

## **1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина (модуль) Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы относится к Блоку 3. Государственная итоговая аттестация основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

## **1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))**

### **1.3.1. Требования, предъявляемые при подготовке выпускной квалификационной работы для допуска ее к защите.**

В процессе выполнения ВКР обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Такая цель выполнения ВКР подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП ВО:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических навыков и практических знаний по направлению магистерской подготовки и направленности (профиля) ОПОП;

- развивается умение практически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных

задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Выпускная квалификационная работа должна выполняться на актуальную тему, соответствующую состоянию и перспективам развития науки, законодательства, правоприменительной и правозащитной практики. Тема определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. При выборе темы целесообразно учитывать сферу научных интересов самого магистра и его научного руководителя, тематику ранее выполненных курсовых и квалификационных работ обучающегося, сферу будущей его профессиональной деятельности. Научный руководитель

оказывает обучающемуся помочь в составлении плана магистерской диссертации и графика ее подготовки, подборе литературы, определении методики сбора и обобщения эмпирического и социологического материала, проверяет ход и результат работы.

ВКР должна содержать суждения автора, основанные на глубоком изучении научной литературы. Поэтому объем использованных литературных источников также учитывается при оценке качества диссертации. Подбор и изучение литературы – важнейшая часть самостоятельной научной работы обучающегося.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 35% каждой.

Подготовка ВКР осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы (далее – НИР) и практик, предусмотренных ОПОП ВО. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта над ВКР. В рамках НИР предусматривается обсуждение магистрами актуальных вопросов соответствующей области научного знания, различных подходов и методов исследовательской работы, а также тематики, планов, промежуточных результатов подготовки ВКР, текстов авторефератов. Подготовка ВКР ведется также в процессе прохождения практик, предусмотренных в ОПОП ВО.

При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, соответствие направленности (профиля) магистерской программы и планам работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы обучающегося. Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Этапы подготовки ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и

перспектив исследования, формулирование темы исследования;

- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных

источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы;

-составление и ведение собственной электронной базы данных;

- изучение, анализ и качественная оценка источников на основе определенной

методологии, с использованием научных методов исследования;

- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая

реализация;

- отбор фактического материала, эмпирических данных;

- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных

материалов, в том числе оригинальных научных результатов;

- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;

- последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю, консультанту, корректировка текста с учетом сделанных замечаний;

- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных

конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательских семинарах;

- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка

авторского текста (в том числе по материалам практик);

- общий анализ с научным руководителем (консультантом) и участниками

профессионального семинара проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКР, ее научной новизны и практической значимости;

- оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными

требованиями;

- подготовка текста автореферата и доклада для предварительной защиты на

заседании выпускающей кафедры и публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), обсуждение проектов текстов с научным руководителем.

### **1.3.2. Объем государственной итоговой аттестации**

Составляет 9 зачетных единиц или 324 академических часа. Из объема государственной итоговой аттестации на подготовку к процедуре защиты и

защиту выпускной квалификационной работы (включая оценочные материалы) установлено 6 зачетных единицы или 216 академических часов.

### **1.3.3. Перечень формируемых компетенций, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы**

Универсальные компетенции:

УК-4, УК-5

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7.

Профессиональные компетенции:

ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемый результат обучения (знание, умение, владение компетенциями)
1	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия. ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.). ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат. ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке.
2	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.
3	ОПК-1	Способен	ИОПК 1.1 Знает основные и специальные

		анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2 Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3 Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4 Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил
4	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию ИОПК 4.2 Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации
5	ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ИОПК 5.1 Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества ИОПК 5.2 Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности
6	ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ИОПК 6.1 Проявляет готовность честно и добросовестно выполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ИОПК 6.2 Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне ИОПК 6.3 Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устраниению конфликта интересов
7	ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий ИОПК 7.2 Умеет выбрать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач

		правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	профессиональной деятельности ИОПК 7.3 Владеет навыками использования современных информационных технологий, необходимыми для решения конкретных задач профессиональной деятельности ИОПК 7.4 Демонстрирует готовность решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
8	ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности
9	ПК-2	Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
10	ПК-3	Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
11	ПК-4	Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в	ИПК 4.1 Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу ИПК 4.2 Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает

		конкретных сферах юридической деятельности	план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки ИПК 4.3 Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг
12	ПК-5	Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

## **II. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.**

### **2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций и индикаторов их достижения, шкал оценивания при защите ВКР**

ВКР призвана раскрыть уровень освоения универсальных и профессиональных компетенций, индикаторов их достижения, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Поэтому при защите ВКР оценивается сформированность компетенций у обучающихся, учитывается актуальность темы исследования, выполнение требований к объему и оформлению ВКР, соответствие структуры ВКР цели и задачам работы, глубина освещения темы, уровень речевой культуры.

При оценивании выпускной квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка «**отлично**» ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;

- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;
- обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

**Оценка «хорошо»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;
- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования предлагаемых мероприятий, обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;
- выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
- выступление на защите плохо структурировано;
- есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов экзаменационной комиссии.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если:

- работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы;
- тема работы не раскрыта;
- выводы и рекомендации носят декларативный характер;
- работа получила отрицательный отзыв научного руководителя и отрицательную рецензию;
- при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен раздаточный материал.

**Таблица 1. Критерии оценивания и показатели оценки защиты ВКР**

<b>«Отлично»</b>	<b>«Хорошо»</b>	<b>«Удовлетворительно»</b>	<b>«Неудовлетворительно»</b>
<b>1. Актуальность темы исследования</b>			
<p>Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цель и задачи исследования. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики.</p> <p>Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности).</p> <p>В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.</p>	<p>Актуальность темы аргументирована, определены цель и задачи работы. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.</p>	<p>Актуальность темы аргументирована, однако нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не в полной мере продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не в полной мере сформулировал собственные выводы.</p>	<p>Актуальность темы недостаточно аргументирована, нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не смог сформулировать собственные выводы в целях разработки новых положений..</p>
<b>2. Выполнение требования к объему и оформлению</b>			
Объем и оформление работы соответствуют всем требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не в полной мере соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе

<b>3. Глубина освещения темы</b>			
Автор использует разнообразные методы исследования, адекватные поставленным задачам, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор грамотно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует передовой опыт. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, не может привести примеры передового опыта в области исследования. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.
<b>4. Уровень защиты ВКР</b>			
Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор продемонстрировал умение выбирать наиболее значимые теоретические положения и практические результаты своей работы. Обучающийся может свободно вести научную дискуссию по теме исследования. Выступление убедительно иллюстрировалось уместными схемами, таблицами и др. Соблюден регламент выступления	Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор отразил наиболее значимые результаты исследования, достаточно уверенно ответил на вопросы членов ГЭК, но некоторые ответы носили общий характер. В выступлении имеется иллюстративно-демонстрационный материал, но он не полностью отражает характер работы. Соблюден регламент выступления	График выполнения работы нарушен. Автор не смог в своем выступлении раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно убедительны, уклончивы, размыты. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления соблюден.	Работа выполнены с серьезными нарушениями графика. Автор не смог в своем выступлении аргументировано объяснить результаты своей работы. Автор не ответил на вопросы члена ГЭК. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления не соблюден.
<b>5. Уровень речевой культуры выпускника</b>			
Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе	Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе	Выпускник не может ясно аргументировать доводы, логически выстроить	Выпускник не способен донести свою мысль, логически объяснить свои выводы в ходе

выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал научную эрудицию, умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать доказывать, делать выводы.	выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать доказывать, делать выводы.	устную речь, не владеет навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.	выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.
--	---	---	--

## 2.2. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Master of International and Russian Tax Law»:

1. Правовое регулирование автоматического обмена финансовой информацией РФ с иностранными государствами: теория и практика
2. Правовое регулирование налогообложения иностранных организаций в РФ.
3. Особенности налогообложения контролируемых иностранных компаний: правовые основы и практика правоприменения.
4. Трансферное ценообразование: налогово-правовые основы.
5. Налогово-правовое регулирование внешнеэкономической деятельности.
6. Правовое регулирование налогообложения иностранного бизнеса в России
7. Особенности налогообложения трансграничных операций.
8. Правовое регулирование налогообложения в сфере интеллектуальных прав.

9. Правовой статус налогоплательщика и налогового агента в налоговых отношениях с иностранным элементом: сравнительно – правовой анализ.

10. Особенности правового статуса иностранных лиц в налоговых правоотношениях.

11. Налоговый контроль трансфертного ценообразования в РФ: правовые проблемы и перспективы развития.

12. Взаимозависимость лиц: особенности налогообложения.

13. Правовое регулирование контролируемых сделок в налоговых отношениях.

14. Правовая природа правил тонкой капитализации: проблемы правоприменения в РФ.

### **III. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;

- присутствие обучающегося;

- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления – не более 10 минут;

- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите лиц;

- оглашается отзыв научного руководителя;

- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;

- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;

- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по итогам защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются обучающемуся в тот же день.

При защите выпускной квалификационной работы используется презентация, отражающая достигнутые автором результаты работы и предложения по совершенствованию действующего законодательства. Текст презентации не должен дублировать содержание доклада. Речь выступающего поясняет схемы, таблицы, графики, использованные в презентации. При подготовке презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы, полученных выводов и научных результатов, и не выходить за рамки отведенного на защиту времени.

## **IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **4.1 Нормативные правовые акты**

#### **Налоговое право:**

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая от 26 января 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
3. Налоговый кодекс (часть первая) от 31.07.1998 г. №146-ФЗ с изм. и доп.// СЗ РФ 03.08.98 №31 ст. 3824.
4. Налоговый Кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ, с изм. и доп. // СЗ РФ, 2000 г., № 32, ст. 3340.
5. Арбитражный процессуальный Кодекс РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
7. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. № 139-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
9. Закон РФ от 21.03.1991 N 943-1 "О налоговых органах Российской Федерации" // "Бюллетень нормативных актов", N 1, 1992.
10. Федеральный закон от 08.08.2001г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. 1). Ст. 3431.
11. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления".

12. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи"// "Собрание законодательства РФ", 11.04.2011, N 15, ст. 2036.

13. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе"// "Собрание законодательства РФ", 04.10.2004, N 40, ст. 3961.

14. Постановление Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти".

15. Постановление Правительства РФ от 28.07.2005 № 452 "О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти".

16. Приказ Минфина России от 17.07.2014 N 61н (ред. от 03.10.2016) "Об утверждении Типовых положений о территориальных органах Федеральной налоговой службы" "Российская газета", N 287, 17.12.2014 (Зарегистрировано в Минюсте России 30.10.2014 N 34539).

17. Приказ ФНС России от 17.02.2014 N ММВ-7-7/53@ "Об утверждении Регламента Федеральной налоговой службы" (Зарегистрировано в Минюсте России 27.05.2014 N 32450).

18. Приказ МНС РФ от 17.08.2001 г. № БГ-3-14/290 «Об утверждении Регламента рассмотрения споров в досудебном порядке» // Финансовая Россия. 2001. № 33.

19. Приказ ФНС от 29.04.2005 г. № САЭ-3-06/187@ «Об утверждении Регламента взаимодействия между структурными подразделениями центрального аппарата ФНС России по вопросам назначения и проведения мероприятий налогового контроля в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей» // Текст приказа официально опубликован не был. ПС «Гарант».

20. Приказ ФНС России от 25 декабря 2006 года № САЭ-3-06/892 «Об утверждении форм документов, применяемых при проведении и оформлении налоговых проверок; оснований и порядка продления срока проведения выездной налоговой проверки; порядка взаимодействия налоговых органов по выполнению поручений об истребовании документов; требований к составлению акта налоговой проверки» (зарегистрирован в Минюсте России 20.02.2007 № 8991).

21. Приказ ФНС России от 29 декабря 2007 года № ММ-3-13/708 «Об утверждении Порядка приема и обработки налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи от налогоплательщиков, отнесенных к категории крупнейших, в территориальных органах ФНС России по месту их учета в качестве крупнейших налогоплательщиков».

22. Письмо МНС РФ и ФСНП РФ от 05.10.1999 г., 10.09.1999 г. №№ АС-6-16/784, АА-3107 «О некоторых вопросах взаимодействия налоговых органов и федеральных органов налоговой полиции при осуществлении налогового контроля» // Налоги. 1999. № 32.

23. Письмо МНС РФ от 24.08.2000 г. № ВП-6-18/691@ «Об обжаловании актов налоговых органов» // Финансовая Россия. 2000. № 33.

24. Письмо ФНС России от 13.07.2017 N ММВ-20-15/112@ "Об ускоренном возмещении НДС добросовестным налогоплательщикам" // "Официальные документы", N 26, 25-31.07.2017 (еженедельное приложение к газете "Учет, налоги, право").

25. Письмо ФНС России от 17.04.2017 N СА-4-7/7288@ «О направлении для использования в работе обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в первом квартале 2017 года, принятых по вопросам налогообложения» // Документ опубликован, не был.

26. Письмо ФНС России от 05.04.2017 N 15-3-03/125@ "О порядке отражения в налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость операций по передаче имущества в качестве вклада в уставный капитал" // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://www.nalog.ru> по состоянию на 12.04.2017.

27. Приказ ФНС России от 13.02.2017 N ММВ-7-8/179@ «Об утверждении форм документа о выявлении недоимки, требования об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов, а также документов, используемых налоговыми органами при применении обеспечительных мер и взыскании задолженности по указанным платежам» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.03.2017.

28. Письмо ФНС России от 28.08.2017 N БС-4-21/16987@ "Об исчислении земельного налога по землям сельскохозяйственного назначения и землям в составе зон сельскохозяйственного использования" // Документ опубликован не был.

29. Письмо ФНС России от 24.08.2017 N БС-4-21/16787@ "О применении повышающих коэффициентов при расчете земельного налога в отношении земельных участков с разрешенным использованием "для комплексного освоения в целях жилищного строительства" // Документ опубликован не был.

30. Информация Минпромторга России "Перечень легковых автомобилей средней стоимостью от 3 миллионов рублей для налогового периода 2017 года" // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.minpromtorg.gov.ru> по состоянию на 28.07.2017.

31. Письмо Минфина России от 20.07.2017 N 03-05-04-01/46181 "О порядке учета сведений об измененной кадастровой стоимости объекта недвижимости при определении налоговой базы" // Документ опубликован не был.

32. Письмо ФНС России от 18.07.2017 N БС-4-21/14023@ "Об утверждении Порядка предоставления налоговым органам сведений из

реестра системы взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн" // Документ опубликован не был.

33. Письмо ФНС России от 18.07.2017 N БС-4-21/14025 "О транспортном налоге" (вместе с Письмом Минфина России от 23.11.2016 N 03-05-04-04/69043, Письмом ФНС России от 21.10.2016 N БС-4-21/20015@ "О транспортном налоге") // Документ опубликован не был.

34. Информация ФНС России "ФНС России поясняет, в каких случаях кредитные организации освобождаются от уплаты налога на имущество" // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://www.nalog.ru> по состоянию на 04.07.2017.

35. Приказ ФНС России от 11.07.2017 N ММВ-7-3/544@ "Об утверждении формы заявления на получение патента, порядка ее заполнения и формата представления заявления на получение патента в электронной форме" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 18.09.2017.

36. Письмо ФНС России от 23.06.2017 N БС-4-21/12097 "О налогообложении помещений, указанных в п. 1 ст. 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации" (вместе с Письмом Минфина России) // Документ опубликован не был.

37. Письмо ФНС России от 22.06.2017 N БС-4-21/11953@ "О применении кадастровой стоимости, пересмотренной в связи с недостоверностью сведений об объекте недвижимости" (вместе с Письмом Минфина России от 20.06.2017 N 03-05-04-01/38266) // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение), N 26, 07.07.2017.

38. Письмо ФНС России от 19.06.2017 N БС-4-21/11566 "По вопросу уплаты транспортного налога в случае регистрации и снятия с регистрации транспортного средства за период менее одного месяца" (вместе с Письмом Минфина России от 15.06.2017 N 03-05-04-04/37237) // Документ опубликован не был.

39. Письмо Минфина России от 15.06.2017 N 03-05-06-01/37158 "О снижении налоговых ставок и предоставлении налоговых льгот по налогу на имущество физических лиц" // Документ опубликован не был.

40. Письмо ФНС России от 19.05.2017 N БС-4-21/9464@ "О применении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость" // Документ опубликован не был.

41. Приказ ФНС России от 15.05.2017 N ММВ-7-3/444@ "Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на прибыль организаций при выполнении соглашений о разделе продукции, порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций при выполнении соглашений о разделе продукции в электронной форме" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.06.2017.

42. Информация ФНС России "Об особенностях расчета налога за садовые, огородные и дачные участки" // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://www.nalog.ru> по состоянию на 11.05.2017.

43. Приказ ФНС России от 10.05.2017 N ММВ-7-21/347@ "Об утверждении формы и формата представления налоговой декларации по земельному налогу в электронной форме и порядка ее заполнения, а также признании утратившим силу приказа Федеральной налоговой службы от 28.10.2011 N ММВ-7-11/696@" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.06.2017.

44. Письмо ФНС России от 26.04.2017 N БС-4-21/7937 "О порядке определения налоговой базы по земельному налогу" // Документ опубликован не был.

45. Письмо ФНС России от 17.01.2017 N БС-4-21/579@ "О порядке определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из инвентаризационной стоимости объекта налогообложения" // Документ опубликован не был.

46. Письмо ФНС России от 16.01.2017 N БС-4-21/468 "Об особенностях налогообложения переходно-скоростных полос федеральных автомобильных дорог общего пользования" // Документ опубликован не был.

47. Письмо ФНС России от 29.12.2016 N ПА-4-21/25457@ "Об особенностях налогообложения железнодорожных путей общего пользования, сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью, и железнодорожного подвижного состава" // Документ опубликован не был.

48. Письмо ФНС России от 22.12.2016 N БС-4-21/24762@ "О документах, представляемых с Сообщениями о наличии объектов недвижимого имущества и (или) транспортных средств, признаваемых объектами налогообложения по соответствующим налогам, уплачиваемым физическими лицами" // Документ опубликован не был.

49. Письмо ФНС России от 21.12.2016 N БС-4-21/24530@ "О направлении позиций высших судов по вопросам администрирования налогов на имущество организаций за 9 месяцев 2016 года" // Документ опубликован не был.

#### **4.2. Акты высших судебных органов:**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан

Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева» // СЗ РФ, 18.12.2017, № 51, ст. 7914.

2. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 17.12.1996 № 20-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24 июня 1993 года «О федеральных органах налоговой полиции».

3. Постановление КС РФ от 12.10.1998 № 24-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года "Об основах налоговой системы в Российской Федерации".

4. Определение КС РФ от 25.07.2001 № 138-О "По ходатайству Министерства Российской Федерации по налогам и сборам о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 октября 1998 года по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 Закона Российской Федерации "Об основах налоговой системы в Российской Федерации".

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 1999 г. № 11-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР "О Государственной налоговой службе РСФСР" и Законов Российской Федерации "Об основах налоговой системы в Российской Федерации" и "О федеральных органах налоговой полиции".

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П по делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2003 № 12-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 4, пункта 1 статьи 164, пунктов 1 и 4 статьи 165 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 11 Таможенного кодекса Российской Федерации и статьи 10 Закона Российской Федерации "О налоге на добавленную стоимость" в связи с запросами Арбитражного суда Липецкой области, жалобами ООО "Папирус", ОАО "Дальневосточное морское пароходство" и ООО "Коммерческая компания "Балис".

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 14-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 35 Федерального закона "Об акционерных обществах", статей 61 и 99 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации и статьи 14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Б. Борисова, ЗАО "Медиа-Мост" и ЗАО "Московская Независимая Вещательная Корпорация".

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 14-П по делу о проверке конституционности отдельных положений части второй статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Д. Егорова и Н.В. Чуева.

10. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 16.07.2004 № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан».

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2004 № 19-П "По делу о проверке конституционности подпункта 8 пункта 1 статьи 238 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с коллективной жалобой граждан А.И. Березова, Г.А. Васютинской, В.П. Крайнюкова, С.П. Молдашова, С.Н. Панина, В.Н. Потапова, А.И. Пудовкина и В.Н. Юнды, а также жалобой гражданки Л.А. Галаевой".

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 9-П по делу о проверке конституционности положений статьи 113 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Г.А. Поляковой и запросом Федерального арбитражного суда Московского округа.

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.12.2007 № 14-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 2 Федерального закона "О внесении изменений в главу 24 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, Федеральный закон "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации" в связи с жалобами граждан К.А. Катаняна, Л.В. Ревенко и Д.В. Слободянюка".

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.03.2008 № 5-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений подпунктов 1 и 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Аникина, Н.В. Ивановой, А.В. Козлова, В.П. Козлова и Т.Н. Козловой".

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2009 № 5-П "По делу о проверке конституционности положения, содержащегося в абзацах четвертом и пятом пункта 10 статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации, в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Варм".

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2009 № 10-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части второй статьи 250, статьи 321.1 Налогового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 3 статьи 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева и Московского авиационного института (государственного технического университета)".

17. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2009 № 20-П "По делу о проверке конституционности положения абзаца пятого подпункта 2 пункта 1 статьи 165 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации".

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.03.2012 № 6-П "По делу о проверке конституционности положения абзаца второго подпункта 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации".

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2012 № 18-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 3.1 Федерального закона от 24 июля 2007 года N 216-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации" в связи с запросом Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области".

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.12.2012 № 33-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 213.1 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Н. Кононова"

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.05.2013 № 11-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Встреча".

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 17-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 5 и статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества "Омскшина".

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.06.2014 № 17-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 6 и 7 статьи 168 и пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Камснаб".

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.03.2015 № 6-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества "Газпром нефть".

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2015 № 16-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 207 и статьи 216 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Беларусь С.П. Лярского".

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.07.2015 № 19-П "По делу о проверке конституционности положения подпункта 4 пункта 1 статьи 162 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Сони Мобайл Коммюникейшнз Рус".

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2016 № 11-П "По делу о проверке конституционности статей 32, 34.2 и 217 Налогового

кодекса Российской Федерации, пунктов 1 и 3 Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации (России) и подпункта 5.1.1 Положения о Федеральной налоговой службе в связи с запросом Ленинградского окружного военного суда".

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 № 27-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" и статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кировского областного суда".

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2017 № 9-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е.Н. Беспутина, А.В. Кульбацкого и В.А. Чапланова".

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.07.2017 № 19-П "По делу о проверке конституционности положений подпункта 2 пункта 2 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации и Перечня кодов видов товаров для детей в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов при ввозе на территорию Российской Федерации, в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Мишутка".

31. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.11.2017 № 34-П "По делу о проверке конституционности пункта 8 статьи 75, подпункта 3 пункта 1 статьи 111 и подпункта 23 пункта 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой акционерного общества "Флот Новороссийского морского торгового порта".

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П "По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева".

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 41, Пленума ВАС РФ № 9 от 11.06.1999 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации".

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части".

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

36. "Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с применением главы 23 Налогового кодекса Российской Федерации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.10.2015).

37. "Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с применением отдельных положений раздела V.1 и статьи 269 Налогового кодекса Российской Федерации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017).

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 41, Пленума ВАС РФ № 9 от 11.06.1999 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации".

39. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 г. № 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды".

40. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 г. № 55 "О применении арбитражными судами обязательных мер".

41. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18.12.2007 № 65 "О некоторых процессуальных вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами заявлений налогоплательщиков, связанных с защитой права на возмещение налога на добавленную стоимость по операциям, облагаемым названным налогом по ставке 0 процентов".

42. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 г. № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой НК РФ».

43. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 "О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость".

44. Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2017 № 396-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Воронецкого Эдуарда Станиславовича на нарушение его конституционных прав положением абзаца первого пункта 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации», // URL: <http://www.consultant.ru/>.

45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» // URL: <http://www.consultant.ru/>.

#### **4.3. Основная юридическая литература:**

1. Бюджетная система и система налогов и сборов Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебник для магистратуры / отв. ред. Е.Ю. Грачева, О. В. Болтинова. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 272 с. — URL: <http://znanium.com/catalog/product/922260>

2. Васянина, Е. Л. Актуальные проблемы налогового права [Электронный ресурс] : учебник для магистров / Е.Л. Васянина ; под общ. ред. С.В. Запольского. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 330 с. – ISBN 978-5-16-013746-9. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/952377>

3. Косаренко, Н. Н. Особенности правового статуса налоговых органов в сфере обеспечения финансовой безопасности государства [Электронный ресурс] : монография / Н.Н. Косаренко. — Москва : Юстиция, 2018. — 211 с. – URL: <https://www.book.ru/book/927611>

4. Досудебное урегулирование налоговых споров. Налоговые споры в суде: учебное пособие / под ред. Мошковой Д.М., Соловьева А.А. Москва: Проспект, 2023. 176 с. – URL: [https://litgid.com/catalog/yuridicheskaya/dosudebnoe\\_uregulirovanie\\_nalogovykh\\_sporov\\_nalogovye\\_spory\\_v\\_sude\\_uchebnoe\\_posobie/](https://litgid.com/catalog/yuridicheskaya/dosudebnoe_uregulirovanie_nalogovykh_sporov_nalogovye_spory_v_sude_uchebnoe_posobie/)

5. Налоговый контроль. Налоговые проверки: учебное пособие для магистратуры. 2-ое издание / под ред. О.В. Болтиновой, Ю.К. Цареградской. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=352067&>

6. Налоговое право: учебник. 3-ье издание / отв. ред. Е.Ю. Грачева, О.В. Болтинова. - М: Проспект. – 2020. – 304 с. – URL:<https://www.labirint.ru/books/744680/?ysclid=l3eecktzyp>

7. Правовое регулирование федеральных, региональных и местных налогов. Специальные налоговые режимы: учебное пособие / под ред. Д.М. Мошковой. – М: Проспект. – 2022. – URL: <https://www.labirint.ru/books/851640/?>

8. Правовое регулирование финансового контроля. Виды, формы и методы финансового контроля и надзора: учебник для магистратуры. 2-ое издание / отв. ред. Е.Ю. Грачева. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2022. – URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=357379&>

#### **4.4. Дополнительная юридическая литература:**

##### **Налоговое право:**

1. Алимбекова, А.С. Налоговое право Российской Федерации [Текст] : учебно-методическое пособие / А. С. Алимбекова ; ред. Н.И. Химичева; Саратов. гос. юрид. акад. – Саратов : ИЦ Наука, 2013. - 99 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

2. Артемов Н.М. Правовые основы налогообложения в РФ [Текст] / Артемов Н.М., Ашмарина Е.М. - М., 2003. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

3. Бабина К.И. Ответственность государственных учреждений науки за нарушение законодательства о налогах и сборах [Электронный ресурс] / Бабина К.И., Попов В.В. // Налоги. – 2016. - №5. - С. 27-29. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

4. Басов С.В. Налоговый контроль за поступлением в бюджет налога на добавленную стоимость [Текст] / С. В. Басов. - М. : Маркет ДС Корпорейшн, 2004. - 120 с. – Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

5. Бачурин Д.Г. Налоговый процесс как юридическая основа налогового администрирования [Электронный ресурс] // Российский юридический журнал. - 2016. - N 5. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: \\consultant\Consultant\cons.exe, локальная сеть университета.

6. Вахитов Р.Р. Налогоплательщик и государство: обречённые на сотрудничество [Электронный ресурс] // Налоговед. – 2010. – №11. – С.12-14. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: \\consultant\Consultant\cons.exe, локальная сеть университета.

7. Винницкий, Д. В. Международное налоговое право: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] / Винницкий Д.В. - Москва : Статут, 2017. - 463 с. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/991827>

8. Гордон М.В. Особенности стадии представления возражений на акт налоговой проверки применительно к сделкам с «проблемными контрагентами» / Гордон М.В., Голева Е.В. [Электронный ресурс] // Налоги. – 2016. – № 4. - С. 21-25. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: \\consultant\Consultant\cons.exe, локальная сеть университета.

9. Зрелов А.П. Налоговое право [Текст] : кр. курс лекций / А.П. Зрелов. - 5-е изд., перераб. и доп.. - М. : ЮРАЙТ, 2013. - 163 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

10. Кучеров И.И. Налоговый контроль и ответственность за нарушения законодательства о налогах и сборах [Текст] / И. И. Кучеров, О.Ю. Судаков, И. А. Орешкин. - М. : Центр ЮрИнфоР, 2001. - 256 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

11. Международное и европейское налоговое право: учебное пособие для магистратуры / под ред. Л.Л. Арзумановой, Е.Н. Горловой. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 224 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=400393&>

12. Налоговая ответственность : учебное пособие для магистров / под ред. Е.Ю. Грачевой, А.А. Ситника. – Москва : Проспект, 2018.

13. Налоговый процесс [Текст] : учеб. пособие / Н. Д. Эриашвили [и др.] ; ред. Н. М. Коршунов, Н. Д. Эриашвили. - 2-е изд., испр. и доп.. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 375 с. – Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

14. Налоговое право России [Электронный ресурс] : учебник/ Н.С. Бондарь, В. В. Гриценко [и др.] ; ред. Ю. А. Крохина. - 4-е изд., испр.. - М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2014. - 720 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/478431>

15. Налоговое право [Электронный ресурс] : учебник / Л.Л. Арзуманова, Н. М. Артемов [и др.] ; ред.: Е. Ю. Грачева, О.В. Болтинова; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2015. - 312 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27690>

16. Налоговое право [Электронный ресурс] : учебник для вузов / под ред. С.Г. Пепеляева. – М .: Альпина Паблишер, 2016. – 796 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/915081>

17. Налоговые споры: опыт России и других стран. По материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. [Электронный ресурс] : сборник / VII Междунар. науч.-практич. конф. (18 октября 2013 г. ; Москва) ; сост. М. В. Завязочникова ; под ред. С. Г. Пепеляева. - М. : Статут, 2014. - 157 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/767647>

18. Правовое регулирование финансового контроля в Российской Федерации: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] : монография / Л. Л. Арзуманова, О. В. Болтинова [и др.] ; отв. ред. Е. Ю. Грачева; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2-е изд., пер. и доп. - М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2014. - 384 с.  
<https://new.znanium.com/catalog/product/466110>

19. Правовой механизм государственного контроля и надзора: особенности отраслевого регулирования [Текст] : монография / О.Ю. Бакаева, О. Я. Зубанова [и др.] ; под ред. О. Ю. Бакаевой ; рец. Е.Ю. Грачева. - М. : Юрлитинформ, 2013. - 256 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

20. Уклонение от уплаты налогов. Проблемы и решения [Текст] : монография / И. А. Майбуров, А. П. Киреенко [и др.] ; ред.: И. А. Майбуров, А. П. Киреенко, Ю. Б. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 383 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

21. Щекин Д.М. Юридические презумпции в налоговом праве [Текст] : учебное пособие / под ред. С.Г. Пепеляева. – М. : Академический правовой университет. 2002. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

22. Юридическая техника [Текст] : учебное пособие / под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко; Ин-т законодательства и срав. правоведения при Правительстве РФ. — М. : Эксмо, 2010 — 272с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

## **V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **5.1. Лицензионное программное обеспечение**

1. Антивирус Касперского 50 пользователей
2. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

### **5.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)**

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)

3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)

### **5.3. Материально-техническое обеспечение**

В процессе проведения государственной итоговой аттестации используются следующие основные технические средства:

- помещение, оборудованное техническими средствами обучения;
- компьютеры, оснащенные PowerPoint, техникой мультимедиа