

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра конкурентного права

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Б3.02 (Д)

год набора – 2025

**Код и наименование
направления подготовки:** 40.04.01 Юриспруденция

**Уровень высшего
образования:** магистратура

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:** Конкурентное (анти monopольное) право

Форма (формы) обучения: очная, очно-заочная, заочная

Квалификация: магистр

Москва – 2025

Программа утверждена на заседании кафедры конкурентного права, протокол № 13 от «04» июня 2024 года, обновлена на заседании кафедры конкурентного права, протокол № 3 от 16 октября 2025 года.

Автор:

Гаврилов Д. А. - к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой конкурентного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Серегин Д.И. - к.ю.н., доцент кафедры конкурентного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Гаврилов Д.А.

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Гаврилов Д.А. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Конкурентное (антимонопольное) право».

Государственная итоговая аттестация выпускников программы магистратуры проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- Государственный экзамен по программе магистратуры;
- Защита выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Выпускная квалификационная работа должна содержать результаты самостоятельно проведенного обучающимся исследования, направленного на решение конкретной прикладной задачи (проблемы), включая результаты ее решения и (или) разработки проекта, выводы по итогам проведенного исследования могут включать как теоретические разработки, так и предложения, носящие прикладной характер в рамках направленности (профиля) образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР), выполняемая в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, универсальных и профессиональных компетенций выпускника. ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится обучающийся.

При выполнении магистерской диссертации обучающийся должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну излагаемых сведений, положений и выводов концептуально новое обобщение ранее известных сведений и положений. Результаты ВКР могут быть

использованы как для дальнейших теоретических и прикладных исследований, так и для непосредственного применения в различных областях профессиональной юридической деятельности.

1.2. Место подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы в структуре ОПОП ВО

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы относится к Блоку 3. Государственная итоговая аттестация основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

1.3. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при подготовке к процедуре защиты и защите выпускной квалификационной работы

В рамках проведения защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускниками следующими компетенциями:
универсальными:

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

общепрофессиональными:

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

профессиональными:

ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права

ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности

ПК-4 Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы освоения компетенций
1	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия. ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.). ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат. ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке.
2	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
3	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2 Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3 Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4 Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной

			практики с учетом этических принципов, норм и правил
4	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию ИОПК 4.2 Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации
5	ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ИОПК 5.1 Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества ИОПК 5.2 Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности
6	ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ИОПК 6.1 Проявляет готовность честно и добросовестно выполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ИОПК 6.2 Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне ИОПК 6.3 Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов
7	ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий ИОПК 7.2 Умеет выбирать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач профессиональной деятельности ИОПК 7.3 Владеет навыками использования современных информационных технологий, необходимыми для решения конкретных задач профессиональной деятельности ИОПК 7.4 Демонстрирует готовность решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
8	ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности

			ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности.
9	ПК-2	Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	<p>ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права</p> <p>ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права</p> <p>ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение</p> <p>ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права</p> <p>ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p>
10	ПК-3	Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	<p>ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы</p> <p>ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации</p> <p>ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных</p>
11	ПК-4	Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности	<p>ИПК 4.1 Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу</p> <p>ИПК 4.2 Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки</p> <p>ИПК 4.3 Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг</p>
12	ПК-5	Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	<p>ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта</p> <p>ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций</p> <p>ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать</p>

		объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
--	--	---

ЗНАТЬ основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права

УМЕТЬ самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку

ВЛАДЕТЬ навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил

1.4. Требования, предъявляемые при подготовке выпускной квалификационной работе для допуска ее к защите

В процессе выполнения ВКР обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Такая цель выполнения ВКР подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП ВО:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических навыков и практических знаний по направлению магистерской подготовки и направленности (профиля) ОПОП;

- развивается умение практически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Магистерская диссертация должна выполняться на актуальную тему, соответствующую состоянию и перспективам развития науки, законодательства, правоприменительной и правозащитной практики. Тема определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. При выборе темы целесообразно учитывать сферу научных интересов самого обучающегося и его научного руководителя, тематику ранее выполненных курсовых и квалифика-

ционных работ обучающегося, сферу будущей его профессиональной деятельности. Научный руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении плана магистерской диссертации и графика ее подготовки, подборе литературы, определении методики сбора и обобщения эмпирического и социологического материала, проверяет ход и результат работы.

ВКР должна содержать суждения автора, основанные на глубоком изучении научной литературы. Поэтому объем использованных литературных источников также учитывается при оценке качества диссертации. Подбор и изучение литературы – важнейшая часть самостоятельной научной работы обучающегося.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 60%.

Подготовка ВКР осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы (далее – НИР) и практик, предусмотренных ОПОП ВО. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы обучающегося над ВКР. В рамках НИР предусматривается обсуждение обучающимися актуальных вопросов соответствующей области научного знания, различных подходов и методов исследовательской работы, а также тематики, планов, промежуточных результатов подготовки ВКР, текстов авторефераторов. Подготовка ВКР ведется также в процессе прохождения практик, предусмотренных в ОПОП ВО.

При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, соответствие направленности (профиля) программы магистратуры и планам работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы обучающегося. Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Этапы подготовки ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы;
- составление и ведение собственной электронной базы данных;

- изучение, анализ и качественная оценка источников на основе определенной методологии, с использованием научных методов исследования;
- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая реализация;
- отбор фактического материала, эмпирических данных;
- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;
- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;
- последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю, консультанту, корректировка текста с учетом сделанных замечаний;
- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательских семинарах;
- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);
- общий анализ с научным руководителем (консультантом) и участниками профессионального семинара проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКР, ее научной новизны и практической значимости;
- оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка текста автореферата и доклада для предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры и публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), обсуждение проектов текстов с научным руководителем.

Объем на подготовку к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы составляет 6 зачетных единицы (216 академических часов).

II. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР призвана раскрыть уровень освоения компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Поэтому при защите ВКР оценивается сформированность компетенций у обучающихся, учитывается актуальность темы исследования, выполнение требований к объему и оформлению ВКР, соответствие структуры ВКР цели и зада-

чам работы, глубина освещения темы, уровень речевой культуры. При оценивании выпускной квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;
- обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

Оценка «хорошо» ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;
- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования предлагаемых мероприятий, обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;
- выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
- выступление на защите плохо структурировано;
- есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы;
- тема работы не раскрыта;
- выводы и рекомендации носят декларативный характер;
- работа получила отрицательный отзыв научного руководителя и

отрицательную рецензию;

– при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен раздаточный материал.

Таблица 1. Критерии оценивания и показатели оценки защиты ВКР

«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Актуальность темы исследования			
Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цель и задачи исследования. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	Актуальность темы аргументирована, определены цель и задачи работы. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	Актуальность темы аргументирована, однако нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не в полной мере продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не в полной мере сформулировал собственные выводы.	Актуальность темы недостаточно аргументирована, нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не смог сформулировать собственные выводы в целях разработки новых положений.
2. Выполнение требования к объему и оформлению			
Объем и оформление	Объем и оформление	Объем и оформление работы не в	Объем и оформление

ние работы соответствуют всем требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	ние работы соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	полной мере соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	работы не соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе
---	---	--	--

3. Глубина освещения темы

Автор использует разнообразные методы исследования, адекватные поставленным задачам, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор грамотно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует передовой опыт. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, не может привести примеры передового опыта в области исследования. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.
--	--	--	--

4. Уровень защиты ВКР

Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор продемонстрировал умение выбирать наиболее значимые теоретические положения и практические результаты своей работы. Обучающийся может свободно вести научную дискуссию по теме исследования. Выступление убедительно иллюстрировалось уместными схемами, таблицами и др. Соблюден	Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор отразил наиболее значимые результаты исследования, достаточно уверенно ответил на вопросы членов ГЭК, но некоторые ответы носили общий характер. В выступлении имеется иллюстративно-демонстрационный материал, но он не полностью отражает характер работы. Соблюден регламент выступления	График выполнения работы нарушен. Автор не смог в своем выступлении раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно убедительны, уклончивы, размыты. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления соблюден.	Работа выполнены с серьезными нарушениями графика. Автор не смог в своем выступлении аргументировано объяснить результаты своей работы. Автор не ответил на вопросы членов ГЭК. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления не соблюден.
---	---	---	--

регламент выступления			
5. Уровень речевой культуры выпускника			
Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал научную эрудицию, умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать доказывать, делать выводы.	Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать доказывать, делать выводы.	Выпускник не может ясно аргументировать доводы, логически выстроить устную речь, не владеет навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.	Выпускник не способен донести свою мысль, логически объяснить свои выводы в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.

III. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

№ п/п	Наименование темы выпускной квалификационной работы
1.	Государственный контроль экономической концентрации в России, США и ЕС
2.	Особенности применения общего запрета недобросовестной конкуренции
3.	Правовое сопровождение реформы тарифного регулирования в ФАС России
4.	Средства предупреждения нарушения антимонопольного законодательства
5.	Программа освобождения от административной ответственности за антиконкурентные соглашения
6.	Ответственность за заключение антиконкурентных соглашений
7.	Проблемы создания и деятельности ГУПов и МУПов на конкурентных рынках
8.	Особенности антимонопольного регулирования в сфере транспорта

9.	Правовые проблемы антимонопольного регулирования на фармацевтических рынках
10.	Проблемы защиты конкуренции на цифровых рынках
11.	Выявление и доказывание картелей в отечественной практике
12.	Злоупотребление доминирующим положением в условиях коллективного доминирования
13.	Проблемы внедрения антимонопольного комплаенса
14.	Особенности и порядок получения и использования охраняемой законом тайны при осуществлении антимонопольного контроля
15.	Сравнительный анализ административного и судебного порядков защиты от недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности
16.	Злоупотребление доминирующим положением на рынках услуг связи
17.	Проблемы антимонопольного регулирования в сфере государственного оборонного заказа
18.	Проблемы антимонопольного регулирования торговой деятельности
19.	Гражданко-правовая ответственность за нарушение норм антимонопольного законодательства.
20.	Монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов в сфере ценообразования
21.	Цифровые картели: понятие, особенности выявления и противодействие
22.	Особенности антимонопольного регулирования при организации и проведении торгов
23.	Антимонопольные требования к вертикальным соглашениям
24.	Особенности доказывания злоупотребления доминирующим положением на рынках с двусторонней монополией
25.	Правовые основы осуществления рекламной деятельности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
26.	Недобросовестная конкуренция и ненадлежащая реклама
27.	Антимонопольный орган как субъект конкурентного права
28.	Сравнительный анализ защиты от недобросовестной конкуренции в странах Евразийского экономического союза
29.	Особенности защиты от недобросовестной конкуренции в сфере информации
30.	Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства: санкции и процедуры, применяемые антимонопольным органом

IV. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;
- присутствие обучающегося;
- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления - не более 10 минут;
- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите лиц;
- оглашается отзыв научного руководителя;
- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;
- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;
- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по итогам защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются обучающимся в тот же день.

При защите выпускной квалификационной работы используется презентация, отражающая достигнутые автором результаты работы и предложения по совершенствованию действующего законодательства. Текст презентации не должен дублировать содержание доклада. Речь выступающего поясняет схемы, таблицы, графики, использованные в презентации. При подготовке презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы, полученных выводов и научных результатов, и не выходить за рамки отведенного на защиту времени.

V. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.1.Нормативные правовые акты (в действующей редакции) и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.
4. Договор о Евразийской экономической комиссии от 18.11.2011.
5. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 18.11.2011 №1 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии».
6. Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 10.12.2010 между Россией, Беларусь и Казахстаном.
7. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19.12.2012 № 29 «Об утверждении Критериев отнесения рынка к трансграничному».
8. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30.01.2013 № 7 «О Методике оценки состояния конкуренции»
9. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 17.12.2012 № 117 «О Методике определения монопольно высоких и монопольно низких цен».
10. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 17.12.2012 № 118 «О Методике расчета и порядке наложения штрафов, предусмотренных Соглашением о единых принципах и правилах конкуренции».
11. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 97 «О Порядке рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции».
12. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 98 «О Порядке проведения расследования нарушений правил конкуренции».
13. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 99 «О Порядке рассмотрения дел о нарушении правил конкуренции».
14. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 96 «О Порядке взаимодействия, в том числе информационного, Евразийской экономической комиссии и уполномоченных органов государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года».
15. Договор о проведении согласованной антимонопольной политике государств-участников СНГ от 25 января 2000 г.

16. Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности от 19 декабря 2003 года.
17. Гражданский Кодекс Российской Федерации.
18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М. 2001 г.
19. Уголовный кодекс Российской Федерации. М. 1996 г.
20. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
21. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
22. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
23. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
24. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях».
25. Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
26. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».
27. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе».
28. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы».
29. Правила недискриминационного доступа перевозчиков к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования, утверждены постановлением Правительства РФ от 25.11.2003 № 710.
30. Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг; Правила недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг; Правила недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг; Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утверждены постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.
31. Правила обеспечения недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий по транспортировке нефти (нефтепродуктов) по магистральным трубопроводам в Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства РФ от 29.03.2011 № 218.

32. Правила обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 22.07.2012 № 599.

33. Постановление Правительства РФ от 16.07.2009 № 583 «О случаях допустимости соглашений между хозяйствующими субъектами».

34. Постановление Правительства РФ от 30.04.2009 № 386 «О случаях допустимости соглашений между кредитными и страховыми организациями».

35. Постановление Правительства РФ от 05.07.2010 № 504 «О случаях допустимости соглашений между страховщиками, работающими на одном и том же товарном рынке, об осуществлении совместной страховой или перестраховочной деятельности».

36. Приказ ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

37. Приказ ФАС России от 01.08.2007 № 244 «Об утверждении Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган».

38. Приказ ФАС России от 22.12.2006 № 337 «Об утверждении форм актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

39. Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

40. Приказ ФАС России от 24.08.2012 № 544 «Об утверждении Порядка пересмотра предписания, выданного в случаях, установленных статьей 33 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

41. Приказ ФАС России от 14.12.2011 № 873 «Об утверждении Порядка направления предупреждения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства»

42. Приказ ФАС России от 26.01.2011 № 30 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы».

43. Приказ ФАС России от 25.05.2012 № 339 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, утвержденным приказом ФАС России» (зарегистрирован Минюстом России 7 августа 2012 г. № 25125).

44. Приказ ФАС России от 14.12.2011 N 874 «Об утверждении Порядка выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства».

45. Разъяснение № 1 Президиума ФАС России «Определение моно-
польно высокой и монопольной низкой цены товара», утверждено протоколом
Президиума ФАС России от 10.02.2016 № 2.

46. Разъяснение № 2 Президиума ФАС России «"Вертикальные" со-
глашения, в том числе дилерские соглашения», утверждено протоколом Пре-
зидиума ФАС России от 17.02.2016 № 3.

47. Разъяснение № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопу-
стимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на то-
варных рынках, в том числе на торгах», утверждено протоколом Президиума
ФАС России от 17.02.2016 № 3.

48. Разъяснение № 5 Президиума ФАС России «Оценка допустимости
способов ведения бизнеса субъектами, занимающими доминирующее положе-
ние на рынке», утверждено протоколом Президиума ФАС России от
24.02.2016 № 4.

49. Разъяснение № 6 Президиума ФАС России «Доказывание и расчет
убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства»,
утверждено протоколом Президиума ФАС России от 25.05.2016 № 7.

50. Разъяснение № 7 Президиума ФАС России «Порядок применения
Закона о защите конкуренции с учетом правил технологического присоедине-
ния, правил недискриминационного доступа, правил подключения и законо-
дательства о теплоснабжении», утверждено протоколом Президиума ФАС
России от 30.11.2016 № 15.

51. Разъяснение № 8 Президиума ФАС России «О применении положений
статьи 10 Закона о защите конкуренции», утверждено протоколом Пре-
зидиума ФАС России от 07.06.2017 № 11.

52. Разъяснение № 10 Президиума ФАС России «О применении анти-
монопольными органами антимонопольного законодательства в целях выяв-
ления и пресечения нарушений порядка ценообразования», утверждено про-
токолом Президиума ФАС России от 29.08.2017 № 17.

53. Разъяснение № 11 Президиума ФАС России «По определению раз-
мера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного зако-
нодательства», утверждено протоколом Президиума ФАС России от
11.10.2017 № 20.

54. Разъяснение № 13 Президиума ФАС России «Об информации, со-
ставляющей коммерческую тайну, в рамках рассмотрения дела о нарушении
антимонопольного законодательства, проведении проверок соблюдения анти-
монопольного законодательства, осуществлении государственного контроля
за экономической концентрацией», утверждено протоколом Президиума ФАС
России от 21.02.2018 № 2.

55. Разъяснение № 14 Президиума ФАС России «О квалификации со-
глашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах», утверждено
протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 № 7.

56. Разъяснение № 15 Президиума ФАС России «О привлечении к ответственности за злоупотребления доминирующим положением хозяйствующих субъектов, признанных коллективно доминирующими», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 24.10.2018 № 11.

57. Разъяснение № 16 Президиума ФАС России «О применении частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019 № 2.

58. Разъяснение № 17 Президиума ФАС России «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 10.04.2019 № 3.

59. Разъяснение № 18 Президиума ФАС России «О полномочиях сотрудников антимонопольных органов при проведении проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, рассмотрении заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 11.10.2019 № 8.

60. Разъяснение Президиума ФАС России от 11.06.2021 № 19 «Об особенностях осуществления государственного антимонопольного контроля за экономической концентрацией».

61. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 июня 2009 г. № 11-П по делу о проверки конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 221 и 231 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и статей 23, 37 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнергосеть» и ОАО «Нижнекамскнефтехим».

62. Определение Конституционного Суда РФ от 03.04.2012 № 630-О по запросу Администрации Краснодарского края о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции».

63. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.03.1997 № 4-П по делу о проверке конституционности статьи 3 Федерального закона «О рекламе».

64. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П по делу о проверки конституционности положений части 5 статьи 19.8 КоАП в связи с жалобой ООО «Маслянский хлебоприемный пункт».

65.

66. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 № 8-П по делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "ПАГ".

67. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 12-П по делу о проверке конституционности части 8 статьи 11 и пункта 1 части 1

статьи 17 Федерального закона "О защите конкуренции" в связи с жалобой акционерных обществ "Специализированный Застройщик "Кошелев-проект Самара" и "Кошелев-проект".

68. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.07.2025 N 28-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 1033 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой акционерного общества "ТАРКЕТТ РУС".

69. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (в редакции от 14.10.2010).

70. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе».

71. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

72. Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (ред. от 10 ноября 2011 г.).

73. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»;

74. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

75. Обзор судебной практики, связанной с привлечением к административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.04.2025.

5.2. Основная литература

Режим доступа: [Инструкции по доступу к подписным электронным ресурсам и ресурсам локального доступа](#)

1. Конкурентное право России : учебник / отв. ред. С.А. Пузыревский. – М. : Проспект. 2021. – 640 с. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=73886&idb=0

2. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» / отв. ред. И.Ю. Артемьев. – М. : Статут. 2015. – 718 с. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=56237&idb=0

3. Антиконкурентные соглашения и недобросовестная конкуренция : учебное пособие / под ред. С.А. Пузыревского. – Москва : Проспект, 2016. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=53225&idb=0

4. Максимов, С. В. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики : монография / отв. ред. С.В. Максимов, С.А. Пузыревский. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 144 с. – ISBN 978-5-16-104403-2. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=55075&idb=0

5.3. Дополнительная литература

1. Антимонопольный контроль в сфере электроэнергетики : научно-практическое пособие / под общей ред. А.Н. Голомолзина. – М., 2014. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=51394&idb=0
2. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности : комментарий. – М. : Прогресс, 1977. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=16622&idb=0
3. Варламова А.Н. Правовое обеспечение развития конкуренции : учебное пособие. – М. : Статут, 2010. – 301 с. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=39484&idb=0
4. Варламова А.Н. Правовое содействие развитию конкуренции на товарных рынках : автореф. дис. ... к.ю.н. : 12.00.03. - М., 2008. - 46 с. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=30034&idb=0
5. Ведомственная апелляция ФАС России. Ключевые решения. Практические комментарии. Книга 3. – М.: РГ-Пресс. 2022. – 136 с. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=79494&idb=0
6. Венедиктов А.В. Картели и синдикаты // Вестник гражданского права. – 1915. - NN 4,5. – СПС ГАРАНТ
7. Гаврилов Д.А. Недобросовестная конкуренция. Подходы к толкованию и перспективы развития правового регулирования // Конкурентное право. – 2011. – №1. – [СПС Консультант Плюс](#)
8. Гаврилов Д.А. Антимонопольное регулирование и охрана интеллектуальной собственности: поиск баланса // Конкуренция и право. – 2013. – №3. – [СПС Консультант Плюс](#)
9. Максимов, С. В. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики : монография / отв. ред. С. В. Максимов, С. А. Пузыревский. – Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2023. – 144 с. – ISBN 978-5-91768-731-5. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1874021>
10. Гаврилов Д.А. О четвертом антимонопольном пакете, или реформа законодательства в сфере защиты от недобросовестной конкуренции / Гаврилов Д. А., Карташов Н. Н., Серегин Д. И. // Законодательство. – 2016. – №4. – [СПС ГАРАНТ](#)
11. Городов О.А. Недобросовестная конкуренция: теория и правоприменительная практика. – М. : Статут, 2008. – URL:

https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=38209&idb=0

12. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. – 3-е изд., исправленное. – Москва : Статут, 2022. – 414 с. – ISBN 978-5-8354-1852-7. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1955935>

13. Егорова М.А. Европейская и российская модели возмещения убытков, причиненных нарушениями антимонопольного законодательства : компаративный аспект // Право и экономика. – 2015. – №4. – [СПС Консультант Плюс](#)

14. Еременко В.И. Реформирование российского антимонопольного законодательства // Законодательство и экономика. - 2012. - № 4. – [СПС Гарант](#)

15. Каминка А.И. Очерки торгового права. Вып. I. – СПб. : Право, 1912 г. – [СПС Гарант](#)

16. Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности : сборник научных статей и тезисов / под общ. ред. И. Ю. Артемьева, А. Г. Лисицына-Светланова. – М., 2017. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=60975&idb=0

17. Князева И.В. Антимонопольная политика в России. – М., 2009. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=34897&idb=0

18. Кинев А.Ю. Административно-правовая защита конкуренции: проблемы и пути совершенствования : дис. канд. юрид. наук. М., 2015. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=2756&idb=2

19. Максимов С.В. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики : монография / отв. ред. С. В. Максимов, С. А. Пузыревский. – Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2023. – 144 с. – ISBN 978-5-91768-731-5. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1874021>

20. Парашук С.А. Запрещение монополистической деятельности как способ защиты конкуренции по законодательству России // Предпринимательское право. – 2009. – № 4. – [СПС Консультант Плюс](#)

21. Петров, Д. А. Конкурентное право : учебник для вузов / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 292 с. – ISBN 978-5-9916-5721-1. – URL: <https://urait.ru/bcode/580520>

22. Петров Д.А. Коммерческая политика как объект антимонопольного контроля // Конкурентное право. – 2012. – № 2. – [СПС КонсультантПлюс](#)

23. Пирогова В.В. Исчерпание исключительных прав и параллельный импорт. – М. : Статут, 2008. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=28845&idb=0

24. Попондопуло В.Ф. Правовое регулирование деятельности на организованных торгах: новеллы законодательства // Конкурентное право. – 2012. – № 2. – URL: [СПС КонсультантПлюс](#)

25. Дударова Б.О. Правовое регулирование рекламной деятельности : курс лекций / Б.О. Дударова, С.А. Пузыревский ; отв. ред. С.А. Пузыревский.

- Москва : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 256 с. – ISBN 978-5-91768-522-9. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=53102&idb=0
26. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. – М., 1986. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001306108>
27. Серегин. Д.И. Недобросовестная конкуренция как правовая категория : дисс. канд. юр. наук. М., 2002. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002282487>
28. Серегин Д.И. Защита от недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительных прав // Журнал имущественные отношения в Российской Федерации № 5 2007. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18092056>
29. Серегин Д. И. Проблемы применения общего запрета злоупотребления доминирующим положением // Конкурентное право. – 2016. – № 4. – СПС КонсультантПлюс
30. Серегин Д. И. Становление законодательства о защите конкуренции в России // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. - № 9. – URL: <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/225/225>
31. Серегин Д. И. Предписания антимонопольного органа: соотношение защитных мер и мер ответственности в конкурентном праве // Основные направления развития конкуренции в глобальном и национальном аспекте. Сборник научных трудов. М., 2018 г. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=59490&idb=0
32. Хохлов Е. С. Проблема раскрытия «конечных бенефициаров» в практике антимонопольного органа // Корпоративный юрист. 2008. № 5. – СПС ГАРАНТ
33. Хохлов Е. С. Соотношение понятий «злоупотребление доминирующим положением» и «злоупотребление правом» // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. - № 9. – URL: <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/227>
34. Хохлов Е. С. Права хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение // Конкурентное право. – 2017. - № 2. – СПС КонсультантПлюс

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

6.1. Лицензионное программное обеспечение

1. Антивирус Касперского 50 пользователей
2. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

6.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znaniум.com» (9)

2.Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru»
[\(https://www.book.ru\)](https://www.book.ru)

3.Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» [\(https://biblio-online.ru\)](https://biblio-online.ru)

6.3. Материально-техническое обеспечение

В процессе проведения государственной итоговой аттестации (подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы) используются следующие основные технические средства:

- помещение, оборудованное техническими средствами обучения;
- компьютеры, оснащенные PowerPoint, техникой мультимедиа для демонстрации презентаций и трибуной для выступающего.