

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра судебных экспертиз

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (включая оценочные средства)

**БЗ.Г.1
2018 год набора**

Код и наименование направления подготовки или специальности:	<i>40.05.03 Судебная экспертиза</i>
Уровень высшего образования:	<i>уровень специалитета</i>
Направленность (профиль) или специализация ОПОП ВО:	<i>специализация № 5 «Речеведческие экспертизы»</i>
Форма (формы) обучения:	<i>очная</i>
Квалификация (степень):	<i>Судебный эксперт</i>

Москва 2022

Программа утверждена на заседании кафедры судебных экспертиз
от «15» декабря 2017 года, протокол № 4

Программа обновлена на заседании кафедры Судебных экспертиз
от «13» ноября 2022 года, протокол № 3

Авторы:

Россинская Е.Р. – заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)

Неретина Н.С. – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)

Рецензент:

Краснощек С.С. – руководитель Управления судебных экспертиз Автономной некоммерческой организации «Экспертно-криминалистический центр «Судебная экспертиза»

Рабочая программа государственной итоговой аттестации. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (включая оценочные средства) / Россинская Е.Р., Неретина Н.С. — М.: 2022. – 21 с.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022

Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по специальности 40.05.03. *Судебная экспертиза, специализация – речеведческие экспертизы* после освоения ими основной профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП).

Государственная итоговая аттестация выпускников программы «Судебная экспертиза» проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- Государственный экзамен;
- Защита выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен по специальности 40.05.03. Судебная экспертиза носит комплексный характер, охватывает актуальные проблемы судебной экспертологии в рамках тематики представленных в учебных циклах программы специалитета и взаимосвязанных между собой учебных дисциплин (модулей), формирующих конкретные общекультурные, профессиональные, обще-профессиональные и профессионально-специализированные компетенции, необходимые для осуществления экспертной, технико-криминалистической, информационной, организационно-управленческой, организационно-методической, а также профилактической деятельности.

Государственный экзамен направлен на проверку наличия у обучающихся комплекса полученных в ходе освоения учебных дисциплин (модулей) и прохождения практики знаний и умений, необходимых для осуществления деятельности по производству судебных экспертиз по уголовным, гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях в государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждениях, исследованию вещной обстановки мест происшествий в целях обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов правонарушения, а также их предварительного исследования, участию в качестве специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях, участию в качестве специалиста в гражданском и арбитражном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях.

2. Перечень планируемых результатов обучения при подготовке и проведении процедуры государственной итоговой аттестации (сдача государственного экзамена), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Требования к квалификационной характеристике выпускника при сдаче государственного экзамена определяются федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) специализация – речеведческие экспертизы, согласно которому обучающийся должен обладать следующими

КОМПЕТЕНЦИЯМИ:

Общекультурные компетенции (ОК)

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемый результат обучения (знание, умение, владение компетенциями)
1.	ОК-4	Способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Знать: основы профессиональной этики и служебного этикета Уметь: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам Владеть: навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
2.	ОК-7	Способность к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Знать: законы и приемы формальной логики Уметь: аргументированно и ясно строить устную и письменную речь Владеть: навыками вести полемику и дискуссии

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

1	ОПК-1	Способность применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права	Знать: особенности механизма реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации; Уметь: наиболее оптимально использовать механизм реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации; Владеть: навыками определения наиболее оптимального использования механизма реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации
---	-------	--	--

Профессиональные компетенции (ПК)

1.	ПК-1	Способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	Знать: теоретические положения, необходимые для выполнения конкретных профессиональных действий и задач; Уметь: применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения любых профессиональных задач и практических заданий; Владеть: принятия решений в новых и нестандартных ситуациях, объективно оценивать эффективность и качество имеющихся знаний, умений и навыков и выбирать наиболее эффективные
2.	ПК-5	Способность применять	Знать: правовые нормы уголовного права и процесса

		познания в области уголовного права и уголовного процесса	Уметь: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам Владеть: навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
3.	ПК-6	Способность применять при осмотре места происшествия технико-криминалистические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов - вещественных доказательств	Знать: технико-криминалистические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов Уметь: применять их при осмотре места происшествия Владеть: навыками применения технико-криминалистических методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов – вещественных доказательств
4.	ПК-7	Способность участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях, а также в непроцессуальных действиях	Знать: права и обязанности специалиста, участвующего в следственных и судебных действиях Уметь: применять знания на практике Владеть: навыками участия специалиста в следственных и иных процессуальных и непроцессуальных действиях
5.	ПК-10	Способность организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов	Знать: принципы и особенности организации работы группы специалистов и комиссии экспертов Уметь: организовывать работу в группе специалистов и комиссии экспертов Владеть: навыками работы в группе
6.	ПК-16	Способность консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также возможностям применения криминалистических методов и средств в установлении фактических обстоятельств расследуемых правонарушений	Знать: требования законодательства по вопросам назначения судебных экспертиз, возможностям применения криминалистических методов и средств в установлении фактических обстоятельств расследуемых правонарушений Уметь: консультировать субъектов, не обладающим специальными знаниями, по вопросам назначения и производства судебных экспертиз Владеть: навыками использования знаний и умений на практике
7.	ПК-17	Способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	Знать: экспертную практику Уметь: проводить обобщения экспертной практики Владеть: навыками выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение

--	--	--	--

Профессионально-специализированные компетенции (ПСК)

1	ПСК-5.1	Способность в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	<p>Знать: методики производства экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме</p> <p>Уметь: применять выбранные методики, с учетом конкретной ситуации</p> <p>Владеть: навыками производства судебных экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме</p>
2	ПСК-5.2	Способность при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов – речевых произведений – для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве	<p>Знать: особенности и условия применения методов и средств речеведческих экспертиз</p> <p>Уметь: применять их в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов – речевых произведений</p> <p>Владеть: навыками участия в процессуальных и непроцессуальных действиях и применения методов и средств речеведческих экспертиз</p>
3	ПСК-5.3	Способность оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу	<p>Знать: современные возможности исследования речевых произведений</p> <p>Уметь: оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз</p> <p>Владеть: навыками проведения консультаций субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и их современным возможностям</p>

		судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела	
--	--	--	--

3. Объем государственной итоговой аттестации в зачетных единицах и академических часах

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц или 324 академических часов. Из объема государственной итоговой аттестации на сдачу государственного экзамена установлено 3 зачетных единицы или 108 академических часов.

4. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен является устным испытанием и предполагает ответ на вопросы экзаменационного билета, содержащего:

- два вопроса по дисциплине «Теория судебной экспертизы» (один вопрос посвящен теории и методологии судебной экспертологии, другой вопрос относится к правовым и организационным аспектам судебно-экспертной деятельности);
- практико-ориентированное задание.

Перечень дисциплин для формирования 1 и 2 вопроса

№	Профиль	Дисциплины (модули) для государственного экзамена	Коды формируемых компетенций
1	<i>Речеведческие экспертизы</i>	<i>Теория судебной экспертизы</i>	<i>ОК - 4,7; ОПК-1; ПК-1, 5, 6, 7, 10, 16, 17; ПСК-5.1, 5.2, 5.3</i>
		<i>Участие специалиста в процессуальных действиях</i>	<i>ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-16.</i>

Практико-ориентированное задание. Задание включает в себя текст практического задания и вопросы к нему.

Порядок подготовки к ответу:

1. Время, отведенное для подготовки к ответу, составляет не более 1 часа.
2. При выполнении заданий обучающиеся могут пользоваться программой государственного экзамена.
3. При подготовке к ответу не допускается использование текстов нормативно-правовых актов, справочно-информационной системы Консультант-плюс, технических средств.

Перечень дисциплин для формирования практико-ориентированного задания

№	Профиль	Дисциплины (модули) для государственного экзамена	Коды формируемых компетенций
1	<i>Речеведческие экспертизы</i>	<i>Теория судебной экспертизы</i>	<i>ОК - 4,7; ОПК-1; ПК-1, 5, 6, 7, 10, 16, 17; ПСК-5.1, 5.2, 5.3</i>
		<i>Участие специалиста в процессуальных действиях</i>	<i>ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-16.</i>

Дисциплина Б1.Б.05 «Теория судебной экспертизы»

Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве.

Понятие специальных знаний. Цели и задачи применения специальных знаний, субъекты их применения. Процессуальная и не процессуальная формы использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Тема 2. История становления и развития института судебной экспертизы.

Эмпирические предпосылки возникновения и развития судебной экспертизы: накопление эмпирических фактов в судебной экспертизе и других науках, проявление интеграционных процессов. Формирование теоретических и прикладных основ отдельных родов и видов экспертиз. Создание и развитие судебно-экспертных учреждений.

Тема 3. Концептуальные основы судебной экспертологии.

Этапы формирования судебной экспертологии. Направления развития ТСЭ. Современный этап развития судебной экспертологии – становление ее как самостоятельной науки. Понятие судебной экспертологии, ее система, изучаемые закономерности. Функции судебной экспертологии: методологическая, синтезирующая, объяснительная, прогностическая. Взаимосвязь и разграничение судебной экспертологии и криминалистики. Влияние смежных наук на методы судебной экспертизы.

Язык эксперта, система экспертных понятий, их формализация и унификация.

Тема 4. Частные судебно-экспертные теории.

Понятие и структура частной экспертной теории, ее роль и значение в экспертной деятельности. Место частных теорий и учений в структуре судебной экспертологии. Система частных экспертных теорий. Теория экспертной идентификации: сущность, принципы, формы экспертного исследования. Учение об экспертной диагностике, как разновидности криминалистической диагностики. Иные частные теории. Понятие частных теорий судебной экспертизы.

Тема 5. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты.

Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.

Задачи судебной экспертологии и практической экспертной деятельности, экспертные задачи. Классификации экспертных задач (простые и сложные; прямые и обратные; диагностические и идентификационные).

Понятие объекта судебной экспертизы. Информационная сущность объекта экспертного исследования. Классификации объектов судебных экспертиз по различным основаниям. Понятие свойства и признака. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания. Роль признаков в обосновании выводов судебных экспертов. Классификация и систематизация свойств и признаков. Диагностические и идентификационные признаки.

Тема 6. Методология судебной экспертизы.

Понятие метода судебной экспертизы. Методы практической судебно-экспертной деятельности, их классификации. Общеэкспертные и частноэкспертные методы. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Тенденции развития методов экспертного исследования.

Судебно-экспертные методики, их классификация. Понятие комплексной экспертной методики. Сертификация методического обеспечения судебной экспертизы.

Тема 7. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция

Судебный эксперт – особый субъект судопроизводства. Государственные судебные эксперты и частные эксперты. Компетенция и компетентность судебного эксперта.

Права, обязанности и ответственность судебного эксперта. Независимость судебного эксперта. Взаимодействие и взаимоотношения субъектов при производстве судебной экспертизы. Соотношение понятий судебного эксперта и специалиста. Специальные знания как одна из существенных составляющих модели судебного эксперта. Место юридических знаний в системе экспертных знаний. Подготовка и переподготовка кадров судебных экспертов.

Тема 8. Классификация судебных экспертиз.

Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз: по последовательности проведения; по численности и составу исполнителей; по видам исследуемых объектов в совокупности с решаемыми задачами; по объему исследования. Возникновение новых родов и видов судебных экспертиз.

Тема 9. Система и функции судебно-экспертных учреждений России.

Принципы и правовые основания государственной судебно-экспертной деятельности. Современная система судебно-экспертных учреждений России, их ведомственная принадлежность и структура. Негосударственные судебно-экспертные учреждения.

Тема 10. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и полномочия.

Полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения и его роль

как активного субъекта судопроизводства в организации судебно-экспертной деятельности. Процессуальные права и обязанности руководителя экспертного учреждения (подразделения).

Производство экспертизы в государственных учреждениях, не являющихся экспертными.

Руководитель негосударственного судебно-экспертного учреждения, его полномочия. Негосударственные экспертные учреждения, их ответственность за дачу ошибочных экспертных заключений.

Тема 11. Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном, уголовном процессе, производстве по делам об административном правонарушении

Назначение судебных экспертиз следователем и судом. Постановление (определение) о назначении экспертизы, его форма и содержание. Требования к вопросам, выносимым на разрешение экспертизы. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в судопроизводстве. Получение образцов для сравнительного исследования.

Тема 12. Процесс экспертного исследования и его стадии.

Процесс экспертного исследования, его содержание. Стадии экспертного исследования. Основы иллюстрирования при производстве судебных экспертиз. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз. Роль ведущего эксперта. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления.

Логика экспертного исследования. Значение законов и категорий формальной логики для мышления эксперта, его практической экспертной деятельности и всего процесса доказывания.

Тема 13. Психологические основы деятельности судебного эксперта

Психологические особенности профессиональной деятельности эксперта, ее подструктуры. Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных экспертиз. Деятельность ведущего эксперта. Психологические особенности экспертной деятельности, ее специфические черты. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания. Этапы познавательной деятельности эксперта. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования. Гносеологическая характеристика выводов эксперта.

Тема 14. Заключение судебного эксперта, его оценка и использование следователем, судом, лицом или органом, рассматривающим дело об административном правонарушении.

Содержание и форма заключения эксперта. Выводы эксперта, их классификация. Доказательственное значение выводов эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании.

Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Процессуальное значение категорических выводов. Вероятные выводы как обосновывающее знание для выдвижения версий и составления планов расследования. Использование промежуточных выводов в доказывании.

Оценка заключения судебного эксперта и его использование следователем, судом. Стадии процесса оценки экспертного заключения.

Тема 15. Экспертные ошибки и основы их профилактики.

Понятие экспертных ошибок. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения.

Понятие и виды экспертной профилактики. Правовые основания экспертной профилактической деятельности. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта. Порядок осуществления профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений. Оформление результатов профилактической работы судебных экспертов.

Тема 16. Допрос эксперта.

Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве. Отличие допроса эксперта от производства дополнительной и повторной экспертизы. Момент допроса. Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде. Содержание вопросов и порядок их постановки. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.

Тема 17. Основы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности.

Понятие и типы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Проблема исходных данных для экспертизы. Использование справочно-вспомогательных учетов, натуральных коллекций, эталонов, картотек, атласов, баз данных как источников информации в экспертной деятельности.

Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности. Создание компьютеризированных рабочих мест (КРМ) экспертов.

Дисциплина Б1.Б.07 «Участие специалиста в процессуальных действиях»

Тема 1. Теоретические и процессуальные условия участия специалиста в процессуальных действиях.

Регламентация использования специальных знаний в процессуальном законодательстве. Формы использования специальных знаний. Участие специалиста в следственных и судебных действиях. Справочно-консультационная деятельность специалиста. Предварительные исследования.

Тема 2. Процессуальный статус специалиста в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе.

Порядок и условия участия специалиста в производстве процессуального действия. Обязанности и права специалиста. Ответственность специалиста. Принципы взаимодействия специалиста со следователем, судом, сторонами в судопроизводстве.

Тема 3. Заключение и показания специалиста как источники доказательств в судопроизводстве.

Сущность заключения специалиста. Форма заключения специалиста и формы выводов. Допрос специалиста и содержание его показаний. Заклю-

ние и показания специалиста в системе доказательств. Соотношение заключения специалиста и заключения эксперта. Справочно-консультационная деятельность специалиста. Процессуальная и не процессуальная формы консультационной деятельности специалиста. Отличие консультации специалиста от допроса эксперта. Особенности консультационной деятельности специалиста в судопроизводстве.

Тема 4. Виды помощи, оказываемой специалистом при проведении процессуальных действий.

Помощь, оказываемая специалистом при планировании процессуального действия. Участие специалиста в подготовке процессуального действия. Применение научно-технических средств и методов специалистом при проведении процессуального действия. Помощь, оказываемая специалистом при оценке результатов процессуального действия.

5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при проведении государственного экзамена

Основными критериями оценки уровня подготовки и сформированности соответствующих компетенций выпускника при проведении государственного экзамена являются:

- степень владения профессиональной терминологией;
- уровень усвоения обучающимся теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач;
- логичность, обоснованность, четкость ответа;
- ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- культура ответа.

Таблица 1. Показатели критериев оценивания и шкала оценивания

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Проверяемый код компетенции
Степень владения профессиональной терминологией	Владение профессиональной терминологией свободно, выпускник не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания	Профессиональной терминологией выпускник владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания	Профессиональной терминологией выпускник владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	Профессиональной терминологией выпускник владеет слабо, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	ОК - 4,7; ОПК-1; ПК-1, 5, 6, 7, 10, 16, 17; ПСК-5.1, 5.2, 5.3
Уровень усвоения выпускником теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных	Выпускник демонстрирует высокий уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения	Выпускник демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для реше-	Выпускник демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач	Выпускник демонстрирует низкий уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач	ОК - 4,7; ОПК-1; ПК-1, 5, 6, 7, 10, 16, 17; ПСК-5.1, 5.2, 5.3

задач	профессиональных задач	ния профессиональных задач			
Логичность, обоснованность, четкость ответа	Обучающийся исчерпывающе последовательно, обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов	Обучающийся грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно	Обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно сформулирован	Выпускник не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто	ОК - 4,7; ОПК-1; ПК-1, 5, 6, 7, 10, 16, 17; ПСК-5.1, 5.2, 5.3
Ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе	Выпускник без затруднений ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе	Выпускник с некоторыми затруднениями ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе	Выпускник с затруднением ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне)	Выпускник не ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе	ОК - 4,7; ОПК-1; ПК-1, 5, 6, 7, 10, 16, 17; ПСК-5.1, 5.2, 5.3
Культура ответа	Речь обучающегося грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, ровным тембром голоса, без жестикуляции и излишней эмоциональности	Речь обучающегося в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, ровным тембром голоса, без жестикуляции и излишней эмоциональности	Речь в основном грамотная, но бедная	Речь недостаточно грамотная для выпускника	ОК - 4,7; ОПК-1; ПК-1, 5, 6, 7, 10, 16, 17; ПСК-5.1, 5.2, 5.3

6. Примерные вопросы и задания для подготовки к государственному экзамену

1. Специальные знания, цели и задачи их применения в судопроизводстве.
2. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
3. Судебная экспертиза – основная форма применения специальных знаний в судопроизводстве.
4. Субъекты применения специальных знаний в судопроизводстве.
5. Основные этапы формирования судебной экспертологии.
6. Судебная экспертология, ее предмет и система.
7. Основные функции судебной экспертологии.
8. Судебная экспертология, изучаемые закономерности.
9. Судебная экспертология в системе научного знания.
10. Понятие и структура частной экспертной теории. Система частных экспертных теорий.

11. Теория экспертной идентификации.
12. Учение об экспертной диагностике.
13. Язык эксперта, система экспертных понятий. Их формализация и унификация.
14. Правовые основы судебно-экспертной деятельности.
15. Экспертные задачи и их классификация.
16. Объекты судебной экспертизы их сущность и классификация.
17. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы, их классификация и систематизация.
18. Методы судебно-экспертной деятельности, их классификации и тенденции развития.
19. Экспертные методики, их классификация, структура типовой экспертной методики.
20. Научные основы классификации судебных экспертиз. Основные классы, роды и виды судебных экспертиз.
21. Комиссионные судебные экспертизы, особенности их назначения в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.
22. Комплексные исследования, комплексы экспертиз. Комплексные судебные экспертизы, особенности их назначения и производства, роль ведущего эксперта.
23. Судебный эксперт его процессуальный статус. Государственные судебные эксперты и частные эксперты.
24. Лица, выступающие в качестве негосударственных судебных экспертов. Оценка их общей и специальной компетенции.
25. Независимость судебного эксперта.
26. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
27. Современная система государственных судебно-экспертных учреждений России.
28. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его права, обязанности, функции.
29. Субъекты назначения судебной экспертизы.
30. Получение образцов для сравнительного исследования в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.
31. Права и обязанности участников уголовного процесса при назначении экспертизы.
32. Права и обязанности участников гражданского процесса при назначении экспертизы.
33. Назначение судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров.
34. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в негосударственных судебно-экспертных учреждениях, в государственных организациях, не являющихся экспертными учреждениями, частными экспертами.
35. Содержание процесса экспертного исследования. Стадии идентификационного и диагностического экспертного исследования.

36. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.
37. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления.
38. Экспертные выводы, их классификация и доказательственное значение.
39. Заключение эксперта, его форма и содержание.
40. Заключение судебного эксперта в системе доказательств. Соотношение заключения эксперта и заключения специалиста.
41. Оценка заключения эксперта следователем и судом.
42. Экспертные ошибки, их причины и возможности предотвращения.
43. Экспертная профилактика и формы ее осуществления.
44. Допрос эксперта на предварительном следствии.
45. Особенности допроса эксперта в суде по уголовным, гражданским и административным делам.
46. Структура и содержание правового института судебной экспертизы в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации».
47. Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности.
48. Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности.
49. Особенности использования специальных знаний по делам об административных правонарушениях.
50. Особенности консультационной деятельности специалиста в административном судопроизводстве, производстве по делу об административном правонарушении.
51. Особенности консультационной деятельности специалиста в уголовном процессе.
52. Особенности консультационной деятельности специалиста в гражданском и арбитражном процессе.

Пример практического задания

В представленном процессуальном документе найдите ошибки:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении экспертизы

город Москва
года

15 января 2018

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Уткина И.С., при секретаре Гусевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4848 по иску Кузнецова А.Н. к Степнову С.А. о признании завещания недействительным,

установил:

Кузнецов А.Н. обратился в суд с иском к Степнову С.А. о признании

завещания, сделанного Кузнецовой Н.Н. 20.03.2016 г. и удостоверенного нотариусом г. Москвы Петровым А.И. (зарегистрировано в реестре за № 1-968) в пользу Степнова С.А., недействительным, ссылаясь на порок воли наследодателя (подпись от имени завещателя выполнена не Кузнецовой Н.Н., а иным лицом).

Представитель истца по доверенности Ханова О.Р. в судебном заседании исковые требования поддержала, ходатайствовала о назначении по делу судебной технико-криминалистической экспертизы документов для разрешения вопросов о том, кем выполнен рукописный текст «Кузнецова Наталья Николаевна» и подпись от ее имени в завещании от 20.03.2016 г., удостоверенном нотариусом г. Москвы Петровым А.И. ею самой или иным лицом, нанесена ли подпись в необычном состоянии автора, не нанесена ли она намеренно искаженным почерком, с подражанием почерку. Производство экспертизы просили поручить ООО «Экспертиза», оплату расходов за производство экспертизы гарантировали.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Определяя экспертное учреждение суд, доверяя компетенции экспертов, поручает ее проведение ООО «Экспертиза».

В соответствии с ч. 1 ст. 96 ГПК РФ расходы за производство экспертизы следует отнести на истца, заявившего ходатайство о назначении экспертизы.

В соответствии со статьей 216 ГПК РФ производство экспертизы займет значительное время, потому производство по делу целесообразно приостановить до получения ее результатов.

Согласно ст. 80 ГПК РФ заключение экспертов должно быть подготовлено и представлено в суд не позднее 15 дней со дня поступления гражданского дела в экспертное учреждение.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 79, 216, 224-225 ГПК РФ, суд постановил:

1. Назначить по делу судебную технико-криминалистическую экспертизу документов, проведение которой поручить ООО «Экспертиза» (г. Москва).

2. Поставить перед экспертом следующий вопрос: кем, Кузнецовой Натальей Николаевной или иным лицом выполнена подпись и рукописная запись «Кузнецова Наталья Николаевна» в завещании в пользу Степнова С.А., удостоверенном 20.03.2016 г. нотариусом г. Москвы Петровым А.И., зарегистрированное в реестре за № 1-968?

Предупредить эксперта о материальной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Заключение эксперта по поводу поставленных в настоящем определении вопросов должно быть составлено и направлено экспертом в Нагатинский районный суд города Москвы не 15 дней со дня поступления гражданского дела в

экспертное учреждение.

Дело производством приостановить до получения результатов экспертизы.

Постановление суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 дней в части приостановления производства и распределения судебных расходов.

Судья

И.С. Уткин

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к государственному экзамену

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ.
6. Кодекс об административных правонарушениях РФ.
7. Федеральный конституционный закон о Конституционном Суде Российской Федерации от 21 июля 1994 №1–ФКЗ.
8. Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ.
9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №28 от 21 декабря 2010 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)».

Основная юридическая литература:

1. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс]: учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. - 368 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/962111>.

2. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Изд. 4 перераб. и доп.– М., Норма. 2017.
3. Зинин А.М., Иванова Е.В, Семикаленова А.И. Участие специалиста в процессуальных действиях. Учебник. – М., 2016.

Дополнительная юридическая литература:

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: Мегатрон XXI, 2000.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики. – М.: Закон и право, 2001.
3. Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. – М.: Норма, 1998.
4. Винберг А.И., Малаховская Н.Г. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). – Волгоград, 1979.
5. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика для экспертов. – М., 2007.
6. Крылов И.Ф. Избранные труды по криминалистике. – СПб., 2006.
7. Неретина Н.С. Методологические, правовые и организационные аспекты формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз: монография. – М., 2017.
8. Орлов Ю.К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: научно-учебное пособие. – М.: Проспект, 2016.
9. Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». – М., 2002.
10. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Судебная экспертиза: сборник нормативных правовых актов. 2-е издание перераб. и доп. – М., 2016.
11. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. – М.: 2017.
12. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. Изд. 4 перераб. и доп.– М.: Норма, 2018.
13. Судебная экспертиза: типичные ошибки. Под ред. Е.Р. Россинской. – М., 2015.
14. Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика, компетентностный подход) / под ред. Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной. – М.: Проспект, 2017. – 272 с.
15. Судебная экспертиза в цивилистических процессах. Монография. / под ред. Е.Р. Россинской. – М., 2018.
16. Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях. Материалы международной научно-практической конференции. – М.: 2007, 2009, 2011, 2013, 2015, 2017.
17. Энциклопедия судебной экспертизы. Под ред. Т.В. Аверьяновой и

Е.Р. Россинской. – М.: Юристъ, 1999.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к государственной итоговой аттестации

- <http://pravo.gov.ru/index.html> - официальный интернет-портал правовой информации.
- <http://duma.gov.ru/> - официальный портал Государственной Думы Федерального собрания РФ.
- <http://www.vsrp.ru/> - официальный портал Верховного Суда РФ.

9. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке к государственной итоговой аттестации

9.1. Лицензионное программное обеспечение

1. Microsoft Windows 10 (обновление с 7) 20
2. Антивирус Касперского 50 пользователей
3. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

9.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)
4. Ресурсы библиотеки Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

10. Материально-техническая база, необходимая для проведения государственной итоговой аттестации

В процессе проведения государственной итоговой аттестации используются следующие основные технические средства:

- помещение, оборудованное техническими средствами обучения;
- компьютеры, оснащенные PowerPoint, техникой мультимедиа для демонстрации презентаций и трибуной для выступающего.