В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андреева Артёма Валентиновича на тему «Доктрина эквивалентов в патентном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Андреева Артёма Валентиновича посвящено проблеме определения природы, содержания, порядка и пределов применения доктрины эквивалентов в патентном праве. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Предоставление патентообладателю исключительного права не обеспечивает эффективной охраны изобретения, если третье лицо способно избежать ответственности посредством формального изменения отдельных признаков запатентованного технического решения при сохранении принципа его функционирования и достигаемого технического результата. Одновременно чрезмерно широкое применение доктрины эквивалентов способно привести к неопределенности объектных границ исключительного права и нарушению законных интересов иных участников гражданского оборота.

В связи с этим особое значение приобретает поиск обоснованного баланса между защитой сущности изобретения, с одной стороны, и обеспечением правовой определенности для третьих лиц — с другой. Проведенное А.В. Андреевым исследование направлено на разрешение указанной проблемы. Автор исходит из необходимости согласования объема правовой охраны изобретения с его действительным техническим содержанием и предлагает рассматривать доктрину эквивалентов не как

вспомогательный технический прием, а как самостоятельный правовой механизм патентного права.

Содержание автореферата позволяет заключить, что поставленная диссертантом цель, которая заключается в формировании целостного научного представления о доктрине эквивалентов, достигнута, а обусловленные ею исследовательские задачи последовательно решены. Структура работы представляется логичной и внутренне согласованной. В первой главе раскрываются понятие, сущность и назначение доктрины эквивалентов; во второй исследуются национальные модели ее применения и разрабатывается порядок установления эквивалентности признаков; в третьей формируется система пределов применения данной доктрины. Такое построение позволило автору перейти от общетеоретического осмысления исследуемого механизма к разработке конкретных методологических и правоприменительных предложений.

Положительной оценки заслуживает сравнительно-правовое исследование моделей, сформировавшихся в Российской Федерации, Соединенных Штатах Америки, Федеративной Республике Германия и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Зарубежный опыт используется автором не в целях его механического перенесения в российский правопорядок, а для выявления универсальных инструментов применения доктрины эквивалентов.

Центральным результатом исследования представляется вывод о двунаправленном характере доктрины эквивалентов. Автор убедительно показывает, что данная доктрина способна не только расширять объектные границы исключительного права на воплощения изобретательского замысла, формально не охватываемые буквальным содержанием формулы, но и сужать такие границы в случаях, когда реальный объект, несмотря на буквальное совпадение признаков, не воплощает сущность запатентованного технического решения. Вторая функция реализуется посредством обратной доктрины эквивалентов. Предложение рассматривать прямое и обратное

применение исследуемой доктрины эквивалентов не как два самостоятельных института, а как два направления действия единого правового механизма обладает выраженной научной новизной и способствует формированию целостного учения об объектных границах исключительного права на изобретение.

Вкладом в развитие патентно-правовой теории является предложенное диссертантом определение эквивалентного признака и отказ от традиционной четырехэлементной конструкции в пользу двух взаимосвязанных условий: сохранения сущности изобретения и известности эквивалентной замены. Сохранение сущности раскрывается через критерии результата, влияния замены на механизм достижения результата и способа функционирования. Указанная модель отличается последовательностью и устраняет дублирование, свойственное ранее применявшимся подходам.

Научное и практическое значение имеют также выводы о необходимости учитывать историю патентной заявки, применять специальный механизм эстоппеля, основанного на истории патентной заявки, использовать опровержимую презумпцию отказа от эквивалентов и рассматривать пределы применения доктрины эквивалентов как единую систему. Предложения автора направлены не только на усиление защиты патентообладателя, но и на недопущение неоправданного расширения патентной монополии, что свидетельствует о сбалансированности сформированной концепции.

Вместе с тем отдельные выводы исследования могут стать предметом дальнейшей научной дискуссии. В частности, представляет интерес вопрос о том, в какой мере обратная доктрина эквивалентов должна рассматриваться именно как функция единой доктрины эквивалентов, а не как самостоятельный механизм ограничения объема патентно-правовой охраны. Представляется целесообразным в ходе публичной защиты дополнительно раскрыть критерии, позволяющие объединить эти направления в рамках единой правовой конструкции. Указанный вопрос имеет дискуссионный

характер и не влияет на общую положительную оценку проведенного исследования.

Автореферат полно отражает содержание диссертации, написан грамотным научным языком и содержит необходимые сведения о достоверности и апробации результатов. Основные выводы исследования опубликованы в семи научных работах, включая статьи в рецензируемых изданиях, монографическую работу и материалы научно-практических конференций.

Таким образом, диссертация Андреева Артёма Валентиновича на тему «Доктрина эквивалентов в патентном праве» является завершенным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, содержащим новые научные результаты, имеющие существенное значение для развития науки патентного права и совершенствования правоприменительной практики. Тема и содержание работы соответствуют специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а Андреев Артём Валентинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Голофаев Виталий Викторович

Кандидат юридических наук, доцент
Судья Суда по интеллектуальным правам

«29» июля 2026 г.

Адрес организации места работы: 127254, Москва Огородный проезд, д. 5, стр. 2
Тел.: 8 (495) 982-09-30
Электронная почта: sip.info@arbitr.ru
Сайт: https://ipc.arbitr.ru/

Подпись Голофаева В.В. удостоверяю. Зам. нач. ОК и РС Ивашева И.О.

Суд по интеллектуальным правам
Отдел кадров и государственной службы