



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»

Кафедра международного права

Методические рекомендации

**по подготовке к решению казусов
на итоговом междисциплинарном государственном экзамене**

(международно-правовой профиль)

МОДУЛЬ «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО»

Москва 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Примерный алгоритм решения казуса	4
3. Образец решения казуса	4
4. Примерная тематика экзамена, список основной литературы и основных правовых актов (Модуль – «Международное право»)	7
5. Тематика разделов для подготовки к решению казусов, методические рекомендации для подготовки, перечень дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и судебной практики (Модуль – «Международное право»)	12

1. Общие положения

1.1. Казус представляет собой изложение конкретной ситуации, по итогам анализа которой студенту необходимо подготовить ответы на поставленные в казусе вопросы. Содержание казуса должно соответствовать реальной правоприменительной практике (с изменением фактических данных или с использованием вымышленной ситуации). Задания к экзамену сформулированы таким образом, что предполагают работу студента с обстоятельствами, доказательствами и нормами права. Основная задача студента, отвечая на вопросы, продемонстрировать свои знания, умения и навыки решения практической ситуации.

1.2. К каждому казусу поставлены разноуровневые вопросы, задающие правильное направление суждениям студента: 1) вопрос(ы) базового уровня; 2) вопрос(ы) продвинутого уровня; 3) вопросы(ы) повышенной сложности. Характер вопросов может быть как практическим, так и теоретическим, но связанным с условиями казуса. Базовые вопросы могут содержать идентификацию отрасли права, законодательства, характеристику правоотношений, определение субъектов правоотношения. Вопросы продвинутого уровня предполагают решение конкретной ситуации, проблемы. Вопросы повышенной сложности – умение документально оформить результат решения (опционально, фрагмент документа), предложить способ защиты права, выявить пробел/противоречие в праве и/или судебных позициях по данному вопросу, предложить формулировки норм для снятия пробела/противоречия и т.п.

1.3. К каждой ситуации (казусу), в основном, будет поставлено три вопроса. С учетом специфики задания может быть предложено два вопроса.

В первом вопросе, как правило, будет содержаться задание определить нормы права, регулирующие описанные в ситуации общественные отношения, и обосновать их выбор.

Во втором вопросе, как правило, будет содержаться задание определить обстоятельства, имеющие значения для решения описанной проблемы, и доказательства, необходимые для обоснования позиции. Исходя из содержания ситуации, данное задание может быть иным. Например, если задание предполагает анализ договора, то вопрос может быть сформулирован следующим образом: все ли существенные условия договора согласованы сторонами.

В третьем вопросе, как правило, будет содержаться задание, выработать алгоритм действий (т.е. какие действия необходимо совершить и в каком порядке) для решения данной проблемы с точки зрения интересов определенного субъекта (субъектов) или выявить ошибки в предложенных к анализу документах.

1.4. В ходе экзамена студент должен быть обеспечен нормативным и иным материалом: специальный сборник нормативных материалов и судебной практики и (или) обеспечение доступа к справочно-правовым системам «Гарант», «Консультант», а также к рекомендованным электронным ресурсам.

2. Примерный алгоритм решения казуса

2.1. Решение казуса осуществляется по уровням: ответ на базовые вопросы (уровень воспроизведения знаний), ответ на вопросы продвинутого уровня (умение применять знания на практике), ответ на вопросы повышенной сложности.

2.2. Примерное логическое построение (структурирование) ответа: ссылки на подлежащие применению нормы права и судебные позиции, при необходимости - на мнения ученых, практикующих юристов (если они известны студенту); их трактовка; изложение собственных суждений (умозаключений) с использованием юридической терминологии; формулирование аргументированных выводов в качестве решения.

2.3. Примерный алгоритм решения казуса студентом:

- прочесть задание, определить проблему, вытекающую из условий задачи;
- определить нормы применимого права, обосновать возможность их применения;
- осуществить подборку нормативных правовых актов и иных источников права, доступ к тексту которых предоставляется во время экзамена;
- определить субъектный состав участников соответствующих правоотношений;
- описать совершение юридических и фактических действий;
- предложить одно или несколько аргументированных решений задачи с ответом на поставленные вопросы.

3. Образец решения казуса

Казус:

В столице государства *А* в ходе демонстрации митингующие при отсутствии какого-либо противодействия со стороны правоохранительных органов захватили здание посольства иностранного государства *Б*, совершили многочисленные акты насилия, грабежа и вандализма в отношении сотрудников и имущества представительства. Был причинен вред здоровью работников посольства, здание подверглось серьезным разрушениям, было повреждено или уничтожено иное имущество. Митингующие сорвали и сожгли флаг иностранного государства, заставляли посла и других членов дипломатического персонала стоять на коленях и громко приносить извинения за якобы причиненные в прошлом иностранным государством народу принимающего государства обиды и оскорбления. Все происходящее снималось на мобильные телефоны и размещалось в социальных сетях. Спустя несколько часов правоохранительные органы, вызвав подкрепление, очистили территорию посольства от митингующих, задержав некоторых из них.

Вопросы:

1. За какие деяния принимающее государство (*А*) несет международную ответственность? Несет ли принимающее государство международную ответственность за действия митингующих?

2. Были ли нарушены какие-либо нормы права внешних сношений принимающим государством (А), если да, то какие?

3. Какие меры следует предпринять иностранному государству (Б), какие требования предъявить?

Примерный ответ:

1. Обычно-правовые нормы, регулирующие вопросы международной ответственности государств, были кодифицированы Комиссией международного права ООН (КМП) в Статьях об ответственности государств за международно-противоправные деяния, утвержденных Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН №56/83 от 12 декабря 2001 г.

Основанием международной ответственности государства является совершение им международно-противоправного деяния (МПД). Согласно ст. 2 указанного документа МПД представляет собой действие или бездействие государства, которое 1) присваивается государству по международному праву и 2) представляет собой нарушение международно-правового обязательства данного государства.

В деле о дипломатическом и консульском персонале (США против Ирана) Международный Суд ООН в 1980 г. отметил, что для установления ответственности Ирана за захват американского посольства «во-первых, необходимо определить, насколько, юридически, соответствующие деяния могут рассматриваться в качестве присваиваемых иранскому государству. Во-вторых, следует рассмотреть вопрос об их совместимости или несовместимости с обязательствами Ирана по действующим договорам или по другим нормам международного права, которые могут быть применимы».

По общему правилу присвоения государство отвечает за деяния всех своих органов и должностных лиц, независимо от их функции в системе разделения властей, независимо от их места в иерархии, а также независимо от федеративного и административно-территориального деления государства (ст. 4 Статей 2001 г.). Как следствие, государству не присваивается поведение частных лиц.

Таким образом, принимающему государству (А) не могут быть присвоены действия митингующих, следовательно, за сами действия митингующих государство А ответственности не несет.

Государство не отвечает за действия частных лиц, но у государства может возникнуть международная ответственность за свои деяния в связи с действиями частных лиц. В частности, в силу обязательства проявлять должную осмотрительность (*due diligence*) государство обязано предпринимать все необходимые меры для предотвращения и пресечения нарушений международного права лицами, находящимися под его юрисдикцией, для расследования таких преступлений и наказания виновных.

Право внешних сношений налагает на принимающее государство целый комплекс обязательств, связанных с обеспечением безопасности иностранных дипломатических представительств, неприкосновенности дипломатических агентов и другие обязательства, которые будут подробно рассмотрены при ответе на вопрос 2. Таким образом, принимающее государство может нести ответственность за бездействие (упущения) органов государственной власти и должностных лиц, выразившее в невыполнении указанных обязательств.

2. Согласно п. 2 ст. 22 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. на государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства. Согласно ст. 29 той же конвенции личность дипломатического агента неприкосновенна. Государство пребывания обязано относиться к нему с должным уважением и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство.

Согласно ст. 2 Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 г., каждое государство-участник предусматривает соответствующие наказания за следующие преступления с учетом их тяжкого характера:

а) убийство, похищение или другое нападение против личности или свободы лица, пользующегося международной защитой;

б) насильственное нападение на официальное помещение, жилое помещение или транспортные средства лица, пользующегося международной защитой, которое может угрожать личности или свободе последнего.

Таким образом, на государстве пребывания лежала обязанность обеспечить безопасность и неприкосновенность помещений и имущества дипломатического представительства, а также его сотрудников. Невыполнение этих обязательств влечет международную ответственность государства пребывания (А). На государстве пребывания лежит обязанность провести тщательное расследование, обеспечить установление и привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших описанные в условиях задачи действия.

3. Согласно Статьям об ответственности государств 2001 г. государство-нарушитель обязано прекратить международно-противоправное деяние и предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения, устранить все его последствия и обеспечить полное возмещение вреда (ст. 30). Полное возмещение вреда осуществляется в форме реституции, компенсации или сатисфакции, как по отдельности, так и в их сочетании. Потерпевшее государство должно уведомить другое государство о своем требовании, указав, в частности, поведение, которому ответственное государство должно следовать, с тем чтобы прекратить противоправное деяние, и/или какую форму должно принять возмещение (ст. 43).

В частности, в данном случае возможна дипломатическая нота со стороны государства Б с указанием на отмеченные выше обязательства в отношении обеспечения безопасности дипломатического представительства и неприкосновенности его сотрудников, содержащая требования:

- немедленно обеспечить безопасность дипломатического представительства государства Б и его сотрудников в соответствии со ст. 22 Венской конвенции 1961 г. (в качестве обязанности прекратить противоправное поведение);

- предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения подобных инцидентов в будущем;

- выплатить компенсацию за ущерб, причиненный дипломатическому представительству, его сотрудникам и имуществу;
- принести официальные извинения в связи с вышеуказанными событиями (в качестве сатисфакции);
- а также провести оперативное и непредвзятое расследование случившегося, установление и привлечение к ответственности лиц, совершивших преступления против дипломатических агентов, а также тех лиц из числа сотрудников правоохранительных органов, на которых лежала обязанность обеспечить безопасность дипломатического представительства и дипломатических агентов.

4. Примерная тематика экзамена, список основной литературы и основных правовых актов (Модуль – «Международное право»)

4.1. Тематика

Взаимодействие международного и внутригосударственного права. Применение международного права национальными судами. Нормы международного права и правовая система Российской Федерации.

Основные принципы международного права.

Право международных договоров. Заключение, толкование, прекращение международных договоров.

Право международных организаций. ООН и ее специализированные учреждения.

Мирное разрешение споров. Деятельность институтов международного правосудия. Ответственность в международном праве.

Международное право прав человека. Универсальные механизмы защиты прав человека. Совет по правам человека: страновые и тематические специальные процедуры. Европейский Суд по правам человека.

Дипломатические представительства: понятие, функции, полномочия. Дипломатические привилегии и иммунитеты дипломатических представительств и дипломатов: понятие, виды, содержание. Право дипломатического убежища.

Территория в международном праве, международное морское право, международное космическое право, международное воздушное право.

Международное экономическое право; международное финансовое право, международное торговое право, право ВТО, механизмы разрешения международных экономических споров

Международное экологическое право.

Международное уголовное и международное гуманитарное право

Международно-правовой режим Антарктики: понятие, принципы. Договор об Антарктике 1959 г. и его система. Консультативные совещания сторон Договора. Освоение минеральных ресурсов Антарктики. Сохранение антарктической флоры и фауны. Ответственность за вред, причиненный окружающей среде Антарктики.

4.2. Учебная литература

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К. А. Бекашев. - Москва: Проспект. 2014.

Международное публичное право: учеб. / Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев, Е. Г. Моисеев, В. В. Устинов и др.; отв. ред. К. А. Бекашев. М., 2011.

Международное право. [Электронный ресурс]: Учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 – 752 с.

4.3. Международные договоры и другие международные акты

Международные договоры и другие международные акты

Устав Организации Объединенных Наций 1945 г. // ИПС «Гарант».

Статут Международного Суда ООН 1945 г. // ИПС «Гарант».

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. // ИПС «Гарант».

Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. // ИПС «Гарант».

Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. // ИПС «Гарант».

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // ИПС «Гарант».

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // ИПС «Гарант».

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколы к ней // ИПС «Гарант».

Ответственность государств за международно-противоправные деяния: приложение к Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 от 12 декабря 2001 г. // URL: <http://docs.cntd.ru>.

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. // СПС «Консультант Плюс».

Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими и юридическими лицами других государств 1965 г. // СПС «Консультант Плюс».

Конвенция (III) об обращении с военнопленными 1949 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны 1949 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, 1977 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Статьи Соглашения Международного Валютного Фонда, приняты 22.07.1944 (ред. от 15.12.2010) -

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/rus/index.pdf>

Брюссельская конвенция об иммунитете государственных морских судов 1926 г.

Европейской конвенция об иммунитете государств 1972 г.,

Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г.

Генеральное соглашение по торговле услугами 1994 г.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г.

Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Марракешское соглашение) 1994 г.

Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров» (приложение 2 к Марракешскому соглашению)

Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml

Статут Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций от 24 декабря 2008 года // URL: http://www.un.org/ru/documents/bylaws/dispute_tribunal.pdf

Регламент Международного Суда ООН 1978 года // URL: <http://www.un.org/ru/icj/rules.shtml>

Договор об Антарктике от 1 декабря 1959 г.

Протокол об охране окружающей среды к Договору об Антарктике от 4 октября 1991 г.

Приложение VI “Материальная ответственность, возникающая в результате чрезвычайных экологических ситуаций” от 17 июня 2005 г.

Приложения II «Сохранение антарктической флоры и фауны» к Мадридскому протоколу об охране окружающей среды 1991 г.

Руководство для посетителей Антарктики (“General Guidelines for Visitors to the Antarctic”). Резолюция 3 XXXIV Консультативного совещания сторон от 1 июля 2011 г. - http://iaato.org/c/document_library/get_file?uuid=bcee9303-95ab-4746-9a84-1e105ae7790c&groupId=10157

Конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1951 г.

Каракасская конвенция о дипломатическом убежище от 28 марта 1954 г - <http://www.oas.org/juridico/english/signs/a-46.html>

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967г.

Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, 1975г.

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979г.

Конвенция о международной гражданской авиации 1944г. (Чикагская конвенция 1944г.).

Римский Статут Международного уголовного суда 1998 г. - [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf)

Элементы преступлений Международного уголовного суда - <http://www.mup-info.com/mup/sites/all/themes/newspro/docs/elementy-prestypleny.pdf>

Правила процедуры и доказывания Международного уголовного суда - <http://www.mup-info.com/mup/sites/all/themes/newspro/docs/pravila-procedury-docazivanja.pdf>

Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г.

Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г.

Протокол от 27.11.1992 г. к Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г.

Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1994 г.

Международная конвенция для объединения некоторых правил относительно оказания помощи и спасения на море 1910г.

Международная конвенция по поиску и спасанию на море 1979 г.

Международная конвенция о спасании 1989г.

Парижское соглашение от 12 декабря 2015 г. к Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 г. - http://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/russian_paris_agreement.pdf

Правила процедуры Комиссии по границам континентального шельфа 2008 г.

Резолюция Совета по правам человека 33/30 «Произвольные задержания» от 30 сентября 2016 г. URL: <http://spinternet.ohchr.org/Layouts/SpecialProceduresInternet/Download.aspx?SymbolNo=A%2fHRC%2fRES%2f33%2f30&Lang=en>

Working Group on Arbitrary Detention. Opinion No.54/2015 concerning Julian Assange (Sweden and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). 4 December 2015 //UN Doc.A/HRC/WGAD/2015. URL: <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Detention/A.HRC.WGAD.2015.docx>

Судебная практика:

Asylum Case. Colombia v. Peru, Judgment, I.C.J. 266. 20 November 1950. URL: <http://www.icj-cij.org/docket/files/7/1849.pdf> Кратко на русском языке - http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

Case Concerning United States Diplomatic and Consular Staff in Teheran. United States of America v. Iran. I.C.J. Judgment of 24 May 1980. URL: <http://www.icj-cij.org/docket/files/64/6291.pdf> Кратко на русс. языке - http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

The Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary v. Slovakia), Judgment of 25 September 1997, International Court of Justice Report (ICJ Report), 1997, пункты

89-115.

http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add2.pdf&lang=EFSRCA&refer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

North Sea Continental Shelf (Federal Republic of Germany/Netherlands), Judgment of the I.C.J. February 20, 1969 // I.C.J. Reports 1969.

Maritime Delimitation in the Area between Greenland and Jan Mayen (Denmark v. Norway), Judgment of the I.C.J. June 14, 1993 // I.C.J. Reports 1993.

Maritime Delimitation in the Black Sea (Romania v. Ukraine), Judgment of the I.C.J. February 03, 2009 // I.C.J. Reports 2009.

Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay), Judgment of the I.C.J. April 20, 2010 // I.C.J. Reports 2010. Paras. 97-104, 144-154, 175-177, 188-197, 204.
http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add5.pdf&lang=EFSRCA&refer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

Lake Lanoux Arbitration (France v. Spain), Arbitral Tribunal. November 16, 1957. Paras. 22-23. http://legal.un.org/riaa/cases/vol_XII/281-317_Lanoux.pdf; <http://www2.ecolex.org/server2.php/libcat/docs/COU/Full/En/COU-143747E.pdf>

PCA Case No. 2014-02: The Arctic Sunrise Arbitration (Netherlands v. Russia): Award on Jurisdiction of 26 November 2014; Award on the Merits of 14.08.2015 - <https://pcacases.com/web/view/21>

Решение ЕСПЧ от 12.05.2015 «По вопросу приемлемости жалобы № 38951/13 «Роберт Михайлович Абрамян (Robert Mikhaylovich Abramyan) против Российской Федерации», жалобы № 59611/13 «Сергей Владимирович Якубовский (Sergey Vladimirovich Yakubovskiy) и Алексей Владимирович Якубовский (Aleksey Vladimirovich Yakubovskiy) против Российской Федерации»

Решение ЕСПЧ от 19.04.2016 «О приемлемости жалобы № 60189/15 «Тимур Иванович Кашлан (Timur Ivanovich Kashlan) против Российской Федерации»

4.4. Конституция, федеральные законы и другие нормативные правовые акты Российской Федерации

Конституция Российской Федерации // ИПС «Гарант».

О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ // ИПС «Гарант».

О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ // ИПС «Гарант».

О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ // ИПС «Гарант».

Об исключительной экономической зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ // ИПС «Гарант».

Уголовный кодекс РФ

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, главы 47.1 и 48.1.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, главы 41 и 41.1.

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации № 81-ФЗ от 30 апреля 1999 г.

Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ

Федеральный закон "О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике" от 5 июня 2012 г. №50-ФЗ

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2013 г. №544 "О разрешениях на осуществление деятельности в Антарктике" (вместе с "Положением о разрешениях на осуществление деятельности в Антарктике")

5. Тематика разделов для подготовки к решению казусов, методические рекомендации для подготовки, перечень дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и судебной практики (Модуль – «Международное право»)

З А Д А Н И Я № 1, 37

Темы для подготовки

Исчерпание всех внутренних средств правовой защиты и правило о 6-месячном сроке как условия приемлемости жалобы в Европейский Суд по правам человека в по делам, рассматриваемым в порядке уголовного судопроизводства.

Методические рекомендации.

Студентам необходимо повторить средства правовой защиты (обжалования), которые имеются по делам, рассматриваемым в порядке уголовного судопроизводства, в особенности – право на обращение с кассационными жалобами и с надзорной жалобой, внимательно повторить положения Уголовно-процессуального кодекса по этому поводу (главы 47.1. и 48.1. УПК РФ). После этого нужно обратиться к правовым позициям ЕСПЧ по вопросу надлежащих и эффективных средств правовой защиты, существующих в уголовном процессе, которые необходимо исчерпать до обращения в ЕСПЧ, и тех средств, которые ЕСПЧ считает экстраординарными (чрезвычайными), исчерпывать которые не обязательно. Для этого в обязательном порядке нужно ознакомиться и изучить аргументацию и позиции ЕСПЧ, сформулированные в решении ЕСПЧ от 19.04.2016 «О приемлемости жалобы № 60189/15 «Тимур Иванович Кашлан (Timur Ivanovich Kashlan) против Российской Федерации».

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации, ст. 46.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, главы 47.1 и 48.1.
3. Решение ЕСПЧ от 19.04.2016 «О приемлемости жалобы № 60189/15 «Тимур Иванович Кашлан (Timur Ivanovich Kashlan) против Российской Федерации»

З А Д А Н И Е № 36

Темы для подготовки

Исчерпание всех внутренних средств правовой защиты и правило о 6-месячном сроке как условия приемлемости жалобы в Европейский Суд по правам человека в по делам, рассматриваемым в порядке гражданского судопроизводства.

Методические рекомендации.

Студентам необходимо повторить средства правовой защиты (обжалования), которые имеются по делам, рассматриваемым в порядке гражданского судопроизводства, в особенности – право на обращение с кассационными жалобами и с надзорной жалобой,

внимательно повторить положения Гражданского процессуального кодекса по этому поводу (главы 41 и 41.1. ГПК РФ). После этого нужно обратиться к правовым позициям ЕСПЧ по вопросу надлежащих и эффективных средств правовой защиты, существующих в гражданском процессе, которые необходимо исчерпать до обращения в ЕСПЧ, и тех средств, которые ЕСПЧ считает экстраординарными (чрезвычайными), исчерпывать которые не обязательно. Для этого в обязательном порядке нужно ознакомиться и изучить аргументацию и позиции ЕСПЧ, сформулированные в решении от 12.05.2015 «По вопросу приемлемости жалобы № 38951/13 «Роберт Михайлович Абрамян (Robert Mikhaylovich Abramyan) против Российской Федерации», жалобы № 59611/13 «Сергей Владимирович Якубовский (Sergey Vladimirovich Yakubovskiy) и Алексей Владимирович Якубовский (Aleksey Vladimirovich Yakubovskiy) против Российской Федерации».

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации, ст. 46.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, главы 41 и 41.1.
3. Решение ЕСПЧ от 12.05.2015 «По вопросу приемлемости жалобы № 38951/13 «Роберт Михайлович Абрамян (Robert Mikhaylovich Abramyan) против Российской Федерации», жалобы № 59611/13 «Сергей Владимирович Якубовский (Sergey Vladimirovich Yakubovskiy) и Алексей Владимирович Якубовский (Aleksey Vladimirovich Yakubovskiy) против Российской Федерации»

Литература:

1. Юркина Е.Е. Европейский суд по правам человека о новой кассации в гражданском процессе - новый взгляд Суда на старые вопросы? Решение Европейского суда по правам человека по делу «Абрамян и Якубовские против России» в отношении исчерпания внутренних средств правовой защиты // Международное правосудие. 2015. N 4. С. 11 - 23. - <http://elibrary.ru/item.asp?id=25000563>

З А Д А Н И Е № 2

Методические рекомендации:

Студент должен повторить положения Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. и ФЗ «О международных договорах РФ» в части регулирования порядка заключения международных договоров. Необходимо четко различать стадии заключения международного договора, отличать стадию и формы принятия текста договора и стадии и формы выражения согласия на обязательность договора. Необходимо знать, какое правовое положение имеет государство, принявшее текст договора, но еще не выразившее своего согласия на его обязательность (ст. 18 ВКПМД).

Правовые акты:

1. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.
2. Римский Статут Международного уголовного суда 1998 г.
3. Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ

Литература:

1. Лукашук И. И. Современное право международных договоров. Т.2. Действие международных договоров. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
2. Талалаев А. Н. Право международных договоров. Т.2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций / Отв. ред. Л. Н. Шестаков. М.: Изд. «Зерцало», 2011.

З А Д А Н И Е № 5

Темы для подготовки к решению казуса

Толкование международных договоров. Прекращение и приостановление действия международных договоров. Денонсация международных договоров. Процедура прекращения, приостановления и признания международного договора недействительным.

Методические рекомендации

В первую очередь студенту следует изучить конкретные основания и способы прекращения действия международных договоров. Следует уяснить сущность денонсации, особое внимание уделив изучению проблемы денонсации международных договоров, не содержащих положений об их прекращении, денонсации или выходе из них, чему посвящена ст.56 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. В этой связи следует также ознакомиться с Решением Международного Суда ООН по делу, касающемуся проекта Габчикова-Надьмарош, от 25 сентября 1997г. по спору между Венгрией и Словакией.

Студент должен изучить процедуру, которой следует придерживаться в отношении недействительности или прекращения договора, выхода из него или приостановления его действия. Важно уяснить содержание не только соответствующих конвенционных положений, но и Приложения к Венской конвенции о праве международных договоров.

Правовые акты и судебная практика.

Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.

Решение МС ООН от 25 сентября 1997 года «Дело, касающееся проекта Габчикова-Надьмарош (Венгрия против Словакии) (Существо дела)» // ICJ Reports. 1997. P. 7. (особенно – параграфы 98-100):

<http://www.icj-cij.org/files/case-related/92/092-19970925-JUD-01-00-EN.pdf>

http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_a dd2.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

Литература.

1. Лукашук И. И. Современное право международных договоров. Т.2. Действие международных договоров. – М., 2006.
2. Лукашук О. И. Толкование норм международного права. Киев, 1980.
3. Талалаев А. Н. Право международных договоров. Т.2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций / Отв. ред. Л. Н. Шестаков. М., 2011.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы.

1. ИПС «Гарант»
2. ИПС «Консультант Плюс»
3. <http://www.icj-cij.org> – сайт Международного Суда ООН

ЗАДАНИЕ № 34

Темы для подготовки

Делимитация морских пространств между противлежащими или смежными государствами. Заключение международных договоров, Регистрация и опубликование международных договоров. Недействительность международных договоров.

Методические рекомендации

Студенты следует ознакомиться с правовыми основаниями и методами делимитации морских пространств между противлежащими или смежными государствами, изучив применимую практику Международного Суда ООН (примеры решений см. в списке ниже). Повторить правила регистрации международных договоров и правовые последствия несоблюдения этих правил. Владеть основаниями признания международных договоров недействительными. При решении данного казуса потребуются навыки выработки правовой позиции стороны международного спора.

Правовые акты:

1. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.
2. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.
3. Решение МС ООН от 20 февраля 1969 года «Дела о континентальном шельфе Северного моря (ФРГ - Нидерланды; ФРГ - Дания)» // ICJ Reports. 1969. P. 3.
4. Решение МС ООН от 3 февраля 2009 года «Морская делимитация в Черном море (Румыния против Украины)» // ICJ Reports. 2009. P. 61 Кратко на русском языке:

Литература:

1. Лукашук И. И. Современное право международных договоров. Т.2. Действие международных договоров. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
2. Талалаев А. Н. Право международных договоров. Т.2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций / Отв. ред. Л. Н. Шестаков. М.: Изд. «Зерцало», 2011.
3. Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. М.: Статут, 2007.

З А Д А Н И Е № 3

Темы для подготовки к решению казуса

Дипломатические представительства: понятие, функции, полномочия. Дипломатические привилегии и иммунитеты дипломатических представительств и дипломатов: понятие, виды, содержание. Право дипломатического убежища. Универсальные механизмы защиты прав человека. Совет по правам человека: страновые и тематические специальные процедуры.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с основными положениями Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., Конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1951 г., Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. и Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. Кроме того, чтобы охарактеризовать содержание института дипломатического убежища так, как его понимают латиноамериканские государства, следует ознакомиться со статьями 1-2 региональной Каракасской конвенции о дипломатическом убежище от 28 марта 1954 г. Однако Международный Суд ООН в своем решении по делу об убежище от 20 ноября 1950 г. (Колумбия против Перу) не подтвердил существование международно-правовых норм такого рода на универсальном уровне.

Кроме того, нужно сформировать представление о тематических мандатах Совета по правам человека и изучить их правовую природу и юридическое значение.

Правовые акты и судебная практика

Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г.

Конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1951 г.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.

Каракасская конвенция о дипломатическом убежище от 28 марта 1954 г // URL:

<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201438/volume-1438-I-24377-English.pdf>

Резолюция Совета по правам человека 33/30 «Произвольные задержания» от 30 сентября 2016 г. // URL: <http://spinternet.ohchr.org/Layouts/SpecialProceduresInternet/Download.aspx?SymbolNo=A%2fHRC%2fRES%2f33%2f30&Lang=en>

Working Group on Arbitrary Detention. Opinion No.54/2015 concerning Julian Assange (Sweden and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). 4 December 2015 // UN Doc.A/HRC/WGAD/2015 // URL: <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Detention/A.HRC.WGAD.2015.docx>

The UK Diplomatic and Consular Premises Act of 1987 - <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1987/46/contents>

Asylum Case. Colombia v. Peru, Judgment, I.C.J. 266. 20 November 1950 // URL: <http://www.icj-cij.org/files/case-related/7/007-19501120-JUD-01-00-EN.pdf>
http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

Литература

Абашидзе А.Х., Гольтяев А.О. Универсальные механизмы защиты прав человека. – М., 2013.

Конева А.Е. Международное право на страже защиты прав Джулиана Ассанжа // Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем. III Московский юридический форум. X Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции в 4-х ч. Часть 2. М., 2016. С.188-193.

Международное публичное право: учебник / отв.ред. К.А.Бекяшев. М., 2013.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. информационно-правовая система «Гарант»
2. информационно-правовая система «Консультант плюс»
3. <http://spinternet.ohchr.org/Layouts/SpecialProceduresInternet/ViewAllCountryMandates.aspx?Type=TM&Lang=Ru> – Интернет-страница Управления Верховного комиссара ООН по правам человека с указанием тематических мандатов Совета по правам человека
4. <http://www.oas.org/Juridico/English/treaties/a-46.html> - сайт Организации американских государств с текстом договором об убежище на англ.яз.
5. <http://www.icj-cij.org> – сайт Международного Суда ООН

ЗАДАНИЕ № 4

Темы для подготовки к решению казуса

Дипломатические иммунитеты и привилегии. Содержание международной ответственности. Имплементация международной ответственности.

Методические рекомендации

Студент должен знать содержание дипломатических иммунитетов и привилегий в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года. Необходимо также уяснить вопрос о содержании международной ответственности государств и её имплементации, о конкретных требованиях, которые могут предъявлять потерпевшие государства к ответственным государствам в соответствии со Статьями об ответственности государств 2001 года.

Правовые акты и судебная практика

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.

Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/56/83 от 12 декабря 2001 г).

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы.

1. ИПС «Гарант»
2. ИПС «Консультант Плюс»
3. www.un.org - интернет-страница ООН

ЗАДАНИЕ № 8

Темы для подготовки к решению казуса

Дипломатические представительства: понятие, функции, полномочия. Дипломатические привилегии и иммунитеты дипломатических представительств и дипломатов: понятие, виды, содержание. Понятие и особенности международной ответственности. Общие и специальные правила присвоения поведения государству.

Методические рекомендации

Студентам необходимо повторить основные положения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. в части, касающейся дипломатических привилегий и иммунитетов, обязанностей принимающего государства. Нужно также знать содержание Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния 2001 г. и комментариев к ним, подготовленных Комиссией международного права ООН (КМП).

Особое внимание стоит уделить общим и специальным правилам присвоения поведения государству, следует найти примеры из практики, которые их иллюстрируют.

Кроме всего прочего, студентам следует ознакомиться с решением Международного Суда ООН 1980 г. по делу о дипломатическом и консульском персонале (США против Ирана) 1980 г.

Правовые акты и судебная практика

Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г.

Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния от 12 декабря 2001 г. (<http://www.un.org/ru/ga/56/docs/56res2.shtml>) с комментариями КМП ООН (<http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/reports/2001/russian/chp4.pdf&lang=EFSRAC>).

Case Concerning United States Diplomatic and Consular Staff in Teheran. United States of America v. Iran. I.C.J. Judgment of 24 May 1980. URL: <http://www.icj-cij.org/files/case-related/64/064-19800524-JUD-01-00-EN.pdf>;

http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

Литература

Международное право: учебник для бакалавров / отв.ред. К.А.Бекашев. М., 2014.

Глава VI. Право международной ответственности // Международное право: учебник для бакалавров / отв.ред. К.А.Бекашев. М., 2014.

Кожеуров Я.С. "Эффективный всеобщий контроль" в практике Европейского Суда по правам человека: "империализм прав человека" или большая путаница? // Актуальные проблемы российского права. 2016. №4. С. 184-192. URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/effektivnyy-vseobschiy-kontrol-v-praktike-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka-imperializm-prav-cheloveka-ili-bolshaya-putanitsa>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

информационно-правовая система «Гарант»

информационно-правовая система «Консультант плюс»

<http://www.icj-cij.org> – интернет-страница Международного суда ООН

ЗАДАНИЕ № 11

Темы для подготовки к решению казуса

Право внешних сношений. Право международных организаций. Иммунитеты и привилегии постоянных представителей при международных организациях.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с положениями применимых международно-правовых актов (Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года; Соглашением между Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов Америки относительно месторасположения Центральных учреждений Объединенных Наций от 31 октября 1947 года; Венской конвенцией о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера от 14 марта 1975 года), а также Акта США об иммунитетах международных организаций от 9 декабря 1945 года (International Organizations Immunities Act, December 9, 1945). В частности, следует обратить внимание на международно-правовое регулирование вопросов правового статуса персонала постоянных представительств государств при международных организациях, их привилегий и иммунитетов, права и обязанности государства пребывания.

Правовые акты

Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года

Соглашение между Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов Америки относительно месторасположения Центральных учреждений Объединенных Наций от 31 октября 1947 года

Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера от 14 марта 1975 года

Акт США об иммунитетах международных организаций от 9 декабря 1945 года (International Organizations Immunities Act, December 9, 1945) - http://avalon.law.yale.edu/20th_century/decad034.asp (дата обращения: 25.01.2018).

Литература

Ганюшкин Б.В. Дипломатическое право международных организаций. Правовое положение представителей государств при международных организациях, и их органах и на международных конференциях. М., 1972.

Кузнецов С.А. Представители государств в международных организациях. М., 1980.

Dembinsky L. The Modern Law of Diplomacy: External Missions of States and International Organizations. Martinus Nijhoff Publishers, 1988.

З А Д А Н И Е № 26

Темы для подготовки к решению казуса

Право внешних сношений. Дипломатические привилегии и иммунитеты.

Методические рекомендации

Студентам необходимо повторить основные положения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., особое внимание следует уделить вопросам использования дипломатической почты, привилегиям и иммунитетам дипломатического представительства, их имплементации в российской правовой системе. Кроме того, необходимо изучить порядок перемещения дипломатической почты и багажа через таможенную границу ЕАЭС и полномочия таможенных органов в данном аспекте.

Правовые акты

Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г.

Таможенным кодексом Евразийского экономического союза 2017 г. (Приложение № 1 Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

Приказ ФТС РФ от 25.01.2011 г. № 138 «Об установлении компетенции таможенных органов, расположенных в Москве и Московской области, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, по совершению таможенных операций в отношении дипломатической почты иностранных государств и товаров, перемещаемых отдельными категориями иностранных лиц».

Литература

Абашидзе А.Х., Федоров М.В., Чистоходова И.А. Право внешних сношений. М., 2007. 391 с.

Демин Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. М., 2012. 224 с.

Бассам И. Статус дипломатической почты // Право и управление. XXI век. № 2 (27) 2013. С. 85-89.

З А Д А Н И Е № 7

Темы для подготовки к решению казуса

Международное морское право. Международно-правовые средства разрешения международных споров. Международное процессуальное право.

Методические рекомендации

Для подготовки к решению казуса необходимо обратиться к следующим разделам курса международного права: международное морское право, международно-правовые средства разрешения международных споров, международное процессуальное право, а также к положениям следующих частей Конвенции ООН по морскому праву: V (Исключительная экономическая зона), VI (Континентальный шельф), VII (Открытое море), XV (Урегулирование споров). Предмет настоящего казуса, главным образом, - правильное определение споров, их квалификация и нахождение процедурных вариантов их возможного

разрешения. «Материальная» составляющая спора, определение «правых» и «виноватых», установление наличия/отсутствия нарушений непосредственного в задачу студента по этому казусу не входит, хотя знание материального права для правильного определения предмета спора студент должен продемонстрировать. Решая задачу, необходимо правильно определить возможные споры, которые могут возникнуть из описанной в задаче ситуации, выявив их стороны, предмет, а также претензии. После этого нужно рассмотреть, какие способы существуют для разрешения выявленных потенциальных споров. Для правильного решения задачи нужно знать процедуру разрешения споров по Конвенции по морскому праву 1982 г., в первую очередь – правила определения компетентного суда (учреждения) – ст. 287 Конвенции. Отдельно следует разобраться с процедурой «незамедлительного освобождения судна и экипажа» (ст. 290, 292 Конвенции) и правильно определять орган, уполномоченный на разрешение этих вопросов.

Правовые акты

Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года (часть XV) // URL: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf

PCA Case No. 2014-02: The Arctic Sunrise Arbitration (Netherlands v. Russia) // <https://pca-cpa.org/ru/cases/21/>: 1) Award on Jurisdiction of 26 November 2014 // <https://pcacases.com/web/sendAttach/1325>; 2) Award on the Merits of 14.08.2015 // <https://pcacases.com/web/sendAttach/1438>

Литература

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К. А. Бекяшев. М., 2015

Международное публичное право: учебник / отв. ред. К. А. Бекяшев. М., 2013.

Богуш Г.И. Дело судна "Арктик Санрайз" в Международном трибунале по морскому праву // Международное правосудие. 2014. № 1. С. 3-10.

Абгарян Д.Р. Практика международного трибунала по морскому праву: монография. М., 2015.

Интернет-ресурсы

<http://www.un.org/> - интернет-страница Организации Объединенных Наций

<https://www.itlos.org> - интернет-страница Международного трибунала по морскому праву

ЗАДАНИЕ № 12

Темы для подготовки к решению казуса

Право международных организаций. Международное процессуальное право. Юрисдикция Международного Суда ООН. Рассмотрение в Международном Суде ООН споров с участием государств, не являющихся членами ООН.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с положениями применимых правовых актов (Уставом ООН 1945 года; Статутом Международного Суда ООН 1945 года), которые регулируют вопросы участия государств в Статуте Международного Суда ООН. Необходимо выяснить, при каких условиях Международный Суд ООН может рассмотреть дело с участием государства, не являющегося членом ООН. Студентам также следует ознакомиться с положениями Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, которые определяют порядок разрешения государствами-участниками споров по вопросам толкования, применения или выполнения Конвенции.

Правовые акты

Устав ООН 1945 года // URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 25.01.2018).

Статут Международного Суда ООН 1945 года // URL: <http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml> (дата обращения: 25.01.2018).

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 года // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 25.01.2018).

Литература

Международное публичное право: учебник / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2009.

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2014.

Право международных организаций: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе. М., 2016.

Толстых В.Л. Международные суды и их практика. М., 2015. С. 181-315.

Simma B., Khan D-E., Paulus A. (eds.). The Charter of the United Nations: A Commentary. Oxford University Press, 2012. 2 Vols.

Zimmerman A., Tomuschat C., Oellers-Frahm K. (eds.). The Statute of the International Court of Justice: A Commentary. Oxford University Press, 2012.

Интернет-ресурсы

www.un.org - интернет-страница Организации Объединенных Наций

<http://www.icj-cij.org> - интернет-страница Международного Суда Организации Объединенных Наций

ЗАДАНИЕ № 13

Темы для подготовки к решению казуса

Право внешних сношений. Право международных организаций. Международное процессуальное право. Правовой статус служащих международных организаций. Рассмотрение трудовых споров служащих ООН.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с положениями применимых международно-правовых актов (Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года; Венской конвенцией о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года), которые регулируют вопросы привилегий и иммунитетов ООН, ее должностных лиц, а также дипломатических агентов. Необходимо знать возможные процедуры оспаривания служащими ООН административных решений Генерального секретаря ООН. Студентам следует ознакомиться с положениями Статута Трибунала по спорам Объединенных Наций от 24 декабря 2008 года, которые определяют компетенцию Трибунала, а также круг субъектов, имеющих право обращаться в Трибунал.

Правовые акты

Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml (дата обращения: 25.01.2018)

Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml (дата обращения: 25.01.2018)

Статут Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций от 24 декабря 2008 года // URL: http://www.un.org/ru/documents/bylaws/dispute_tribunal.pdf (дата обращения: 25.01.2018).

Литература

Абашидзе А.Х., Федоров М.В. Право внешних сношений: Учебное пособие. М., 2009.

Бекяшев Д.К. Международное трудовое право: публично-правовые аспекты. М., 2013.

Блищенко И.П. Дипломатическое право. М., 1990.

Международное публичное право: учебник / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2009.

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2014.

Право международных организаций: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе. М., 2016.

Amerasinghe C.F. Jurisdiction of Specific International Tribunals. Leiden-Boston, 2009.

Reinisch A. (ed.). The Conventions on the Privileges and Immunities of the United Nations and its Specialized Agencies. Oxford, 2016.

David B.M. International Privileges and Immunities: A Case for a Universal Statute. The Hague, 1971.

ЗАДАНИЕ № 14

Темы для подготовки к решению казуса

Право международных организаций. Международное процессуальное право. Судопроизводство в Международном Суде ООН. Порядок вступления в дело третьей стороны.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с положениями применимых международно-правовых актов (Статутом Международного Суда ООН 1945 года; Регламентом Международного Суда ООН 1978 года), которые регламентируют порядок производства дел, а также сопутствующие процессуальные вопросы (вступление в дело третьей стороны) в Международном Суде ООН. Необходимо изучить, в каких случаях и какой субъект может заявить о вступлении в дело в качестве третьей стороны, какова процедура рассмотрения указанного вопроса, полномочия Суда по его разрешению.

Правовые акты

Статут Международного Суда ООН 1945 года // URL: <http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml> (дата обращения: 25.01.2018).

Регламент Международного Суда ООН 1978 года // URL: <http://www.un.org/ru/icj/rules.shtml> (дата обращения: 25.01.2018).

Литература

Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Мирное разрешение международных споров: современные проблемы. М., 2012.

Институты международного правосудия: учебное пособие / под ред. В.Л. Толстых. М., 2014.

Международное публичное право: учебник / отв. ред. К.А. Бекашев. М., 2009.

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекашев. М., 2014.

Право международных организаций: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе. М., 2016.

Толстых В.Л. Международные суды и их практика. М., 2015. С. 181-315.

Rosenne Sh. The Law and Practice of the International Court 1920–2005. Martinus Nijhoff Publishers, 2006 (4 vols.)

Zimmerman A., Tomuschat C., Oellers-Frahm K. (eds.). The Statute of the International Court of Justice: A Commentary. Oxford University Press, 2012.

ЗАДАНИЕ № 15

Темы для подготовки к решению казуса

Международное процессуальное право. Судопроизводство в Международном уголовном суде. Наказания по Статуту МУС. Порядок обжалования решений МУС.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с положениями применимых международно-правовых актов (Статутом Международного уголовного суда 1998 года; Правилами процедуры и доказывания Международного уголовного суда 2002 года), которые определяют применимые меры наказания, порядок их назначения и исполнения, а также обжалования в рамках Международного уголовного суда.

Правовые акты

Статут Международного уголовного суда 1998 года // URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 30.11.2016)

Правила процедуры и доказывания Международного уголовного суда 2002 года // URL: http://www.un.org/ru/documents/rules/icc_rules.pdf (дата обращения: 30.11.2016)

Литература

Институты международного правосудия: учебное пособие / под ред. В.Л. Толстых. М., 2014.

Международное публичное право: учебник / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2009.

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2014.

Schabas W.A. An Introduction to the International Criminal Court. Cambridge University Press, 2011.

Schabas W.A. The International Criminal Court: A Commentary on the Rome Statute. Oxford University Press, 2016.

ЗАДАНИЕ № 9

Темы для подготовки к решению казуса

Право Евразийского экономического союза (ЕАЭС): нормативные и институционные основы. Цели и принципы функционирования Союза. Компетенция Суда ЕАЭС. Взаимное признание решений, принятых таможенными органами государств-членов ЕАЭС. Единые правила определения страны происхождения товаров, действующие в ЕАЭС. Критерии достаточной переработки.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с основными положениями Договора о Евразийском экономическом союзе (Договора о ЕАЭС) от 29.05.2014 г. и уяснить, каковы цели, принципы функционирования, органы Союза и их полномочия. Следует понимать, в чем заключается обязательство таможенных органов государств-членов ЕАЭС взаимно признавать решения друг друга, закрепленное в Соглашении о взаимной административной помощи таможенных органов государств - членов Таможенного союза от 21.05.2010 г. (ред. от 08.05.2015 г.). Кроме того, необходимо знать единые правила определения страны происхождения товаров, действующие в ЕАЭС, в частности, критерии достаточной переработки.

Студентам также будет полезно ознакомиться с решением Суда ЕАЭС от 21.02.2017 г. по первому межгосударственному спору в рамках ЕАЭС- спору между Российской Федерацией и Республикой Беларусь.

Правовые акты и судебная практика

Договор о Евразийском экономическом союзе (Договора о ЕАЭС) от 29.05.2014 г.

Соглашение о взаимной административной помощи таможенных органов государств - членов Таможенного союза от 21.05.2010 г. (ред. от 08.05.2015 г.).

Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 г. "О единых правилах определения страны происхождения товаров"

Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009 г. (с изм. от 03.11.2017 г.)

Решение Суда ЕАЭС от 21.02.2017 г. №СЕ-1-1/1-16-БК «Об установлении факта исполнения Республикой Беларусь не в полном объеме положений статей 1, 3, 4, 25 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, статьи 125 Таможенного кодекса Таможенного союза, статей 11 и 17 Соглашения о взаимной административной помощи таможенных органов государств - членов Таможенного союза от 21.05.2010»: <http://legalacts.ru/doc/reshenie-suda-evraziiskogo-ekonomicheskogo-soiuza-ot-21022017-ob-ustanovlenii/>

Литература

Право Евразийского экономического союза: учебное пособие / отв. ред. Е.Г.Моисеев. М., 2015.

Кожеуров Я.С. Вопросы права международной ответственности в решении Суда ЕАЭС от 21 февраля 2017 года по делу «Российская Федерация против Республики Беларусь»

// Lex Russica. 2017. № 12. С. 133-146. URL: http://msal.ru/upload/medialibrary/dbc/YAS_Reshenie-Suda-EAES-RF_RB.pdf

Соколова Н.А. Евразийский экономический союз: правовая природа и природа права // Lex Russica. 2017. №11. С.47-57.

Толстых В.Л. «Небесная» и «земная» жизнь Суда Евразийского экономического союза: обзор Решения Суда от 21 февраля 2017 года по делу о соблюдении Белоруссией Договора о ЕАЭС // Международное правосудие. 2017. №4(24). С.18–25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30794934>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

информационно-правовая система «Гарант»

информационно-правовая система «Консультант плюс»

<http://courteurasian.org> /– интернет-страница Суда ЕАЭС

<http://www.eurasiancommission.org/> - интернет-страница Евразийской экономической

ЗАДАНИЕ № 16

Методические рекомендации

Для подготовки к решению казуса необходимо повторить материал курса «Международное право», касающийся взаимодействия международного и внутригосударственного права, основных принципов международного права, а также источников международного экономического права. Необходимо правильно определять отношения, которые регулируются международным экономическим правом, уметь их квалифицировать по типу (в зависимости от правовой природы - в т.ч. так называемые «диагональные» отношения), и вида (по предмету, в частности, валютные отношения). Следует правильно определять источники, которые регулирует международные валютные отношения, в первую очередь - Статьи Соглашения Международного Валютного Фонда, приняты 22.07.1944 г. (ред. от 15.12.2010 г.), а также цели такого регулирования (Статья I). Необходимо представлять, в каких случаях и в каких объемах государства могут временно отступать от своих обязательств по членству в МВФ согласно общему международному праву и Статьям 1944 г. Также необходимо разобраться в существующих подходах к определению объемов иммунитетов иностранных государств – концепции абсолютного и функционального иммунитета, изучив соответствующие конвенции и судебную практику (см. ниже).

Правовые акты и судебная практика

Статьи Соглашения Международного Валютного Фонда, приняты 22.07.1944 г. (ред. от 15.12.2010) - <http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/rus/index.pdf>

Брюссельская конвенция об иммунитете государственных морских судов 1926 г.

Европейской конвенция об иммунитете государств 1972 г.

Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г.

Oleynikov v. Russia, № 36703/04, Judgment of 14.03.2013

Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс; официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.11.2015.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.08.2017 г. № Ф05-13000/2017 по делу № А40-67511/2017 // СПС КонсультантПлюс.

Литература

Международное право: учебник для бакалавров/ Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев [и др.]; отв. ред. К. А. Бекашев. — М. : Проспект, 2015. — 352 с.

Международное публичное право : учебник / Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев [и др.] ; отв. ред. К. А. Бекашев. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2013. — 1008 с.

Блищенко И.П., Дориа Ж. Прецеденты в международном публичном и частном праве. Изд. 2-е, дополненное. М.: изд-во МНИМП, 1999. -472с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://www.imf.org> - сайт Международного валютного фонда.

ЗАДАНИЕ № 18

Методические рекомендации

Для подготовки к решению казуса необходимо обратиться к материалу курса «Международное право», касающемуся международного экономического (торгового) права, и, прежде всего, права ВТО. Необходимо правильно квалифицировать отношения как торговля товарами и как торговля услугами (ст.ст. I и III ГАТТ и ст.ст. II и XVII ГАТС). Необходимо повторить положения этих документов о принципе наибольшего благоприятствования (ст. I ГАТТ, ст. II ГАТС) и принципе национального режима (ст. I ГАТТ и ст. XVII ГАТС) и правильно квалифицировать их нарушения.

Правовые акты

Генеральное соглашение по торговле услугами 1994 г.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г.

Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Марракешское соглашение) 1994 г.

Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров» (приложение 2 к Марракешскому соглашению).

Литература

Международное публичное право: учебник / Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев [и др.] ; отв. ред. К. А. Бекашев. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2014. — 1008 с.

Право ВТО: теория и практика применения/под ред. Л.П.Ауфриевой. М.: Норма-ИНФРА-м, 2016. – 528с.

Смбатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации. М.: Инфра-М., 2017. – 448 с.

Смбатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО: избранные решения (1952-2005 гг.). М.: Волтерс Клувер, 2006. – 326 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».

Информационно-правовая система «Гарант».

<https://www.wto.org> – сайт Всемирной торговой организации.

ЗАДАНИЕ № 22

Методические рекомендации

Для подготовки к решению казуса необходимо обратиться к материалу курса «Международное право», касающемуся международного экономического (торгового) права, и, прежде всего, права ВТО. Необходимо правильно квалифицировать отношения как торговля товарами и как торговля услугами (ст.ст. I и III ГАТТ и ст.ст. II и XVII ГАТС). Необходимо повторить положения этих документов о принципе наибольшего благоприятствования (ст. I ГАТТ, ст. II ГАТС) и принципе национального режима (ст. I ГАТТ и ст. XVII ГАТС) и правильно квалифицировать их нарушения.

Правовые акты

Генеральное соглашение по торговле услугами 1994 г.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г.

Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Марракешское соглашение) 1994 г.

Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров» (приложение 2 к Марракешскому соглашению).

Литература:

Международное право: учебник для бакалавров / Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев [и др.] ; отв. ред. К. А. Бекашев. — М.: Проспект, 2015. — 352с.

Право ВТО: теория и практика применения/под ред. Л.П.Ауфриевой. М.: Норма-ИНФРА-м, 2016. — 528с.

Смбатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации. М.: Инфра-М., 2017. — 448с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».

Информационно-правовая система «Гарант».

<https://www.wto.org> – сайт Всемирной торговой организации.

З А Д А Н И Е № 24

Методические рекомендации

Для подготовки к решению казуса студентам необходимо ознакомиться с основными положениями «Генерального соглашения по тарифам и торговле» 1994 г., «Договоренности о правилах и процедурах относительно урегулирования споров» 1994 г., «Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер» 1994 г. и повторить содержание терминов: «режим наибольшего благоприятствования», «национальный режим». Необходимо иметь представление об основных этапах и возможных путях разрешения споров в рамках ВТО. Следует помнить возможные исключения из взаимных уступок и их толкование в практике ОРС, в частности в делах в Венесуэла, Бразилия против США 1996 г. (United States - Standards for Reformulated and Conventional Gasoline WT/DS2/R); «ЕС-асбест» (European Communities – Measures Affecting Asbestos and Products Containing Asbestos, WT/DS135); США, Мексика, ЕС против Китая 2012 г. (China - Measures Related to the Exportation of Various Raw Materials WT/DS394/R) и др.

Правовые акты и судебная практика

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г.

Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Марракешское соглашение) 1994 г.

Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер 1994 г.

Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров» (приложение 2 к Марракешскому соглашению).

United States - Standards for Reformulated and Conventional Gasoline WT/DS2/R. 26 April 1996 // URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds2_e.htm (дата обращения: 25.01.2018 г.).

European Communities – Measures Affecting Asbestos and Products Containing Asbestos, WT/DS135. 5 April 2001 // URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds135_e.htm (дата обращения: 25.01.2018 г.).

China - Measures Related to the Exportation of Various Raw Materials, WT/DS394/R. 30 January 2012 // URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds394_e.htm (дата обращения: 25.01.2018 г.).

Литература

Международное публичное право: учебник / Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев [и др.] ; отв. ред. К. А. Бекашев. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2014. — 1008 с.

Право ВТО: теория и практика применения/под ред. Л.П.Ауфриевой. М.: Норма-ИНФРА-м, 2016. — 528с.

Смбатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации. М.: Инфра-М., 2017. — 448 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://www.wto.org> – сайт Всемирной торговой организации.

З А Д А Н И Е № 33

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с основными положениями «Генерального соглашения по торговле услугами» 1994 г., «Соглашения по связанным с торговлей инвестиционным мерам» (ТРИМС) 1994 г., Генеральным соглашением по тарифам и торговле» 1994 г. и повторить содержание терминов: «режим наибольшего благоприятствования», «национальный режим»

Следует также обратить внимание на порядок лицензирования, который должен осуществляться государствами-членами ВТО, таким образом, чтобы в случае его применения не создавались неоправданные барьеры в торговле услугами.

Важно указать, кроме того, на возможность применимости «дедушкиной оговорки» (англ. Grandfather clause) к спорным отношениям, т.е. защиты инвестора от изменений законодательства ЕС. Инвестиционный режим, - в соответствии с действием такой оговорки, - не должен ухудшаться в течение всего срока контракта.

Правовые акты

Генеральным соглашением по торговле услугами 1994 г.

Генеральным соглашением по тарифам и торговле 1994 г.

Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Маракешское соглашение) 1994 г.

Соглашением по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС) 1994 г.

Договоренность о правилах и процедурах разрешения споров 1994 г.

Литература

Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 528 с.

Кнобель А.Ю., Баева М.А., Фиранчук А.С. Участие России в торговых спорах в рамках ВТО: анализ конкурентоспособности. – М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2016. – 140 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://www.wto.org> – сайт Всемирной торговой организации.

<http://www.ved.gov.ru> – Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России).

З А Д А Н И Е № 35

Темы для подготовки:

Право ВТО. Механизм разрешения споров в рамках ОРС ВТО. Полномочия ОРС ВТО. Особенности международной ответственности за нарушение права ВТО.

Методические рекомендации:

При рассмотрении механизма разрешения споров в рамках ВТО основное внимание следует уделить Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (ДРС), а также особенностям ответственности за нарушение права ВТО, главными из которых являются: 1) институционализация и жесткая регламентация способов и порядка призвания к ответственности в рамках органа с обязательной для членов ВТО юрисдикцией; 2) отсутствие необходимости доказывать наличие «правового интереса» для возбуждения дела; 3) основная цель механизма – поддержание надлежащего баланса между правами и обязанностями членов ВТО; 4) основное содержание ответственности – прекращение противоправного деяния; 5) отсутствие возможности потребовать возмещения ущерба, причиненного противоправной мерой; 6) запрет односторонних контрмер, санкционирование Органом по разрешению споров конкретного содержания и объема ответных мер.

Правовые акты:

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г.

Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров - http://www.rgwto.com/upload/contents/323/torg_spory.doc

Литература:

1. Право ВТО: теория и практика применения/под ред. Л.П. Ауфриевой. М.: Норма-ИНФРА-М, 2016. – 528с.
2. *Зенкин И.В.* Право Всемирной Торговой Организации. М. – Международные отношения, 2014.
3. Институты международного правосудия. Учебное пособие. / Коллектив авторов. Под общей ред. В.Л.Толстых. М.: Международные отношения, 2014.
4. *Смбатян А.С.* Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО: избранные решения (1952 - 2005 гг.). М., 2006.
5. *Уоскин С.В.* Механизм разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации: краткий экскурс // Международное правосудие. 2012. №1.
6. *Кожеуров Я.С.* Особенности содержания и имплементации международной ответственности за нарушение права Всемирной торговой организации // Вопросы правоуедения. 2014. №4(26). С. 338-368.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

ОРС ВТО http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_status_e.htm

З А Д А Н И Е № 6

Темы для подготовки к решению казуса

Международное уголовное право. Выдача преступников: понятие, условия, основания отказа в выдаче. Правовая помощь по уголовным делам.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с положениями Европейской конвенции о выдаче 1957 г., Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г., Типового договора о выдаче, принятого резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/116 от 14.12.1990 г. Важно знать историю становления института экстрадиции, условия выдачи преступников, основания для отказа в выдаче (императивные и факультативные). Студенту следует ознакомиться с практики органов по защите прав человека по вопросам, касающихся выдачи, в частности, необходимо изучить решения ЕСПЧ по делам Хайдаров против России 2010 г., Ходжаев против России 2010 г.

Правовые акты и судебная практика

Европейской конвенции о выдаче 1957 г.

Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.

Типовой договор о выдаче, принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/116 от 14.12.1990 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/extradition.shtml

Постановление Европейского Суда по правам человека от 20.05.2010 г. по делу «Хайдаров против Российской Федерации» (Khaydarov v. Russia) (жалоба № 21055/09)

Постановление Европейского Суда по правам человека от 12.05.2010 г. по делу «Ходжаев против Российской Федерации» (Khodzhaev v. Russia) (жалоба № 52466/08)

Литература

Кожеуров Я.С. Савриддин Джураев против России: «тайная экстрадиция» как «придание анафеме» ценностей Европейской конвенции // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 6. – С. 87-91.

Лебединец И.Н. Международное уголовное право. Учебное пособие. – М., 2016.

Ляхов Е.Г. Экстрадиция и принцип «aut dedere aut judicare»: становление и современные проблемы // Публичное и частное право. 2012. № II (XIV). С. 165-172.

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекашев. – М., 2014.

Меязев А. Б. Международные договоры об экстрадиции и проблема смертной казни // Государство и право. 2003. № 3. С. 79-87.

Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве. Проблемы теории и практики. М., 2005.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Информационно-правовая система «Гарант».

Информационно-правовая система «Консультант плюс».

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ – интернет-страница Организации Объединенных Наций с текстами деклараций, конвенций и других нормативных актов.

<https://hudoc.echr.coe.int> – интернет-страница Европейского суда по правам человека.

ЗАДАНИЕ № 10

Темы для подготовки к решению казуса

Европейская система защиты прав человека: нормативные и институционные основы. Личные права, закрепленные в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Основания отступления от обязательств в чрезвычайных ситуациях. Юрисдикция Европейского Суда по правам человека. Критерии приемлемости индивидуальной жалобы.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с основными положениями Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и рекомендованными постановлениями Европейского Суда по правам человека. Следует уяснить содержание запрета бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, права на свободу и личную неприкосновенность, права на справедливое судебное разбирательство, свободы собраний и объединений. Особое внимание следует обратить на пределы использования ограничений, допускаемых Конвенцией 1950 г. в отношении закрепленных в ней прав. Кроме того, необходимо изучить критерии приемлемости индивидуальной жалобы, изложенные в ЕКПЧ.

Правовые акты и судебная практика

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе И.Хентшель и М.Штарк против Германии (жалоба № 47274/15) от 9 ноября 2017 г.

Постановление Европейского суда по правам человека по делу Х.Остендорф против Германии (жалоба №15598/08) от 7 марта 2013 г.

S., V. et A. против Дании (жалобы №35553/12, 36678/12 et 36711/12 переданы в Большую Палату 11 июля 2017 г.)

Литература

Международное право: учебник для бакалавров / отв.ред. К.А.Бекяшев. М., 2014.

Захарова Л.И. Рассмотрение спортивных споров в Европейском Суде по правам человека // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: тезисы докладов по итогам совместной XVIII Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ и XIII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» МГЮА имени О.Е.Кутафина. Секция международного права. М., 2018.

Харрис Д., О'Бойл М., Уорбрик К. Право Европейской конвенции по правам человека. М., 2016.

ЗАДАНИЕ № 17

Темы для подготовки к решению казуса

Юрисдикция Международного уголовного суда: предметная, территориальная, временная, по кругу лиц. Принцип «дополняемости» (комплементарности). Основания и

порядок осуществления юрисдикции МУС. Понятие и элементы преступлений против человечности: контекстуальные элементы.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с положениями Статута Международного уголовного суда 1998 г. (ст.ст. 7, 9-14, 17, 53), Элементами преступлений и Правилами процедуры и доказывания (Правила 44, 104), принятыми Ассамблеей государств-участников Статута МУ в 2002 г. Следует иметь представление о юрисдикции МУС: предметная, территориальная, временная, по кругу лиц. Важно знать сущность и содержание принципа комплементарности. Необходимо изучить порядок передачи ситуации Прокурору МУС, его дальнейшие действия в связи с получением соответствующей информации. Особое внимание нужно уделить элементами преступлений против человечности: широкомасштабность или систематический характер действий, перечисленных в ст. 7 Статута МУС (убийства, пытки, порабощение, депортация или насильственное перемещение и др.), нападение на любых гражданских лиц, если они совершаются многократно в целях осуществления плана или политики государства или организации или в целях содействия такой политике.

Важно также обратить внимание на международно-правовое закрепление права на жилище и его содержание.

Правовые акты и судебная практика

Статут Международного уголовного суда 1998 г.

Элементы преступлений 2002 г.

Правила процедуры и доказывания 2002 г.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Литература

Верле Г. Принципы международного уголовного права. – М., Феникс, ТрансЛит, 2011. – 912 с.

Грицаев С.А. Концепция дополнительной юрисдикции Международного уголовного суда по отношению к национальным системам уголовной юстиции // Государство и право. – 2007. – № 11. – С. 64-70.

Костенко Н. И. Международный уголовный суд. – М., Институт государства и права РАН, «Издательство ПРИОР», 2002. – 272 с.

Лебединец И.Н. Международное уголовное право. Учебное пособие. – М., Проспект, 2016. – 112 с.

Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. – М., Европейская комиссия, 2008. – 792 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://www.icc-cpi.int/> – Интернет-страница Международного уголовного суда.

З А Д А Н И Е № 29

Темы для подготовки

Международное уголовное право. Выдача преступников: понятие, условия, основания отказа в выдаче. Правовая помощь по уголовным делам. Государства – основные субъекты международного права: суверенитет, юрисдикция, территория, население, власть.

Методические рекомендации

Студент должен знать, что понимается под преступлением международного характера, каковы его признаки, виды таких преступлений, осуществление юрисдикции. Необходимо уделить специальное внимание вопросам международно-правового сотрудничества в борьбе с преступлениями, совершаемыми на воздушном транспорте, знать содержание принятых по данному вопросу универсальных конвенций. Следует знать основания для экстрадиции и отказа в ее осуществлении, порядок осуществления экстрадиции.

Правовые акты

Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.

Европейской конвенции о выдаче 1957 г.

Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г. (Гаага).

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 г. (Монреаль).

Литература

Лебединец И.Н. Международное уголовное право. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. – 112 с.

Ляхов Е.Г. Экстрадиция и принцип «aut dedere aut judicare»: становление и современные проблемы // Публичное и частное право. 2012. № II (XIV). С. 165-172.

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекашев. – М.: Проспект, 2014. – 352 с.

Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве. Проблемы теории и практики. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 416 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ – Интернет-страница Организации Объединенных Наций с текстами деклараций, конвенций и других нормативных актов.

ЗАДАНИЕ № 30

Темы для подготовки к решению казуса.

Международно-правовая борьба с пиратством. Морское страхование

Методические рекомендации.

Необходимо изучить определение преступления «пиратство», предусмотренное нормами международного права, положения российского законодательства, в первую очередь, уголовного, на этот счет. Отдельно следует изучить содержащееся в российском законодательстве понятие «финансирование терроризма», а также проанализировать ст. 2 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. и обратить внимание на толкование термина «доходы от преступления». Также необходимо повторить особенности правового регулирования в РФ договора страхования, в частности, морского страхования, во взаимосвязи с рисками, вытекающими из пиратской деятельности. Необходимо обратить внимание на интересы, страхование которых не допускается согласно российскому законодательству.

Правовые акты и судебная практика.

Женевская конвенция об открытом море 1958 г. (ст. 14-22)

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. (ст. 100-107).

Гражданский кодекс РФ, часть II, глава 48 (Страхование).

Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ

Уголовный кодекс РФ (ст. 206, ст. 211, ст. 227).

Литература.

Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. М.: Статут, 2007.

Анянова Е.С. Особенности морского страхования как способа борьбы с пиратами // Адвокат, 2016, N 5.

Лебединец И.Н. Борьба с морским пиратством: современные международно-правовые аспекты проблемы. // Материалы научно-практической конференции «60 лет кафедре международного права МГЮА имени О.Е.Кутафина». М., 2009.

ЗАДАНИЕ № 31

Методические рекомендации

Студент должен повторить положения Женевской конвенции об обращении с военнопленными 1949 г. и Дополнительного протокола I, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 г. Положения Женевских конвенций должны

соблюдаться при любых обстоятельствах, однако в ситуации вооруженного конфликта действуют также обычные нормы и нормы о правах человека. Важно установить особенности правового регулирования отношений в ситуациях международного вооруженного конфликта и вооруженного конфликта немеждународного характера. Необходимо проводить различие в статусе гражданских лиц и комбатантов, определить, какие именно лица имеют право на статус военнопленного. Студенту следует знать, что такое репрессалии и уметь оценить правомерность их применения в ситуации международного вооруженного конфликта.

Правовые акты:

1. Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. (ЖК III);
2. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов от 8 июня 1977 г. (Дополнительный протокол I).

Литература:

1. Батырь В.А. Международное гуманитарное право. Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011.
2. Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. М.: МККК, 2011.

ЗАДАНИЕ № 39

Темы для подготовки к решению казуса

Участники вооруженных конфликтов, их правовой статус. Преступления международного характера и сотрудничество государств по их пресечению и наказанию преступников. Международные стандарты в области прав и свобод человека.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с положениями Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительных протоколов к ним, Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 г., Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Важно знать нормы, регулирующие правовой статус комбатантов и иных лиц, участвующих в вооруженном конфликте, критерии их разграничения, уметь определять, какие лица имеют права на статус военнопленного. Необходимо иметь представление о стандартах защиты прав человека во время вооруженных конфликтов. Следует обратить внимание на соотношение норм международного гуманитарного права и права прав человека.

Правовые акты и судебная практика

Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г. (ЖК I);

Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. (ЖК III);

Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов от 8 июня 1977 г. (Дополнительный протокол I);

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 г.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Литература

Батырь В.А. Международное гуманитарное право. Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2011. – 688 с.

Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. – М.: МККК, 2011. – 1144 с.

Лебединец И.Н. Международное уголовное право. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. – 112 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://www.icrc.org/rus/> – Интернет-страница Международного Комитета Красного Креста.

ЗАДАНИЕ № 40

Темы для подготовки к решению казуса

Международное воздушное право. Международное процессуальное право.

Методические рекомендации

Студентам необходимо ознакомиться с положениями применимых международно-правовых документов (Конвенцией о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 г.; Приложением 13 к Конвенции о международной гражданской авиации 2016 г. (Расследование авиационных происшествий и инцидентов); Руководством ИКАО 2011 г. по политике и процедурам расследования авиационных происшествий и инцидентов: политика и процедуры; Руководством ИКАО 2012 г. по расследованию авиационных происшествий и инцидентов. Часть II: Процедуры и контрольные карты), которые регулируют порядок расследования авиационных происшествий и инцидентов, равно как и с положениями Руководства ИКАО 1990 г. по мерам безопасности, принимаемым в связи с военной деятельностью, потенциально опасной для производства полетов гражданских воздушных судов, определяющими специальные меры, необходимые для принятия государством, обеспечивающим обслуживание воздушного движения в воздушном пространстве, в случае вооруженного конфликта в пространстве, затронутом конфликтом. Студенту также следует изучить положения Главы XVIII Конвенции 1944 года, касающиеся порядка урегулирования споров между ее государствами-участниками.

Международно-правовые акты

Конвенция о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 года;

Приложение 13 к Конвенции о международной гражданской авиации (Расследование авиационных происшествий и инцидентов) 2016 года;

Руководство ИКАО 2011 года по политике и процедурам расследования авиационных происшествий и инцидентов: политика и процедуры (Doc. 9962-AN/482);

Руководство ИКАО 2012 года по расследованию авиационных происшествий и инцидентов. Часть II: Процедуры и контрольные карты (Doc. 9756-AN/965);

Руководство ИКАО 1990 года по мерам безопасности, принимаемым в связи с военной деятельностью, потенциально опасной для производства полетов гражданских воздушных судов (Doc. 9554-AN/932).

Литература

Бордунов В.Д. Международное воздушное право. М., 2007;

Малеев Ю.Н. Международное воздушное право: вопросы теории и практики. М., 1986;

Международное публичное право: учебник / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2009;

Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекяшев. М., 2014;

Huang J. Aviation Safety Through the Rule of Law: ICAO's Mechanisms and Practices. Wolters Kluwer, 2009;

Milde M. International Air Law and ICAO. Eleven International Publishing, 2008.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://www.icao.int/Pages/default.aspx> - интернет-страница Международной организации гражданской авиации (ИКАО)

ЗАДАНИЕ № 23

Темы для подготовки к решению казуса

Понятие и виды территории. Понятие и режим континентального шельфа. Правовой режим Международного района морского дна. Порядок освоения ресурсов Района. Международно-правовые средства разрешения международных споров. Международный суд ООН.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с положениями Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. относительно континентального шельфа, Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1994 г. Важно знать пространственные пределы континентального шельфа и его соотношение с территорией государства. Необходимо определить права прибрежного государства на континентальный шельф и уяснить их особенность. Студент должен уметь разграничивать понятия суверенитет государства, юрисдикция, суверенные права на ресурсы шельфа. Студент должен иметь представление об особенностях режима континентального шельфа за пределами 200-мильной границы от исходных линий, порядке установления и делимитации смежных континентальных шельфов. Важно знать компетенцию Международного суда ООН, в связи с чем необходимо изучить соответствующие положения его Статута 1945 г., а также его практику по делам о континентальном шельфе Северного моря 1967 г.; о делимитации морской границы в районе между Гренландией и Ян-Майен 1988 г.; о делимитации морских границ в Черном море 2009 г. Необходимо ознакомиться с Правилами процедуры Комиссии по границам континентального шельфа 2008 г., обращая внимание на порядок рассмотрения ею заявлений и значение ее решений.

Правовые акты и судебная практика

Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.

Статут Международного суда 1945 г.

Конвенция Организации Объединенных наций по морскому праву 1982 г.

Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1994 г.

Женевская конвенция о континентальном шельфе от 09 апреля 1958 г.

Правила процедуры Комиссии по границам континентального шельфа 2008 г.

Федеральный закон от 30.11.1995 г. №187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».

North Sea Continental Shelf (Federal Republic of Germany/Netherlands), Judgment of the I.C.J. February 20, 1969 // I.C.J. Reports 1969.

Maritime Delimitation in the Area between Greenland and Jan Mayen (Denmark v. Norway), Judgment of the I.C.J. June 14, 1993 // I.C.J. Reports 1993.

Maritime Delimitation in the Black Sea (Romania v. Ukraine), Judgment of the I.C.J. February 03, 2009 // I.C.J. Reports 2009.

Литература

Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Мирное разрешение международных споров: современные проблемы / А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев. – 2-е издание. – Российский ун-т дружбы народов, 2012. – 307 с.

Гландин С.В. Современный международно-правовой режим континентального шельфа Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Гландин Сергей Викторович. – М., 2007. – 176 с.

Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. – М.: Статут, – 2007. – 637 с.

Myron H. Nordquist. The Regulation of Continental Shelf Development. – Martinus Nijhoff Publishers, 2013. – 374 p.

Louis B. Sohn, John E. Noyes. Cases and Materials on the Law of the Sea, Second Edition. – Martinus Nijhoff Publishers, 2014. – 998 p.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Информационно-правовая система «Гарант».
Информационно-правовая система «Консультант плюс».
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ – Интернет-страница Организации Объединенных Наций с текстами деклараций, конвенций и других нормативных актов.

ЗАДАНИЕ № 25

Темы для подготовки к решению казуса

Понятие и виды территории. Понятие и режим континентального шельфа. Стадии заключения международных договоров. Толкование международных договоров. Прекращение и приостановление действия международных договоров.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с положениями Женевской конвенции 1958 г.? Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. относительно прокладки трубопроводов на континентальном шельфе, а также с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. Важно знать пространственные пределы континентального шельфа и его соотношение с территорией государства. Необходимо определить права прибрежного государства на континентальный шельф и уяснить их особенность. Студент должен уметь разграничивать понятия суверенитет государства, юрисдикция, суверенные права на ресурсы шельфа. Студент должен иметь представление о взаимосвязи суверенных прав с деятельностью по прокладке кабелей и трубопроводов. Необходимо знать стадии заключения международных договоров, порядок их вступления в силу, приостановления и прекращения, нормы относительно применения последовательно заключенных договоров по одному и тому же вопросу.

Правовые акты и судебная практика

Конвенция Организации Объединенных наций по морскому праву от 10 декабря 1982 г.

Женевская конвенция о континентальном шельфе от 09 апреля 1958 г.

Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г.

Framework Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the Kingdom of Norway concerning Cross-Boundary Petroleum Cooperation signed on 4 April 2005

Agreement relating to the transmission of petroleum by pipeline from the Ekofisk field and neighbouring areas to the United Kingdom signed on 22 May 1973 (between the United Kingdom and Norway)

Agreement relating to the exploitation of the Frigg Field Reservoir and the transmission of gas therefrom to the United Kingdom signed on 10 May 1976 (between the United Kingdom and Norway)

Agreement relating to the transmission of petroleum by pipeline from the Ekofisk Field and neighbouring areas to the Federal Republic of Germany of 16 January 1974 (between the Federal Republic of Germany and Norway)

Федеральный закон от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».

Литература

Гудков И.В., Лахно П. Г. Международно-правовое регулирование строительства морских трубопроводов // Законодательство. – 2009. – № 3. – С. 24-31.

Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. – М.: Статут, 2007. – 637 с.

Захарова Д.И. Международно-правовое регулирование строительства морских трубопроводов на континентальном шельфе // Международное публичное и частное право. – 2011. – № 6. – С. 13-16.

Лукашук И.И. Применение последовательно заключенных договоров, относящихся к одному и тому же вопросу // Журнал российского права. – 2004. – № 10. – С. 99-108.

Лукашук И.И. Современное право международных договоров. В 2 т. Т. 1: Заключение международных договоров. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 672 с.

Лукашук И.И. Современное право международных договоров. В 2 т. Т. 2: Действие международных договоров. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 483 с.

Roggenkamp M.M. Petroleum pipelines in the North Sea: questions of jurisdiction and practical solutions // Journal of Energy and Natural Resources Law. – 1998. – vol. 16, no. 1. – P. 92-109.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ – Интернет-страница Организации Объединенных Наций с текстами деклараций, конвенций и других нормативных актов.

З А Д А Н И Е № 28

Темы для подготовки

Правовой режим исключительной экономической зоны. Правовой режим открытого моря. Правовой режим континентального шельфа. Мирные средства разрешения международных споров.

Методические рекомендации

Студенту следует знать правовой режим исключительной экономической зоны, континентального шельфа, открытого моря, изучить вопрос о юрисдикции в указанных морских пространствах. Для правильного решения задачи нужно знать процедуру разрешения споров по Конвенции по морскому праву 1982 г., в первую очередь – правила определения компетентного суда (учреждения) – ст. 287 Конвенции. Отдельно следует разобраться с процедурой «незамедлительного освобождения судна и экипажа» (ст. 290, 292 Конвенции) и правильно определять орган, уполномоченный на разрешение этих вопросов. Необходимо ознакомиться с практикой Трибунала по морскому праву по делам о незамедлительном освобождении судов.

Правовые акты и судебная практика

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.

Статут Международного трибунала по морскому праву (Приложение VI к Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.) // URL: https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/basic_texts/statute_en.pdf

Регламент Международного трибунала по морскому праву от 28 октября 1997 года // URL: https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/basic_texts/Itlos_8_E_17_03_09.pdf

Руководящие указания, касающиеся подготовки и представления дел в Трибунал от 28 октября 1997 года // URL: https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/basic_texts/Itlos.9.E.14.11.06.pdf

The “SAIGA” Case (Saint Vincent and the Grenadines v Guinea). ITLOS Judgment. Case No 1. 4 December 1997.

The “Camouco” Case (Panama v France). ITLOS Judgment Case. No 5. 7 February 2000.

The “Juno Trader” Case (Saint Vincent and the Grenadines v. Guinea-Bissau). ITLOS Judgment. 18 December 2004.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://www.itlos.org/> – сайт Международного трибунала по морскому праву.

З А Д А Н И Е № 32

Темы для подготовки к решению казуса.

Международно-правовой режим исключительной экономической зоны: понятие, суверенные права прибрежного государства, права других государств. Режим рыболовства в

открытом море. Вооруженные действия одной стороны в отношении судов иностранных государств.

Методические рекомендации.

Студентам необходимо ознакомиться с основными положениями статей 55-63 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. При этом четко представить себе правовой режим исключительной экономической зоны, сущность и объем понятий «суверенные права и ресурсы», «юрисдикция на определенные виды деятельности».

Особое внимание необходимо обратить на права прибрежного государства по охране живых морских ресурсов.

Студентам следует изучить статьи 116-119 Конвенции 1982г. Относительно прав государств на ведение промысла живых морских ресурсов в открытом море. Необходимо четко выяснить каков объем превентивных мер иностранных государств в открытом море.

Необходимо повторить, какие последствия влечет для государства-нарушителя совершенное им международно-противоправное деяние (содержание международной ответственности), проанализировав положения Части II Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния 2001 г.

Правовые акты и судебная практика.

Конвенция ООН по морскому праву 1982г.

Литература.

1. Бекашев К.А. Морское рыболовное право. Учебник. М., 2007. С. 247-249
2. Международное право. Учебник под ред. К.А. Бекашева. 2015. С. 123-140.

ЗАДАНИЕ № 38

Темы для подготовки

Правовой режим континентального шельфа (КШ). Определение внешних границ КШ.

Методические рекомендации.

Студенты следует тщательно изучить правила определения границ континентального шельфа (КШ), содержащиеся в ст. 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Согласно ст. 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. континентальный шельф прибрежного государства включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы его территориального моря на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние. При этом необходимо учитывать, что в соответствии с п. 5 ст. 76 Конвенции внешняя граница КШ должна находиться не далее 350 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, *или* не далее 100 морских миль от 2500-метровой изобаты, которая представляет собой линию, соединяющую глубины в 2500 метров.

Для правильного практического применения вышеуказанных правил настоятельно рекомендуется ознакомиться с деятельностью Комиссии ООН по границам КШ, не только изучив Приложение II к Конвенции, но и посетив сайт Комиссии, ознакомившись с различными реальными представлениями государств, в особенности – с Частично пересмотренным Представлением РФ в отношении КШ в Северном Ледовитом океане 2015 г. (или, например, с представлением Новой Зеландии) и рекомендациями Комиссии. Желательно потренироваться определять внешние границы КШ на рисунках и схемах.

Также необходимо изучить правовой режим КШ, особенности правового режима КШ за пределами 200 миль («расширенный» КШ).

Правовые акты:

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. (Часть VI).

Приложение II к Конвенции 1982 г.

Литература:

Chirchill R.R., Lowe A.V. The Law of the Sea. Third ed. Manchester University Press. 1999. P.141-160

Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. М.: Статут, 2007.

Интернет-ресурсы:

Сайт Комиссии ООН по границам КШ - http://www.un.org/depts/los/clcs_new/clcs_home.htm

Представления государств в Комиссии ООН по границам КШ и ее рекомендации - http://www.un.org/depts/los/clcs_new/commission_submissions.htm

Частично пересмотренное Представление Российской Федерации в Комиссии по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа РФ в Северном Ледовитом океане 2015 г. - http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/rus01_rev15/2015_08_03_Exec_Summary_Russian.pdf

Представление Новой Зеландии (на русс. языке) - http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/nzl06/nzl_2006_r.pdf

З А Д А Н И Е № 19

Темы для подготовки к решению казуса

Понятие и принципы международного экологического права. Международно-правовая охрана трансграничных рек и озер. Международно-правовые средства разрешения международных споров. Международные переговоры. Международный суд ООН.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с положениями Статута Международного суда ООН, Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г., Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г., решениями Международного суда ООН по делам Габчикова-Надьмарош 1997 г. (пункты 85, 112, 141, 147) и о целлюлозных заводах на реке Уругвай 2010 г. (пункты 97-104, 144-154, 175-177, 188-197, 204), решением Арбитража по спору между Францией и Испанией относительно озера Лану 1957 г. (пункты 22-23). При изучении указанных актов студент должен обратить особое внимание на установленный ими порядок использования трансграничных рек и озер, условия допустимости совершения отдельных видов в одностороннем порядке. Важно знать содержание принципов справедливого и разумного использования международных водотоков, суверенитета над своей частью водотока, ненанесения значительного ущерба другим государствам и сотрудничества. Кроме того, следует также обратить внимание на переговоры как средство разрешения международных споров.

Правовые акты и судебная практика

Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г.

Gabcikovo-Nagymaros Project (Hungary v. Slovakia), Judgment of the I.C.J. September 25, 1997 // I.C.J. Reports 1997. Paras. 85, 112, 141, 147.

на англ.: <http://www.icj-cij.org/files/case-related/92/092-19970925-JUD-01-00-EN.pdf>

кратко на русс.:

http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add2.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay), Judgment of the I.C.J. April 20, 2010 // I.C.J. Reports 2010. Paras. 97-104, 144-154, 175-177, 188-197, 204.

на англ.: <http://www.icj-cij.org/files/case-related/135/135-20100420-JUD-01-00-EN.pdf>

кратко на русс.:

http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add5.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml

Lake Lanoux Arbitration (France v. Spain), Arbitral Tribunal. November 16, 1957. Paras. 22-23. // <http://www2.ecolex.org/server2.php/libcat/docs/COU/Full/En/COU-143747E.pdf>

Литература

Бекашев К.А. Правовой режим международных водотоков / К.А. Бекашев // Lex Russica. – 2009. – № 2. – С. 471-483.

Вылегжанин А.Н., Тертус Е.Е. Международное водное право как учебная дисциплина // Московский журнал международного права. – 2015. – № 1 (97). – С. 60-84.

Гуреев С.А., Тарасова И.Н. Международное речное право: Учебное пособие / под ред. С. А. Гуреева. – М.: Юридическая литература, 2004. – 352 с.

Махкамбаев С.Д. Международно-правовое регулирование сотрудничества государств по использованию трансграничных водных ресурсов в регионе Центральной Азии: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2011. – 227 с.

Некотенева М.В. Правовые проблемы использования международных водотоков: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2008. – 227 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ – Интернет-страница ООН с текстами деклараций, конвенций и других нормативных актов

З А Д А Н И Е № 21

Темы для подготовки к решению казуса

Международно-правовое регулирование возмещения вреда от загрязнения моря нефтью. Международно-правовое регулирование предотвращения и возмещения трансграничного ущерба окружающей среде. Действие международных договоров. Понятие и виды территории. Понятие и режим исключительной экономической зоны.

Методические рекомендации

Студентам следует ознакомиться с положениями Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г., Протокола 1992 г. к указанной Конвенции, а также Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. Важно знать пространственную сферу действия Конвенции, содержание понятия ущерба от загрязнения, уметь разграничивать морские пространства. Необходимо помнить сроки исковой давности по требованиям о возмещении ущерба от загрязнения нефтью и порядок их исчисления. Следует обратить внимание на имплементацию международных норм о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью с судов в российском законодательстве и судебной практике, в частности, в Кодексе торгового мореплавания РФ, Постановлении Президиума ВАС РФ № 13688/08 от 08.10.10.2013 г.

Правовые акты и судебная практика

Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г.

Протокол от 27.11.1992 г. к Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г.

Конвенция Организации Объединенных наций по морскому праву 1982 г.

Конвенция о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г.

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации № 81-ФЗ от 30 апреля 1999 г.

Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»

Постановление Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 13688/08 от 08.10.10.2013 г.

Постановление Европейского Суда по правам человека от 14.03.2013 г. по делу «Олейников против Российской Федерации» (Oleynikov v. Russia) (жалоба № 36703/04)

Постановление Европейского Суда по правам человека от 17.07.2012 г. по делу «Валлишаузер против Австрии» (Wallishauser v. Austria) (жалоба № 156/04)

Литература

Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. – М.: Статут, 2007. – 637 с.

Кулистикова О.В. Международно-правовая система норм об ответственности и компенсации за ущерб от загрязнения моря нефтью // Ежегодник морского права 2008. Юбилейное издание к 40-летию Ассоциации международного морского права. – 2009. – С. 271-280.

Кулистикова О.В. Некоторые вопросы имплементации положений международных договоров Российской Федерации в области защиты морской среды от загрязнения в правовой системе Российской Федерации // Морское право. – 2003. – № 3.

Мишнев В. М., Покровский И. Ф. Ответственность за ущерб от загрязнения морской среды нефтью с судов (на примере Балтийского моря) // Транспортное право. – 2004. – № 4. – С. 6-19.

Bankas Ernest K. The State Immunity Controversy in International Law / Private Suits Against Sovereign States in Domestic Courts. – Springer, 2005. – 558 p.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Информационно-правовая система «Гарант».

Информационно-правовая система «Консультант Плюс».

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ – Интернет-страница Организации Объединенных Наций с текстами деклараций, конвенций и других нормативных актов.

<http://www.imo.org/> - Интернет-страница Международной морской организации с текстами документов и отдельных судебных решений.

ЗАДАНИЕ № 20

Темы для подготовки к решению казуса

Правовой режим космического пространства и небесных тел. Делимитация воздушного и космического пространства. Правовой режим искусственных космических объектов. Правовой режим геостационарной орбиты.

Дипломатическая переписка. Вербальная нота, правила ее оформления.

Методические рекомендации

Студент должен знать правовые режимы воздушного пространства, космического пространства и небесных тел. Следует уяснить, что сформировавшийся в настоящее время правовой режим космического пространства призван обеспечить заинтересованность государств в прогрессе исследования и использования космического пространства в мирных целях, которые должны осуществляться на благо всех народов, независимо от уровня их экономического развития.

Студент должен обратить особое внимание на важность нормативного установления космического пространства, которая с юридической точки зрения обосновывается необходимостью определения пределов действия соответствующих правовых норм (в данном случае норм МКП).

Необходимо владеть навыками составления вербальной ноты: знать элементы ее структуры, основные формулы комплиментов, реквизиты и способы передачи.

Правовые акты и судебная практика

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967г.

Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, 1975г.

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979г.

Устав и Конвенция Международного союза электросвязи 1992г.

Конвенция о международной гражданской авиации 1944г. (Чикагская конвенция 1944г.).

Литература

Международное космическое право: Учебник / Отв. ред. Г.П. Жуков, Ю.М. Колосов, М.: Международные отношения, 1999. 360 с.

Сагайдак О. П. Дипломатический протокол и этикет / Учебное пособие / К.: Знание, 2006. - 380 с.

Егоров В. П. Дипломатический протокол и этикет : учеб. пособие / М. : Юридический институт МИИТа, 2013. – 200 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Информационно-правовая система «Гарант».

Информационно-правовая система «Консультант плюс».

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ – Интернет-страница Организации Объединенных Наций с текстами деклараций, конвенций и других нормативных актов.

З А Д А Н И Е № 27

Темы для подготовки к решению казуса

Право внешних сношений. Ответственность в международном праве. Право международных организаций. Международное процессуальное право.

Методические рекомендации

Студентам необходимо повторить основные положения Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г., сделав основной акцент на функциях консульского учреждения. Также необходимо обратить внимание на условия и порядок возбуждения производства в Международном Суде ООН. Кроме того, следует изучить дела, вытекающие по спорам о консульской защите граждан, в частности, постановление Международного Суда ООН по делу, касающемуся Венской конвенции о консульских сношениях (Парагвай против США) 1998 г., решения МС ООН по делу братьев Лагранд 2001 г., делу, касающемуся Авены и других мексиканских граждан, 2004 г.

Правовые акты и судебная практика

Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.

Статут Международного Суда ООН 1945 года // URL: <http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml> (дата обращения: 25.01.2018).

Регламент Международного Суда ООН 1978 года // URL: <http://www.un.org/ru/icj/rules.shtml> (дата обращения: 25.01.2018).

Статьи и дипломатической защите 2006 г. // URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/62/67> (дата обращения: 25.01.2018).

Дело, касающееся Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. (Парагвай против Соединенных Штатов Америки) (Временные меры) // Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного суда ООН 1997-2003. URL: <http://www.icj-cij.org/files/summaries/summaries-1997-2002-ru.pdf> (дата обращения: 25.01.2018).

Дело Лаграндов (Германия против Соединенных Штатов Америки) (Существо дела) // Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного суда ООН 1997-2003. URL: <http://www.icj-cij.org/files/summaries/summaries-1997-2002-ru.pdf> (дата обращения: 25.01.2018).

Дело, касающееся Авены и других мексиканских граждан (Мексика против Соединенных Штатов Америки) // Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного суда ООН 2003-2007. URL: <http://www.icj-cij.org/files/summaries/summaries-2003-2007-ru.pdf> (дата обращения: 25.01.2018).

Литература

Абашидзе А.Х., Аль-Факи Г.Х.Я. Дипломатическая и консульская защита: история и современность // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: юридические науки. – М: РУДН – №2 – 2001. – С. 57-65.

Кожеуров Я.С. Дело братьев Ла Гранд и дискуссия о международной правосубъектности индивида (статья) // Юридическая наука и образование. Выпуск 2. 2009. Харьков, 2009.

Алиев Х.М. Правовые основы защиты консульскими учреждениями прав и интересов граждан и юридических лиц: Дисс. канд. юрид. наук. М., 2014. 150 с.