

**ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС ПО  
МЕЖДУНАРОДНОМУ ЧАСТНОМУ ПРАВУ И МЕЖДУНАРОДНОМУ  
КОММЕРЧЕСКОМУ АРБИТРАЖУ**

**«МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО  
АРБИТРАЖА – 2018»**



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС  
МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО  
КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА**

---

**ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ПОСТУПИВШИЕ  
ОТ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА**

**(часть 1)**

---

## I. ВОПРОСЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАВИЛ КОНКУРСА

1. Пункт 41 Правил Конкурса предусматривает, что стороны могут предоставлять схемы. Можно ли указать схемы в приложении меморандума, или они должны содержаться в его тексте?

**Ответ:** Схемы следует оформлять в качестве приложения к Меморандуму.

2. Должно ли соблюдаться единообразие в оформлении сносок? Если источники российские – по общему правилу оформляются в соответствии с ГОСТ. В случае, если источники иностранные – оформлять их так же? Однако если с доктриной вопросов не возникает, проблема появляется при оформлении судебных решений, которые удобнее оформлять в соответствии со стандартом OSCOLA. Как разрешить этот вопрос?

**Ответ:** при оформлении сносок следует придерживаться единообразия. Остальное – на усмотрение команд.

3. Входит ли текст доверенности в 25 страниц Меморандума?

**Ответ:** нет, не входит. Доверенность оформляется отдельно (в качестве приложения к меморандуму).

4. В какие сроки будет направлен Меморандум Ответчика Истцу и будет ли направлен вообще?

**Ответ:** В соответствии с п. 32 Правил Конкурса, в срок не позднее 28 февраля 2018 г. каждой команде, участвующей в Конкурсе, Организационным комитетом будет направлен меморандум истца, на которые данная команда должна будет подготовить меморандум ответчика.

5. П. 79 Правил ММКА предусмотрено право процессуальных оппонентов задавать друг другу вопросы – при согласии сторон. Как будет оцениваться критерий «Умение задавать вопросы процессуальным оппонентам» (п. 7) при отсутствии консенсуса?

**Ответ:** При не достижении командами консенсуса относительно возможности задавать друг другу вопросы, данный вопрос будет разрешен составом Жюри (Арбитрами), участвующим в конкретном раунде. В случае отказа обеих команд от данного права, указанный критерий не будет оцениваться.

## II. ВОПРОСЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ФАБУЛЫ УЧЕБНОГО ДЕЛА

*1. Какова природа первоначального договора? Кто является его сторонами?*

**Ответ:** Между сторонами (заказчиком и подрядчиком) был заключен договор подряда. Подрядчиком по первоначальному договору является ответчик по данному спору (АО «ГэсБилдер»).

*2. В приложении к иску (лист дела № 5) в п. 7 указан расчет неустойки, в сносках при этом указано, что спор в отношении данного документа отсутствует. Нужно ли в меморандуме приводить расчет неустойки?*

**Ответ:** поскольку спор по данному вопросу отсутствует, в этом нет необходимости.

*3. Нужно ли приводить расчет курсовой разницы?*

**Ответ:** данный вопрос остается на усмотрение команд.

*4. В ряде документов фабулы указана дата получения. При этом, в уведомлении об одностороннем отказе от договора нет ни даты отправления, ни даты получения. Было ли получено данное уведомление истцом, если да, то когда? Аналогичный вопрос касает уведомления ответчиком истца о налоговом решении. Было ли оно получено, если да, то когда?*

**Ответ:** все документы презюмируются полученными сторонами. Уведомление об одностороннем отказе от договора было направлено истцу 17.06.2017 г.

*5. В Решении Управления налоговой службы указаны две суммы задолженности налогового должника: 112 656 194,00 ден. (стр. 32) и 75 074 000,00 (стр. 33). Какую сумму считать верной? Какая расчетная единица указана в таблице?*

**Ответ:** все верно. Суммы в таблице указаны в македонских денарах (ден.).

*6. В п. 4 вышеуказанного Решения отсутствует срок выполнения обязанности, хотя п. 5 такое указание предполагает (стр. 33). Какой срок установлен для должника налогового должника? И началась ли на момент заседания процедура принудительного взыскания?*

**Ответ:** на момент арбитражного разбирательства процедура принудительного взыскания началась.

7. Является ли Истец или Ответчик клиентами юридической фирмы “Legal Batman Ltd”? Представляла ли “Legal Batman Ltd” когда-либо интересы Истца или Ответчика?

**Ответ:** нет, ни истец, ни ответчик не являются клиентами юридической фирмы «Legal Batman Ltd.». Однако данная юридическая фирма неоднократно представляла интересы истца, последний раз по спору, имевшему место 4 года назад.

8. Кем приходится д.ю.н. Л.С. Стройкин генеральному директору ЗАО “Самоделкин” В.Л. Стройкину?

**Ответ:** д.ю.н. Л.С. Стройкин является двоюродным дедушкой генерального директора ЗАО «Самоделкин».

9. Кем являются Супервайзер и Инвестор, упомянутые в п. 14.5.6.а Контракта №1?

**Ответ:** В связи с тем, что данная информация не имеет значения для разрешения спора между сторонами, она не приводится.

10. В материалах учебного дела содержится письмо сторонам о факте подачи искового заявления истцом (и подписанное секретарем Третейского Суда при РСПП, при наличии в документе реквизитов в заголовке “Арбитражный центр при РСПП”), в то время как п. 1 ст. 9 регламента Арбитражного центра при РСПП устанавливает, что Председатель арбитражного центра выносит определение о принятии дела к производству. Принято ли исковое заявление к производству указанным арбитражным центром?

**Ответ:** да, исковое заявление было принято к производству Арбитражным центром при РСПП.

11. Согласно п. 1 ст. 16 регламента Арбитражного центра при РСПП, дело разрешается единоличным арбитром, если на дату подачи искового заявления его цена не превышает 10 000 000 рублей. В нашем случае цена иска составляет 1 778 026,66 долларов США, в связи с этим дело подлежит рассмотрению тремя арбитрами, один основной арбитр и один запасной уже назначены стороной. Таким образом, игровой процесс не может состояться, пока не будут назначены остальные 2 арбитра. В связи с этим просим предоставить информацию о назначении двух других основных арбитров, а также запасных арбитров.

**Ответ:** все арбитры уже были назначены. В связи с тем, что в отношении их

кандидатур спора у сторон не возникало, информация о данных арбитрах не приводится.

*12. Направлял ли Ответчик в адрес Истца Уведомление об одностороннем отказе от договора? Если да, какого числа было направлено указанное уведомление? Правильно ли указана дата прекращения Контракта №1 - 17.06.2017, указанная в приложенном Ответчиком к Отзыву на иск Уведомлении об одностороннем отказе от договора?*

**Ответ:** данная информация приводится в материалах учебного дела.