УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор
Белоусов С.А.

_____ С.А. Белоусов

«__» _____ 2026 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» – на диссертацию Ван Гуанлуна «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» в диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Цифровая трансформация, развитие искусственного интеллекта и технологий больших данных существенно увеличили объемы сбора, сопоставления и повторного использования сведений о человеке. Персональные данные превратились одновременно в значимый ресурс цифровой экономики и в объект повышенного риска: их утечка, незаконная передача либо непрозрачная обработка способны затрагивать не только частную жизнь граждан, но и общественные интересы, доверие к государственным институтам и информационную безопасность. В этих условиях особое значение приобретает исследование именно публично-правовых мер, позволяющих предупреждать нарушения, устанавливать обязательные требования к операторам и обеспечивать эффективный государственный контроль.

Представленная Ван Гуанлуном диссертация посвящена актуальной и практически значимой проблеме формирования целостной системы публично-правового обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике. Актуальность выбранной темы усиливается масштабами российско-китайского информационного, экономического и научного взаимодействия, включая трансграничную передачу данных. Соискатель обоснованно связывает необходимость совершенствования правового регулирования с ростом числа утечек и иных нарушений, а также подтверждает практическую значимость проблемы материалами судебной и административной практики, статистическими данными и результатами проведенного социологического опроса.

Ван Гуанлуном корректно сформулированы цель исследования и задачи, необходимые для ее достижения. Структура диссертации логична и соответствует последовательности движения от теоретических основ правового института персональных данных к анализу действующих конституционно-правовых, административно-правовых и информационно-правовых механизмов, а затем к выработке предложений по их совершенствованию. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы и приложений. Методологический инструментарий включает логический, диалектический, системный, статистический, сравнительно-правовой методы и метод правового моделирования.

Научная новизна исследования определяется сравнительным характером работы, комплексным рассмотрением публично-правовых мер обеспечения безопасности персональных данных и сформулированными автором предложениями, учитывающими особенности правовых систем России и Китая. Положения, вынесенные соискателем на защиту, обладают научной новизной либо содержат ее существенные элементы. Отдельного внимания заслуживают следующие результаты:

во-первых, на основе сопоставления российского и китайского законодательства уточнены общие и различающиеся элементы правовой природы персональных данных, показано системообразующее значение критерия идентифицируемости и предложен динамический, контекстуально-

зависимый подход к категорированию чувствительной персональной информации;

во-вторых, сформулирована ценностная основа публично-правового обеспечения безопасности персональных данных, объединяющая человеческое достоинство и свободу информации, а механизм баланса интересов личности, общества и государства раскрыт как сквозная цель применения принципов законности, справедливости, соразмерности, целевого ограничения и минимизации данных;

в-третьих, обосновано развитие права на персональные данные как особого субъективного права, ориентированного не только на последующую защиту, но и на активный контроль субъекта над обработкой его данных; дополнительно аргументировано выделение обеспечения конфиденциальности персональных данных в качестве самостоятельного принципа их обработки;

в-четвертых, выявлены различия российской и китайской методологических и институциональных моделей: доминирование информационно-правового подхода и функционально-концентрированного регулирования в России сопоставлено с административно-правовой доминантой и полицентричным распределением компетенций в Китае; одновременно установлена тенденция к сближению межотраслевых механизмов;

в-пятых, разработан комплекс предложений по совершенствованию публично-правового обеспечения безопасности персональных данных, включая конкретизацию иерархии нормативных актов, развитие межведомственного надзора и интегрированной платформы мониторинга, дифференциацию административной ответственности, расширение судебной защиты и внедрение оценки рисков при раскрытии государственных данных.

Кроме того, автор последовательно разграничивает обеспечение безопасности персональных данных и меры защиты нарушенных прав, не противопоставляя их, а показывая превентивную и восстановительную функции соответствующих правовых средств. Существенным достоинством является сочетание доктринального анализа с изучением нормативных актов, решений судов и контрольно-надзорных органов России и Китая, а также сопоставление национальных подходов с международными стандартами.

Несомненным достоинством исследования является отказ от механического переноса зарубежных конструкций: соискатель предлагает

адаптировать конкретные правовые механизмы и процедуры с учетом национальных конституционных ценностей, административных традиций и сложившейся структуры органов публичной власти.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования Ван Гуанлуна состоит в развитии научных представлений о персональных данных как самостоятельном социально-правовом феномене, о содержании публично-правовых мер их безопасности и о соотношении конституционного, административного и информационного права в данной сфере. Практическая значимость выражается в возможности использования сформулированных предложений при совершенствовании законодательства России и Китая, организации контрольно-надзорной деятельности, подготовке обзоров правоприменительной практики и разработке образовательных программ по публично-правовым дисциплинам.

Обращение к тексту диссертации позволяет утверждать, что автором успешно решен комплекс поставленных научно-практических задач. В первом параграфе «Понятие персональных данных» первой главы исследованы основные терминологические подходы, используемые в российском, китайском и зарубежном праве. Соискатель показывает, что при различии терминов «персональные данные» и «персональная информация» ключевым критерием остается возможность прямого либо косвенного определения физического лица, а российская конструкция персональных данных на практике носит динамический характер и уточняется применительно к конкретным обстоятельствам обработки (с. 24–31).

Во втором параграфе «Правовая природа персональных данных и их категорирование» первой главы персональные данные рассматриваются как особый вид информации ограниченного доступа, обладающий чувствительностью, конфиденциальностью и социальной значимостью. Автор сопоставляет российское выделение общих, специальных и биометрических данных с китайским делением на обычную и чувствительную персональную информацию и аргументирует необходимость учитывать не только формальный вид сведений, но и контекст, цели и последствия их использования (с. 31–36).

В третьем параграфе «Теоретические основы публично-правового обеспечения безопасности персональных данных граждан» первой главы сформулированы ценностные и теоретические основания исследования.

Человеческое достоинство и свобода информации представлены как взаимосвязанные ориентиры, а обеспечение безопасности персональных данных – как совокупность правовых, организационных, технических и иных превентивных мер. Обосновано, что право на защиту данных не является абсолютным и требует соразмерного баланса частных, общественных и государственных интересов (с. 37–72).

В первом параграфе «Конституционные основы обеспечения безопасности персональных данных граждан в Китае и России» второй главы исследованы конституционные гарантии достоинства личности, частной жизни, тайны переписки и свободы информации, а также позитивные обязанности государства по их обеспечению. Сравнение китайской доктрины и российских правовых позиций, включая практику Конституционного Суда Российской Федерации, позволило автору показать, что разрешение споров в данной сфере неизбежно основывается на поиске баланса конкурирующих конституционных ценностей (с. 73–89).

Во втором параграфе «Особенности административно-правового обеспечения безопасности персональных данных в Китае и России» второй главы дана характеристика системы органов управления и надзора, административных обязанностей операторов и мер ответственности. Соискатель анализирует китайскую модель распределенного регулирования и российскую систему государственного контроля, сопоставляет практику привлечения к административной ответственности и обращает внимание на необходимость постоянного обновления требований к государственным и муниципальным информационным системам (с. 90–115).

В третьем параграфе «Информационно-правовое обеспечение безопасности персональных данных в России» второй главы раскрыта специфика российской модели, в которой институт персональных данных развивается преимущественно в рамках информационного права. Автор последовательно рассматривает специальный правовой режим данных, принципы их обработки, права субъектов, обязанности операторов, контрольно-надзорные и технические меры, а также трансграничную передачу. Заслуживает поддержки вывод о самостоятельном значении принципа обеспечения конфиденциальности персональных данных (с. 116–129).

В первом параграфе «Формирование и развитие права на персональные данные в Китае и России как меры обеспечения безопасности персональных

данных» третьей главы автор анализирует эволюцию права на персональные данные в условиях цифровой трансформации. Предлагаемая конструкция раскрывается как следующая ступень развития субъективных информационных прав, переводящая акцент с пассивной защиты на активное участие лица в контроле, распоряжении и определении допустимых способов обработки его данных. При этом право выводится из комплекса конституционных ценностей и не признается абсолютным (с. 130–146).

Во втором параграфе «Перспективы развития китайской и российской моделей публично-правового обеспечения безопасности персональных данных: сравнительный анализ» третьей главы детально сопоставлены гарантии прав субъектов, обязанности операторов, меры административного воздействия и подходы к чувствительной информации. Особого внимания заслуживает разработанная система критериев сценарной оценки чувствительности данных и предложение закреплять дифференцированные требования в административных регламентах, отраслевых правилах и профессиональных стандартах (с. 147–166).

В третьем параграфе «Основные направления совершенствования публично-правового обеспечения безопасности персональных данных в Китае и России» третьей главы сформулированы прикладные предложения по развитию нормативной и институциональной системы. Автор обосновывает межведомственную координацию и создание интегрированной платформы мониторинга, развитие административной и судебной защиты, применение комплаенс-аудита и оценки рисков при раскрытии государственных данных. Итоговое сопоставление полицентричной китайской и функционально-концентрированной российской моделей подтверждает возможность их взаимного обогащения без утраты национальной специфики (с. 167–197).

Содержание основных идей диссертации позволяет сделать вывод о соответствии исследования пунктам 25 и 26 паспорта научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Работа представляет собой актуальное, целостное и концептуально завершенное исследование. Вместе с тем отдельные положения диссертации требуют уточнения и дополнительной аргументации в ходе публичной защиты:

1. В диссертации предложен динамический, контекстуально-зависимый подход к определению чувствительной персональной информации в Китае (с. 12–13, 152–158). Каким образом, по мнению соискателя, при таком подходе должны обеспечиваться правовая определенность и единообразие правоприменения, чтобы квалификация данных не зависела исключительно от усмотрения конкретного оператора или административного органа? Какие конкретные механизмы (например, отраслевые стандарты или административные регламенты) могли бы стать основой для такой оценки?

2. Соискатель обосновывает развитие права на персональные данные как особого вида субъективных прав, дополняющего право на защиту персональных данных (с. 16–17, 140–146). В чем состоит самостоятельное юридическое содержание предлагаемого права, учитывая, что многие правомочия (в, частности, на доступ, исправление, удаление и др.) уже закреплены в законодательстве). Как оно соотносится с правом на неприкосновенность частной жизни, человеческим достоинством и уже закрепленными правомочиями субъекта персональных данных?

3. В работе предлагается рассматривать обеспечение конфиденциальности персональных данных как самостоятельный принцип их обработки, действующий независимо от того, были ли данные раскрыты самим субъектом (с. 17, 121, 128–129). Хотелось бы понять: каковы, по мнению автора, пределы действия данного принципа в отношении общедоступных либо добровольно опубликованных сведений, и какие юридически значимые обстоятельства должны учитываться при последующей обработке таких данных?

4. Автор выявляет тенденцию к конвергенции российской и китайской моделей публично-правового обеспечения безопасности персональных данных и одновременно подчеркивает различие их правовых традиций (с. 14–15, 71–72, 196–197). Какие конкретные механизмы могут быть взаимно адаптированы без механического переноса ценностных приоритетов и институциональных конструкций одного государства в правовую систему другого?

Беспорно, указанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования Ван Гуанлуна и не уменьшают значимость полученных соискателем научных результатов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждаются качественной теоретической, широкой нормативной и достаточной эмпирической базами исследования, использованием материалов российской и китайской судебной и административной практики, статистических данных и результатов социологического опроса.

Выводы сформулированы соискателем самостоятельно и логически следуют из проведенного исследования. Основные положения диссертации отражены в одной монографии и 10 научных статьях, из которых 6 опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации раскрывают содержание диссертации и положения, вынесенные на защиту.

Сведения об апробации, приведенные во введении, подтверждают обсуждение результатов на кафедре информационного права и цифровых технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), а также их представление на российских и международных научных мероприятиях. Содержание работы свидетельствует о личном вкладе автора в развитие информационного права, административного права и сравнительного правоведения применительно к обеспечению безопасности персональных данных.

Диссертация Ван Гуанлуна является научно-квалификационной работой, в которой на основе комплексного сравнительно-правового анализа разработаны концептуальные положения и практические предложения по совершенствованию публично-правовых мер обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике. Объект и предмет исследования раскрыты последовательно, а поставленная научная задача получила обоснованное решение.

Таким образом, диссертация Ван Гуанлуна по теме «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук и соответствующих отраслей публичного права. Она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Ван Гуанлун, заслуживает присуждения ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Чанновым Сергеем Евгеньевичем.

Отзыв заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» от «27» августа 2026 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой
информационного права
и цифровых технологий
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия», доктор юридических
наук, профессор С.Е. Чаннов

Дата: «27» августа 2026 г.

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».
Адрес: 410056, Российская Федерация, Саратовская область, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3.
Тел.: +7 (8452) 299 202.
E-mail: post@ssla.ru.
Web-сайт: http://www. сгюа.рф/ru/.

Подпись Чаннова С.Е.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
О.С. Барсукова
27.08.2026