В диссертационный совет 24.2.336.02
при федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Ван Гуанлуна «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертационное исследование Ван Гуанлуна посвящено изучению многогранного правового феномена, отображающего сложный процесс обеспечения безопасности персональных данных в условиях стремительной цифровой трансформации и развития технологий искусственного интеллекта. Актуальность исследования обусловлена прямой зависимостью технологического суверенитета, экономической безопасности и защиты прав граждан современных мировых держав от качества публично-правового регулирования в сфере обработки больших данных. В свете необходимости поиска и выработки более гибких подходов к созданию и совершенствованию публично-правовых механизмов защиты персональных данных, а также в контексте активного развития стратегического взаимодействия России и Китая, выбранная автором тема представляется чрезвычайно важной и своевременной.

Уникальность исследования заключается во всестороннем сравнительно-правовом анализе общественных отношений, складывающихся в связи с обеспечением безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике. В рамках исследования автором предпринята успешная попытка разработать концептуальные основы правового института персональных данных с позиций сравнительного анализа публично-правовых мер, а также предложить направления совершенствования законодательства обоих государств. Автором четко определены объект (общественные отношения, связанные с публично-правовым обеспечением безопасности персональных данных) и предмет исследования (правовые нормы, теоретические исследования и материалы судебной практики). Поставленные

задачи, такие как выявление особенностей понимания персональных данных, раскрытие их правовой природы, оценка конституционных основ и определение направлений совершенствования законодательства, полностью соответствуют цели работы.

Научная гипотеза исследования выражается в предположении автора о необходимости поиска оптимального баланса между публичными и частными интересами в процессе обработки персональных данных. Автором обосновано, что российская модель (концентрированная парадигма) и китайская модель (сетевое, полицентричное регулирование) демонстрируют тенденцию к конвергенции, адаптируясь к вызовам цифровой среды. Методологическая основа исследования опирается на широкий спектр общенаучных и частно-научных методов познания, среди которых центральное место занимают сравнительно-правовой метод и метод правового моделирования, что позволило автору провести детальное сопоставление правовых понятий, принципов и механизмов защиты персональных данных в КНР и РФ.

Детальный анализ положений, выносимых на защиту, позволяет сделать следующие выводы о высоком уровне научной новизны исследования:

1. Правовая природа персональных данных. Автором выявлены как общие черты (чувствительность, конфиденциальность, социальная значимость), так и существенные различия в подходах России и Китая. Если в основе китайского подхода лежит критерий «идентифицируемости» (прямой или косвенной), то российское законодательство акцентирует связь информации с конкретным лицом. Это различие, по мнению автора, формирует более широкие траектории адаптации правовых механизмов.

2. Новый системный подход к категоризации персональных данных. Ван Гуанлун предлагает динамическую, контекстуально-зависимую оценку чувствительности личной информации, которая зависит не только от внутренних характеристик, но и от специфики сценария (цели) ее использования. Данный подход, предполагающий внедрение публично-правовых мер и административных регламентов, способствует повышению предсказуемости и эффективности обработки данных, а также оптимизации корпоративного комплаенса.

3. Ценностные основы правового обеспечения. Автор обосновывает, что человеческое достоинство и свобода информации формируют фундаментальную ценностную основу. Показан ценностный дуализм: с одной стороны, личная информация является отражением достоинства субъекта, а с другой — обработка информации получает правовое обоснование через принцип свободы информации. Это определяет различные подходы к построению баланса между безопасностью и обработкой данных.

4. Теоретическая основа защиты персональных данных. Установлено, что в Китае механизм баланса интересов концептуализирован в рамках «персональной кибернетики» и «социальной кибернетики», тогда как в России — в форме принципа баланса интересов личности, общества и государства. Автор справедливо отмечает необходимость дальнейшего развития этого механизма как сквозной цели правового регулирования.

5. Развитие концепции права на персональные данные. Автором предложена конструкция «права на персональные данные» как особого вида субъективных прав, производного от права на неприкосновенность частной жизни. Ценность данного подхода заключается в смещении акцента с пассивной «защиты» на активное правомочие по распоряжению и контролю над своими данными, что создает более гибкий инструмент для обеспечения безопасности.

6. Принципы обработки персональных данных. Обосновано, что принципы обработки выступают одной из базовых публично-правовых мер. Установлено, что принцип обеспечения конфиденциальности необходимо рассматривать как самостоятельный принцип, обеспечивающий реализацию главной особенности персональных данных как информации ограниченного доступа.

7. Развитие административно-правового и информационно-правового обеспечения. Автор обосновывает необходимость конкретизации иерархических взаимосвязей между нормативными актами, интеграции ресурсов сетевого контроля с внедрением технологий больших данных, а также усиления судебной защиты прав субъектов персональных данных. Особое внимание уделено необходимости дифференциации правонарушений и ответственности в зависимости от оператора персональных данных.

8. Методологические парадигмы. Доказано, что российский и китайский подходы демонстрируют различные методологические парадигмы, сформированные национальными правовыми традициями. В России доминирует концентрированная парадигма, в то время как китайская модель характеризуется сетевым (полицентричным) регулированием с распределением компетенций между Центральным комитетом, Министерством промышленности и информатизации и Министерством общественной безопасности. Российская модель, напротив, воплощает функционально-концентрированную парадигму (Минцифры, Роскомнадзор, ФСБ, ФСТЭК).

9. Институциональные модели. При сопоставлении институциональных моделей автором выявлены системные подходы, детерминированные национальными административными и правовыми традициями, что позволяет не только выявить различия, но и определить взаимополезные элементы для

совершенствования обеих систем.

Теоретическая значимость исследования проявляется в углублении и систематизации научных представлений о публично-правовом обеспечении безопасности персональных данных в России и Китае. Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для совершенствования нормативных правовых актов, подготовки аналитических обзоров судебной практики, а также в учебном процессе при подготовке курсов публично-правовых наук. Выводы автора были апробированы в 10 научных публикациях, что подтверждает достоверность и обоснованность полученных результатов.

Из материалов автореферата следует, что диссертационная работа Ван Гуанлуна выполнена на высоком научном уровне. Приведённые результаты можно охарактеризовать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение. Исследование является законченным, выполнено автором самостоятельно. Работа соответствует пунктам 25 и 26 паспорта научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Таким образом, диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Ван Гуанлун заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры публично-правовых наук
Оренбургского института (филиала)
ФГАОУ ВО «Московский государственный
Юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»,
г. Оренбург, ул. Комсомольская, 50
тел.: 8 (3532) 31-99-11, e-mail: oIUIGlebova@msal.ru Ю.И. Глебова

Отдел кадров
Подпись Глебовой Ю.И. удостоверяю
(фамилия, имя, отчество)
ст. специалист (должность) (подпись) С.М. Ремнёв (ФИО)
30.09.2026