ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.02,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.09.2026 № 60

О присуждении Пирогову Кириллу Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация Пирогова Кирилла Андреевича на тему: «Административная ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 21 апреля 2026 года (протокол заседания № 25) диссертационным советом 24.2.336.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 года № 904/нк).

Аспирант Пирогов Кирилл Андреевич, 20 июля 1998 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2020 году аспирант окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Присвоена квалификация «бакалавр» (диплом № 107704 0184077). В 2022 году аспирант окончил федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Присвоена квалификация «магистр» (диплом № 107732 0019766).

С 1 ноября 2022 года по 31 октября 2025 года обучался в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Справкой, выданной Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА) № 16736/25-06 от 06.10.2025, подтверждается сдача кандидатских экзаменов по направлению подготовки 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В период подготовки диссертации и по настоящее время К.А. Пирогов работает в государственном бюджетном учреждении города Москвы «Центр гражданской активности» ведущим специалистом по связям с общественностью.

Диссертация выполнена на кафедре административного права и процесса имени Л.Л. Попова федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Зубарев Сергей Михайлович, заведующий кафедрой административного права и процесса имени Л.Л. Попова ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

Зырянов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Агамагомедова Саният Абдулганиевна, доктор юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора административного права

и административного процесса федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» в своём положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Лакаевым Олегом Анатольевичем, обсуждённом, одобренном и утверждённом на заседании кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 12 от 15 июня 2026 г.), подписанном заведующим кафедрой административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина, доктором юридических наук, профессором Соколовым Александром Юрьевичем, утвержденным 18.06.2026 проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором С.А. Белоусовым, - указала, что диссертационное исследование Пирогова Кирилла Андреевича на тему: «Административная ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обуславливается их соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, наличием у них соответствующих компетенций и большого числа публикаций, посвящённых различным аспектам, касающимся административной ответственности, в том числе административной ответственности за правонарушения в области

закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также смежным вопросам в публичном праве, имеющим большое теоретическое, практическое значение и близких к тематике диссертационного исследования К.А. Пирогова.

Основные научные результаты исследования нашли полноценное отражение в 6 публикациях общим объёмом 4 п.л., в том числе в 3 публикациях в рецензируемых научных изданиях, включённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Пирогов К.А. Характеристика административных правонарушений в контрактной области // Современный юрист. – 2025. – № 3(52). – С. 105-113. (1,03 п.л.);

2. Пирогов К.А. Влияние управленческого решения на процесс осуществления закупок для публичных нужд // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 5(117). – С. 216-221. (0,69 п.л.);

3. Пирогов К.А. Общие вопросы и особенности административной ответственности в сфере закупок для публичных нужд в Российской Федерации // Наука. Образование. Современность. – 2024. – № 4. – С. 85-90. (0,69 п.л.).

Все публикации аспиранта полностью соответствуют теме диссертационного исследования и отражают его содержание.

На диссертацию и автореферат К.А. Пирогова поступили положительные отзывы.

Отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». В отзыве дана положительная оценка диссертационной работы, отмечена высокая актуальность выбранной темы, большая, высокая степень достоверности выводов и положений, научная и практическая ценность работы, а

также значимость результатов, полученных аспирантом для развития науки административного права. В отзыве приводятся следующие вопросы и замечания:

1. Аспирантом в первом положении, выносимом на защиту, отмечено, что «общественная опасность рассматриваемых правонарушений, заключается в их негативных последствиях для функционирования органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений, невыполнении социально-экономических программ и проектов, а также в причинении материального ущерба государству вследствие необоснованного завышения цен при организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключения заведомо невыгодных контрактов, их некачественного исполнения», из чего следует, что автор акцентирует внимание в большей мере на вопросе причинения вреда публичным интересам. Однако оставлена без внимания проблема причинения вреда частным интересам организаций и индивидуальным предпринимателям, участвующим в закупочных процедурах.

2. По результатам анализа зарубежного опыта в области установления административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, автору следовало бы обосновать возможности рецепции в российское законодательство отдельных положений об административной ответственности за подобные правонарушения, содержащихся в зарубежном законодательстве.

3. В связи со внесением автором предложения об установлении административной ответственности за несоблюдение заказчиком требований к работникам, участвующим в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд требует уточнения перечень самих требований, которые позволяют оценить достаточность профессиональных навыков работников органов публичной власти, осуществляющих деятельность в сфере закупок.

4. Аспирант предлагает внести изменения в действующее законодательство, регулирующее административную ответственность за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Вместе с тем большинство изменений направлены на

увеличение размера административных штрафов за совершение нарушений. Автору следует пояснить, каким образом повышение размера административных штрафов повлияет на эффективность административной ответственности в рассматриваемой сфере.

Отзыв официального оппонента Зырянова Сергея Михайловича, доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела административного законодательства и процесса федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». В отзыве оппонента дана положительная оценка диссертационной работы.

Официальным оппонентом высказаны следующие замечания:

1. Диссертант связывает административные правонарушения общим видовым объектом (с. 10). Представляется, что в массе административных правонарушений в сфере закупок со всей очевидностью выделяется несколько видовых объектов, что позволяет говорить о наличии общего родового объекта. Считать такие объекты правонарушений, как порядок планирования закупок, порядок размещения информации, порядок заключения контрактов, непосредственными объектами правонарушений не верно. В теории административного права непосредственным объектом административного правонарушения признается то конкретное общественное отношение, на которое посягает данное правонарушение.

2. Как совершенно справедливо отмечается в работе (с. 9, …), субъектами административной юрисдикции, помимо судей выступают органы контроля (надзора), уполномоченные в двух основных сферах – в сфере ответственности Федеральной антимонопольной службы и в сфере ответственности Федерального казначейства и региональные органы финансово-бюджетного контроля. Разграничение подведомственности дел об административных правонарушениях между двумя ветвями в системе органов исполнительной власти должно указывать на различные объективные признаки административных правонарушений. Однако в выводах, полученных в ходе диссертационного исследования, связь между классификацией объектов правонарушений и подведомственностью дел о них не установлена.

3. Составы административных правонарушений в сфере закупок предусмотрены статьями нескольких глав КоАП РФ, что указывает на отсутствие системности в определении родовой принадлежности административных правонарушений в сфере закупок. В этой связи возникает вопрос о характере административных правонарушений, посягающих на информационные правоотношения в сфере закупок. Насколько обосновано их размещение в гл. 7, 9, 19 КоАП РФ?

4. В параграфе 1.3 диссертации недостаточно полно раскрыты особенности статусов субъектов административной ответственности и административной юрисдикции. Как следует из текста работы (с. 63), все они признаются автором участниками производства по делу об административном правонарушении, что не соответствует положениям КоАП РФ, в котором субъекты административной юрисдикции не относятся к участникам производства. Кроме того, не уделено внимания комиссии ФАС России, решения которой служат поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях, в частности по статье 7.30.3 КоАП РФ.

Аспирант дал обоснованные ответы на все высказанные вопросы и замечания.

Отзыв официального оппонента Агамагомедовой Саният Абдулганиевны, доктора юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук. В отзыве оппонента дана положительная оценка диссертационной работы.

Официальным оппонентом высказаны следующие замечания:

1. В предлагаемой соискателем периодизации развития правового регулирования закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд и установления административной ответственности за совершение правонарушений в этой сфере четвертый этап обоснованно связывается с принятием Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Автор отмечает, что «на данном этапе

произошла существенная детализация административной ответственности в сфере контрактной системы закупок, расширено число составов правонарушений, внесено значительное число изменений…» (стр. 12). В то же время автором не аргументированы условия и предпосылки внесенных в 2025 году изменений в КоАП РФ, связанных с закреплением в нем новых составов административных правонарушений в сфере контрактной системы закупок. Хотелось бы услышать мнение соискателя по этому вопросу в рамках публичной защиты.

2. Автор неоднократно и вполне закономерно связывает развитие института административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с коррупцией (стр. 9,14,30,33,41,46,109,131 и др.). При этом на стр. 41 диссертации автор называет «стремительное развитие коррупции» в качестве одной из причин введения института административной ответственности за нарушения в сфере системы закупок для государственных и муниципальных нужд. Представляется, что речь в данном случае должна идти не о коррупции в целом, а о коррупционных проявлениях конкретно в области закупочных процедур. Хотелось бы уточнить позицию автора по этому тезису в рамках публичной защиты.

3. В положении 6, выносимом на защиту, автор утверждает, что нарушение сроков исполнения контрактов в рамках закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд является наиболее распространённым в практике органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений. С целью предупреждения подобных нарушений им предлагается размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о сроках исполнения контрактов и отслеживание их реализации в автоматическом режиме (стр. 14). В то же время в ряде российских регионов уже внедрена подобная практика, которая осуществляется посредством размещения открытых данных на дашбордах губернаторов. В связи с этим предложение соискателя является уже в определённой степени внедрённым в практику контрактных отношений. Было бы интересно услышать мнение соискателя по данному предложению.

4. В положении 7, выносимом на защиту, автор обосновывает необходимость существенного увеличения размера санкции за нарушение установленных в

соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги или начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (ч. 3 ст. 7.30.1 КоАП РФ), в связи с тем, что такое нарушение создает благоприятные условия для развития коррупции, тем самым отличается повышенной степенью общественной опасности (стр. 14-15). Как, по мнению автора, соотносится его предложение с общим трендом либерализации административной ответственности в экономической сфере, который отчетливо прослеживается в последние годы?

Аспирант дал обоснованные ответы на все высказанные вопросы и замечания.

На автореферат диссертации К.А. Пирогова поступило 3 положительных отзыва:

Отзыв Гречкиной Ольги Владимировны, профессора, доктора юридических наук, профессора кафедры административного, информационного и финансового права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Отзыв положительный, содержит вопрос об эффективности ныне действующей системы административной ответственности в сфере государственных закупок и перспективах её развития в свете последних социально-политических событий.

Отзыв Калмыкова Геннадия Ивановича, кандидата юридических наук, доцента, начальника НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) ВНИИ МВД России. Отзыв положительный. В нём ставится вопрос о позиции автора по поводу перспективности применения меры наказания в виде предупреждения в отношении лиц, совершивших правонарушение в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Отзыв Василевича Григория Алексеевича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Республики Беларусь, члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси, заведующего кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета. Отзыв

положительный. В нём предлагается дополнительно аргументировать преимущества и новизну авторского определения административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по сравнению с имеющимися в литературе, в том числе предложенным белорусским ученым А.А. Бильдейко. В отзыве также высказана необходимость дополнительной аргументации предложения об установлении административной ответственности за несоблюдение заказчиком требований к работникам, участвующим в осуществлении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Диссертационный совет, отмечая новизну диссертационного исследования, подтверждает, что на основании выполненных аспирантом исследований:

- разработана концепция механизма административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- определена система административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- выявлены критерии классификации административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- уточнены элементы составов административных правонарушений в рассматриваемой сфере;

- доказано наличие обеспечительной функции административной ответственности, выражающейся в имманентной связи между развитием правового регулирования публичных закупок и формированием административной ответственности за совершение правонарушений в данной сфере;

- обоснованы предложения по совершенствованию административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что аспирантом сформулированы положения, которые дополняют теорию административной

ответственности, обеспечивают необходимый баланс между эффективностью деятельности органов публичной власти и конституционными гарантиями защиты прав лиц, привлекаемых к ответственности. Исследование вносит вклад в теорию публичного права, дополняя её новыми положениями о понятии, признаках и специфических особенностях применения административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Выводы и предложения аспиранта формируют научную основу для дальнейшей разработки проблем привлечения виновных лиц к административной ответственности. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы для развития науки конкурентного права в части определения сущности и специфики нарушений установленных правил и требований в рассматриваемой сфере.

Значение полученных аспирантом результатов исследования для практики подтверждается тем, что в диссертационном исследовании разработан ряд предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, устанавливающего административную ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, доказана целесообразность расширения применения административного наказания в виде дисквалификации для должностных лиц – субъектов правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, обоснована необходимость усиления контроля за сроками исполнения контрактов в автоматическом режиме. Предложения, сформулированные в диссертации, могут быть применены в нормотворческой деятельности федеральных органов государственной власти, использованы органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями для предупреждения административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны для совершенствования правоприменительной практики по вопросам квалификации указанных деяний, их разграничению со смежными составами административных правонарушений.

Выводы и положения диссертации могут быть также использованы при разработке учебно-методических материалов по проблемам административной ответственности при преподавании дисциплин «Административная ответственность», «Административное право», «Конкурентное право», применяться в системе дополнительного профессионального образования государственных служащих и работников государственных и муниципальных учреждений по образовательным программам в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Достоверность и обоснованность выводов достигается использованием диалектико-материалистической методологии познания, общенаучных методов исследования (анализа и синтеза, индукции и дедукции, системного и др.), частнонаучных методов научного познания (историко-правового, формально-юридического, сравнительно-правового, статистического), а также метода правового моделирования, что обеспечило получение новых научных результатов о сущности и специфике административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Обоснованность и достоверность сформулированных автором выводов и предложений опирается на достижения различных отраслей публично-правовых (государственно-правовых) наук, широкий круг научных источников в области административного и конкурентного права, а также подтверждается репрезентативным эмпирическим материалом, в т.ч. статистическими и информационно-аналитическими данными судов и исполнительных органов публичной власти, уполномоченных в сфере публичных закупок, материалами судебной и иной правоприменительной практики.

Личный вклад аспиранта состоит в самостоятельном формировании замысла и плана исследования, в подборе, осмыслении и анализе научных, нормативных и эмпирических источников, в непосредственном проведении научно-исследовательских работ, которые позволили обеспечить полное и всестороннее решение поставленных аспирантом научных задач и достижение цели исследования, в формулировании основных положений и выводов диссертации, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость

исследования, в личной апробации, внедрении результатов диссертационного исследования, в подготовке научных публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания

1. Артемов Н.М.: «У меня вопрос, относящийся к пятому положению, которое вы выносите на защиту. Здесь вы предлагаете дополнить КоАП РФ статьей 7.30.7, санкция которой «влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей». Поясните, пожалуйста, насколько обосновано такое увеличение?»

2. Отческая Т.И.: «Вы только что говорили, что административная ответственность – это способ принудить нарушителя закона по выявленным нарушениям по закупкам. На Ваш взгляд, эта норма не работает или работает? Чем вызвано то, что не каждое нарушение закупочных регламентов может повлечь за собой наступление административной ответственности? Учитываются ли при этом объективные обстоятельства?»

3. Грачева Е.Ю.: «На восьмой странице, где Вы характеризуете свою эмпирическую основу, пишите, что Вами использовались результаты анализа 300 постановлений о привлечении к административной ответственности. Укажите субъекты, которыми были вынесены данные постановления?»

4. Варлен М.В.: «Меня заинтересовала та часть вашей работы, где вы анализируете особенность административной ответственности в сфере публичных закупок в зарубежных странах. У вас очень интересная выборка: отдельные страны постсоветского пространства (Беларусь, Таджикистан, Казахстан, Узбекистан, Азербайджан) и страны Европейского союза, среди них ФРГ и Латвия. Чем продиктована такая выборка?»

Аспирант Пирогов Кирилл Андреевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация К.А. Пирогова представляет собой самостоятельную, завершённую работу и соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 29 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение за реализацию научной задачи, имеющей значение как для развития теории

административного права и правоприменительной деятельности, так и для публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом, присудить Пирогову Кириллу Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 20 человек (16 – очно, 4 – дистанционно), из них 20 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор Н.М. Артемов

Доктор юридических наук, профессор Ю.В. Степаненко

Председатель
диссертационного совета,
д.ю.н., профессор О.В. Болтинова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ю.н., профессор Ю.К. Цареградская

29 сентября 2026 года