Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

На правах рукописи

Кругляков Сергей Валерьевич

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ФУНКЦИИ АДВОКАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель
кандидат юридических наук, доцент
Марчева Полина Евгеньевна

Москва – 2026

Оглавление

Введение …… **4**

Глава 1. Социально-правовые функции адвокатуры Российской Федерации ……..... **21**

§ 1. Теоретические основы социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации: понятие, сущность, признаки и формы ее реализации 21

§ 2. Социально-правовые функции адвокатуры Российской Федерации на современном этапе ……... 41

Глава 2. Социально-правовые функции адвокатуры стран Юго-Восточной Азии …..…… 77

§ 1. Социально-правовые функции адвокатуры Социалистической Республики Вьетнам на современном этапе …..…… 77

§ 2. Социально-правовые функции адвокатуры Королевства Таиланд на современном этапе ……..……..……..……..……..……..……..… 107

§ 3. Социально-правовые функции адвокатуры Республики Сингапур на современном этапе ……..……..……..……..……..……..…… 138

Глава 3. Сравнительно-правовой анализ социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации и стран Юго-Восточной Азии …..…… **170**

§ 1. Сравнительно-правовой анализ конституционных основ социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации, Социалистической Республики Вьетнам, Королевства Таиланд, Республики Сингапур ….…..…… 170

§ 2. Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации, Социалистической Республики Вьетнам, Королевства Таиланд, Республики Сингапур ….……..… 173

Заключение ….…….…….…… 203

Библиографический список …….. **208**

Приложение 1. Динамика вознаграждения адвокатов России по назначению в зависимости от периода и условий выплат за период 2003–2025 гг. …….. 258

Приложение 2. Перечень компенсационных выплат адвокатам-добровольцам

Таиланда за выполнение обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи в соответствии с Правилами Генеральной прокуратуры Таиланда ….. 261
Приложение 3. Перечень компенсационных выплат адвокатам-добровольцам Таиланда за оказанную бесплатную юридическую помощь в Комитете по оказанию социально-правовой помощи Тайской ассоциации адвокатов ……..... 262
Приложение 4. Форма № 4 «Отчет о выполнении работ» (สช.4) ……..……..... 264
Приложение 5. Форма № 5 «Отчет о судебном разбирательстве» (สช.5) ...…..... 266
Приложение 6. Форма № 6 «Заявление на возмещение транспортных расходов/компенсаций» (สช.6) ……..…….. 268
Приложение 7. Сравнительная таблица категорий лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в России и Вьетнаме …….…… 270
Приложение 8. Предложения по совершенствованию законодательства …..... 280

Введение

Настоящая диссертационная работа представляет собой комплексное сравнительно-правовое исследование социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации и стран Юго-Восточной Азии, под которыми в работе понимаются оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи гражданам, а также правовое информирование и просвещение населения.

Актуальность проведенного исследования обусловлена комплексной природой анализируемых теоретических положений, значимостью социально-правовой деятельности адвокатуры в реализации конституционных гарантий граждан на доступ к правосудию в условиях социального государства, а также потребностью в системном изучении зарубежного опыта в целях совершенствования российского законодательства.

На современном этапе развития адвокатуры в Российской Федерации выявляется ряд системных проблем, к числу которых относятся несбалансированность нормативного регулирования, недостаточное бюджетное финансирование и территориальная неравномерность предоставления бесплатной квалифицированной юридической помощи. Сравнительно-правовой анализ реализации социально-правовых функций адвокатуры в России и государствах Юго-Восточной Азии позволяет выявить наиболее эффективные институциональные решения с учетом правовых традиций, экономического и культурного развития сравниваемых стран, а также определить положительный зарубежный опыт, применимый в российских условиях.

Географические рамки исследования охватывают отдельные государства Юго-Восточной Азии, входящие в Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (далее – АСЕАН)[1]: Социалистическую Республику Вьетнам (далее – Вьетнам), Королевство Таиланд (далее – Таиланд) и Республику Сингапур (далее – Сингапур). Выбор указанных юрисдикций обусловлен репрезентативностью их

---

[1] Государства - члены АСЕАН // Секретариат АСЕАН, 2026. URL: https://asean.org/member-states/ (дата обращения: 23.03.2026).

правовых систем, представляющих различные правовые семьи (социалистическую, смешанную романо-германскую и англосаксонскую), а также различным уровнем социально-экономического и технологического развития.

В отечественной юридической науке социально-правовые функции адвокатуры в странах АСЕАН изучены фрагментарно, в связи с чем работа приобретает особую значимость в контексте укрепления стратегического партнерства Российской Федерации с государствами данного региона. Исторические и дипломатические связи России со странами АСЕАН создают объективные предпосылки для правового диалога и заимствования наиболее передовых нормативных подходов и решений, что определяет практическую ценность исследования для развития российского законодательства в области бесплатной юридической помощи с участием адвокатов.

Выбор для сравнительного анализа трех государств АСЕАН – Вьетнама, Таиланда и Сингапура – базируется на принципе «разумного ограничения» (Prinzip der angemessenen Begrenzung) числа объектов сравнения, сформулированном правоведами К. Цвайгертом и Х. Кетцем. Указанный принцип соответствует общенаучному методу «контролируемого сравнения» (controlled comparison), применяемому в сравнительном правоведении и предполагающему оптимальный баланс между глубиной анализа объектов исследования и охватом правовых систем, представляющих различные правовые семьи и исторические традиции. Последующая классификация правовых систем выбранных стран проведена на основе концепции «правового стиля» (Rechtsstil) К. Цвайгерта и Х. Кетца, предполагающей выделение правовых семей по совокупности пяти стилевых признаков: происхождение и эволюция правовой системы исследуемой страны, особенности правового мышления ее населения, специфические правовые институты, природа источников права, методы их толкования, а также идеологические факторы[2]. Такой методологический подход обеспечивает научную строгость при сохранении репрезентативности выборки объектов

---

2 См.: Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. Т. I. Основы / пер. с нем. М.: Междунар. отношения, 2000. С. 63-68, 107-117.

настоящего сравнительного исследования.

Отобранные государства принципиально различаются по идеологическим, политическим и конституционным основам, но при этом в них сохраняются сопоставимые функциональные направления реализации адвокатурой социально-правовых функций. Это позволяет обеспечить максимальную информативность исследования при оптимальном количестве объектов сравнения.

Вьетнам является социалистическим унитарным государством, принадлежащим к романо-германской правовой семье, с централизованной государственной моделью системы бесплатной юридической помощи, что наглядно демонстрирует специфику интеграции социалистических принципов в социальную деятельность адвокатуры.

Таиланд представляет собой старейшую в Юго-Восточной Азии конституционную монархию со смешанной правовой системой, основанной на преобладании романо-германской правовой традиции в сочетании с элементами национального обычного права, где сложилась уникальная профессиональная корпоративная модель адвокатуры, функционирующая под покровительством монарха при развитом профессиональном самоуправлении.

Сингапур является парламентской республикой с правовой системой, основанной на английском общем праве с учетом азиатского социокультурного контекста, где сформировалось развитое адвокатское сообщество с передовыми практиками государственно-частного партнерства и активным внедрением цифровых технологий и систем искусственного интеллекта в сферу оказания бесплатной юридической помощи.

Дополнительными критериями обоснования выбора юрисдикций для сравнительного исследования выступили:

– геополитический и стратегический критерий: все три государства активно развивают двусторонние правовые связи с Российской Федерацией, в том числе в рамках международных площадок «АСЕАН – Россия» и «АСЕАН – Шанхайская организация сотрудничества» (далее – ШОС), что усиливает практическую значимость полученных выводов для отечественной правовой системы;

– экономический критерий: выбор стран с разным уровнем экономического развития дал возможность оценить влияние ресурсного потенциала государства на модели финансирования и доступность бесплатной юридической помощи. Так, по данным Всемирного банка за 2024 год, «ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в выбранных странах составил: во Вьетнаме – 16 385,5 долл. США, в Таиланде – 24 712,1 долл. США, в России – 47 405 долл. США, в Сингапуре – 150 689,3 долл. США»[3].

Остальные государства АСЕАН были исключены из выборки по следующим основаниям: Лаос – ввиду структурной схожести с вьетнамской социалистической моделью, в целях исключения дублирования; Камбоджа – по причине незавершенности институционального становления адвокатуры после перехода от социалистической модели к конституционной монархии; Мьянма, Индонезия и Восточный Тимор – вследствие продолжающихся социально-политических трансформаций и правовой нестабильности, затрудняющих системный анализ; Филиппины и Малайзия – в связи с тем, что адвокатура этих стран представляет собой вариант модели общего права, наиболее полно представленный на примере Сингапура; Бруней-Даруссалам – по причине перехода от английской системы общего права к теократической монархии с шариатским правом, что делает ее концептуально несопоставимой со светскими правовыми системами. Таким образом, выбор Вьетнама, Таиланда и Сингапура для сравнительно-правового анализа является научно обоснованным и обеспечивает необходимую глубину исследования при сопоставимости объектов.

Степень разработанности темы диссертационного исследования. Вопросы оказания бесплатной юридической помощи адвокатурой Российской Федерации рассматривались в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук О. Н. Бондарь, А. И. Бугаренко, А. А. Васильева, А. А. Германовой, С. С. Казихановой, И. В. Краснова, О. Ю. Кривоносовой, А. Г.

---

[3] См.: ВВП на душу населения - Сингапур, Российская Федерация, Таиланд, Вьетнам // Всемирный банк, 2024. URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?locations=SG&name_desc=false (дата обращения: 23.09.2025).

Манафова, А. Ю. Меркуловой, А. С. Плетень, М. П. Потанина, О. В. Пудова, В. В. Россиева, Г. С. Шереметовой, а также в докторских диссертациях В. К. Ботнева, А. А. Васяева, А. А. Воронова, С. А. Деханова, С. Э. Либановой, Г. Б. Мирзоева, Е. Г. Тарло, О. В. Чумаковой и И. С. Яртых.

Отдельные вопросы реализации конституционного права на получение бесплатной юридической помощи с участием адвоката освещались в отраслевых научных трудах: в сфере уголовного судопроизводства – в работах Н. С. Амелькова, С. И. Володиной, С. Н. Гаврилова, О. С. Почечуевой, С. А. Соловьева; в гражданском процессе – в исследованиях Н. А. Бортниковой и С. С. Казихановой; в области обеспечения прав военнослужащих – в трудах В. В. Калашникова и О. Г. Яткевич. Социально-правовые функции адвокатуры как самостоятельная категория анализировались в работах А. Ю. Меркуловой, однако их содержание преимущественно сводилось к оказанию бесплатной юридической помощи без системного учета иных форм социальной активности адвокатского сообщества.

Вопросы становления и функционирования системы бесплатной юридической помощи во Вьетнаме рассматривались в трудах американского правоведа М. Сайдела, австралийского исследователя Д. С. Гиллеспи, а также вьетнамских ученых Х. Х. Хая, Т. Х. Л. Чан, Н. М. Чан, К. Куонга, Б. Фуонг, Ф. Дьема, Т. Ч. До, Д. Т. Д. Ву, Х. Нгуена, Л. Т. Хань, Л. В. А. Доан, М. А. Хоанг. Проблематика оказания бесплатной юридической помощи адвокатами в Таиланде анализировалась И. Инданандой, М. Вонгсуриратом, С. Суванпринчей, а особенности судоустройства и правовой системы Таиланда освещались в трудах отечественного ученого А. А. Соловьева. В Республике Сингапур вопросы доступа к правосудию изучались К. И. Л. Таном, К. Симом, Т. Ч. Фэном.

Анализ степени научной разработанности темы позволяет констатировать наличие следующих пробелов в юридической науке:

– отсутствие единого доктринального подхода к понятию социально-правовых функций адвокатуры и исчерпывающей классификации форм их реализации, включая деятельность на принципах *pro bono*, правовое

информирование и просвещение;

– отсутствие комплексных сравнительно-правовых исследований систем бесплатной юридической помощи в России и государствах Юго-Восточной Азии;

– неразработанность классификации институционально-правовых моделей организации, финансирования и цифровизации бесплатной юридической помощи в зависимости от конституционно-правового устройства государства.

Настоящее диссертационное исследование призвано восполнить указанные научные пробелы.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации социально-правовых функций адвокатурой России, Вьетнама, Таиланда и Сингапура при оказании бесплатной юридической помощи, а также при осуществлении правового информирования и просвещения населения.

Предметом исследования выступают международные правовые акты, конституции и законодательство России, Вьетнама, Таиланда и Сингапура, регулирующие участие адвокатуры в оказании бесплатной юридической помощи, правовом информировании и просвещении, корпоративные акты адвокатских сообществ, материалы судебной и правоприменительной практики, а также научные публикации по теме диссертации.

Целью исследования является разработка на основе сравнительно-правового анализа теоретических положений и системной модели социально-правовых функций адвокатуры, включая формы их реализации в Российской Федерации и государствах Юго-Восточной Азии (Вьетнаме, Таиланде, Сингапуре), а также формулирование научно-практических рекомендаций по совершенствованию российского законодательства о бесплатной юридической помощи.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

– теоретико-понятийные: исследовать понятийный аппарат социально-правовых функций адвокатуры с учетом подходов отечественных и зарубежных правоведов; сформулировать новые определения социально-правовых функций

адвокатуры Российской Федерации, Вьетнама, Таиланда и Сингапура, а также бесплатной квалифицированной юридической помощи, правового информирования и просвещения, осуществляемых адвокатами;

– аналитико-сравнительные: изучить теоретические и нормативные основы реализации социально-правовых функций адвокатуры в сравниваемых странах; выявить универсальные черты и национально-специфические особенности в оказании бесплатной юридической помощи и осуществлении правового информирования и просвещения населения;

– практико-ориентированные: провести сравнительный анализ правовых механизмов обеспечения доступа к бесплатной юридической помощи, в том числе нормативного регулирования, ее субъектного состава, финансового обеспечения, цифровизации и контроля качества, и на основе положительного зарубежного опыта разработать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в развитии концепции социальной природы адвокатской деятельности и расширении научных представлений о механизмах реализации конституционных гарантий доступа граждан к правосудию. На примере сравниваемых государств показано, как конституционная модель, законодательное регулирование, а также культурные, религиозные и идеологические факторы определяют архитектуру системы бесплатной юридической помощи и ее доступность для социально незащищенных категорий граждан. Полученные выводы содействуют развитию правовых институтов гражданского общества и повышению качества юридического образования в рамках реализации программы академического лидерства «Приоритет 2030».

Практическая ценность работы состоит в выработке конкретных предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации о бесплатной юридической помощи с учетом позитивного опыта стран Юго-Восточной Азии. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании курсов «Адвокатура»,

«Сравнительное правоведение» и «Конституционное право зарубежных стран».

Методологическую основу исследования составила система взаимосвязанных общенаучных и частнонаучных методов научного познания. К общенаучным методам, использованным в исследовании, относятся диалектический метод, обеспечивающий единство исторического и логического анализа правовых явлений, а также методы системного анализа, синтеза, индукции и дедукции, абстракции и конкретизации, функциональный и структурно-типологический методы, позволившие выявить общие закономерности развития социально-правовых функций адвокатур сравниваемых стран и формы их реализации. К частнонаучным (специальным юридическим) методам, использованным в исследовании, относятся формально-юридический (нормативно-догматический), историко-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, метод анализа правоприменительной практики (казуальный) и правоинтерпретационный метод.

Центральное место в методологической системе занимал сравнительно-правовой метод, реализованный в единстве нормативного, структурного, сравнительного и функционального подходов. Нормативный метод использовался для анализа текстов конституций, законов и подзаконных актов в целях установления формально-юридических особенностей правового регулирования исследуемых отношений. Структурный метод использовался при классификации правовых явлений и выявлении их внутренних связей, что позволило систематизировать правовые институты по функциональным, организационным и иным критериям. Функциональный метод позволил провести сопоставительный анализ реализации социально-правовых функций адвокатуры разнородных правовых систем России, Вьетнама, Таиланда и Сингапура не через формальное сходство нормативных предписаний, а через единство решаемой адвокатским сообществом социальной задачи по обеспечению доступа к правосудию социально незащищенных лиц, а также правовому информированию и просвещению населения. Это позволило выявить схожие функциональные эквиваленты и механизмы, обеспечивающие достижение сопоставимых

результатов различными правовыми средствами.

При формировании теоретических и практических выводов использовался синтетический метод, интегрирующий результаты сравнительного анализа в единую концептуальную систему. Выявление фундаментальных закономерностей проводилось посредством теоретического обобщения эмпирических данных. Методы классификации и типологизации позволили систематизировать правовые конструкции и сформулировать авторские классификации институционально-правовых моделей. При разработке предложений по совершенствованию отечественного законодательства с учетом позитивного опыта стран Юго-Восточной Азии использовались прогностический метод и метод правовой аналогии. Проверка достоверности выводов осуществлялась посредством критического анализа полученных результатов с учетом методологических ограничений исследования, а формулирование положений, выносимых на защиту, базировалось на методе теоретико-эмпирического обобщения.

Анализ социально-правовых функций адвокатуры сравниваемых стран и оценка национальных моделей проведены по системе универсальных критериев, включающей:

1) характер конституционного закрепления права на бесплатную юридическую помощь с участием адвоката (эксплицитная гарантия – Россия и Таиланд, имплицитная – Вьетнам, ограниченная – Сингапур);

2) институционально-организационную модель законодательного регулирования социально-правовых функций (соотношение роли государства и адвокатского сообщества, субъектный состав, критерии адресности и стандарты качества);

3) источники финансирования и механизмы выплаты вознаграждения адвокатам (бюджетное субсидирование или смешанное финансирование);

4) формы правового информирования и просвещения населения, а также инновационные (цифровые) механизмы оказания бесплатной юридической помощи.

Указанные критерии положены в основу анализа социально-правовых

функций адвокатуры России в § 2 главы 1, а также стран Юго-Восточной Азии (Вьетнама, Таиланда, Сингапура) в главе 2.

Теоретическим фундаментом выбора критериев для сравнительного анализа в главе 3 послужила трехступенчатая иерархическая модель правового регулирования, основанная на учении о ступенчатой структуре правопорядка (Stufenbau) Ганса Кельзена, согласно которому правовое регулирование развертывается от конституционных норм высшей юридической силы к их законодательной конкретизации и далее к практическим механизмам реализации[4].

В рамках исследования сравнение проведено по трем уровням предложенной модели:

– первый уровень – конституционно-правовой, отражающий текстуальное закрепление права на бесплатную юридическую помощь с участием адвоката в конституциях сравниваемых стран;

– второй уровень – институционально-организационный, раскрывающий механизмы реализации конституционных гарантий в текущем законодательстве, в том числе закрепление дефиниции «бесплатная юридическая помощь», субъектный состав поставщиков и получателей, критерии адресности и виды помощи, источники финансирования и механизмы выплаты вознаграждения адвокатам, институциональную организацию системы, стандарты качества и контроля;

– третий уровень – функционально-инновационный, отражающий адаптацию института адвокатуры к современным социально-экономическим и технологическим вызовам посредством правового информирования и просвещения, а также внедрения цифровых механизмов оказания бесплатной юридической помощи, включая технологии искусственного интеллекта.

Предложенная иерархия критериев позволяет проследить цепь причинно-следственных связей между типом конституционного закрепления права и институциональной организацией системы бесплатной юридической помощи.

---

[4] См.: Кельзен Г. Чистое учение о праве / пер. с нем. М. В. Антонова и С. В. Лезова. 2-е изд СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015. С. 257, 260, 278-340.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой первое комплексное сравнительно-правовое исследование природы социально-правовых функций адвокатуры России и стран Юго-Восточной Азии (Вьетнама, Таиланда, Сингапура), а также в системном характере полученных результатов, позволивших сформулировать новые теоретические и практические выводы:

– введено в научный оборот новое определение бесплатной квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами;

– сформулировано новое определение социально-правовых функций адвокатуры России, раскрывающее их публично-правовую природу и связь с конституционно-правовым статусом данного института. В отличие от предшествующего подхода А. Ю. Меркуловой, предложенная дефиниция обладает нормативно-интерпретационной целостностью, поскольку системно опирается на действующее законодательство. Это позволяет преодолеть фрагментарность в понимании указанных функций и представить их как два взаимосвязанных направления деятельности – оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи, а также правовое информирование и просвещение населения, направленные на реализацию конституционных гарантий. Критический анализ доктринальных подходов позволил сформировать расширенную систему форм реализации этих функций, включив в нее деятельность на принципах *pro bono*, а также просветительские мероприятия, упущенные в существующих концепциях.

В ходе исследования выявлены и классифицированы следующие институционально-правовые модели:

– конституционного закрепления права на бесплатную юридическую помощь с участием адвокатов – эксплицитная гарантия (Россия, Таиланд), имплицитная гарантия (Вьетнам), ограниченная гарантия (Сингапур);

– организации системы бесплатной юридической помощи с участием адвокатов по критериям степени государственного участия, роли профессионального сообщества и организационной структуры управления –

смешанная децентрализованная модель (Россия), государственная централизованная модель (Вьетнам), профессиональная корпоративная модель (Таиланд), регламентированная гибридная модель (Сингапур);

– финансирования системы бесплатной юридической помощи с участием адвокатов по критерию состава и соотношения источников – государственно-централизованная модель (Россия, Вьетнам), смешанная модель (Таиланд, Сингапур);

– внедрения искусственного интеллекта в систему бесплатной юридической помощи с участием адвокатов – государственно-управляемая модель (Сингапур), государственно-инициативная модель (Вьетнам, Таиланд), частно-инициативная модель (Россия).

Кроме того, в диссертации систематизированы универсальные сходства и национально-специфические особенности реализации социально-правовых функций адвокатуры в сравниваемых странах. Это позволило установить методологическое единство предложенных классификаций и преодолеть фрагментарность предшествующих исследований, фокусировавшихся на анализе отдельных юрисдикций.

В совокупности впервые разработанные дефиниции и классификации образуют целостную научную модель анализа социально-правовых функций адвокатуры в условиях правовой диверсификации, что находит отражение в положениях, выносимых на защиту.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Выявлены и классифицированы институционально-правовые модели конституционного закрепления права на бесплатную юридическую помощь с участием адвокатов:

– эксплицитная конституционная гарантия (Россия, Таиланд): прямое (императивное) закрепление права в тексте конституции;

– имплицитная конституционная гарантия (Вьетнам): выведение обязанности государства из системы конституционных принципов социалистического народного государства;

– ограниченная конституционная гарантия (Сингапур): узкое закрепление права на защиту в уголовном процессе, гарантирующее лишь право на консультацию с адвокатом после ареста по подозрению в совершении уголовного преступления, без императивного указания на бесплатность и без распространения на гражданские дела.

2. Выявлены и классифицированы институционально-правовые модели организации системы бесплатной юридической помощи с участием адвокатов:

– смешанная децентрализованная (Россия): баланс государственного и корпоративного участия при координирующей роли адвокатуры и отсутствии монополии адвокатуры;

– государственная централизованная (Вьетнам): доминирование сети государственных центров по оказанию бесплатной юридической помощи;

– профессиональная корпоративная (Таиланд): ведущая роль Совета адвокатов Таиланда и Тайской ассоциации адвокатов в установлении критериев и организации бесплатной юридической помощи, сотрудничество адвокатов с Генеральной прокуратурой Таиланда, Управлением по защите прав потребителей при офисе премьер-министра Таиланда и Центром правовой помощи населению Университета Чулалонгкорна в вопросах оказания бесплатной юридической помощи;

– регламентированная гибридная (Сингапур): с институциональным разделением функций между государственными и негосударственными органами и применением дифференцированных критериев оценки финансового положения и обоснованности требований заявителя (Means/Merits Test).

3. Выявлены и классифицированы институционально-правовые модели финансирования системы бесплатной юридической помощи с участием адвокатов:

– государственно-централизованная модель (Россия, Вьетнам): доминирование прямого бюджетного финансирования и государственного регулирования, что обеспечивает унификацию, но создает риски недофинансирования;

– смешанная модель финансирования (Таиланд, Сингапур): сочетание государственных субсидий, корпоративных отчислений и частных инвестиций, что повышает финансовую устойчивость и независимость системы.

4. Сформулировано определение социально-правовых функций адвокатуры России: это обусловленные ее публично-правовой природой и закрепленные в законодательстве направления деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи лицам, имеющим на нее право согласно федеральному законодательству и законодательству субъектов Российской Федерации, а также по правовому информированию и правовому просвещению населения, направленные на создание условий для реализации гарантированного ст. 48 Конституции Российской Федерации права на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, осуществление прав и свобод граждан, защиту их законных интересов, повышение уровня социальной защищенности и обеспечение доступа к правосудию.

5. Определены формы реализации социально-правовых функций адвокатуры России:

– оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи по назначению в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве, а также в производстве по делам об административных правонарушениях;

– оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[5], а также в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по дополнительным основаниям, предусмотренным законодательством субъектов Российской Федерации;

– оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи

---

[5] СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

военнослужащим;

– оказание адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи на принципах *pro bono*;

– проведение комплекса мероприятий по правовому информированию и правовому просвещению населения в соответствии с положениями статей 16.1 и 28 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

6. Сформулировано определение бесплатной квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами России: это предоставление адвокатами гражданам, имеющим право на ее получение, устных и письменных консультаций по правовым вопросам, составление правовых документов (заявлений, жалоб, ходатайств и др.), защита по назначению дознавателя, следователя или суда в уголовном судопроизводстве, судебное представительство по назначению суда в гражданском и административном судопроизводстве, внесудебное представительство в государственных, муниципальных органах и негосударственных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. Выявлены универсальные сходства и национально-специфические различия в реализации социально-правовых функций адвокатуры:

– универсальные (сходства): ключевая роль адвокатуры, целевая ориентация на социально незащищенные категории, участие по назначению в основных видах судопроизводства, смешанный (государственно-негосударственный) характер системы, институт *pro bono*, этические правила поведения адвокатов, правовое информирование и правовое просвещение;

– национально-специфические (различия): обусловлены правовой традицией и политическим режимом и проявляются в степени государственного контроля, организационно-финансовых моделях, процедурных особенностях и специфике ограничений.

Сравнительный анализ подтверждает, что адвокатура выступает ключевым публично-правовым институтом, гарантирующим реализацию фундаментального

права на доступ к правосудию для социально незащищенных категорий. Универсальность ее социально-правовых функций сочетается с вариативностью организационно-правовых моделей ее реализации, детерминированных национальным правовым контекстом.

8. Выявлены и классифицированы институционально-правовые модели внедрения искусственного интеллекта в систему оказания бесплатной юридической помощи:

– государственно-управляемая (Сингапур): централизованное внедрение при комплексном законодательном регулировании и обязательном раскрытии использования искусственного интеллекта;

– государственно-инициативная (Вьетнам, Таиланд): активная роль государственных органов в создании сервисов искусственного интеллекта при отсутствии комплексного законодательного регулирования;

– частно-инициативная (Россия): фрагментарное использование адвокатским сообществом технологий на частном уровне.

Для эффективного использования искусственного интеллекта в бесплатной юридической помощи необходимо развитие нормативной базы в следующих сферах: регламентации его применения, обеспечения конфиденциальности данных и распределения ответственности (принцип финальной ответственности адвоката).

Степень обоснованности и достоверности результатов исследования обеспечивается использованием комплекса научных методов, соответствующих предмету, цели и задачам исследования, включая сравнительно-правовой, функциональный, структурно-типологический, формально-юридический и историко-правовой методы; аргументированностью теоретических выводов и их верификацией на материале четырех разнородных правовых систем; анализом репрезентативного объема нормативных правовых актов Российской Федерации, Вьетнама, Таиланда и Сингапура, корпоративных актов адвокатских сообществ, судебной практики, статистических данных и научных публикаций отечественных и зарубежных ученых-правоведов.

Апробация результатов исследования. Основные положения, содержащие выводы по теме диссертационного исследования, излагались в докладах и сообщениях, были апробированы на Межвузовском научном конгрессе «Высшая школа: научные исследования» (г. Москва, 2024 г.), Международной научной конференции «Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция» (г. Пекин, 2024 г.), Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» (г. Москва, 2024 г.).

По теме диссертации опубликовано 10 (десять) научных статей, из них 7 (семь) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты проведенного исследования и сформулированные на их основе выводы, предложения и рекомендации обсуждались на кафедре адвокатуры ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Структура работы определена содержанием темы, поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Глава 1. Социально-правовые функции адвокатуры Российской Федерации

§ 1. Теоретические основы социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации: понятие, сущность, признаки и формы ее реализации

Адвокатура Российской Федерации представляет собой не только профессиональное объединение лиц, получивших статус адвоката, но и ключевой публично-правовой институт гражданского общества, обладающий особым конституционно-правовым статусом. Свою социальную сущность адвокатура реализует через выполнение социально-правовых функций, которые выступают важнейшим механизмом реализации социальной политики государства в правовой сфере. Термин «адвокат» происходит от латинского слова *advocatus* – юридический консультант, лицо, избравшее своей профессией оказание юридической помощи[6], а слово *advoco* означает призывать на помощь[7].

В доктринальных исследованиях статус адвокатуры рассматривается с различных позиций. С. Л. Ария характеризует адвокатуру как «общественное служение»[8]. О. И. Власова подчеркивает служение обществу как основополагающий принцип адвокатской деятельности[9]. Д. К. Нечевин отмечает выполнение адвокатурой «особых социально значимых функций»[10]. Наиболее полное определение дает И. С. Яртых, характеризующий публично-правовые функции адвокатуры как деятельность, «осуществляемую адвокатом в рамках закона и способствующую утверждению в обществе и государстве правопорядка

---

[6] Большая советская энциклопедия. Т. 1 / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская Энциклопедия, 1969. С. 219.

[7] Большая российская энциклопедия // Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/c/advokat-4ea2a9 (дата обращения: 23.04.2025).

[8] Ария С. Л. Жизнь адвоката. М.: Американская ассоциация юристов, 2010. С. 19.

[9] См.: Рогоцкая С., Гусев С. От стандартов адвокатской профессии до применения искусственного интеллекта: обзор научно-практической конференции «Публично-правовая функция адвокатуры при осуществлении квалифицированной юридической помощи» // ФПА РФ, 2025. URL: https://fparf.ru/news/fpa/ot-standartov-advokatskoy-professii-do-primeneniya-iskusstvennogo-intellekta (дата обращения: 23.10.2025).

[10] См.: Нечевин Д. К., Кирдяшова Е. В., Колодкин Л. М. Институт адвокатуры: история и современность: монография / под ред. И. М. Мацкевича. М.: РУСАЙНС, 2016. С. 9.

и справедливости»[11].

Анализ концепта социально-правовых функций требует обращения к правовой природе самого института функций. Так, термин «функция» происходит от латинского *“functio”* – исполнение, осуществление[12]. В юридической науке сложились различные подходы к определению данной категории. О. В. Пискунова рассматривает функцию как «единую систему относительно обособленных, отличающихся постоянством, обусловленных целями и задачами развития современного общества направлений воздействия на общественные отношения»[13], тогда как И. М. Зайцев акцентирует внимание на нормативно-процессуальном аспекте, определяя функцию как «нормативно регламентированную направленность процессуальных действий по реализации целей и задач гражданского судопроизводства»[14].

Социально-правовая сущность функций адвокатуры не может быть понята вне контекста социального назначения права и государства. С. С. Алексеев определяет право как функциональную систему[15]. В свою очередь, Д. Робертсон под правом понимает систему правил и норм, применяемую через социальные институты для всеобщего контроля поведения людей[16]. Т. Н. Радько выделяет основные функции права как «главные направления его воздействия на общественные отношения, отражающие его сущность, роль и социальное назначение»[17]. О. Е. Кутафин конкретизирует социальное назначение права в

---

[11] Яртых И. С. Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 17.

[12] Большая российская энциклопедия // Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/c/funktsiia-fc637f (дата обращения: 23.04.2025).

[13] Пискунова О. В. Функции норм российского права: дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 57.

[14] Зайцев И. М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства / под ред. А. Г. Коваленко. Саратов: Саратовский университет, 1990. С. 9.

[15] См.: Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 2. Специальные вопросы правоведения. М.: Статут, 2010. С. 33.

[16] См.: Робертсон Д. Преступления против человечности: борьба за всеобщее правосудие. Нью-Йорк: The New Press, 2013, С. 90.

[17] Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2014. С. 83.

обеспечении правопорядка как «порядка, основанного на праве»[18]. Поскольку реализация этого назначения невозможна вне деятельности государства, необходимо рассмотреть социальную функцию государства, которая, по мнению О. Е. Кутафина, проявляется в основных направлениях деятельности по решению стоящих перед государством задач[19].

Положения ст. 7 Конституции Российской Федерации[20] (далее – Конституция России) закрепляют социальную природу российского государства, что нашло отражение в доктринальных исследованиях. Различные авторы предлагают свои трактовки социальной функции государства. А. В. Шарков определяет ее как «систему мер, направленную на стимулирование рождаемости и поддержание уровня жизни с целью сохранения государства»[21]. И. С. Шалыгина акцентирует создание условий для достойной жизни и развития граждан, включая поддержку уязвимых групп, через правовые гарантии и системность обязательств государства[22]. Ю. Б. Чернышева рассматривает социальную функцию как «перераспределение благ для минимизации социальных противоречий и обеспечения достойного уровня жизни в целях стабилизации общества через снижение антагонизма»[23]. О. В. Родионова подчеркивает роль социальной функции в «стабилизации общества путем выравнивания материального неравенства»[24]. С. Е. Коробов выделяет ориентацию на «обеспечение достойного уровня жизни, разрешение социальных противоречий и реализацию

---

[18] Кутафин О. Е. Основы государства и права: учеб. пособие для поступающих в юридические вузы / под ред. академика О.Е. Кутафина. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2000. С.15.
[19] См.: там же. С. 8.
[20] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. 4 июля.
[21] Шарков А. В. Социальная функция государства: история и современность (формационные и цивилизационные аспекты): дис. ... канд. филос. наук. Пермь, 2019. С. 200.
[22] См.: Шалыгина И. С. Социальная функция в федеративном государстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018.
[23] Чернышева Ю. Б. Место социальной функции государства в системе функций государства: теоретико-концептуальные основания исследования // Образование и право. 2023. № 1. С. 59.
[24] Родионова О. В. Социальная функция современного государства: монография. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 41.

согласованных интересов граждан»[25]. С. Г. Харлова – как регулирование отношений между элементами социальной структуры, посредством деятельности госорганов как арбитра межгрупповых отношений, а не только поставщика услуг[26]. Е. С. Мазаева связывает ее с «созданием равных возможностей для развития личности»[27].

Обобщающий анализ позиций указанных авторов позволяет определить социальную функцию государства как конституционно закрепленное приоритетное направление деятельности органов публичной власти, заключающееся в системном регулировании общественных отношений и реализации мер по перераспределению благ, обеспечению доступа к ключевым общественным услугам (образованию, здравоохранению, социальной защите) и поддержке социально незащищенных групп с использованием государственных ресурсов в рамках правового поля для гарантирования достойного уровня жизни, минимизации социального неравенства и обеспечения социальной стабильности.

Одним из ключевых механизмов реализации социальной функции государства в правовом поле является социальное обслуживание, нормативная база которого в Российской Федерации детально регламентирована. В соответствии с п. 6 ст. 20 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»[28] (далее – Закон «О социальном обслуживании») к видам социальных услуг отнесены социально-правовые услуги, направленные на оказание помощи в получении юридических услуг, в том числе бесплатных, а также на защиту прав и законных интересов получателей социальных услуг.

Ключевые субъекты данных правоотношений определены в п. 3 и 4 ст. 3 Закона «О социальном обслуживании», а именно:

• **получатель социальных услуг** – это гражданин, который признан

---

[25] Коробов С. Е. Социальная функция государства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 6.
[26] См.: Харлова С. Г. Трансформация социальной функции государства в современном российском обществе: дис. ... канд. филос. наук. М., 2010.
[27] Мазаева Е. С. Социальная функция современного Российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. С. 6.
[28] СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. 1). Ст. 7007.

нуждающимся в социальном обслуживании и которому предоставляются социальная услуга или социальные услуги;

• **поставщик социальных услуг** – юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание.

Проведенный анализ норм Закона «О социальном обслуживании» позволяет констатировать, что законодатель, детально определив статус получателя услуг, не включает адвоката в перечень субъектов, уполномоченных выступать в качестве «поставщика» социальных услуг в части оказания бесплатной юридической помощи. Данное обстоятельство свидетельствует о разграничении сфер правового регулирования. Статус адвокатуры как ключевого субъекта, обеспечивающего реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, детально регламентирован Федеральным законом № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[29] (далее – Закон «О бесплатной юридической помощи») (ч. 2-3 ст. 3, ч. 2 ст. 15, ст. 18, 24).

Наряду с отраслевым законодательным закреплением, для целей настоящего исследования принципиально важным является теоретическое осмысление социального измерения функций права. Как отмечает М. Партингтон, функции права включают разрешение социальных конфликтов, социальный контроль, правовое просвещение и идеологическое воздействие[30]. Указанные аспекты составляют теоретическую основу для выделения социального компонента в деятельности адвокатуры как института гражданского общества.

Сущность социально-правовых функций адвокатуры заключается в их двойственной природе: с одной стороны, они проявляются в деятельности адвокатов по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи и правовому информированию и просвещению как инструментов реализации

---

[29] Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в ред. от 22 апреля 2024 г. № 83-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

[30] Партингтон М. Введение в английскую правовую систему 2019–2020. Оксфорд: Издательство Оксфордского университета, 2019. С. 8–26.

социальной функции государства (ст. 7 Конституции РФ); с другой стороны, они отражают обратное влияние профессионального сообщества адвокатов на эволюцию правовых институтов через формирование практики защиты прав социально незащищенных лиц и развитие института правового информирования и правового просвещения. Данная двойственность обусловлена публично-правовой природой адвокатуры и ее ролью в качестве посредника между государством и гражданином в сфере обеспечения доступа к правосудию[31].

Цель социально-правовых функций адвокатуры заключается в содействии реализации конституционного принципа социального государства путем повышения уровня социальной защищенности граждан, нивелирования правового неравенства и обеспечения равного доступа к правосудию для всех категорий населения, включая социально незащищенных лиц. Цель конкретизируется в задачах: 1) предоставления бесплатной квалифицированной юридической помощи лицам, имеющим на нее право; 2) формирования правовой культуры населения через правовое информирование и правовое просвещение.

Реализация указанных задач обеспечивает правопорядок как юридическое состояние общественных отношений, являющееся суммарным итогом соблюдения, исполнения, использования и применения правовых норм в обществе[32]. Одним из факторов нарушения правопорядка выступает ограниченный доступ к правосудию социально незащищенных лиц. Устранение данного фактора достигается через совершенствование механизмов реализации права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, что соответствует приоритетам государственной программы «Юстиция»[33].

Взаимодействие права и общества в контексте социально-правовых функций адвокатуры проявляется в двунаправленной связи: социальные запросы

---

[31] См.: Яртых И. С. Указ. соч. С. 10.

[32] См.: Венгеров А. Б. Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов.3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000, С. 282.

[33] См.: Правительство РФ внесло изменения в приоритеты и цели госпрограммы «Юстиция» // Адвокатская газета. Орган ФПА РФ. 2024. 10 дек. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/pravitelstvo-rf-vneslo-izmeneniya-v-prioritety-i-tseli-gosprogrammy-yustitsiya/ (дата обращения: 23.04.2025).

граждан, в том числе потребность в бесплатной юридической помощи, трансформируются законодателем в правовые нормы, например расширение круга получателей помощи в Законе «О бесплатной юридической помощи», а правовые гарантии, в свою очередь, способствуют повышению уровня правовой защищенности населения и укреплению доверия к правовой системе.

В международно-правовом измерении проблематика доступа к бесплатной юридической помощи регулируется «Принципами и руководящими положениями ООН, касающимися доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия»[34], которые используют термин «юридическая помощь» (legal aid) без уточнения «квалифицированная». Такая юридическая помощь определяется как включающая консультации, содействие и представительство для лиц, задержанных, арестованных или находящихся в заключении, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также для потерпевших и свидетелей в процессе уголовного правосудия. Указанная помощь предоставляется бесплатно лицам, не имеющим достаточных средств, или когда этого требуют интересы правосудия. Кроме того, согласно этому документу, юридическая помощь должна включать правовое просвещение, обеспечение доступа к правовой информации и услуги в рамках альтернативных механизмов разрешения споров и реституционного правосудия.

Российское законодательство, напротив, закрепляет термины «бесплатная» и «квалифицированная» во взаимосвязи с понятием «юридическая помощь» (п. 1 ст. 1 Закона «О бесплатной юридической помощи»), что подчеркивает двойную гарантию: доступность и качество помощи. Вместе с тем, как справедливо отмечает О. В. Чумакова, «понятия “юридическая помощь” и “бесплатная юридическая помощь” до настоящего времени в российском законодательстве не закреплены. Также нет единого понимания, какую юридическую помощь следует

[34] Принципы и руководящие положения ООН, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия. Резолюция 67/187 от 20 декабря 2012 г. С. 22 // Генеральная Ассамблея ООН, 2012. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

считать квалифицированной»[35]. Исследователь обоснованно указывает, что традиционные дефиниции зачастую сужают данное право и «не затрагивают таких элементов права граждан на получение юридической помощи, как право на юридическую помощь для формирования правосознания, право на получение юридической информации, право на разъяснение содержания правовых норм, право на получение юридических знаний с целью повышения правовой культуры»[36]. Данный подход концептуально согласуется с выделенной нами функцией правового просвещения и правового информирования как неотъемлемой части социально-правовых функций адвокатуры.

Под термином «квалифицированная» понимается имеющий высокую квалификацию, опытный (квалифицированный) работник[37]. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[38] (далее – Закон «Об адвокатуре») определяет адвокатскую деятельность именно как квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката (п. 1 ст. 1). А. А. Германова конкретизирует этот подход и считает, что «квалифицированной является юридическая помощь, которая требует соответствующих познаний в области права и может быть оказана исключительно лицом, имеющим высшее юридическое образование, достаточный уровень знаний, оцененный в результате сдачи квалификационного экзамена»[39]. Развивая дискуссию о содержании данного термина и смещая фокус на субъектный состав, С. Н. Гаврилов предлагает следующее толкование: «квалифицированная юридическая помощь – это помощь, оказываемая лицами с должной квалификацией»[40]. При этом

---

[35] См.: Чумакова О. В. Правовые и организационные проблемы обеспечения граждан бесплатной юридической помощью: монография. М.: Проспект, 2022. С. 7.
[36] См.: Чумакова О. В. Указ. соч. С. 8.
[37] См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 21-е изд., перераб. и доп. М.: Русский язык, 1989. С. 272.
[38] Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 22 апреля 2024 г.) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
[39] См.: Германова А. А. Нотариальная функция в адвокатской деятельности: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 31.
[40] См.: Гаврилов С. Н. О качестве юридической помощи в адвокатуре / С. Н. Гаврилов // Юристъ-Правоведъ. 2007. № 6(25). С. 17.

исследователь делает важное уточнение, разграничивая понятия «квалифицированная» и «качественная» помощь, где «квалифицированность» выступает необходимым, но недостаточным условием качества, поскольку государственные гарантии обеспечивают должный уровень субъекта, но не могут априори гарантировать безупречный фактический результат в каждом конкретном деле[41].

Развитие теоретических положений о социально-правовых функциях адвокатуры получило отражение в исследованиях ряда отечественных ученых. Так, А. Г. Манафов определяет квалифицированную юридическую помощь как главную публично-правовую функцию данного института[42], а С. Э. Либанова акцентирует внимание на его роли в обеспечении судебной защиты конституционных прав и свобод граждан[43]. Сопоставление указанных подходов позволяет сделать вывод о том, что социально-правовые функции адвокатуры необходимо анализировать в неразрывной связи с конституционно-правовым статусом Российской Федерации как социального государства.

Приведенные доктринальные подходы, в особенности акцент на социальной миссии и публично-правовой роли адвокатуры, получают дальнейшую разработку и систематизацию в научных трудах А. Ю. Меркуловой, целенаправленно исследующей социально-правовые функции адвокатуры. В рамках своего исследования автор приходит к следующему выводу: «Социально-правовые функции адвокатуры – это направления деятельности, урегулированные нормами действующего российского законодательства, осуществляемые членами профессионального сообщества адвокатов в отношении лиц, признанных законодательством нуждающимися в получении бесплатной юридической помощи или в обеспечении участия адвоката по гражданским, административным, уголовным делам, и реализуемые для повышения уровня

---

[41] См.: Гаврилов С. Н. Указ. соч. С. 18.

[42] См.: Манафов А. Г. Конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации. М., 2002.

[43] См.: Либанова С. Э. Адвокатура в механизме обеспечения прав человека в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2013.

социальной защищенности граждан, гарантии их доступа к правосудию, нормализации и улучшения качества жизни населения Российской Федерации»[44].

А. Ю. Меркуловой также определены **«формы реализации социально-правовых функций адвокатуры России:** оказание квалифицированной юридической помощи по назначению (в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве); оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи (в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи согласно Федеральному закону «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по дополнительным основаниям, предусмотренным в законодательстве субъектов Российской Федерации); оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи военнослужащим»[45].

Для проверки соответствия данного определения действующему законодательству и выявления его полноты необходимо обратиться к системе правовых норм, регулирующих право на бесплатную юридическую помощь.

Право на бесплатную юридическую помощь вытекает из положения ч. 1 ст. 48 Конституции России, которая гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Причем в случаях, предусмотренных законом, эта помощь оказывается бесплатно[46].

В качестве общего (конституционного) принципа здесь выступает право на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой в установленных законом случаях бесплатно. Данный принцип закреплен в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ и является внутригосударственным средством и способом защиты прав и свобод человека[47]. Он охватывает все случаи, когда гражданин получает юридическую помощь без взимания с него платы, независимо от

---

[44] См.: Меркулова А. Ю. Социально-правовые функции адвокатуры России: дис... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 71–72.
[45] См.: там же.
[46] См.: Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 59.
[47] См.: Радько Т. Н. Указ. соч. С. 361, 417.

механизма финансирования и правового основания. Конкретные механизмы (формы) реализации данного конституционного принципа устанавливаются федеральными законами. Кодекс как разновидность федерального закона[48] детализирует эти механизмы применительно к отдельным видам судопроизводства.

Раскрывая доктринальную природу данного конституционного права, О. В. Чумакова подчеркивает, что «конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи является субъективным правом прежде всего потому, что позволяет получать каждому определенные блага. В данном случае благом будет выступать юридическая помощь, в том числе бесплатная»[49]. Именно предоставление этого блага социально уязвимым слоям населения составляет ядро социальной функции государства, реализуемой на практике через публично-правовой институт адвокатуры.

В развитие данного конституционного положения и концепции права как социального блага, пункт 3 ст. 3 Закона «Об адвокатуре» прямо обязывает адвокатов оказывать юридическую помощь бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи. Согласно п. 1 ст. 26 Закона «Об адвокатуре» адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам России бесплатно в соответствии с Законом «О бесплатной юридической помощи».

В ч. 2 ст. 3 Закона «О бесплатной юридической помощи» определено, что отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, регулируются уголовно-процессуальным законодательством.

В свою очередь, положения ч. 4 ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации[50] (далее – УПК РФ) наделяют правом подозреваемого и обвиняемого пользоваться помощью защитника бесплатно. Законодатель

---

[48] См.: Кожевников В. В. Кодекс как продукт систематизации нормативно-правовых актов в Российской Федерации // Право и образование. 2021. № 8. С. 13–16.

[49] См.: Чумакова О. В. Правовые и организационные проблемы обеспечения граждан бесплатной юридической помощью: монография. М.: Проспект, 2022. С. 16.

[50] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 21 апреля 2025 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

использует термин «бесплатно», что исключает иное толкование.

Положения ч. 2-5 ст. 50 УПК РФ регулируют вопросы приглашения, назначения и замены защитника, а также оплату его труда.

Определение А. Ю. Меркуловой содержит ряд неточностей, которые требуют углубленного анализа.

1. Закон «О бесплатной юридической помощи» использует термин «право на получение бесплатной юридической помощи», а не «лица, признанные законодательством нуждающимися».

2. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 1 Закона «О бесплатной юридической помощи» целями оказания бесплатной юридической помощи являются создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности, а также обеспечение их доступа к правосудию.

3. В определении не отражен ключевой механизм реализации социально-правовых функций – обязательное назначение адвоката как процессуальная гарантия получения бесплатной квалифицированной юридической помощи в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

4. В предложенной А. Ю. Меркуловой классификации форм реализации социально-правовых функций используется термин «по дополнительным основаниям, предусмотренным в законодательстве субъектов Российской Федерации». Вместе с тем действующее федеральное законодательство оперирует иной дефиницией: Закон «О бесплатной юридической помощи» закрепляет понятие «дополнительные гарантии реализации права на получение бесплатной юридической помощи» (ч. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 12, ч. 2 ст. 14). Использование в научном аппарате термина, отсутствующего в нормативной основе исследования, приводит к терминологической неточности.

Вышеизложенный анализ положений закона подтверждается и мнением О. С. Рыбаковой, которая считает, что, «реализуя дискреционные полномочия, федеральный законодатель закрепляет организационно-правовые основы и гарантии осуществления права граждан нашей страны на получение

квалифицированной юридической помощи в комплексе нормативных актов: Законе “О бесплатной юридической помощи”, Законе Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 “О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании”[51] (далее – Закон № 3185-1), Законе “Об адвокатуре” и др., а также нормах процессуального законодательства, что, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, “создает предпосылки справедливого судебного разбирательства” (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23.01.2007 № 1-П; от 27.02.2009 № 4-П). Закрепление статуса бесплатной юридической помощи в ряде вышеприведенных нормативных правовых актов, способов и форм ее осуществления показывает внимание нормотворца к общественным отношениям, в рамках которых решается социально значимая группа вопросов обеспечения граждан правовой информацией и бесплатной юридической помощью»[52].

По мнению Т. Г. Морщаковой, «право на получение, согласно конституционному тексту, квалифицированной юридической помощи в предусмотренных законом случаях бесплатно – предполагается и применительно ко всем видам судопроизводства, и вне его. На адвокатуру возлагается государством конституционная функция по защите в уголовном судопроизводстве, а также по оказанию бесплатной (субсидируемой государством) юридической помощи как по уголовным, так и по гражданским делам. Конституционный текст не предусматривает и не допускает полномочия законодателя по возможному ограничению данного права, в том числе на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, как оно закреплено в частях 1 и 2 ст. 48 Конституции РФ»[53].

По мнению С. М. Шахрая и А. А. Клишаса, «бесплатная юридическая

---

[51] Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

[52] Рыбакова О. С. Право граждан на бесплатную юридическую помощь в системе конституционных ценностей Российской Федерации // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2020. № 3(39). С. 59. DOI 10.25688/2076-9113.2020.39.3.07.

[53] Морщакова Т. Г. Конституционные основы организации и реформирования системы квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 5(108). С. 64.

помощь может быть оказана в предусмотренных законом случаях и по уголовному делу»[54]. Как отмечает Д. В. Татьянин, «в развитие нормы, содержащейся в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, в ч. 4 ст. 16 УПК РФ закреплена норма, предусматривающая право подозреваемого и обвиняемого пользоваться помощью защитника бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ и иными федеральными законами. Бесплатное участие адвоката-защитника обеспечивает следователь, дознаватель, судья при наличии ходатайства подозреваемого, обвиняемого»[55]. Вышеизложенный анализ подтверждается и мнением А. И. Бугаренко, который считает, что «адвокатура является основным институтом гарантирования бесплатной и квалифицированной юридической помощи в сфере судопроизводства, в процессе судебной защиты прав и свобод человека и гражданина»[56], а также мнением О. Н. Бондарь[57] и А. А. Васильева[58], излагающих аналогичную точку зрения.

Таким образом, обобщающий анализ позиций указанных авторов позволяет сделать вывод, что в уголовном процессе конституционные гарантии подозреваемого и обвиняемого на бесплатную квалифицированную юридическую помощь реализуются через процедурный механизм назначения защитника дознавателем, следователем или судом.

Аналогично, согласно ч. 3 ст. 3 Закона «О бесплатной юридической помощи» федеральными законами могут быть установлены случаи и порядок оказания бесплатной юридической помощи в административном судопроизводстве, а также в иных случаях.

Положения ст. 50 Гражданского процессуального кодекса Российской

---

[54] Шахрай С. М., Клишас А. А. Конституционное право Российской Федерации. 3-е изд., доп. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. С. 252.

[55] Татьянин Д. В. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2020. Т. 30, № 5. С. 768.

[56] Бугаренко А. И. Роль адвокатского сообщества в предоставлении бесплатных юридических услуг в России // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 298.

[57] См.: Бондарь О. Н. Квалифицированная юридическая помощь – конституционная гарантия прав граждан: монография. Ростов н/Д: Профпресс, 2018. С. 151.

[58] Васильев А. А. Конституционное право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 15–16.

Федерации[59] (далее – ГПК РФ) являются таким законодательным случаем и возлагают на суд обязанность назначить адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Согласно ч. 2 ст. 100 ГПК РФ в случае, если в установленном порядке услуги адвоката были оказаны бесплатно стороне, в пользу которой состоялось решение суда, указанные в части первой настоящей статьи расходы на оплату услуг адвоката взыскиваются с другой стороны в пользу соответствующего адвокатского образования.

В научной доктрине существует иной подход к вопросу о назначении адвоката судом в рамках оказания бесплатной юридической помощи. Так, С. С. Казиханова полагает, что оказание бесплатной юридической помощи нельзя относить к случаям назначения судом адвоката[60].

Иной точки зрения придерживается Е. Г. Тарло, который считает судебное представительство по ст. 50 ГПК РФ одним из случаев законного представительства[61]. Т. В. Сахнова считает, что основанием возникновения представительства по назначению суда является норма процессуального права и воля суда, обязанного в определенных законом случаях назначить адвоката[62]. В данном случае законодатель в ст. 50 ГПК РФ не создает новый вид помощи, а устанавливает процедурный механизм предоставления уже предусмотренной законом бесплатной квалифицированной юридической помощи в конкретной процессуальной ситуации.

Позиция С. С. Казихановой не учитывает системную взаимосвязь норм конституционного права, процессуального права и законодательства о бесплатной юридической помощи. Назначение адвоката судом в соответствии со ст. 50 ГПК

---

[59] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 1 апреля 2025 г.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

[60] См.: Казиханова С. С. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 9.

[61] См.: Тарло Е. Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: дис. … д-ра. юрид. наук. М., 2004. С. 194.

[62] См.: Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 233.

РФ является не самостоятельным видом представительства, а особым процессуальным механизмом, обеспечивающим реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи бесплатно в случаях, установленных федеральным законом. Данный вывод подтверждается единством целевого назначения (защита прав социально незащищенных лиц) и положениями ст. 50 ГПК РФ, содержащими отсылку к иным федеральным законам, в частности к Закону «О бесплатной юридической помощи». Таким образом, оказание бесплатной помощи и назначение адвоката судом представляют собой разные аспекты единого конституционно-правового института бесплатной квалифицированной юридической помощи. Развивая тезис о ее «квалифицированности», Г. Б. Мирзоев справедливо указывает, что профессионализация судебного представительства выступает не только гарантией качества юридической помощи, но и важнейшим фактором укрепления доверия граждан к правосудию и институтам социального государства[63].

Исходя из этого, анализ позволяет утверждать, что законодательство РФ концептуально не разделяет «бесплатную юридическую помощь» и «помощь по назначению». Закон «О бесплатной юридической помощи», ст. 50 ГПК РФ, а также ст. 50-51 УПК РФ образуют единый механизм реализации конституционного права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Назначение адвоката судом является не самостоятельным явлением, а процессуальной формой реализации права на бесплатную юридическую помощь в конкретных ситуациях (неизвестность места жительства ответчика, обязательное участие защитника в уголовном процессе и т.д.).

Цель как бесплатной юридической помощи, так и назначения адвоката судом едина – обеспечение доступа к правосудию для социально незащищенных категорий граждан, которые не могут самостоятельно реализовать свое право на защиту. Разделение этих понятий противоречит смыслу ст. 48 Конституции РФ и

---

[63] См.: Мирзоев Г. Б. Профессионализация судебного представительства и роль адвокатуры в защите прав граждан // Ученые труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева. 2025. № 4(79). С. 6–7.

целям социального государства.

Все вышеизложенное в равной степени относится и к оказанию адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи по назначению на основании положений ч. 4 ст. 54 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации[64] (далее – КАС РФ) в определенных законом случаях. Следует особо отметить, что с 1 сентября 2026 г. законодатель существенно расширил гарантии конституционного права на защиту в административно-деликтном процессе. Вступила в силу часть 6 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[65] (далее – КоАП РФ), предусматривающая императивный механизм назначения защитника в случаях, когда личная явка и обычное извещение лица, привлекаемого к административной ответственности и находящегося за пределами территории Российской Федерации, затруднены или невозможны. Данная новелла нивелирует риски заочного привлечения к ответственности без обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь и тем самым расширяет систему форм реализации социально-правовых функций адвокатуры.

Во всех случаях адвокаты оказывают бесплатную квалифицированную юридическую помощь лицам, имеющим на нее право. Для получателя такая помощь является бесплатной. Однако при оказании бесплатной квалифицированной юридической помощи по назначению в рамках УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ адвокату выплачивается вознаграждение из федерального бюджета, а при оказании помощи в рамках закона «О бесплатной юридической помощи» – из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Помимо этого, анализ законодательства позволяет дополнительно выявить ряд пробелов в определении А. Ю. Меркуловой.

Во-первых, в предложенной конструкции дефиниции ее положения смешиваются с формой реализации социально-правовой функции – обеспечением

---

[64] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 09 апреля 2026 г.) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

[65] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04 августа 2026 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

участия адвоката по гражданским, административным, уголовным делам, что методологически ошибочно.

Во-вторых, в формах реализации отсутствует указание на предоставление адвокатами бесплатной юридической помощи на принципах *pro bono*. Данная сфера, не субсидируемая государством, составляет значимый элемент социально-правовой деятельности адвокатского сообщества. Под *pro bono* (лат. *pro bono publico* – ради общественного блага) в доктрине понимается «добровольное, бесплатное оказание юридической помощи социально незащищенным гражданам с тем же уровнем качества и этики, что и оплачиваемая работа»[66]. Несмотря на отсутствие прямого законодательного закрепления этого термина, его правовая природа в Российской Федерации корреспондирует с понятием благотворительной и добровольческой деятельности адвокатского сообщества[67].

Так, Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»[68] (далее – Закон «О благотворительности») определяет, что такая деятельность осуществляется в том числе в целях оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения (ст. 2). Законодательство о благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности состоит из соответствующих положений Конституции и Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации (ст. 3). Следовательно, адвокатские образования, обладающие статусом юридического лица, правомочны оказывать бесплатную юридическую помощь на принципах *pro bono*, руководствуясь нормами указанного Закона «О благотворительности»[69].

---

[66] Декларация Международной ассоциации юристов о предоставлении бесплатной юридической помощи pro bono от 29 июля 2025 г. С. 5 // Официальный сайт Международной ассоциации юристов (IBA). 2025. URL: https://www.ibanet.org/IBA-pro-bono-declaration (дата обращения: 03.12.2025).

[67] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах оказания адвокатами бесплатной юридической помощи: история и современность // Евразийская адвокатура. 2024. № 4(69). С. 38.

[68] СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3340.

[69] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах оказания адвокатами бесплатной юридической помощи: история и современность. С. 42.

Кроме того, в определении А. Ю. Меркуловой ничего не говорится о правовом информировании и правовом просвещении. Вместе с тем Закон «О бесплатной юридической помощи» в ч. 1 ст. 1 закрепляет организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и просвещению населения. Более конкретно, в ст. 16.1 того же Закона установлена обязанность по представлению информации об оказании гражданам бесплатной юридической помощи и о правовом просвещении населения, а положения ст. 28 определяют мероприятия по размещению в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации и в сети Интернет, всего комплекса информации о порядке и случаях оказания бесплатной юридической помощи. При этом обязанность проводить правовое информирование и правовое просвещение возлагается на участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, органы местного самоуправления и юридические клиники высших учебных заведений.

Правовед В. М. Сырых по этому вопросу пишет, что адвокат в своей деятельности разъясняет гражданину, какие имеются нормы по тому или иному вопросу, что конкретно они предписывают[70]. Е. Г. Тарло указывает на роль адвокатуры в разъяснении законодательства[71]. Об этом же пишет и А. А. Германова, объединяя разъяснение законодательства с консультированием по юридическим вопросам[72].

Следует отметить, что все вышеуказанные авторы, исследуя конституционные гарантии бесплатной квалифицированной юридической помощи, не выявляют и не классифицируют институционально-правовую модель конституционного закрепления этого права с участием адвокатов в ст. 48 Конституции РФ. Вместе с тем данную модель конституционного закрепления права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь с участием

---

[70] См.: Сырых В. М. Теория государства и права: Учебник для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2012. С. 277.

[71] См.: Тарло Е. Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь: дис. … канд. юрид. наук. М., 2001. С. 89.

[72] См.: Германова А. А. Указ. соч. С. 33.

адвоката можно классифицировать как эксплицитную (*explicitum*, лат.), поскольку она характеризуется прямым (императивным) предписанием в ст. 48 Конституции РФ с использованием полностью раскрытых и недвусмысленных формулировок обязательств государства.

Таким образом, проведенный анализ позволяет заключить, что бесплатная квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами России: это предоставление адвокатами гражданам, имеющим право на ее получение, устных и письменных консультаций по правовым вопросам, составление правовых документов (заявлений, жалоб, ходатайств и др.), защита по назначению дознавателя, следователя или суда в уголовном судопроизводстве, судебное представительство по назначению суда в гражданском и административном судопроизводстве, внесудебное представительство в государственных, муниципальных органах и негосударственных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующее определение социально-правовых функций адвокатуры России: это обусловленные ее публично-правовой природой и закрепленные в законодательстве направления деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи лицам, имеющим на нее право согласно федеральному законодательству и законодательству субъектов Российской Федерации, а также по правовому информированию и правовому просвещению населения, направленные на создание условий для реализации гарантированного ст. 48 Конституции Российской Федерации права на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, осуществление прав и свобод граждан, защиту их законных интересов, повышение уровня социальной защищенности и обеспечение доступа к правосудию.

Формы реализации социально-правовых функций адвокатуры России:

– оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи по назначению в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве, а

также в производстве по делам об административных правонарушениях;

– оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по дополнительным основаниям, предусмотренным законодательством субъектов Российской Федерации;

– оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи военнослужащим;

– оказание адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи на принципах *pro bono*;

– проведение комплекса мероприятий по правовому информированию и правовому просвещению населения в соответствии с положениями ст. 16.1 и 28 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

§ 2. Социально-правовые функции адвокатуры Российской Федерации на современном этапе

Современный этап развития социально-правовых функций российской адвокатуры берет начало с принятия Конституции Российской Федерации 1993 г., закрепившей в ст. 7 статус России как социального государства. Конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, предусмотренное ст. 48 Конституции Российской Федерации, нашло конкретизацию в системе федеральных законов, сформировавших современную правовую основу социальной деятельности адвокатуры.

Правовая основа реализации конституционной гарантии на бесплатную квалифицированную юридическую помощь сформирована комплексом нормативных актов, ключевыми из которых являются:

– Закон «Об адвокатуре», создавший организационные и статусные основы профессионального сообщества адвокатов;

– Закон «О бесплатной юридической помощи», установивший системные гарантии и дуалистическую модель (государственную/негосударственную) получения гражданами бесплатной квалифицированной юридической помощи;

– судебное представительство по назначению в гражданском и административном судопроизводстве (ст. 50 ГПК РФ, ч. 4 ст. 54 КАС РФ), защита по назначению в уголовном судопроизводстве (ст. 50-51 УПК РФ), а также обязательное участие защитника по назначению в производстве по делам об административных правонарушениях (ч. 6 ст. 25.5 КоАП РФ).

Закон «Об адвокатуре» определяет сущность адвокатской деятельности как «квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката... в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию» (п. 1 ст. 1).

Действующая редакция Закона «Об адвокатуре» не содержит определения бесплатной юридической помощи и не уточняет, чем она отличается от юридических услуг, о которых говорится в п. 3 ст. 1 названного Закона. Однако в п. 2 ст. 2 Закона «Об адвокатуре» раскрывается содержание юридической помощи, оказываемой адвокатом, включающее как судебное, так и внесудебное представительство, составление правовых документов и консультирование, что отражает комплексный характер адвокатской деятельности. Важно отметить, что адвокат вправе оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом (п. 3 ст. 2).

Системная регламентация социально-правовых функций адвокатуры осуществляется через механизм взаимодействия профессионального сообщества с государством. В соответствии с п. 3 ст. 3 Закона «Об адвокатуре» «в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам России бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством».

Данное положение конкретизируется в обязанностях адвоката, включая «исполнение требований закона об обязательном участии в оказании бесплатной квалифицированной юридической помощи гражданам России, в том числе в качестве защитника или представителя по назначению в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве» (п. 2 ст. 7 Закона «Об адвокатуре»).

Координация реализации социально-правовых функций осуществляется через систему адвокатского самоуправления. Закон «Об адвокатуре» возлагает на адвокатские палаты субъектов Российской Федерации обязанность по организации и координации оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи, обеспечению ее доступности, а также контролю за профессиональной подготовкой адвокатов и соблюдением ими Кодекса профессиональной этики (п. 4 ст. 29, пп. 3.1 п. 3 ст. 37). Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Совет ФПА РФ) осуществляет координацию деятельности адвокатских палат, включая вопросы оказания бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы, особенно по назначению в различных видах судопроизводства (пп. 4 п. 3 ст. 37 Закона «Об адвокатуре»).

Закон «О бесплатной юридической помощи» закрепляет дуалистическую модель системы бесплатной юридической помощи, включающую государственную и негосударственную подсистемы (ст. 21, 24). Как отмечает О. В. Чумакова «при этом каждая из этих систем, в свою очередь, включает более мелкие структуры – конкретных участников оказания бесплатной помощи»[73]. Положения ст. 6 данного Закона устанавливает исчерпывающий перечень видов оказания такой помощи: правовое консультирование в устной и письменной форме; составление заявлений, жалоб, ходатайств и иных документов правового характера; представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах.

Государственная система бесплатной юридической помощи

[73] См.: Чумакова О. В. Деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью: дис. … д-ра. юрид. наук. Н. Новгород, 2020. С. 121.

представляет собой институциональную основу реализации социально-правовых функций адвокатуры, обеспечивающую баланс между профессиональной автономией и социальной ответственностью адвоката[74]. Данная модель позволяет обеспечить баланс между государственным регулированием и профессиональной автономией адвокатуры, что соответствует конституционным принципам социального государства[75].

Оценивая историческое и правовое значение формирования данной модели, О. В. Чумакова отмечает: «Фактически государство на федеральном уровне впервые в новейшей истории России дало возможность гражданам реализовать предоставленное Конституцией РФ право на получение квалифицированной юридической помощи не на словах, а на деле, и взяло на себя ответственность за создание государственной системы бесплатной юридической помощи»[76].

Структура данной системы включает следующие элементы: право адвокатов участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи; право государственных юридических бюро привлекать адвокатов на основе соглашений; оказание помощи органами государственной власти субъектов РФ через государственные юридические бюро с привлечением адвокатов (ст. 15, п. 2 ст. 17, ст. 18 Закона «О бесплатной юридической помощи»).

Как отмечает О. В. Чумакова, «Сами по себе органы публичной власти, по сути, бесплатную юридическую помощь гражданам в основе своей не оказывают», поскольку их фундаментальная задача в данной сфере правоотношений носит организационно-координационный характер[77]. Непосредственное организационное обеспечение участия адвокатов в государственной системе возложено на адвокатские палаты субъектов России, которые заключают соглашения о взаимодействии с государственными

---

[74] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами социально-правовых функций на современном этапе // Наука. Образование. Современность. 2023. № 4. С. 99.
[75] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах оказания адвокатами бесплатной юридической помощи: история и современность. С. 42.
[76] См.: Чумакова О. В. Правовые и организационные проблемы обеспечения граждан бесплатной юридической помощью: монография. М.: Проспект, 2022. С. 17.
[77] См.: Чумакова О. В. Указ. соч. С. 53.

юридическими бюро. Координационная роль адвокатских палат в организации системы бесплатной помощи позволяет оптимизировать распределение профессиональных ресурсов и обеспечить системность подхода[78]. Основой для участия адвокатов выступает специальное соглашение об оказании бесплатной юридической помощи, заключаемое между адвокатом и гражданином (ст. 18 Закона «О бесплатной юридической помощи»), где указывается, что помощь оказывается бесплатно в соответствии с законодательством. Финансовое обеспечение деятельности адвокатов в рамках государственной системы осуществляется за счет средств субъектов Российской Федерации (пп. 3 п. 4 ст. 25, п. 2 ст. 26 Закона «Об адвокатуре»).

Реализация данного механизма на практике направлена прежде всего на обеспечение прав конкретных категорий граждан, законодательно определенных в ст. 20 Закона «О бесплатной юридической помощи» в качестве получателей бесплатной квалифицированной юридической помощи. В ч. 1 ст. 20 названного Закона определена категория граждан, имеющая право на получение всех видов бесплатной квалифицированной юридической помощи, а в ч. 2 определены случаи, в которых государственные юридические бюро и адвокаты осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме указанной категории граждан, составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера. Понятие «иными федеральными законами и законами субъектов России» отсылает к другим законам, которыми граждане наделяются правом на бесплатную юридическую помощь (приложение 7 содержит таблицу с полным перечнем граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Законом «О бесплатной юридической помощи» по состоянию на 1 апреля 2025 г.). При этом анализ положений данной статьи выявляет недостаточную проработанность механизмов защиты прав детей. Законодательно закреплено право на бесплатную помощь только для «детей-инвалидов, сирот, оставшихся без попечения родителей, детей погибшего

[78] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами социально-правовых функций на современном этапе. С. 99.

(умершего) в результате чрезвычайной ситуации», что не соответствует требованиям Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.[79], которая обязывает Россию как государство, ратифицировавшее указанную Конвенцию, принимать меры защиты детей от всех форм физического и психологического насилия (ст. 19).

Как справедливо указывает Л. Н. Дягтерева, «забота о детях, независимо от их семейного и социального благополучия, охрана их прав и законных интересов является важнейшей задачей нашего государства и необходимым условием их нормального физического и психического развития. Безопасность детства является фундаментальным гарантом демографической стабильности нации»[80]. В этой связи ФПА РФ поддержала инициативу В. А. Дергуновой о предоставлении несовершеннолетним права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь адвоката по назначению суда в случаях отстранения законного представителя от участия в процессе, а также обучение и специализацию адвокатов по направлению защиты прав детей[81]. Данная инициатива получила поддержку в научных кругах. По мнению Н. А. Козловой, М. С. Трофимовой, «специализация адвокатов по защите прав детей является необходимым условием обеспечения качества правовой помощи этой уязвимой категории граждан»[82].

Предметная сфера оказания бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы определена в ч. 1 ст. 21 Закона «О бесплатной юридической помощи» и включает правовые вопросы, не разрешенные ранее вступившим в законную силу судебным постановлением (решением, приговором,

---

[79] Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г., ратифицирована СССР 15 сентября 1990 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

[80] Дегтярева Л. Н. Теоретико-правовые основы защиты конституционных прав и свобод несовершеннолетних в России: монография. М-во образования и науки РФ, ЦФ РГУП. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. С. 12, 22, 30, 39.

[81] Защита прав ребенка на профессиональной основе // ФПА РФ, 2020. (23 июня). URL: https://fparf.ru/news/fpa/zashchita-prav-rebenka-na-professionalnoy-osnove/ (дата обращения: 23.07.2024).

[82] Козлова Н. А., Трофимова М. С. Необходимость введения специализации в адвокатской деятельности в спорах, затрагивающих права и интересы детей // BENEFICIUM. 2020. № 4 (37). С. 65–72.

определением о прекращении производства по делу) или обязательным решением третейского суда (за исключением случаев отказа в выдаче исполнительного листа). Важным условием является отсутствие препятствий к обращению в суд или иную инстанцию, установленных законодательством.

Ограничения на оказание бесплатной юридической помощи систематизированы законодателем и включают следующие основания для отказа: обращение гражданина с вопросом неправового характера; отсутствие правовых оснований для предъявления требований; наличие установленных законом препятствий к обращению в суд или иную инстанцию; обращение прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов данного гражданина (п. 1-3, ч. 2, 4 ст. 21 Закона «О бесплатной юридической помощи»). Э. И. Атагимова и О. С. Рыбакова обращают внимание на необходимость эффективного, целевого и рационального использования выделенных материальных ресурсов и финансовых средств в целях повышения эффективности системы бесплатной юридической помощи[83].

Таким образом, государственная система бесплатной юридической помощи функционирует как комплексный механизм, в котором адвокатура России реализует социально-правовые функции. Несмотря на определенные пробелы в защите прав отдельных категорий граждан, в частности детей, система обеспечивает реализацию конституционного права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в рамках принципов социального государства, закрепленных в ст. 7 Конституции Российской Федерации.

Негосударственная система бесплатной юридической помощи представляет собой важнейший институциональный механизм реализации социально-правовых функций адвокатуры, дополняющий государственную систему и обеспечивающий более гибкое реагирование на правовые потребности различных категорий граждан. Негосударственные формы оказания бесплатной

---

[83] См.: Атагимова Э. И., Рыбакова О. С. К вопросу о повышении эффективности правового регулирования отношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в муниципальных образованиях Российской Федерации // Мониторинг правоприменения. 2020. № 4 (37). С. 8–21.

юридической помощи играют особую роль в развитии института социальной ответственности адвокатуры[84]. Система включает юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Участие адвокатов в работе данных структур осуществляется исключительно на добровольной основе (ст. 22 Закона «О бесплатной юридической помощи»). Как подчеркивает О. В. Чумакова, «никакие органы государственной власти или муниципальные органы не могут обязать физические или юридические лица... создавать юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи»[85]. Участие адвокатуры в негосударственной системе является актом корпоративной социальной солидарности и профессиональной этики, а не результатом административного принуждения.

Создание негосударственных центров бесплатной юридической помощи непосредственно связано с реализацией профессиональной социальной ответственности адвокатского сообщества. В соответствии с ч. 1 ст. 24 Закона «О бесплатной юридической помощи» адвокаты, адвокатские образования и адвокатские палаты субъектов РФ вправе создавать такие центры. Информация о негосударственных центрах систематизирована и размещена на официальном сайте Министерства юстиции РФ в разделе «Бесплатная юридическая помощь»[86], что обеспечивает их публичную доступность для граждан.

Финансовое обеспечение деятельности негосударственных центров осуществляется за счет собственных средств их учредителей (ст. 26 Закона «О бесплатной юридической помощи»). Данная особенность определяет их самостоятельность в определении видов бесплатной юридической помощи, категорий граждан-получателей и перечня правовых вопросов. Однако если негосударственным центром не определены категории получателей и перечень

---

[84] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами социально-правовых функций на современном этапе.
[85] См.: Чумакова О. В. Указ. соч. С. 77.
[86] См.: Как организовано оказание бесплатной юридической помощи в субъектах РФ? // Министерство юстиции РФ. 2025. URL: https://minjust.gov.ru/ru/appeals/faq/660/ (дата обращения: 23.04.2025).

правовых вопросов, по которым оказывается бесплатная юридическая помощь, тогда в этот центр имеют право обращаться граждане, перечисленные в ч. 1 ст. 20 Закона «О бесплатной юридической помощи». При этом, согласно п. 8 ст. 5 Закона «О бесплатной юридической помощи», при оказании помощи не допускается установление каких-либо дискриминационных ограничений или преимуществ.

Законодательно закреплены два основных направления деятельности негосударственных центров: 1) правовое консультирование в устной и письменной форме; 2) составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера (п. 4 ч. 3 ст. 24 Закона «О бесплатной юридической помощи»). Следует отметить, что законодатель сознательно ограничил компетенцию негосударственных центров досудебными формами помощи, резервируя судебное представительство для государственной системы и индивидуальной адвокатской практики. Важным аспектом функционирования негосударственных центров является обязательное правовое информирование граждан о перечне вопросов, по которым оказывается помощь (п. 8 ч. 3 ст. 24 Закона «О бесплатной юридической помощи»). На центры и их учредителей возлагается обязанность обеспечения прозрачности предоставляемой помощи. Кроме того, негосударственные центры могут заключать соглашения о взаимодействии с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, что позволяет расширить спектр оказываемой помощи и получить меры государственной поддержки при сохранении основного принципа самофинансирования (ст. 26 Закона «О бесплатной юридической помощи»).

Таким образом, негосударственная система бесплатной юридической помощи функционирует как гибкий институциональный механизм, дополняющий государственную систему и обеспечивающий реализацию социально-правовых функций адвокатуры в различных социальных контекстах.

Отдельное место в системе оказания бесплатной юридической помощи адвокатуры России занимает бесплатная юридическая помощь военнослужащим, которая обусловлена спецификой их правового статуса и повышенными

социальными гарантиями государства. Согласно п. 3.1-3.2 ст. 20 Закона «О бесплатной юридической помощи» право на получение бесплатной юридической помощи имеют граждане, проходящие или проходившие военную службу в Вооруженных Силах России, войсках национальной гвардии, а также военнослужащие, проходящие службу по контракту и мобилизованные граждане, участвующие в специальной военной операции на территории Украины, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей. Как подчеркивает А. Ю. Меркулова, «оказание бесплатной юридической помощи военнослужащим является одной из приоритетных задач адвокатуры в условиях современных вызовов»[87].

Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»[88] (далее – Закон «О статусе военнослужащих») также закрепляет специальные гарантии бесплатной юридической помощи. Согласно п. 3 ст. 22 данного Закона юридическая помощь оказывается бесплатно: органами военного управления и органами военной юстиции – всем военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей по вопросам, связанным с прохождением военной службы; органами предварительного следствия и судом, в производстве которых находится уголовное дело; адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами. Вознаграждение адвокатов при оказании бесплатной юридической помощи военнослужащим-призывникам регулируется постановлением Правительства РФ от 23 июля 2005 г. № 445, утвердившим «Правила оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву»[89], и предусматривает их право на получение бесплатной юридической

---

[87] Меркулова А. Ю. Оказание адвокатами бесплатной юридической помощи военнослужащим // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 29–34.

[88] Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в ред. от 12 февраля 2025 г.) // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

[89] Постановление Правительства РФ от 23 июля 2005 г. № 445 (ред. от 25 мая 2012 г.)

помощи во всех видах судопроизводства, в том числе в судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках[90], а также в органах государственной власти, местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях (ст. 28.1 Закона «О статусе военнослужащих»).

При этом непосредственное финансирование вознаграждения адвоката осуществляется из бюджета соответствующего ведомства: Министерства обороны РФ (приказ министра обороны РФ от 13 октября 2005 г. № 430[91]), Министерства внутренних дел РФ[92], Федеральной службы охраны России[93] или Федеральной службы безопасности России[94].

Эффективность реализации социально-правовых функций адвокатуры напрямую зависит от кадрового потенциала профессионального сообщества и его организационного обеспечения. Кадровый состав адвокатуры является основным

«О порядке оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // СЗ РФ. 2005. № 31. Ст. 3226.

[90] Федеральный закон от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ (в ред. от 28 ноября 2018 г.) «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» // СЗ РФ. 2006. №49 (ч. 1). Ст. 5089.

[91] Приказ министра обороны РФ от 13 октября 2005 г. № 430 (ред. от 18 февраля 2010 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат адвокатам в качестве вознаграждения и (или) компенсации расходов при оказании ими юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // Российская газета. 2005. 29 нояб. № 268.

[92] Приказ МВД России от 4 октября 2005 г. № 808 «О порядке возмещения расходов по уплате государственной пошлины и осуществления выплат юридическим консультациям и коллегиям адвокатов во внутренних войсках МВД России» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 44.

[93] Приказ ФСО РФ от 23 января 2006 г. № 28 «О порядке осуществления выплат адвокатам в качестве вознаграждения и (или) компенсации расходов при оказании ими юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // Российская газета. 2006. 2 марта. № 42.

[94] Приказ ФСБ РФ от 26 апреля 2006 г. № 172 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат юридическим консультациям и коллегиям адвокатов в качестве вознаграждения и (или) компенсации расходов при оказании ими юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву в органах Федеральной службы безопасности, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // Российская газета. 2006. 24 мая. № 108.

фактором обеспечения доступа к правосудию и реализации конституционного права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь[95]. Для объективной оценки потенциала адвокатского сообщества обратимся к статистическим данным, характеризующим его численность и соотношение с населением страны. По данным официальной статистики, население России в 2020–2024 гг. составляло от 146,7 до 146,1 миллиона человек[96]. Общее количество адвокатов в России: в 2020 г. – 80 778[97]; в 2021 г. – 82 186[98]; в 2022 г. – 82 877[99]; в 2023 г. – 83 526; в 2024 г. – 84 351[100]. Таким образом, в России на 100 000 населения приходится 58 адвокатов (1 : 1732).

Из статистических сведений, изложенных в отчете Совета ФПА РФ за период с апреля 2020 г. по апрель 2025 г., следует, что участие адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению приняли: 2020 г. – 32 860[101]; 2021 г. – 34 831; 2022 г. – 34 270[102]; 2023 г. – 33 627; 2024 г. – 35 076[103]. При этом в России

---

[95] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами социально-правовых функций на современном этапе.

[96] Население России // База данных Земли, 2024. URL: https://database.earth/population/russian-federation (дата обращения: 23.07.2024).

[97] Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2017 г. по апрель 2019 г. // ФПА РФ, 2019. URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/7ce/Otchet-Soveta-FPA_aprel-2017-g.-_-aprel-2019-g.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

[98] Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2019 г. по апрель 2021 г. // ФПА РФ, 2025. URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/70d/Otchet-soveta_2021.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

[99] Социологическое исследование распространенности нарушений профессиональных прав // Центр конституционных исследований. 2025. URL: https://constlawcenter.ru/reports/defenders-rights/chapter-2 (дата обращения: 23.04.2025).

[100] Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2021 г. по апрель 2023 г. // ФПА РФ, 2023. URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/c1e/y1ape23956d6gzqpc9uo1vpous0b1m7w/Otchet-Soveta-FPA_2023.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

[101] Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2019 г. по апрель 2021 г. // ФПА РФ, 2021. URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/70d/Otchet-soveta_2021.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

[102] Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2021 г. по апрель 2023 г. // ФПА РФ, 2023. URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/c1e/y1ape23956d6gzqpc9uo1vpous0b1m7w/Otchet-Soveta-FPA_2023.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

[103] Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2023 г. по апрель 2025 г. // ФПА РФ, 2025. URL:

в этот период к пожизненному лишению свободы были приговорены: в 2020 г. – 66; в 2021 г. – 47; в 2022 г. – 58; в 2023 г. – 78; в 2024 г. – 79 лиц[104].

Согласно данным доклада Министерства юстиции Российской Федерации за 2024 год из 71 707 адвокатов России, имеющих действующий статус, 10 783 (в 2023 г. – 10 476) являлись участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, что составило около 15%. При этом отмечен рост случаев оказания бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро в 2024 г. на 17,8%, из них адвокатами – на 7,8%. Сведений об участии адвокатов в негосударственной системе в докладе не приводится[105].

Особое значение для реализации социально-правовых функций адвокатуры имеет уголовное судопроизводство, где гарантированность права на защиту имеет конституционное значение. Как справедливо отмечает Т. Г. Морщакова, «конституционное “право на адвоката” (ч. 2 ст. 48) имеет абсолютный характер только в ходе защиты по уголовным делам. Адвокатура может наиболее эффективно обеспечивать юридическую помощь гражданам в представительстве и защите их интересов в состязательных судебных процедурах, в том числе бесплатно»[106]. В этой связи анализ механизма участия адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве позволяет выявить как достижения, так и проблемы в реализации социально-правовых функций адвокатуры.

Конституционная гарантия права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, закрепленная в ст. 48 Конституции России, конкретизирована в ч. 4 ст. 16 УПК РФ, согласно которой в предусмотренных законом случаях подозреваемый и обвиняемый пользуются помощью защитника

---

https://fparf.ru/upload/medialibrary/cf9/52a1iz6kuzf2ey3yrgv69f7wzvvw7vrz/Otchet-k-Sezdu_2025_na-sayt.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

[104] Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. Применение основной и дополнительной меры наказания // Агентство правовой информации. 2025. https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/12/s/8 (дата обращения: 23.04.2025).

[105] Доклад о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью за 2024 год // Министерство юстиции Российской Федерации, 2025. (7 апреля). URL: https://minjust.gov.ru/uploaded/files/monitoring-byup-final_9N4egID.docx (дата обращения: 23.04.2025).

[106] См.: Морщакова Т. Г. Конституционные основы организации и реформирования системы квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации. С. 62, 65.

бесплатно. Механизм обеспечения права на защиту регламентирован ст. 50-52 УПК РФ, устанавливающими порядок приглашения и назначения защитника, а также исчерпывающий перечень случаев его обязательного участия (несовершеннолетие, физические или психические недостатки, незнание языка судопроизводства, обвинение в особо тяжких преступлениях и др.). Касательно лиц, страдающих психическими отклонениями, Г. Б. Мирзоев обоснованно отмечает, что оказание квалифицированной юридической помощи таким лицам требует от адвоката не только глубоких правовых знаний, но и применения специальных этических подходов «в период обострения заболевания у доверителя», что подчеркивает особую социальную значимость адвокатской деятельности в отношении наиболее уязвимых категорий граждан[107]. Согласно позиции Верховного Суда РФ в досудебном производстве защиту осуществляет исключительно адвокат, а обязанность обеспечения его участия возложена на дознавателя, следователя или суд[108]. При неявке адвоката по соглашению назначение адвоката осуществляется через адвокатскую палату, что регламентировано ч. 4 ст. 215 УПК РФ. Особую значимость данное правило приобретает на этапе фактического задержания лица, поскольку, как обоснованно подчеркивает Г. Б. Мирзоев, «режим фактического задержания, а равно его порядок и сроки должны иметь четкое законодательное определение для обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина»[109]. Как справедливо отмечает Г. М. Резник, «расширение судебной защиты адвокатами отражает тенденцию правовой и этической традиции российской адвокатуры»[110].

Российское законодательство наделяет адвоката, участвующего в уголовном

---

[107] См.: Мирзоев, Г. Б. Проблемы оказания квалифицированной юридической помощи лицам, страдающим психическими расстройствами // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата, 2022. № 2(65). С. 7.

[108] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля. № 150 (6721).

[109] См.: Мирзоев, Г. Б. К проблеме уголовно-процессуального принуждения: о задержании // Ученые труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева, 2024. № 3(74). С. 5.

[110] Резник Г. М. В Центре корпорации – адвокат // Адвокатура от первых лиц. 1986–2016. М.: Граница, 2016. С. 155.

деле по назначению, широким комплексом прав, определенных в ст. 53 УПК РФ. В правоприменительной и корпоративной практике данное нормативное положение получает свое развитие в виде этического императива, требующего от защитника действовать «в соответствии с принципом непрерывности защиты»[111]. Подтверждая фундаментальную роль данного института, Г. Б. Мирзоев обоснованно отмечает, что «адвокат, выступая профессиональным юридическим помощником, представляет собой не формальный правовой инструмент защиты, он является тем субъектом, от законодательно установленных полномочий которого зависит возможность полноценной реализации личности, ее прав и законных интересов»[112].

За участие в защите по назначению адвокат получает вознаграждение из федерального бюджета, относящееся к процессуальным издержкам. Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, в том числе с освобожденного от наказания, за исключением сумм, выплаченных адвокату в случае отказа от него, а также в случае реабилитации (ст. 131, 132 УПК РФ). Критически важным аспектом является вопрос о механизме взыскания процессуальных издержек с осужденных. Судебная практика позволяет взыскивать с осужденного денежные средства, выплаченные адвокату по назначению за участие на предварительном следствии и в суде, о чем суд указывает в резолютивной части приговора или постановления. Такой механизм взыскания процессуальных издержек с осужденного создает правовую коллизию с конституционным правом на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в уголовном процессе, поскольку расходы, первоначально покрытые государством, могут быть впоследствии возложены на самого гражданина[113]. Данная коллизия особенно

---

[111] См.: Соловьев С. А. Защита по назначению и принцип непрерывности: позиция АП Москвы // Уголовный процесс. 2026. № 7(259). С. 9.

[112] См.: Мирзоев, Г. Б. Совершенствование правовых гарантий защиты свидетелей на стадии предварительного расследования // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 4(67). С. 7.

[113] См.: Кругляков С. В. Нарушение права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, защиту интересов которого по уголовному делу осуществляет адвокат по назначению // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности: сборник докладов XIV Московской юридической недели: в 6 ч. Москва, 26–29 ноября 2024 г.

остро проявляется в отношении лиц, содержащихся под стражей, поскольку, как отмечает Г. Б. Мирзоев, эта категория лиц «может находиться годами в СИЗО»[114], в том числе и «лица, страдающие тяжелыми заболеваниями, сопряженными с опасностью для жизни и требующие постоянного наблюдения за больным, ухода и лечения»[115].

Таким образом, проведенный анализ законодательного регулирования и механизмов реализации социально-правовых функций адвокатурой России позволяет сделать вывод, что ее институционально-правовая модель, согласно выявленным характеристикам, позволяет квалифицировать ее как смешанную децентрализованную, сочетающую баланс государственного и корпоративного участия при координирующей роли адвокатуры и при отсутствии ее монополии. В уголовном судопроизводстве имеются как позитивные тенденции (рост числа адвокатов, расширение случаев обязательного участия защитника), так и системные проблемы (низкая плотность адвокатского сообщества, недостаточное финансирование, коллизии в механизме взыскания расходов). Решение этих проблем требует комплексного совершенствования законодательства, исходя из принципов социального государства, закрепленных в ст. 7 Конституции РФ.

Финансовое обеспечение деятельности адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, составляет важнейшую предпосылку эффективной реализации их социально-правовых функций. Справедливая система вознаграждения адвокатов является не только экономическим, но и социальным фактором, влияющим на качество бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям граждан[116].

Исторически механизм финансового обеспечения претерпел значительную

М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. С. 242–247.

[114] См.: Мирзоев, Г. Б. Конституционно-правовые ограничения применения меры пресечения в виде заключения под стражу // Ученые труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева. 2024. № 4(75). С. 6.

[115] См.: Мирзоев, Г. Б. О некоторых проблемах обеспечения прав лиц, находящихся под стражей, и пути их решения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2023. № 4(71). С. 7.

[116] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами социально-правовых функций на современном этапе.

трансформацию. На начальном этапе правового регулирования вопросов оплаты труда адвокатов действовало постановление Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 (далее – Постановление № 400)[117], устанавливавшее принцип оплаты: от ¼ до одного минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ) за один день участия. Последующим постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240[118] было утверждено Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с уголовным судопроизводством, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ (далее – Положение о порядке возмещения процессуальных издержек от 2012 г.), которым изменялся принцип оплаты: от ¼ до одного МРОТ за один день участия адвоката, осуществлен переход к фиксированным суммам вознаграждения. По мнению А. Ю. Меркуловой, изменение принципа оплаты привело к снижению реального размера вознаграждения адвокатов и, как следствие, к снижению их мотивации к участию в системе бесплатной юридической помощи[119]. В Приложении 1 представлена динамика уменьшения вознаграждения адвокатов, оказывающих бесплатную квалифицированную юридическую помощь по назначению в уголовном судопроизводстве, при переходе на фиксированные ставки с 28 сентября 2007 г. Анализ указанных сведений показывает стабильное снижение размера вознаграждения: к 2025 г. вознаграждение за день участия сократилось в 2,1 раза по сравнению с минимальной ставкой прежней системы (0,25 МРОТ) и в 8,4 раза по сравнению с максимальной (1 МРОТ); для работы в ночное время и

---

[117] Постановление Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда» // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2925.

[118] Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058.

[119] См.: Меркулова А. Ю. Социально-правовые функции адвокатуры России : дис. ... канд. юрид. наук. С. 117.

выходные дни снижение составило 5,4-6,0 раза относительно 1 МРОТ.

Критический анализ действующего механизма возмещения расходов адвокатам выявляет системные недостатки в правовом регулировании, определенные в п. 23 Положения о порядке возмещения процессуальных издержек от 2012 г. В этом пункте устанавливается порядок исчисления «времени занятости адвоката», содержащий противоречие между используемым термином и установленным правилом. Формально в п. 23 используется термин «фактическая занятость», который объективно требует учета реального времени, но сразу же введено правило фиксированной единицы оплаты – «вне зависимости от продолжительности работы... в течение дня». Помимо проблем с учетом времени, в действующей редакции п. 23 Положения 2012 г. отсутствует описание действий и мероприятий адвоката, подлежащих оплате вне рамок следственных действий или судебного заседания. Это исключает возможность выплаты вознаграждения за действия, совершенные в интересах подзащитного вне этих процессуальных рамок, что создает риски снижения активности защитника и может приводить к формальному исполнению им своих обязанностей. Данное противоречие приводит к занижению судом выплат адвокатам, назначенным для защиты в уголовном процессе, что подтверждается судебной практикой[120], в том числе и Постановлением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2023 г. по делу № 77-1440/2023[121]. Такие судебные ошибки происходят несмотря на разъяснения, данные Верховным Судом РФ[122], что свидетельствует о наличии системной проблемы и правовой коллизии в нормативном регулировании.

---

[120] Органы власти недоплачивают адвокатам по назначению // ФПА РФ, 2026. URL: https://fparf.ru/news/media/organy-vlasti-nedoplachivayut-advokatam-po-naznacheniyu/ (дата обращения: 23.01.2026).

[121] Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2023 г. по делу № 77-1440/2023 // СПС «Консультант Плюс», 2023. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ005&n=48859#nvDZLwUK1EMCzuRu (дата обращения: 31.07.2024).

[122] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Российская газета. – 2013. –27 дек. – № 294.

На основании проведенного анализа п. 23 Положения о порядке возмещения процессуальных издержек от 2012 г. в гл. 3 сформулировано определение времени занятости адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь по назначению дознавателя, следователя или суда.

Важным аспектом проблемы является диспропорция в размерах вознаграждения по различным категориям дел. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 11 августа 2025 г. № 1191[123], с 1 октября 2025 г. размер вознаграждения по уголовным делам составит от 1861 до 2667 рублей за один день участия, тогда как по гражданским и административным делам сохраняется прежний уровень – от 550 до 1200 рублей. Разница в размерах вознаграждения достигает 2063 рублей, что создает дисбаланс в реализации социально-правовых функций адвокатуры в различных отраслях права. Индексация 2025 г. не затронула вознаграждение адвоката по гражданским и административным делам, что указывает на системный характер этой проблемы.

Вместе с тем, с 1 сентября 2026 г. сфера действия Постановления № 1240 была существенно расширена в связи со вступлением в силу части 6 статьи 25.5 КоАП РФ. Постановлением Правительства РФ от 28 августа 2026 г. № 1101[124] Положение было дополнено пунктом 23.2, который установил для защитников, назначаемых по делам об административных правонарушениях в случаях трансграничного извещения, специальный повышенный тариф (от 1861 до 4156 рублей за день участия в зависимости от уровня суда и времени), фактически приравняв его к ставкам по уголовным делам.

Однако данное точечное повышение лишь обнажило системный характер

---

[123] Постановление Правительства РФ от 11 августа 2025 г. № 1191 «Об индексации в 2025 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240» // Информационно-правовой портал «Гарант». 2025. URL: https://www.garant.ru/news/1842658 (дата обращения: 31.08.2025).

[124] Постановление Правительства РФ от 28 августа 2026 г. № 1101 «Об утверждении Правил назначения защитника в случае, предусмотренном частью 6 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240» // Информационно-правовой портал «Гарант». 2026. URL: https://base.garant.ru/414829937/#block_2002 (дата обращения: 31.08.2026).

диспропорции: в то время как оплата по указанной узкой категории административно-деликтных дел была увеличена, базовые тарифы за судебное представительство по гражданским и административным делам (в рамках ГПК РФ и КАС РФ) по-прежнему заморожены на уровне 2012 г. (от 550 до 1200 рублей). Ситуация усугубляется тем, что Постановлением Правительства РФ от 16 октября 2026 г. № 1366 действие механизма ежегодной индексации (п. 2 Постановления № 1240) было приостановлено до 1 января 2027 г. в части возмещения издержек как по уголовным делам, так и по новой категории дел (ч. 6 ст. 25.5 КоАП РФ). Это решение замораживает достигнутый уровень финансового обеспечения, сохраняя колоссальный разрыв между отраслями права и возлагая на адвокатуру дополнительное публично-правовое бремя без адекватной экономической компенсации.

В отличие от федерального уровня, где механизм компенсации затрат регулируется единообразно, на региональном уровне наблюдается значительная вариативность, обусловленная экономическим состоянием субъектов Федерации. Согласно положениям ст. 15, 17, п. 10 ч. 5.1 ст. 18 и 29 Закона «О бесплатной юридической помощи» источником финансирования выступают бюджеты субъектов Российской Федерации, а порядок компенсации труда адвокатов определяется региональным законодательством.

Анализ законодательства позволяет выделить следующие элементы данного механизма:

1) источником финансирования деятельности государственных юридических бюро и компенсации расходов привлекаемых адвокатов выступают бюджеты субъектов РФ, конкретизируемые региональным законодательством; в частности, в Архангельской области соответствующие расходы предусматриваются областным бюджетом на основании Закона Архангельской области от 24 сентября 2012 г. № 536-33-ОЗ «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской

области»[125];

2) основанием для выплат адвокатам, осуществляющим деятельность в государственных юридических бюро, служит специальное соглашение, заключаемое в установленном порядке;

3) определение размера вознаграждения адвокатов относится к компетенции субъектов РФ (например, постановлениями региональных правительств[126]); нормативными актами регионов могут устанавливаться фиксированные тарифы за отдельные виды юридической помощи (составление исковых заявлений, представительство в суде), почасовая оплата профессиональной деятельности и иные утвержденные методики расчета;

4) помимо основного вознаграждения адвокатам подлежат возмещению документально подтвержденные расходы, непосредственно связанные с оказанием бесплатной юридической помощи: транспортные затраты, услуги связи, оплата судебных экспертиз и проч.;

5) в соответствии со ст. 18 Закона «О бесплатной юридической помощи» адвокатские палаты субъектов РФ координируют взаимодействие между адвокатами и государственными юридическими бюро, на которые возложены функции по формированию отчетной документации и направлению ее в уполномоченные органы государственной власти субъектов РФ для осуществления бюджетных ассигнований;

6) региональные органы власти и адвокатские палаты осуществляют контроль за целевым использованием бюджетных средств, соответствием производимых выплат условиям заключенных соглашений и соблюдением установленных сроков перечисления денежных средств.

---

[125] Закон Архангельской области от 24 сентября 2012 г. № 536-33-ОЗ «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской области» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов, 2012. URL: https://docs.cntd.ru/document/462600175 (дата обращения: 23.04.2025).

[126] См.: постановление Правительства Московской области от 18 июля 2014 г. № 560/28 «О мерах по обеспечению оказания бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Московской области» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов, 2014. URL: https://docs.cntd.ru/document/537958712?marker=7DA0K6 (дата обращения: 23.04.2025).

Анализ регионального опыта выявляет прямую корреляцию между бюджетной обеспеченностью региона и эффективностью реализации социально-правовых функций адвокатуры. Так, в Москве, обладающей высокой бюджетной обеспеченностью, размер вознаграждения составляет от 400 рублей за устное консультирование до 3000 рублей за выезд к гражданину (представительство в суде – 1800 рублей). В Дагестане, являющемся лидером по дотациям (106,8 млрд руб.), вознаграждение составляет от 100 рублей за устную консультацию до 1000 рублей за день представительства в суде[127]. В Рязанской области – от 500 рублей за устное консультирование до 1000 рублей за день представительства в суде[128]. В Нижегородской области в 2024 г. освоено лишь 50% бюджета на бесплатную юридическую помощь (9,9 млн рублей из 20 млн), что свидетельствует о низкой мотивации адвокатов принимать участие в данной системе[129]. Такие низкие ставки являются прямым следствием неудовлетворительного экономического положения субъектов Федерации, из которых 63 региона являются дотационными[130], негативно влияют на доступность бесплатной юридической помощи для социально незащищенных категорий граждан и сокращение доходов адвокатов в кризисные периоды[131].

Особый интерес представляет правовое регулирование в городе Москве,

---

[127] Как работает бесплатная правовая помощь в России // Адвокатская палата города Москвы, 2021. URL: https://www.advokatymoscow.ru/press/smi/10598/ (дата обращения: 15.07.2025).

[128] См.: постановление Правительства Рязанской области от 5 сентября 2013 г. № 250 «О порядках предоставления сведений об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи, оплате труда и компенсации расходов, связанных с оказанием такой помощи» (с изм. и доп.) // Информационно-правовой портал «Гарант». 2025. URL: https://base.garant.ru/36194740/3e22e51c74db8e0b182fad67b502e640/ (дата обращения: 15.07.2025).

[129] См.: Итоги оказания бесплатной юридической помощи адвокатами ПАНО в 2024 г. // Палата адвокатов Нижегородской области, 2024. URL: https://apno.ru/press-tsentr/novosti/47674-itogi-okazaniya-besplatnoj-yuridicheskoj-pomoshchi-advokatami-pano-v-2024-godu (дата обращения: 15.07.2025).

[130] См.: На дотации для регионов в 2025 г. утвердили распределение 1,2 трлн рублей // Информационное агентство «Интерфакс», 2025. URL: https://www.interfax.ru/business/990669 (дата обращения: 15.07.2025).

[131] См.: Ананьев М. А. Основные проблемы адвокатуры и пути их решения // Адвокатская палата Воронежской области. 2018. URL: https://advpalata.vrn.ru/blogi/advokat_ananev_mo_osnovnye_problemy_advokatury_i_puti_ih_resheniya (дата обращения: 15.07.2025).

регламентированное Законом города Москвы от 4 октября 2006 г. № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве»[132]. В данном случае особенностью является отсутствие института государственных юридических бюро и положений о мероприятиях по правовому информированию и просвещению населения.

Эффективность социальных функций адвокатуры напрямую зависит от сбалансированности системы финансирования и качества институциональных механизмов их реализации[133]. В этой связи представляется научно обоснованным условное разделение на категории форм реализации социально-правовых функций адвокатуры в зависимости от источника финансирования и организационно-правовых основ оказания бесплатной юридической помощи:

Первая категория – предоставление адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи по назначению в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве (ст. 50 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, ч. 4 ст. 54 КАС РФ, ч. 6 ст. 25.5 КоАП РФ). Финансирование данной категории осуществляется централизованно за счет федерального бюджета на основании постановлений Правительства РФ (№ 1240, № 445). Эмпирическим индикатором востребованности первой категории служит значительный объем участия адвокатов в указанных видах судопроизводства.

Вторая категория – оказание помощи в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, установленных Законом «О бесплатной юридической помощи», а также в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации и дополнительными гарантиями (ч. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 12, ч. 2 ст. 14). Ключевой особенностью является централизованная региональная модель финансирования: компенсация затрат адвокатам и деятельность государственных юридических бюро

---

[132] Закон города Москвы от 4 октября 2006 г. № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (с изм. на 25 сентября 2025 г.) // Ведомости Московской городской Думы. 2006. № 10. Ст. 240. 9 нояб.

[133] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами социально-правовых функций на современном этапе.

осуществляются из бюджетов субъектов Федерации, что обусловливает значительную дифференциацию в подходах к установлению вознаграждения.

Третья категория – предоставление бесплатной юридической помощи на добровольных началах – *pro bono*, не субсидируемой государством, но дополняющей первые две категории. Развитие и социальная значимость третьей категории *pro bono* подтверждаются устойчивой динамикой оказания бесплатной юридической помощи, не связанной с государственным финансированием[134].

Качество реализации этих функций обеспечивается многоуровневой системой нормативного регулирования. Наряду с этическими нормами Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА)[135], согласно которому «обязанности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от выполнения обязанностей за гонорар» (п. 7 ст. 15, п. 8 ст. 10 КПЭА), деятельность адвокатов регламентируется Стандартом оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы от 20 апреля 2023 г. (далее – Стандарт)[136]. Данный документ устанавливает высокие требования к профессиональной деятельности адвоката, включая обязанность действовать «честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и активно». За невыполнение этих требований адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса. Меры дисциплинарной ответственности являются важнейшим стимулом для добросовестного выполнения адвокатами своих обязанностей[137].

---

[134] См.: Кругляков С. В. Оказание адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи (Pro bono). История и современный этап // Высшая школа: научные исследования : Материалы Межвузовского международного конгресса, Москва, 04 апреля 2024 года. М.: ООО «Инфинити», 2024. С. 27–34.

[135] Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изм. и доп. от 18 апреля 2025 г.) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2.

[136] Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи от 20 апреля 2023 г. // ФПА РФ, 2023. URL: https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/standart-okazaniya-advokatom-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshchi-v-ramkakh-gosudarstvennoy-sistemy-be/ (дата обращения: 15.07.2025).

[137] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах оказания адвокатами бесплатной юридической помощи: история и современность. С. 42.

Однако эффективность реализации социально-правовых функций сдерживается проблемой избыточной формализации отчетности. Приказом Министерства юстиции РФ от 21 марта 2024 г. № 75[138] (далее – приказ Минюста № 75) утвержден ряд форм, которые адвокатские палаты представляют ежеквартально в территориальный орган Министерства юстиции:

– форма отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и сроки его представления в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации (Приложение № 2, включает раздел 1 (10 пунктов) и раздел 2 (15 пунктов));

– форма сводного отчета адвокатской палаты субъекта РФ об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (Приложение № 3, включает раздел 1 (9 пунктов), раздел 2 (3 пункта), раздел 3 (15 пунктов) и раздел 4 (1 пункт по восьми параметрам)).

Дополнительно, с 1 июня 2024 г. вступил в силу приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2024 г. № 157[139] «Об утверждении стандарта оказания бесплатной юридической помощи» (далее – приказ Минюста № 157). С этого момента все организации, оказывающие бесплатную юридическую помощь, обязаны соблюдать новый стандарт, включая заполнение опросного листа, состоящего из 14 пунктов, в качестве формы обратной связи от граждан об их

---

[138] Приказ Министерства юстиции РФ от 21 марта 2024 г № 75 «Об утверждении формы соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, между уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ и адвокатской палатой субъекта РФ, формы отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и срока его представления в адвокатскую палату субъекта РФ, формы сводного отчета адвокатской палаты субъекта РФ об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи» // Информационно-правовой портал «Гарант». 2025. URL: https://base.garant.ru/408754395/ (дата обращения: 23.04.2025).

[139] Приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2024 г. № 157 «Об утверждении стандарта оказания бесплатной юридической помощи субъектами, указанными в пункте 4 части 1 и части 2 статьи 15, части 2 и 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ “О бесплатной юридической помощи в РФ”, и порядка обеспечения контроля за соблюдением его требований» // Информационно-правовой портал «Гарант». 2024. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408956486/ (дата обращения: 15.07.2024).

удовлетворенности качеством бесплатной юридической помощи и корректностью отношения со стороны консультирующего лица, в том числе адвоката (раздел V).

Существующие формы отчетности (отчет адвоката – 25 пунктов, сводный отчет адвокатской палаты – более 35 пунктов, опросный лист – 14 пунктов) объективно характеризуют отчетность как «сложный и излишне бюрократизированный механизм подтверждения факта оказания адвокатами бесплатной юридической помощи для целей последующей оплаты таких услуг, что приводит к снижению мотивации адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи»[140].

При этом оценка этой проблемы требует дифференцированного подхода: в сфере бесплатной защиты по назначению внедрение Комплексной информационной системы адвокатуры (далее – КИС АР) позволило существенно снизить административную нагрузку и временные затраты[141] за счет цифровизации, тогда как в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи проблема сохраняется, особенно с введением с 1 июня 2024 г. 14-пунктного опросного листа обратной связи (приказ Минюста № 157).

К середине 2024 г. 80% субъектов Российской Федерации были подключены к подсистеме АРПН КИС АР[142]. Согласно утвержденному плану к 1 октября 2025 г. все адвокатские палаты перейдут на использование АРПН КИС АР[143], что свидетельствует о поступательном внедрении цифровых технологий для оптимизации процессов оказания бесплатной помощи. Формирующееся на базе данных технологий цифровое пространство, обеспечивающее

---

[140] Атагимова Э. И. Оказание квалифицированной бесплатной юридической помощи как гарантия реализации конституционных прав граждан // Мониторинг правоприменения. 2020. № 3(36). С. 41.

[141] См.: Авакян Е. Г. Нагрузка на адвокатов благодаря АРПН КИС АР выровнялась. XI Всероссийский съезд адвокатов. 2023 г. // ФПА РФ, 2023. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/nagruzka-advokatov-blagodarya-na-arpn-kis-ar-vyravnyalas/ (дата обращения: 23.04.2025).

[142] См.: Толчеев М. Н. Заморозки остаются в прошлом // ФПА РФ, 2025. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/zamorozki-ostayutsya-v-proshlom/ (дата обращения: 23.04.2025).

[143] См.: ФПА за год завершит внедрение КИС АР в работу палат // РАПСИ, 2024. URL: https://rapsinews.ru/incident_news/20241011/310321038.html (дата обращения: 23.04.2025).

технологическое взаимодействие субъектов оказания юридической помощи, которое С. Н. Гаврилов и С. И. Володина концептуально определяют как «информационную (цифровую) экосистему адвокатуры»[144]. Интеграция в данную экосистему выступает не только инструментом корпоративного самоуправления, но и необходимым институциональным условием повышения доступности, прозрачности и качества бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Однако вариативность подходов к информированию граждан о возможностях получения бесплатной юридической помощи (на примере информационных ресурсов Адвокатской палаты Московской области и Адвокатской палаты города Москвы) указывает на недостаточную стандартизацию этих процессов. Так, на сайте Адвокатской палаты Московской области размещена информация со списками адвокатов, участвующих в оказании бесплатной и субсидируемой юридической помощи, а также центрах бесплатной юридической помощи[145]. В свою очередь, на информационном ресурсе Адвокатской палаты города Москвы размещена более детализированная информация: реестр адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи[146], отдельный список адвокатов, специализирующихся на оказании правовой помощи гражданам по вопросам, связанным с призывом на военную службу и мобилизационными мероприятиями, а также специализированный раздел, регламентирующий порядок вызова адвоката для участия в деле по назначению[147]. Указанная вариативность обусловлена наличием у руководства адвокатских палат дискреционных полномочий по определению формата и структуры публикуемой информации, что

---

[144] См.: Гаврилов, С. Н. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России / С. Н. Гаврилов, С. И. Володина // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6(103). С. 161.

[145] См.: Адвокаты палаты // Адвокатская палата Московской области. 2025. URL: https://apmo.ru/advokaty-palaty/ (дата обращения: 23.04.2025).

[146] См.: Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи // Адвокатская палата города Москвы. 2025. URL: https://www.advokatymoscow.ru/citizens/free-lawyer-list/ (дата обращения: 23.04.2025).

[147] См.: Адвокат по назначению // Адвокатская палата города Москвы. URL: https://www.advokatymoscow.ru/citizens/free-lawyer-list/ (дата обращения: 23.04.2025).

вытекает из принципа самоуправления адвокатского сообщества, закрепленного в ст. 3 Закона «Об адвокатуре».

Правовое информирование и правовое просвещение населения представляют собой важнейшую социально-правовую функцию адвокатуры. Под этим понимается деятельность адвокатов и органов адвокатского самоуправления по распространению правовых знаний, разъяснению положений законодательства и судебной практики, информированию о результатах деятельности адвокатского сообщества в целях профилактики правонарушений, повышения правосознания и правовой культуры населения Российской Федерации. Как справедливо отмечает Э. И. Атагимова, «правовое просвещение и правовое информирование являются неотъемлемыми элементами системы гарантий реализации конституционных прав граждан на бесплатную юридическую помощь»[148].

Эта важная часть деятельности адвокатуры России состоит из:

1) деятельности ФПА РФ, адвокатских палат регионов, адвокатов по правовому информированию и правовому просвещению населения;

2) обучающих семинаров, курсов и других мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня адвокатов.

Деятельность адвокатуры в сфере правового информирования и просвещения имеет прочную законодательную основу. Так, «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»[149] (далее – «Основы правовой грамотности») предусматривают введение практики участия адвокатов в правовом просвещении граждан и развитии правосознания населения, а также развитие негосударственных форм правового просвещения (пп. 6-7 раздела V). Положения «Основ правовой грамотности» направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения

---

[148] Атагимова Э. И. Роль правового просвещения в развитии правового государства // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2016. № 4. С. 66.

[149] Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Информационно-правовой портал «Гарант». 2011. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071558/ (дата обращения: 23.04.2025).

к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства (п. 3 раздела I).

Предметом регулирования и целью закона «О бесплатной юридической помощи», наряду с регулированием права граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, являются организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения. Согласно ст. 16.1 названного Закона адвокаты, адвокатские палаты, государственные и негосударственные центры бесплатной юридической помощи проводят правовое просвещение населения при оказании гражданам бесплатной юридической помощи, руководствуясь Законом «Об адвокатуре» (п. 2 ст. 18). Перечень правового информирования и правового просвещения населения приводится в ст. 28 Закона «О бесплатной юридической помощи». В Законе используется термин «население», к которому относятся лица, имеющие гражданство России, не имеющие его, а также лица без гражданства. В число этой категории могут входить лица, которые не имеют права на бесплатную юридическую помощь, но им доступно правовое просвещение и информирование, оказываемые адвокатурой России.

Как подчеркивает С. Э. Либанова, «социальная деятельность по распространению правового просвещения является жизненно необходимой сегодняшнему обществу и органически сочетающейся с целями и задачами адвокатуры»[150]. «Адвокатура, как публичный институт гражданского общества, способна осуществлять защиту конституционных прав и информировать об их нарушении общество через региональные и федеральные органы управления адвокатского сообщества, реально и эффективно выполнять эту значимую для общества функцию»[151]. Таким образом, социальное значение правового

---

[150] Либанова С. Э. Адвокатура Российской Федерации в механизме конституционного гарантирования защиты прав и свобод // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2009. № 1(3). С. 21–22.
[151] См.: там же. С. 19.

информирования и просвещения как социально-правовой функции адвокатуры раскрывается через следующие аспекты:

– **повышение правовой грамотности:** граждане получают знания о своих правах, обязанностях и способах их защиты;

– **формирование правовой культуры:** способствует уважению к закону, пониманию правовых процедур и снижению правового нигилизма;

– **профилактика правонарушений:** информированные граждане реже нарушают закон и знают, как действовать в конфликтных ситуациях правовыми методами;

– **повышение доступности правосудия:** помогает гражданам понять, когда и куда обращаться за защитой, снижая барьеры доступа к правосудию;

– **укрепление доверия к правовой системе:** прозрачная и понятная правовая информация способствует росту доверия к институтам власти и правосудия;

– **реализация социальной функции адвокатуры:** подтверждает статус адвокатуры как института, служащего общественным интересам.

Законодательное закрепление функции правового просвещения и информирования нашло свое практическое воплощение в ряде масштабных проектов, инициированных адвокатурой. Одним из наиболее успешных инструментов реализации данной функции является проект «Адвокаты – гражданам», представляющий собой комплексную платформу правового просвещения, рассчитанную на широкую аудиторию. В рамках данного проекта адвокаты в рубриках «Новости» и «Советы» анализируют актуальные положения законодательства, разъясняют судебную практику и предоставляют практические рекомендации, что способствует формированию правосознания населения. С сентября 2022 г. по февраль 2023 г. через сайт «Адвокаты – гражданам» поступило 750 вопросов от граждан из разных регионов России. В 2023 г. адвокаты, участвующие в проекте, ответили на 3120 вопросов граждан, в 2024 г. – на 3980, а всего с апреля 2023 по февраль 2025 г. дано 6400 разъяснений

гражданам по их вопросам[152].

28 марта 2024 г. на сайте «Адвокатской газеты» в рамках проекта «Адвокаты – гражданам» ФПА РФ был создан портал помощи пострадавшим при теракте в «Крокус Сити Холле», содержащий 13 инструкций, а также информационный блок с правовой информацией[153]. На 1 марта 2025 г. зафиксировано 4245 просмотров и более 2700 посетителей сайта, оказана помощь 44 пострадавшим от теракта. Общее количество подписчиков на печатные и электронные выпуски «Адвокатской газеты» в 2023-2024 гг. и в первом квартале 2025 г. находилось в пределах от 5561 до 6415. Общее количество посещений сайта «Адвокатской газеты» в 2020 г. составило 5 949 700, в 2021 г. – 14 948 200, в 2022 г. – 17 322 069, в 2023 г. – 21 342 412, в 2024 г. – 25 564 610 посещений, что свидетельствует об устойчивом росте его показателей, которые представлены на рис. 1, приведенном ниже.

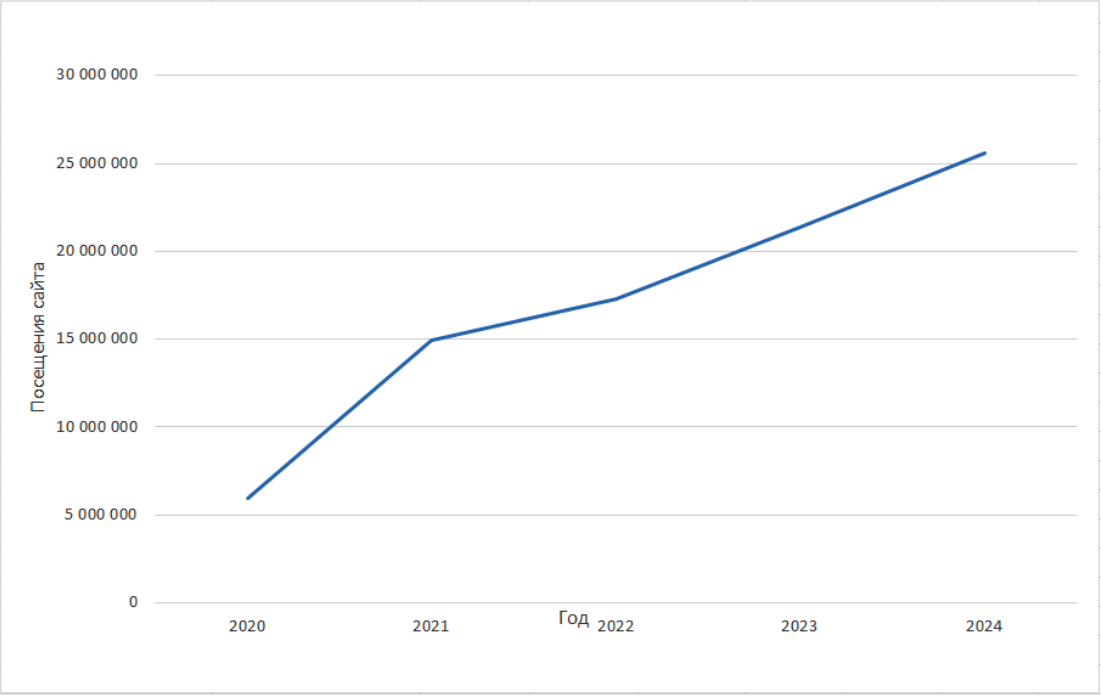


Рис. 1. Динамика посещений сайта «Адвокатской газеты» в период 2020-2025 гг.

[152] Общероссийский проект «Адвокаты – гражданам» по оказанию бесплатной юридической помощи // «Адвокатская газета»: орган ФПА РФ, 2025. URL: https://www.advgazeta.ru/ag-expert/feedback (дата обращения: 23.07.2025).

[153] Бесплатная юридическая помощь пострадавшим в «Крокус Сити Холле» // Информационный портал ФПА РФ “Crocushelp”, 2024. URL: https://www.crocushelp.ru (дата обращения: 23.07.2025).

Посещаемость сайта «Адвокатской газеты» демонстрирует устойчивую положительную динамику: в 2020 г. – 5,95 млн посещений; в 2021 г. – 14,95 млн (+151,2% по сравнению с 2020 г.); в 2022 г. – 17,32 млн (+15,9%); в 2023 г. – 21,34 млн (+23,2%); в 2024 г. – 25,56 млн (+19,8%). Среднегодовой темп роста за 2020–2024 гг. составил 44,0%, что свидетельствует о значительном повышении интереса граждан к правовой информации, предоставляемой адвокатурой.

Мероприятия ФПА РФ по обучению адвокатов в период 2021-2025 гг.

Всего в период с 10 апреля 2021 г. по 31 марта 2023 г. Советом ФПА РФ было организовано и проведено: 1) 263 онлайн-лекции: в 2021 г. – 37; в 2022 г. – 38; в 2023 г. – 60; в 2024 г. – 43; в 2025 г. – 13; 2) онлайн-лекции для стажеров и молодых адвокатов: в 2021 г. – 26; в 2022 г. – 19; в 2023 г. – 3; в 2024 г. – нет данных; в 2025 г. – 15; 3) онлайн-лекции для бухгалтеров: в 2021 г. – 2; в 2022 г. – 1; в 2023 г. – 1; в 2024 г. – 1; в 2025 г. – 1.

В 2023-2025 гг. Советом ФПА РФ проведено 118 дней выездных просветительских мероприятий, включая очные занятия в 47 адвокатских палатах субъектов России, а также организованы 101 рабочая встреча и совещание с представителями адвокатских палат.

ФПА РФ провела ряд значимых мероприятий, направленных на реализацию ее социально-правовых функций, в том числе:

– 23 июня 2023 г. заключила соглашение о сотрудничестве с Государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» в целях обеспечения ветеранов и членов их семей бесплатной юридической помощью, правовым информированием и просвещением;

– приняла участие в разработке памятки для граждан, желающих заключить контракт с Министерством обороны РФ;

– организовала мероприятия по укреплению традиционных семейных ценностей, приуроченные ко Дню любви, семьи и верности (8 июля);

– в 2024 г. разработала и внедрила цикл обучающих лекций по вопросам оказания бесплатной юридической помощи участникам специальной военной

операции и членам их семей;

– запустила специализированный правовой ресурс – портал помощи пострадавшим в результате теракта в концертном зале «Крокус Сити Холл».

ФПА РФ совместно с Союзом молодых адвокатов России провела 16 просветительских мероприятий для школьников, учащихся лицеев и гимназий, а также студентов. Проведенный анализ статистических данных выявил устойчивую положительную динамику в сфере правового просвещения и информирования, реализуемых российской адвокатурой.

В условиях новых внешнеполитических и социальных вызовов, связанных, в частности, с проведением специальной военной операции (далее – СВО), адвокатура оперативно адаптирует свою просветительскую функцию, ориентируя ее на поддержку участников СВО и лиц, пострадавших в результате террористического акта в «Крокус Сити Холле». Так, в период с 2022 г. по октябрь 2025 г. было проведено четыре мероприятия по правовому просвещению для участников СВО и одно – для пострадавших от теракта. Статистические данные подтверждают растущую социальную значимость этой деятельности и необходимость ее развития в условиях цифровой трансформации общества.

Современный этап развития социально-правовых функций адвокатуры характеризуется активной цифровизацией бесплатной юридической помощи. Внедрение технологий искусственного интеллекта в правовую сферу соответствует стратегическим приоритетам развития Российской Федерации, закрепленным в Указе Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»[154] (далее – Стратегия). Согласно положениям данного документа с последующими изменениями и дополнениями, к 2030 г. планируется достижение ряда целевых показателей: внедрение искусственного интеллекта до 95%; повышение доли работников, работающих с искусственным интеллектом, до 80%; повышение уровня доверия

[154] Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.

граждан к технологиям искусственного интеллекта не менее чем до 80%[155]. Эти целевые показатели подчеркивают стратегическую роль цифровых компетенций и технологий в развитии институтов правового просвещения и информирования.

Внедрение цифровых технологий происходит как на институциональном уровне, так и на уровне индивидуальной адвокатской практики. В 2021 г. Министерство юстиции РФ объявило о разработке чат-бота «Цифровой юрист», предназначенного для оказания бесплатной юридических консультаций и помощи в поиске правовых документов. Однако по состоянию на октябрь 2025 г. проект не был реализован[156]. В настоящее время в России активно обсуждаются возможности применения технологий искусственного интеллекта в сфере правосудия. По мнению экспертов, формирование полноценной правовой базы для регулирования искусственного интеллекта в юридической сфере потребует не менее 5-7 лет[157]. Вместе с тем адвокаты России самостоятельно применяют в своей профессиональной деятельности инструменты на основе искусственного интеллекта, такие как специализированная юридическая платформа Plevako.ai и универсальная языковая модель ChatGPT. На официальном сайте ФПА РФ в рубрике «Искусственный интеллект» регулярно публикуются аналитические материалы и обзоры, посвященные данному направлению[158].

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы о трансформации бесплатной юридической помощи под влиянием технологий искусственного интеллекта. Наблюдается процесс легитимации использования искусственного интеллекта в адвокатской деятельности, что подтверждается

---

[155] Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2024 г. № 124 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 “О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации” и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом» // Информационно-правовой портал «Гарант». 2024. URL: https://base.garant.ru/408559959/ (дата обращения: 23.07.2025).

[156] См.: Гаврилюк А., Волкова Е. Робот с полным правом // Издательский дом «Коммерсантъ». 2021. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4801880 (дата обращения: 23.07.2025).

[157] См.: Трифонова Е. У России появится собственное нейроправосудие // ФПА РФ, 2025. URL: https://fparf.ru/news/media/u-rossii-poyavitsya-sobstvennoe-neyropravosudie/ (дата обращения: 23.09.2025).

[158] Искусственный интеллект // ФПА РФ, 2025. URL: https://fparf.ru/rubric/iskusstvennyy-intellekt/ (дата обращения: 23.07.2025).

активным обсуждением данной темы на цифровой площадке ФПА РФ[159]. Создание профессиональных инструментов, таких как система Plevako.ai, разработанная практикующим адвокатом, свидетельствует о переходе от стихийного применения технологий к их целенаправленной интеграции в юридическую практику[160].

Основным результатом внедрения искусственного интеллекта является оптимизация адвокатской деятельности за счет автоматизации рутинных операций. Эмпирические данные подтверждают значительное сокращение временных затрат на подготовку процессуальных документов, что высвобождает ресурсы для стратегического планирования и непосредственной работы с доверителями[161]. Технологизация также способствует повышению доступности бесплатной юридической помощи, а снижение трудозатрат адвокатов создает предпосылки для расширения ее объема и охвата[162]. Перспективы развития связаны с формированием модели взаимодействия, в которой искусственный интеллект выполняет аналитические и шаблонные операции, а адвокат сохраняет за собой функции принятия решений и этической оценки[163]. Ключевыми вызовами остаются обеспечение конфиденциальности данных и необходимость верификации результатов, генерируемых искусственным интеллектом[164].

Таким образом, социально-правовые функции адвокатуры России на

---

[159] См.: Шувалова Э. Заменит ли искусственный интеллект адвоката? // ФПА РФ, 2025. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/zamenit-li-iskusstvennyy-intellekt-advokata/ (дата обращения: 23.09.2025).

[160] См.: На научно-практической конференции представили программу, которая упростит работу правозащитников // Адвокатская палата Московской области, 2025. URL: https://apmo.ru/poslednie-novosti/?CODE=na-nauchno-prakticheskoy-konferentsii-predstavili-programmu-kotoraya-uprosit-rabotu-pravozashchitnik (дата обращения: 23.09.2025).

[161] См.: Гусейнов И. Искусственный интеллект в суде: как алгоритмы помогают адвокатам строить стратегии // «Лигал академия», 2025. URL: https://legalacademy.ru/sphere/post/ii-v-sude-kak-algoritmy-pomogayut-advokatam-stroit-strategii (дата обращения: 23.09.2025).

[162] См.: Гуняшов И., Тайков Е. Конфликт как возможность: новая парадигма взаимодействия человека и искусственного интеллекта // IT Speaker, 2025. URL: https://itspeaker.ru/news/konflikt-kak-vozmozhnost-novaya-paradigma-vzaimodeystviya-cheloveka-i-ii/ (дата обращения: 23.09.2025).

[163] См.: Гуняшов Е., Тайков Е. Когда алгоритмы встречаются с правосудием: может ли искусственный интеллект разработать законопроект // Инвест-Форсайт, 2025. URL: https://www.if24.ru/kogda-algoritmy-vstrechayutsya-s-pravosudiem/ (дата обращения: 23.09.2025).

[164] См.: Гуняшов И., Тайков Е. Конфликт как возможность: новая парадигма взаимодействия человека и искусственного интеллекта.

современном этапе реализуются на основании эксплицитных конституционных гарантий права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь с участием адвоката. Система оказания бесплатной юридической помощи с участием адвокатов с 1993 г. эволюционировала от конституционных принципов к смешанной децентрализованной институционально-правовой модели, сочетающей государственное централизованное финансирование и профессионально-корпоративную саморегуляцию. Однако анализ современного этапа показывает, что, несмотря на теоретическое единство социально-правовых функций адвокатуры (обоснованное в § 1 гл. 1), формы их реализации в России развиваются асинхронно. Механизм обеспечения помощи «по назначению» (в судопроизводстве) носит универсальный и императивный характер, в то время как механизм помощи в рамках системы, регулируемой Законом «О бесплатной юридической помощи», остается фрагментарным и излишне бюрократизированным. Это создает риск нарушения принципа равенства доступа к правосудию: реализация конституционной гарантии ставится в зависимость не столько от нуждаемости лица, сколько от вида судопроизводства и процессуального статуса гражданина. Перспективным направлением преодоления указанных дисбалансов является эффективное сочетание традиционных форм правового информирования и просвещения с инновационными цифровыми решениями, что позволит оптимизировать использование профессиональных ресурсов адвокатов и расширить охват социально незащищенных категорий граждан.

Глава 2. Социально-правовые функции адвокатуры стран Юго-Восточной Азии

§ 1. Социально-правовые функции адвокатуры Социалистической Республики Вьетнам на современном этапе

Современный этап развития адвокатуры Социалистической Республики Вьетнам (далее – Вьетнам) берет начало с принятия Конституции 1992 г. (далее – Конституция Вьетнама 1992 г.)[165], определившей Вьетнам как социалистическое государство, созданное народом и для народа, в котором вся государственная власть принадлежит народу и основана на союзе рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. В ст. 50 впервые официально был закреплен термин «права человека» в политической, гражданской, экономической, культурной и социальной сферах[166]. Положения ст. 132 Конституции 1992 г. гарантировали обвиняемому право на защиту и создание «организации адвокатов» для оказания помощи обвиняемому и другим участникам судебного процесса в защите прав и законных интересов, а также для содействия в обеспечении защиты социалистической законности, что установило конституционные основы для реализации социально-правовых функций адвокатуры. Кроме того, ст. 67 Конституции Вьетнама 1992 г. закрепляла социальные гарантии для инвалидов войны, ветеранов, семей погибших военнослужащих, а также героически погибших защитников революции, пожилых граждан, детей-сирот и других социально незащищенных лиц, включая право этой категории граждан на получение помощи от государства в обеспечении стабильных условий жизни. Система социальной помощи во Вьетнаме развивалась под лозунгом: «Богатый

---

[165] Конституция Социалистической Республики Вьетнам, одобрена 8-м Национальным собранием СРВ на 11-м заседании сессии 15 апреля 1992 г. // Правительственный портал Вьетнама. URL: https://vietnam.gov.vn/constitution-1992-68962 (дата обращения: 23.07.2024).

[166] Хоанг Х. Х. 70 лет строительства и совершенствования Конституции Вьетнама в интересах прав человека и гражданина // Вьетнамские исследования. Т. 1. № 6 (2016). С. 43. URL: https://vietnamjournal.ru/2618-9453/search/authors/view?firstName=-&middleName=&lastName=Hoang%20Hung%20Hai (дата обращения: 23.07.2024).

народ, сильное государство, справедливое и цивилизованное общество»[167].

Существенную трансформацию конституционные основы претерпели с принятием 28 ноября 2013 г. поправок в Конституцию Вьетнама (далее – Конституция Вьетнама 2013 г.)[168]. В изменениях были учтены и развиты положения предыдущей редакции, сохранена социалистическая направленность государства и руководящая роль Коммунистической партии Вьетнама (далее – КПВ)[169].

Как следует из положений Конституции Вьетнама 2013 г., государство гарантирует право обвиняемого на защиту и право на защиту законных интересов сторон, а лицо, которое подверглось задержанию, аресту, привлечено в качестве обвиняемого в ходе дознания, предварительного следствия или предано суду, имеет право защищать себя лично, при помощи адвоката либо лица, осуществляющего защиту (ч. 4 ст. 31). Кроме того, государство признает, уважает, защищает и гарантирует соблюдение прав человека и гражданина в соответствии с Конституцией и законом, а также право на социальное обеспечение. Государством создаются равные возможности для получения социальных льгот, развивается система социального обеспечения, проводится политика поддержки пожилых людей, лиц с ограниченными возможностями, малоимущих и граждан, находящихся в трудных жизненных обстоятельствах (ст. 3, 14, 34, 59, ч. 7 ст. 103 Конституции Вьетнама 2013 г.).

Анализ вышеприведенных положений Конституции Вьетнама 2013 г. показывает, что в ней отсутствует прямая норма о праве на бесплатную юридическую помощь, а термин «организация адвокатов» был заменен

---

[167] См.: Мазырин В. М., Часть II: Социально-экономическое развитие Социалистической Республики Вьетнам в 1975–2011 гг. Глава 1: Социальное развитие вьетнамского общества в период проведения в СРВ рыночных реформ 1986–2011 гг. // Полная академическая история Вьетнама: в 6 т. Т. 5. Ч. II / отв. ред. тома В. М. Мазырин, П. Ю. Цветов. М.: Авторская книга, 2014. С. 93–144.

[168] Конституция Социалистической Республики Вьетнам, 1992 г. в ред. 2013 г. (вступила в силу с 1 января 2014 г.) // Юридическая библиотека. 2014. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Hien-phap-nam-2013-215627.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

[169] См.: До Т. Ч., Демидов Н. Н. Право на защиту при избрании мер пресечения в уголовно-процессуальном законодательстве Вьетнама // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 11-2(101). С. 129–131.

терминами «адвокат» и «лицо, осуществляющее защиту», участие которых предусмотрено только в уголовном судопроизводстве, без гарантии бесплатности и без распространения на гражданские дела. Однако, в отличие от ограниченной модели Сингапура, во Вьетнаме обязанность государства предоставлять бесплатную юридическую помощь с участием адвоката подразумевается и следует из системы конституционных принципов, таких как гарантия права на защиту, а также принципов социалистического народного государства, включая принципы социальной справедливости, социальной защиты и защиты прав граждан. Данная модель создает интерпретационный механизм, при котором конкретное содержание права реализуется через законодательное развитие конституционных принципов. Такую модель закрепления права на бесплатную юридическую помощь следует классифицировать как имплицитную (*implicitum*, лат.) – содержащуюся внутри, подразумеваемую, внешне не проявляющуюся и не выраженную прямо.

Необходимо отметить, что экономические преобразования в рамках политики «Дой Мой» (Đổi Mới), начатые в 1986 г., привели к социальным вызовам: к 1995 г. около 20% семей во Вьетнаме находились за чертой бедности[170]. Эти условия, наряду с конституционными гарантиями, потребовали создания конкретных правовых механизмов реализации права на защиту. Постановлением от 6 сентября 1997 г. (далее – Постановление 1997 г.)[171] были созданы центры юридической помощи малоимущим гражданам, которые получили право привлекать к сотрудничеству адвокатов[172]. Таких адвокатов

---

[170] См.: Цветов П. Ю. Часть I: Завершающий этап становления единого и независимого вьетнамского государства. Глава 2: СРВ в эпоху мирного развития и реформ последних двух десятилетий XX – первого десятилетия XXI в. // Полная академическая история Вьетнама: в 6 т. Т. 5. Ч. II / отв. ред. тома М. В. Мазырин, П. Ю. Цветов. С. 37–84, 239, 299, 300.

[171] Постановление № 734/TTg от 6 сентября 1997 г. Премьер-министра Социалистической Республики Вьетнам «О создании центров правовой помощи малоимущим и бедным слоям населения» // Юридическая библиотека. 1997. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Quyet-dinh-734-TTg-thanh-lap-to-chuc-tro-giup-phap-ly-nguoi-ngheo-va-doi-tuong-chinh-sach-40932.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

[172] См.: Хоанг Л. Федерация адвокатов Вьетнама издала новые положения об обязанности адвокатов предоставлять бесплатную юридическую помощь // Электронный журнал «Адвокат Вьетнама». 2018. URL: https://lsvn.vn/ldlsvn-ban-hanh-quy-dinh-moi-ve-nghia-vu-tro-giup-phap-ly-

вьетнамский правовед Чан Тхи Хонг Лиен называет «государственными адвокатами», которые являются главным звеном в системе бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам[173]. Как отмечает американский исследователь Марк Сайдел (Mark Sidel), «бесплатная юридическая помощь во Вьетнаме возникла в недрах партийно-государственной системы и неразрывно с ней связана, призвана помогать гражданам в сфере гражданского, экономического и уголовного права, обеспечивать юридическое представительство во множестве дел. В то же время бесплатная юридическая помощь также предназначалась для популяризации правовых знаний, их пропаганды, разъяснения законов, проведения массового правового просвещения и распространения правовой грамотности. И вся эта работа была направлена прежде всего на благо самых социально незащищенных групп вьетнамского общества, включая получивших ранения на войне и членов семей погибших военнослужащих, этнические меньшинства, бедное сельское и городское население, одиноких пожилых людей, инвалидов, а также жертв домашнего насилия и торговли людьми»[174].

25 июля 2001 г. было одобрено **Постановление «Об адвокатах»** (далее – Постановление об адвокатах 2001 г.)[175]. Определяя социальные функции адвокатуры, указанный акт в п. 2 ст. 1 подчеркивал, что своей деятельностью адвокаты вносят вклад в защиту справедливости, социального равенства и социалистической законности. Государство и общество содействуют адвокатам и коллегиям адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи малоимущим и льготным категориям граждан (ст. 6). Все адвокаты были обязаны по поручению коллегии участвовать в производстве по делам органов дознания, следствия, прокуратуры или суда (п. 2 ст. 15 Постановления об адвокатах 2001 г.)[176].

---

mien-phi-cua-luat-su-a16009.html (дата обращения: 23.07.2024).

[173] См.: Чан Тхи Хонг Лиен. Современные проблемы правового воспитания в Социалистической Республике Вьетнам: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 17.

[174] Sidel M. Law and society in Vietnam: The Transition from Socialism in Comparative Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. P. 169–170. URL: doi:10.1017/CBO9780511495472.

[175] Постановление № 37/2001/PL-UBTVQH10 от 25 июля 2001 г. «Об адвокатах» // Юридическая библиотека, 2025. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Phap-lenh-luat-su-2001-37-2001-PL-UBTVQH10-48046.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

[176] Здесь и далее использован перевод нормативных актов Вьетнама из: Батлер У. Э.,

Развитие законодательной базы получило импульс с принятием постановления Политбюро ЦК Коммунистической партии Вьетнама (далее – ЦК КПВ) от 2 июня 2005 г. № 49-NQ/TW «О стратегии судебной реформы до 2020 г.»[177], в котором в п. 2.3 была определена необходимость завершить создание адвокатского корпуса, обладающего надлежащими политическими и нравственными качествами, а также высоким уровнем профессиональной подготовки, совершенствовать механизмы оказания юридической помощи, в том числе бесплатной, и обеспечивать состязательность в судебном процессе при одновременном четком закреплении режима ответственности адвокатов.

Данная стратегия нашла отражение в Законе «Об адвокатах 2006 г.», принятом 29 июня 2006 г. (далее – Закон «Об адвокатах 2006 г.»)[178]. Принятие данного Закона продемонстрировало последовательную политику Правительства Вьетнама по реализации политики «Дой Мой», начатой в 1986 г. в области защиты прав и законных интересов людей[179]. Положения ст. 3 этого Закона определили социальные функции адвокатов как профессиональную деятельность, направленную на содействие защите справедливости, развитию экономики и строительству справедливого, демократического и цивилизованного общества[180]. Вьетнамское государство взяло на себя обязательство поощрять адвокатов и организации адвокатов оказывать бесплатную юридическую помощь, что следует

Бойцова В. В., Бойцова Л. В., Додонов В. Н. и др. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. М.: НОРМА, 2003. Перевод с английского выполнен Габуния О.И., перевод с вьетнамского выполнен в бюро переводов.

[177] Постановление Политбюро ЦК Коммунистической партии Вьетнама от 2 июня 2005 г. № 49-NQ/TW «О стратегии судебной реформы до 2020 г.» // Вьетнамская ассоциация адвокатов. 2005. URL: http://hoiluatgiavn.org.vn/nghi-quyet-so-49-nqtw-ngay-02-thang-06-nam-2005-cua-bo-chinh-tri-ve-chien-luoc-cai-cach-tu-phap-den-nam-2020-d563.html (дата обращения: 23.07.2024).

[178] Закон № 65/2006/QH11 от 29 июня 2006 г. «Об адвокатах», вступил в силу с 1 января 2007 г. // Юридическая библиотека. 2006. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Doanh-nghiep/Luat-luat-su-2006-65-2006-QH11-12981.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

[179] См.: Дьем Ф. Судебные органы Вьетнама вступают в период “doi moi” // Vietnam Law & Legal Forum. 2011. URL: https://vietnamlawmagazine.vn/vietnams-judicial-bodies-embark-on-doi-moi-period-4342.html (дата обращения: 23.07.2024).

[180] Перевод с вьетнамского выполнен по статье: Зрелов А. П., Доан Л. В. А., Хоанг М. А. Закон «Об адвокатуре» Социалистической Республики Вьетнам: общая характеристика // Труды юридического факультета РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина. Вып. 5 / отв. ред. В. Л. Ткачева. М.: РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина. 2007. С. 121–140.

из ст. 8 Закона «Об адвокатах 2006 г.». При этом п. “g” ст. 9 этого Закона введен запрет использовать адвокатскую деятельность и статус для нанесения ущерба национальной безопасности государства и общественному порядку, противодействовать интересам государства и общества, а также реализации прав и законных интересов граждан и организаций. Важно отметить, что ч. 2 ст. 21 Закона «Об адвокатах 2006 г.» впервые в законодательстве Вьетнама возложила на всех адвокатов обязанность оказывать бесплатную юридическую помощь. Положения ст. 31 Закона «Об адвокатах 2006 г.» регулируют оказание адвокатами бесплатной юридической помощи (trợ giúp pháp lý miễn phí) в соответствии с Уставом общенациональной организации адвокатов. При оказании бесплатной юридической помощи адвокаты Вьетнама обязаны добросовестно относиться к лицу, получающему помощь, так же, как к клиенту по делам и вопросам, связанным с получением вознаграждения. В обязанности адвокатских организаций входит создание условий для оказания адвокатами Вьетнама бесплатной юридической помощи (ст. 40 Закона «Об адвокатах 2006 г.»).

Дальнейшее совершенствование правового регулирования адвокатской деятельности было осуществлено в Законе от 20 ноября 2012 г.[181] и отражено в сводном тексте Закона от 31 декабря 2015 г. (далее – Закон «Об адвокатах 2015 г.»)[182]. Данным актом Национальная ассоциация адвокатов была переименована в Федерацию адвокатов Вьетнама (Liên đoàn luật sư Việt Nam, далее – ФАВ), в устав которой была включена обязанность адвоката оказывать бесплатную юридическую помощь (п. đ ч. 2 ст. 67). Ранее уставные документы ФАВ этой обязанности не содержали. Существенные изменения затронули понятийный аппарат: ст. 3 Закона «Об адвокатах 2015 г.» в расширенной редакции определяет социальную функцию адвокатуры как «профессиональную

---

[181] Закон № 20/2012/QH13 от 20 ноября 2012 г. «О внесении изменений и дополнений в ряд статей Закона “Об адвокатах”» от 29 июня 2006 г., вступил в силу 1 июля 2013 г. // Юридическая библиотека. 2012. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Luat-Luat-su-sua-doi-2012-152713.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

[182] Закон № 03/VBHN-VPQH от 31 декабря 2015 г. «Об адвокатах» от 29 июня 2006 г., вступил в силу 16 июля 2016 г. // Юридическая библиотека. 2016. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Van-ban-hop-nhat-03-VBHN-VPQH-Luat-luat-su-302320.aspx#_ftn1 (дата обращения: 23.07.2024).

деятельность адвокатов, которая способствует защите правосудия, демократических прав и свобод граждан, законных прав и интересов личности, учреждений и организаций, социально-экономическому развитию, построению правового социалистического государства Вьетнам, демократического, справедливого и цивилизованного общества».

Декларативные положения ст. 8 Закона «Об адвокатах 2006 г.», в которой говорилось, что «государство поощряло адвокатов и адвокатские организации оказывать бесплатную юридическую помощь», были отменены. Данная законодательная поправка может свидетельствовать об изменении подхода к регулированию бесплатной юридической помощи в законодательстве Вьетнама. В ст. 9 Закона «Об адвокатах 2015 г.» включено положение, согласно которому: «адвокатам, оказывающим юридическую помощь, запрещалось получать или требовать денежные средства либо иные выгоды при оказании помощи клиентам, имеющим право на нее по закону».

Важным терминологическим нововведением стала замена понятия «бесплатная юридическая помощь» (trợ giúp pháp lý miễn phí) на «юридическая помощь» (trợ giúp pháp lý) в ст. 31 Закона «Об адвокатах 2015 г.». Данное изменение отражает гармонизацию национального законодательства с международными стандартами, где термин «юридическая помощь» (legal aid) по своей правовой природе предполагает бесплатный характер для определенных категорий лиц. При этом бесплатная юридическая помощь, оказываемая по запросу компетентных органов, как и ранее, оплачивается из государственного бюджета, сохраняя для получателя бесплатный характер, что принципиально отличает ее от «юридических услуг» (dịch vụ pháp lý), предоставляемых на возмездной основе по договору с клиентом в соответствии с ч. 1 ст. 26 Закона «Об адвокатах 2015 г.».

Организационно-правовые формы адвокатских организаций во Вьетнаме определены ст. 32 Закона «Об адвокатах 2015 г.» и включают: адвокатские кабинеты (Văn phòng luật sư) и адвокатские фирмы (Công ty luật), которые могут создаваться в форме адвокатских совместных фирм (товариществ) (công ty luật đối

tác) и адвокатских фирм с ограниченной ответственностью (Công ty luật trách nhiệm hữu hạn). Вьетнамский адвокат может осуществлять индивидуальную адвокатскую деятельность и работать по трудовому договору с организациями, не занимающимися адвокатской деятельностью. Такому адвокату запрещается оказывать юридические услуги гражданам, учреждениям и организациям, кроме учреждения или организации, с которой он заключил трудовой договор, за исключением случаев: обращения к нему государственного органа; участия в уголовном судопроизводстве по требованию органа уголовного преследования; оказания бесплатной юридической помощи по поручению коллегии адвокатов, членом которой он является (ч. 3 ст. 49 Закона «Об адвокатах 2015 г.»).

В круг обязанностей адвокатских организаций входит: направлять своих адвокатов для участия в судопроизводстве в соответствии с распределением (направлением) Коллегии адвокатов (Đoàn luật sư); создавать условия адвокатам из своего состава для оказания юридической помощи (trợ giúp pháp lý); возмещать ущерб, причиненный клиенту по вине адвоката; приобретать страховку профессиональной ответственности для своих адвокатов; выполнять требования уполномоченных государственных органов в части представления отчетности, проведения проверок и инспекций (ст. 40 Закона «Об адвокатах 2015 г.»).

Социально-правовые функции адвокатуры Вьетнама реализуются через обязательное участие адвокатов в уголовном судопроизводстве по запросу компетентных органов и оказание бесплатной юридической помощи нуждающимся гражданам (ст. 21 Закона «Об адвокатах 2015 г.»).

Важным институциональным механизмом является система коллегий адвокатов – территориальных корпоративных организаций, создаваемых в провинциях или городах центрального подчинения. В соответствии со ст. 60 и 61 Закона «Об адвокатах 2015 г.» в обязанности коллегий адвокатов входит организация участия адвокатов в правовом информировании, правовом просвещении и оказании бесплатной юридической помощи.

ФАВ является общественно-профессиональной организацией адвокатов в масштабах всей страны и представляет адвокатов и коллегии адвокатов.

К задачам и полномочиям ФАВ относится в том числе: выработка указаний и контроль за выполнением адвокатами обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи; участие в законотворчестве; проведение научно-исследовательских работ в области права; распространение правовых знаний и правовое просвещение населения (ст. 64, 65 Закона «Об адвокатах 2015 г.»).

Особенностью вьетнамской адвокатуры является тесная интеграция с государственными и политическими институтами. ФАВ является коллективным членом Отечественного фронта Вьетнама (далее – ОФВ), руководящей силой которого является КПВ. Организационная структура ФАВ включает партийные комитеты и ячейки КПВ, что обеспечивает политико-идеологическое руководство профессиональной деятельностью адвокатов. В своей работе ФАВ руководствуется не только законодательством, но и решениями ОФВ и КПВ, которые направлены на исполнение руководящих принципов и политики КПВ, законов государства, направленных на улучшение качества помощи[183].

В уголовном судопроизводстве Вьетнама механизмы реализации социально-правовых функций адвокатуры наиболее детально регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Социалистической Республики Вьетнам, принятым 27 ноября 2015 г. (далее – УПК Вьетнама 2015 г.)[184]. Данный нормативный акт закрепил состязательный характер судебного процесса и предоставил сторонам равные процессуальные права, тем самым подчеркнув гуманную направленность уголовной политики Вьетнама[185]. Задержанный, подозреваемый, обвиняемый наделялись правом обратиться за помощью к адвокату или иному лицу. Существенным нововведением стало четкое

---

[183] Создание партийной ячейки Федерации адвокатов Вьетнама при партийном комитете Отечественного фронта Вьетнама и центральных массовых организациях // Электронный журнал «Адвокат Вьетнама». 2025. URL: https://lsvn.vn/thanh-lap-chi-bo-lien-doan-luat-su-viet-nam-thuoc-dang-uy-mat-tran-to-quoc-cac-doan-the-trung-uong-a154220.html (дата обращения: 23.07.2025).

[184] Уголовно-процессуальный кодекс Социалистической Республики Вьетнам № 101/2015/QH13 от 27 ноября 2015 г., вступил в силу с 1 января 2018 г. // Юридическая библиотека. 2018. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-luat-to-tung-hinh-su-2015-296884.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

[185] См.: До Т. Ч., Демидов Н. Н. Указ. соч.

определение обязанности процессуальных органов (дознавателя, следователя, прокурора, суда) по обеспечению права на защиту обвиняемых и потерпевших, что следует из взаимосвязанных положений ст. 16, 57, 58 и 59 УПК Вьетнама 2015 г.

УПК Вьетнама 2015 г. детально регламентировал институт бесплатной защиты, включив специальные положения о Центре юридической помощи, который назначает помощников по правовым вопросам и адвокатов для защиты лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом о юридической помощи[186]. Особое внимание уделено процедуре информирования о правах: согласно ст. 71 УПК Вьетнама 2015 г., если обвиняемый или потерпевший имеют право на бесплатную юридическую помощь, лицо, ведущее производство, обязано разъяснить это право, а при наличии соответствующего заявления – уведомить об этом Государственный центр юридической помощи с фиксацией данного факта в протоколе.

Статья 72 УПК Вьетнама 2015 г. дает расширенное определение защитника как лица, приглашенного для защиты или назначенного уполномоченным органом. Защитником может выступать: адвокат (Luật sư), представитель лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, народные адвокаты (bào chữa viên nhân dân)[187], а также помощник по юридическим вопросам (trợ giúp viên pháp lý) – при наличии у лица права на получение юридической помощи. Данное положение свидетельствует о диверсификации субъектного состава защиты, что отличает вьетнамскую модель от российской системы, где основным субъектом процессуальной защиты выступает именно адвокат.

Статья 73 УПК Вьетнама 2015 г. возлагает на адвокатов комплекс обязанностей, включающих: оказание бесплатной юридической помощи в целях защиты прав и законных интересов лиц, в отношении которых ведется уголовное

---

[186] См.: До Т. Ч., Демидов Н. Н. Указ. соч.

[187] Министерство юстиции СРВ при переводе термина “bào chữa viên nhân dân” с вьетнамского на английский язык использует термин “People’s advocates”, который в настоящем исследовании переведен как «Народные адвокаты».

преследование; запрет на отказ от защиты обвиняемого по принятому делу, за исключением объективных препятствий; уважение истины и запрет на подкуп, принуждение и подстрекательство к даче ложных показаний, представлению заведомо ложных документов; явку по вызову суда и иных процессуальных органов; запрет на использование документов и сведений из уголовного дела в целях нанесения ущерба интересам государства, общества, правам и законным интересам организаций и граждан; сохранение тайны следствия и сведений из уголовного дела. Нарушение этих требований влечет ответственность в виде аннулирования регистрации в качестве защитника, дисциплинарных, административных или уголовных санкций, а также обязательства по возмещению причиненного ущерба.

Важной особенностью вьетнамского уголовного процесса является система обязательного назначения защитника. Согласно ст. 76 УПК Вьетнама 2015 г., такое назначение обязательно в случаях: а) для обвиняемого по преступлениям, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 20 лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни; б) для лиц с физическими или психическими недостатками, не позволяющими самостоятельно осуществлять защиту; в) для лица, не достигшего 18-летнего возраста. Уполномоченный орган, осуществляющий судопроизводство, обязан запрашивать назначение защитника из Палаты адвокатов (Đoàn luật sư), Государственного центра юридической помощи (Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước), который направляет помощника по юридическим вопросам или адвоката (luật sư) для защиты лиц, относящихся к категории, имеющей право на бесплатную юридическую помощь, или Комитета Отечественного фронта Вьетнама (Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam) и организаций-членов Фронта (tổ chức thành viên của Mặt trận), которые направляют народного адвоката (bào chữa viên nhân dân) для защиты лица, являющегося членом их организации. Такая система демонстрирует отсутствие монополии адвокатуры в сфере бесплатной юридической помощи и создает конкурентную среду между организациями, что, по мнению ряда

исследователей, способствует повышению качества защиты[188].

Порядок вступления адвоката в уголовное дело регламентирован ст. 78 УПК Вьетнама 2015 г. Адвокат обязан зарегистрироваться в органе, ведущем производство по делу, представив документ о назначении из Государственного центра юридической помощи, адвокатской организации или коллегии адвокатов и удостоверение адвоката с его заверенной копией. Уполномоченный орган в течение 24 часов обязан зарегистрировать адвоката и выдать уведомление, действующее на всех стадиях процесса, либо отказать в регистрации с мотивированным решением. Уведомление может быть аннулировано в случае отказа от адвоката, наличия оснований для отвода или нарушения закона при осуществлении защиты.

Примечательной особенностью вьетнамского законодательства является расширение сферы обязательного участия адвоката. Часть 4 ст. 83 УПК Вьетнама 2015 г. возлагает на адвокатов обязанность оказывать бесплатную юридическую помощь лицам по назначению, в отношении которых подано заявление о совершении преступления (người bị tố giác), или лицам, в отношении которых внесено представление о возбуждении уголовного дела (người bị kiến nghị khởi tố). Аналогичная обязанность установлена ч. 4 ст. 84 УПК Вьетнама 2015 г. для защиты прав потерпевших (bị hại) и гражданских истцов/заинтересованных лиц (đương sự). По требованию следователя адвокат по назначению получает уведомление и подписывает протокол о недопустимости разглашения тайны следствия (ст. 177). Адвокат, разгласивший тайну следствия, может быть привлечен к ответственности[189].

Финансирование деятельности адвоката (người bào chữa) в случае его назначения для защиты осуществляется в соответствии с частями 4 ст. 135–136 УПК Вьетнама 2015 г. Эти расходы относятся к судебным издержкам и

---

[188] Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами Социалистической Республики Вьетнам социально-правовой функции в период с 1992 года и на современном этапе // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 9(134). С. 141–154.

[189] См.: Буй Т. В. Как регулируется тайна расследования уголовного дела? // Lawnet.vn. 2025. URL: https://lawnet.vn/ngan-hang-phap-luat/tu-van-phap-luat/thu-tuc-to-tung/viec-giu-bi-mat-dieu-tra-vu-an-hinh-su-duoc-quy-dinh-nhu-the-nao-192073 (дата обращения: 25.04.2025).

оплачиваются органами или лицами, по запросу которых защитник был привлечен, а при назначении через Государственный центр юридической помощи – соответствующим центром.

Наряду с защитой в уголовном судопроизводстве, социально-правовые функции адвокатуры Вьетнама реализуются в рамках комплексной государственной системы бесплатной юридической помощи, закрепленной в специализированном законодательстве и предусматривающей особые гарантии для социально незащищенных категорий граждан, включая детей.

Закон «О юридической помощи» от 20 июня 2017 г. № 10/2017/QH14 (далее – Закон о юридической помощи 2017 г.)[190] установил фундаментальный принцип: «бесплатная юридическая помощь является обязанностью государства» (п. 1 ст. 4). Статья 2 данного Закона определяет бесплатную юридическую помощь (Trợ giúp pháp lý) как оказание бесплатных юридических услуг лицам, имеющим на это право, в целях обеспечения прав человека на доступ к правосудию и равенство перед законом. Статья 3 Закона о юридической помощи 2017 г. закрепляет принципы оказания такой помощи: соблюдение законодательства и профессиональных стандартов, своевременность, независимость, добросовестность, уважение объективной истины, наилучшая защита прав получателей помощи и недопустимость получения вознаграждения от них.

Организационно-правовая модель системы бесплатной юридической помощи во Вьетнаме характеризуется сочетанием государственного и корпоративного участия. Согласно ст. 10–14 Закона о юридической помощи 2017 г. к организациям, осуществляющим юридическую помощь, отнесены государственные центры юридической помощи и их филиалы, а также адвокатские организации, заключившие договор с Министерством юстиции. Такой договор может быть заключен лишь с адвокатской организацией, не

---

[190] Закон № 11/2017/QH14 от 20 июня 2017 г. «О юридической помощи», вступил в силу с 1 января 2018 г. // Юридическая библиотека. 2018. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Luat-Tro-giup-phap-ly-2017-322938.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

привлекавшейся к административной ответственности за нарушения в сфере адвокатской практики (ст. 10, 11, 12 и 14 Закона о юридической помощи 2017 г.). Особое положение занимают адвокаты, определенные ст. 17 данного Закона как основные «поставщики» бесплатной юридической помощи, которые могут ее оказывать как по договорам с государственными центрами, так и по запросу организаций, участвующих в ее предоставлении. При этом адвокат должен соответствовать строгим критериям: не иметь судимостей, не находиться под административным преследованием, не иметь ограничений на профессиональную деятельность и иметь согласие своей адвокатской организации. Адвокаты обязаны в соответствии с положениями ст. 18 вышеназванного Закона обеспечить высокое качество бесплатной юридической помощи, имеют право на вознаграждение и возмещение расходов, связанных с ведением дел.

Бесплатная юридическая помощь не может быть оказана в следующих случаях: а) совершение действий, запрещенных п. 1 ст. 6 Закона; б) лишение консультанта полномочий или их отсутствие; в) наличие оснований для отвода (самоотвода) (ст. 25 Закона о юридической помощи 2017 г.).

Следует отметить, что согласно ст. 27 Закона о юридической помощи 2017 г. такая помощь предоставляется во всех областях права, за исключением сферы предпринимательства и торговли. К **формам бесплатной юридической помощи относятся:** 1) участие адвокатов в судебных разбирательствах в соответствии с процессуальным законодательством; 2) юридические консультации, проводимые адвокатами (разъяснение, дача заключений, помощь в составлении документов, связанных с правовым спором, жалобой или правовой проблемой; содействие сторонам в примирении, проведении переговоров и выработке согласованного способа разрешения дела); 3) внесудебное представительство интересов лица в государственных органах.

В течение трех дней после получения запроса на бесплатную юридическую помощь организацией, оказывающей такую помощь, должен быть назначен адвокат. Для юридической консультации такой срок составляет от трех до 30 дней. Для арестованных этот срок составляет 12 часов (ст. 31–33 Закона о

юридической помощи 2017 г.).

Для получения бесплатной юридической помощи заявителю необходимо подать заявление (лично, по почте, факсом, по электронной почте) в государственный центр, приложив документы, подтверждающие право на нее, а также копии документов, относящихся к делу. Такое заявление рассматривается незамедлительно. Срочное назначение адвоката для оказания юридической помощи предусмотрено при условии, что заявитель имеет право на такую помощь, но не может предоставить подтверждающий документ, при этом срок расследования уголовного дела истекает и дело передается в суд, либо во избежание причинения ущерба законным правам и интересам лица, получающего юридическую помощь (ст. 29, ч. 4 ст. 30 Закона о юридической помощи 2017 г.).

Следует отметить, что споры между получателем юридической помощи и адвокатом (адвокатской организацией) разрешаются в соответствии с законодательством об адвокатуре (ст. 46 Закона о юридической помощи 2017 г.).

Финансовая модель системы закреплена в ст. 5 Закона о юридической помощи 2017 г., которая определяет источники финансирования деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи: а) средства государственного бюджета; б) взносы и спонсорская помощь от отечественных и зарубежных организаций и физических лиц; в) иные законные источники. Государственное финансирование осуществляется через годовую смету органа, осуществляющего управление в этой сфере, в соответствии с законодательством о государственном бюджете, что обеспечивает стабильность системы, но создает зависимость от бюджетных процессов. Финансирование деятельности общественных организаций, оказывающих бесплатную юридическую помощь, осуществляется за счет собственных средств.

Существенную трансформацию претерпел круг лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь. Первоначально ст. 7 Закона 2017 г. определяла 14 категорий получателей, однако последующее законодательное развитие расширило этот перечень. 28 ноября 2024 г. были приняты законы

«О противодействии и борьбе с торговлей людьми»[191] и «О ювенальной юстиции»[192], которые расширили перечень лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, с 14 до 28 категорий[193]. На основании положений указанных законов эти категории определены как «лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации» (người có hoàn cảnh khó khăn)[194] и имеющие право на бесплатную юридическую помощь. Этот перечень включает: социально незащищенные категории (лица, имеющие заслуги перед революцией, члены малоимущих семей, дети, представители этнических меньшинств в регионах с особыми социально-экономическими условиями); несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет, находящихся в различных процессуальных положениях; потерпевших от торговли людьми и приравненных к ним лиц; категории лиц, испытывающих финансовые трудности (обвиняемые из малоимущих семей, родственники погибших героев, лица, пострадавшие от воздействия «Агента Оранж», пожилые люди, инвалиды, жертвы домашнего насилия, лица с ВИЧ)[195] (Приложение 7).

Как видно, законодатель Вьетнама уделяет особое внимание защите прав

---

[191] Закон № 53/2024/QH15 от 28 ноября 2024 г. «О противодействии и борьбе с торговлей людьми», вступил в силу с 1 июля 2025 г. // Юридическая библиотека. 2025. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Van-hoa-Xa-hoi/Luat-Phong-chong-mua-ban-nguoi-2024-so-53-2024-QH15-607439.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

[192] Закон № 59/2024/QH15 от 30 ноября 2024 г. «О ювенальной юстиции», вступил в силу с 1 января 2026 г. // Юридическая библиотека. 2025. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Luat-Tu-phap-nguoi-chua-thanh-nien-2024-so-59-2024-QH15-606865.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

[193] См.: Хуонг Н. Д. С 1 июля 2025 года вступят в силу несколько правовых норм в сфере оказания юридической помощи // Национальный электронный портал по распространению и правовому просвещению (образованию). 2025. URL: https://pbgdpl.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=5287&l=HoatdongPBGDPLotrun#:~:text=giúp%20pháp%20lý-,Mở%20rộng%20diện%20người%20được%20trợ%20giúp%20pháp%20lý%20là,Nam%20trong%20giai%20đoạn%20mới. (дата обращения: 23.07.2025).

[194] Термин “người có hoàn cảnh khó khăn” во вьетнамском праве интерпретируется в настоящем исследовании как родовое понятие «социально незащищенные лица», включающее категории «малоимущих» и лиц, определяемых через социально-правовые критерии.

[195] См.: Хай Х. Т. Новые положения о расширении круга лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, 25.05.2025 г. // Электронный портал провинции Лангшон Министерства юстиции Вьетнама. URL: https://sotp.langson.gov.vn/thong-tin-tuyen-truyen/quy-dinh-ve-mo-rong-nguoi-thuoc-dien-duoc-tro-giup-phap-ly.html (дата обращения: 23.07.2025).

детей. Закон «О детях»[196] определяет детей как лиц в возрасте до 16 лет. Расширение категорий получателей помощи для детей осуществляется в соответствии с Принципами и руководящими положениями ООН, касающимися доступа к юридической помощи, где содержится обязательство государств-участников «принять надлежащие меры для создания систем оказания юридической помощи, ориентированной на обеспечение доброжелательного отношения к ребенку» (п. 58)[197]. Однако на сегодняшний день во Вьетнаме нет документа с официальным определением понятия «юридическая помощь, ориентированная на доброжелательное отношение к ребенку»[198], что создает пробел в правовом регулировании.

Для реализации прав детей в 2014 г. во Вьетнаме были созданы специализированные суды по делам семьи и несовершеннолетних (Tòa gia đình và người chưa thành niên), ставшие первыми в истории страны судебными органами, ориентированными на защиту интересов детей. К середине 2022 г. насчитывалось 40 таких судов, 38 из которых находились в ведении провинциальных народных судов, а два – в ведении высших народных судов в Ханое и Хошимине. Создание данных судебных институтов стало возможным благодаря сотрудничеству с Детским фондом ООН (далее – ЮНИСЕФ), который предоставляет методическую и техническую поддержку в развитии ювенальной юстиции. По данным ЮНИСЕФ, ежегодно во Вьетнаме в конфликт с законом вступают около 84 000 несовершеннолетних, в том числе 13 000 по административным и уголовным делам, 2000 являются жертвами преступлений и около 69 000 вовлечены в дела о

---

[196] Закон № 102/2016/QH13 от 5 апреля 2016 г. «О детях» // Юридическая библиотека. 2025. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Luat-tre-em-2016-303313.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

[197] Принципы и руководящие положения ООН, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия. Резолюция 67/187 от 20 декабря 2012 г. С. 22. // Генеральная Ассамблея ООН. 2012. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

[198] Юридическая помощь, ориентированная на детей, в системе уголовного правосудия и соответствие вьетнамского законодательства принципам такой помощи // Электронный портал Министерства юстиции Вьетнама. 2024. URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/hoi-nhap-phat-trien.aspx?ItemID=64&l=NghiencuuveTGPL (дата обращения: 23.07.2024).

разводе[199].

Социально-правовые функции адвокатуры в отношении детей реализуются через обязательство коллегий адвокатов, адвокатских организаций и государственных центров юридической помощи направлять специализированных адвокатов для проведения первичного консультирования детей о процедурах рассмотрения дел, разъяснения их прав и обязанностей в ходе судопроизводства, информирования о праве на получение бесплатной юридической помощи и принятия дел к рассмотрению по запросу на юридическую помощь[200]. Данная практика отражает эволюцию вьетнамской модели от имплицитной конституционной гарантии права на бесплатную юридическую помощь к целенаправленной защите интересов социально незащищенных лиц, что соответствует общемировым тенденциям развития системы бесплатной юридической помощи в условиях социалистического правового государства.

Следует отметить, что согласно положениям Закона о юридической помощи 2017 г., а также законов Вьетнама «Об обороне»[201] и «Об офицерах Вьетнамской народной армии»[202] военнослужащие Народной армии Вьетнама, в отличие от военнослужащих России, не имеют права на дополнительные льготы при получении бесплатной юридической помощи. Их защиту вьетнамские адвокаты осуществляют по запросу военно-следственных органов, военных и военно-морских судов на общих основаниях.

Касательно участия адвокатов Вьетнама в производстве по делам об

---

[199] Отчет о формирующей оценке деятельности судов по семейным делам и делам несовершеннолетних во Вьетнаме // ЮНИСЭФ. Ханой, 2024. URL: https://www.unicef.org/vietnam/media/15896/file/F&JC%20evaluation%20ENG.pdf.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

[200] Доброжелательная юридическая помощь детям в системе уголовного правосудия и совместимость вьетнамского законодательства // Министерство юстиции Вьетнама. 2024. URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/hoi-nhap-phat-trien.aspx?ItemID=64&l=NghiencuuveTGPL (дата обращения: 23.07.2024).

[201] Закон № 22/2018/QH14 от 8 июня 2018 г. «Об обороне» // Юридическая библиотека. 2018. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Luat-quoc-phong-340395.aspx (дата обращения: 23.04.2024).

[202] Закон № 16/1999/QH10 от 21 декабря 1999 г. «Об офицерах Вьетнамской народной армии» // Юридическая библиотека. 1999. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Van-ban-hop-nhat-24-VBHN-VPQH-2019-Luat-Si-quan-Quan-doi-nhan-dan-439156.aspx (дата обращения: 23.04.2024).

административных правонарушениях: участие защитника по таким делам предусмотрено ст. 61 Закона «Об административных правонарушениях» 2012 г. (с поправками 2025 г.)[203], которая закрепляет право лица, привлекаемого к административной ответственности, на помощь «защитника законных прав и интересов» (người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp). В отличие от российской модели, вьетнамский законодатель не устанавливает императивной обязанности назначения адвоката за счет государства – защитник привлекается по инициативе и за счет самого правонарушителя, что существенно ограничивает доступ социально незащищенных граждан к квалифицированной юридической помощи в административном процессе.

Параллельно с государственной системой бесплатной юридической помощи вьетнамская адвокатура развивает корпоративные механизмы, детализирующие и расширяющие профессиональные обязанности адвокатов в социально значимой сфере. Ключевым актом данного уровня регулирования выступает Решение Постоянного комитета Федерации адвокатов Вьетнама № 112/QĐ-BTV от 18 октября 2018 г., утвердившее «Положение об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам и организациям, нуждающимся в ней» (далее – Положение ФАВ 2018 г.)[204]. Данный нормативный документ устанавливает расширенный круг получателей помощи: все физические лица и организации, нуждающиеся в бесплатной юридической помощи, за исключением лиц, осуществляющих предпринимательскую и торговую деятельность[205]. При этом сохраняется приоритет для категорий граждан, определенных Законом о

---

[203] Закон № 15/2012/QH13 от 20 июня 2012 г. «Об административных правонарушениях» (вступил в силу с 1 июля 2013 г.) // Юридическая библиотека. 2012. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Vi-pham-hanh-chinh/Luat-xu-ly-vi-pham-hanh-chinh-2012-142766.aspx (дата обращения: 30.09.2026).

[204] Решение Федерации адвокатов Вьетнама № 112/QD-BTC от 18 октября 2018 г. «Об утверждении “Положения об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам и организациям, нуждающимся в ней”» // Коллегия адвокатов провинции Бинь Фуок. 2018. URL: https://www.doanluatsubinhphuoc.vn/categorydetails.aspx?code=30&pci=vbldvn (дата обращения: 23.04.2025).

[205] См.: Куонг К. Новые положения об обязанности адвокатов оказывать бесплатную юридическую помощь // Электронный журнал департамента юстиции провинции Контум, 2018. 26 окт. URL: https://sotuphap.kontum.gov.vn/tin-tuc-hoat-dong/Quy-dinh-moi-ve-nghia-vu-tro-giup-phap-ly-mien-phi-cua-luat-su-1943 (дата обращения: 21.09.2025).

юридической помощи 2017 г.

Положение закрепляет единые принципы оказания помощи: добросовестность, беспристрастность, соблюдение профессиональных стандартов на уровне возмездного представительства, а также абсолютный запрет на получение от бенефициара какого-либо вознаграждения или материальной выгоды. Впервые в практике вьетнамской адвокатуры установлен минимальный годовой объем обязательной социально-правовой деятельности – не менее четырех рабочих часов (ст. 2–3 Положения ФАВ 2018 г.).

Содержание помощи охватывает комплексную деятельность: участие в правовом просвещении, консультирование по правовым вопросам, защиту и представительство в судебных разбирательствах, внесудебное представительство интересов, а также иные юридические услуги в соответствии с Законом об адвокатах. Формы реализации включают как организованные мероприятия (по поручению Центра правового консультирования ФАВ, коллегий адвокатов, в составе мобильных групп), так и самостоятельную инициативу адвоката по обращению нуждающегося лица (ст. 4–5 Положения ФАВ 2018 г.).

Особое значение имеет введенная система учета и контроля: адвокаты составляют отчеты об оказании бесплатной юридической помощи с приложением подтверждающих документов, которые направляются руководителю адвокатской организации для последующего представления в коллегию адвокатов провинции. Руководители адвокатских образований и коллегий адвокатов обязаны ежегодно до 20 декабря представлять в Федерацию адвокатов Вьетнама сведения об исполнении профессиональных обязанностей каждым адвокатом. Нарушение установленных требований влечет дисциплинарные последствия: адвокаты, адвокатские образования и коллегии, не исполнившие обязательства, лишаются права быть представленными к поощрению в течение отчетного года (ст. 6–7 Положения ФАВ 2018 г.). За нарушение порядка ведения статистики, отчетности и формирования досье также предусмотрены санкции в виде предупреждения или

штрафа в размере от 1 000 000 до 3 000 000 донгов[206].

Правовую основу для создания корпоративных механизмов заложили ст. 65 и 67 Закона «Об адвокатах 2015 г.», наделившие адвокатские организации правом принимать положения об освобождении от уплаты вознаграждения или сокращении его размера за оказание бесплатной юридической помощи. Это способствовало развитию форм деятельности, приближающихся к международной практике *pro bono*. Хотя законодательство Вьетнама не использует термин "*pro bono"* в классическом понимании, правовое поле для аналогичной деятельности создано. Пункт 4 ст. 5 Положения ФАВ 2018 г. предоставляет адвокатам право оказывать бесплатную юридическую помощь по собственной инициативе вне рамок государственной системы при условии уведомления руководителя адвокатской организации (п. 1 ст. 6). На практике такая деятельность реализуется в форме юридических консультаций, включая круглосуточное дежурство, что по своей правовой природе соответствует деятельности на принципах *pro bono*[207].

Этическое обоснование данных обязательств получило закрепление в Кодексе профессиональной этики и поведения адвокатов Вьетнама от 13 декабря 2019 г. (далее – КПЭВА), обязывающем адвокатов участвовать в мероприятиях на благо общества, оказывать бесплатную юридическую помощь добросовестно, беспристрастно и с профессиональной ответственностью, как и по делам с оплаченным вознаграждением. Запрещена какая-либо дискриминация доверителя, а при выявлении права доверителя на бесплатную юридическую помощь – незамедлительно информировать его об этом[208].

---

[206] См.: Тао Ф. Т. Ответственность организаций, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, если они не соблюдают режим статистики, отчетности, формирования и хранения материалов дел по оказанию бесплатной юридической помощи // Юридическая библиотека. 2025. URL: https://thuvienphapluat.vn/phap-luat/to-chuc-tham-gia-tro-giup-phap-ly-khong-thuc-hien-che-do-thong-ke-bao-cao-lap-luu-tru-ho-so-vu-viec-9833-134990.html (дата обращения: 23.06.2025).

[207] См.: Труонг Л. М. Адвокаты предоставляют бесплатные юридические консультации онлайн круглосуточно по горячей линии // Юридическая фирма MINH KHUE LAW FIRM LTD, 2025. URL: https://luatminhkhue.vn/tu-van-luat-mien-phi-qua-dien-thoai.aspx (дата обращения: 23.06.2025).

[208] Кодекс профессиональной этики и поведения вьетнамских адвокатов, утвержден в Решением

Таким образом, совокупность корпоративных актов – Положения ФАВ 2018 г. и КПЭВА – формирует третий, внутрипрофессиональный уровень регулирования социально-правовых функций, дополняющий конституционные и законодательные основы. Созданный механизм обеспечивает системную реализацию социальной миссии адвокатуры и соответствует общемировым тенденциям развития института профессиональной ответственности, сочетая обязательную нормативную базу с добровольной практикой *pro bono*.

Оценка реальной эффективности исследуемого механизма требует перехода от нормативного анализа к изучению практических результатов деятельности. Согласно статистическим данным Министерства юстиции Вьетнама, за период с 1997 по 2021 г. в рамках государственной системы бесплатная юридическая помощь была оказана в 2 304 252 случаях, включая судебное представительство и защиту по 212 052 делам. Первоначальное институциональное оформление системы завершилось к июню 2013 г., когда в стране функционировали 63 государственных центра бесплатной юридической помощи с общей численностью 8 980 сотрудников, из которых лишь 1 055 человек обладали статусом адвоката[209]. По состоянию на 31 декабря 2024 г., после оптимизации и укрупнения сети государственных центров, их количество составило 53 (при наличии 83 филиалов), а совокупная численность сотрудников – 1 440 человек, из которых 706 являлись адвокатами (дополнительно к оказанию помощи на договорной основе привлекались 463 адвоката из зарегистрированных в Министерстве юстиции адвокатских организаций)[210].

№ 201/ QĐ-HĐLSTQ от 13 декабря 2019 г. Национального совета адвокатов // Юридическая библиотека. 2019. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/EN/Dich-vu-phap-ly/Decision-201-QD-HDLSTQ-2019-Code-of-Ethics-and-Conduct-of-Vietnamese-Lawyers/468464/tieng-anh.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

[209] См.: Диеп Н. Почему следует возобновить деятельность по оказанию юридической помощи? // Вьетнамская ассоциация судебной поддержки бедных. 2024. URL: http://www.hoibaotrotuphap.com/tin-tuc-su-kien/why-legal-aid-activities-should-be-renewed.178.html (дата обращения: 23.07.2024).

[210] См.: Фуонг Б. Услуги по оказанию юридической помощи становятся все более содержательными и эффективными // Правительственный портал Вьетнама. 2025. URL: https://baochinhphu.vn/cong-tac-tro-giup-phap-ly-ngay-cang-thuc-chat-hieu-qua-102251021154208465.htm (дата обращения: 23.10.2025).

Более детальный анализ деятельности за период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2022 г. показывает, что государственной системой бесплатной юридической помощи Вьетнама была оказана помощь по 146 148 делам с охватом 146 148 граждан, в том числе предоставлено 77 707 юридических консультаций, по 67 107 делам обеспечено участие в судебных разбирательствах, а по 1 334 делам – внесудебное представительство[211]. Примечательно распределение нагрузки между категориями поставщиков помощи: адвокаты провели лишь 17 % (24 845) от общего количества дел, тогда как на долю штатных государственных специалистов по юридической помощи и иных уполномоченных лиц пришлось 83 % (121 303) дел[212]. Приведенные статистические данные подтверждают тезис о том, что адвокатура не занимает доминирующего положения в системе бесплатной юридической помощи Вьетнама.

Аналогичная тенденция прослеживается и в уголовном судопроизводстве. Так, Народный суд провинции Даклак за период с 2010 по 2017 г. рассмотрел 11 893 уголовных дела, из которых адвокаты участвовали лишь в 1 112 (9,35 %), причем в подавляющем большинстве случаев защита осуществлялась по назначению органов дознания, следствия, прокуратуры или суда[213]. По данным Федерации адвокатов Вьетнама за 2023 г., из 14 811 уголовных дел, проведенных с участием вьетнамских адвокатов, по 8 155 делам (55,06 %) защита обеспечивалась по назначению; кроме того, в рамках программ бесплатной юридической помощи адвокатами была оказана помощь по 11 826 делам[214]. Иные

---

[211] См.: Тыонг Н. Д. Публичное право и ориентация на создание института публичного права во Вьетнаме // Национальный портал юридического образования и распространения информации. 2024. URL: https://pbgdpl.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=2802&l=Nghiencuutraodoi#_ftnref4 (дата обращения: 10.04.2025).

[212] См.: Ха Ф. Т. Т. Правовое регулирование общественного участия в деятельности по оказанию юридической помощи // Департамент юридической помощи. Электронный информационный журнал Министерства юстиции Вьетнама. 2025. URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=1890&l=Nghiencuutraodoi (дата обращения: 10.04.2025).

[213] См.: Чан Н. М. Защитник как субъект доказывания в уголовно-процессуальном праве Вьетнама // Закон и право. 2019. № 8. С. 87–89.

[214] См.: Федерация адвокатов Вьетнама организует итоговую конференцию 2023 года и определяет задачи на 2024 год // Сайт Федерации адвокатов Вьетнама. 2024. URL: https://liendoanluatsu.org.vn/lien-doan-luat-su-viet-nam-to-chuc-hoi-nghi-tong-ket-nam-2023-va-trien-

официальные статистические сведения о масштабах участия адвокатуры в оказании бесплатной юридической помощи в публичной отчетности Федерации не представлены. Несмотря на принимаемые правительством Вьетнама меры, приведенная статистика свидетельствует об объективных трудностях в обеспечении полноценного доступа граждан к квалифицированной помощи адвокатов в уголовном процессе[215].

Демографический контекст также требует внимания. По состоянию на 2024 г. население Вьетнама составляет от 98,1 до 101 миллиона человек[216], тогда как общая численность адвокатского корпуса показывает отчетливую динамику роста: 15 107 адвокатов в 2020 г.[217], 17 284 – в 2022 г., 18 020 – в 2023 г.[218], 19 799 – в 2024 г.[219] (Приложение 1). Это формирует соотношение от 17 до 20 адвокатов на 100 000 населения (1 : 5674), что является одним из самых низких показателей в Юго-Восточной Азии. При этом в открытых источниках отсутствует статистика о том, какая доля адвокатов непосредственно участвует в оказании бесплатной юридической помощи, что затрудняет комплексную оценку эффективности социально-правовых функций адвокатуры. Таким образом, сопоставление статистических данных и правовых норм выявляет противоречие между широким нормативным закреплением социально-правовых функций адвокатуры Вьетнама и условиями их практической реализации. Несмотря на наличие прогрессивного законодательства и развитой институциональной структуры, дефицит кадров в расчете на душу населения и непрозрачность статистики участия адвокатов в

---

khai-nhiem-vu-nam-2024/) (дата обращения: 23.07.2024).

[215] См.: Кругляков С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами Социалистической Республики Вьетнам социально-правовой функции в период с 1992 года и на современном этапе.

[216] Население Вьетнама // База данных планеты Земля. 2024. URL: https://database.earth/population/viet-nam (дата обращения: 23.07.2024).

[217] См.: Хань Л. Т. Вьетнамские юридические исследования. // Электронный юридический журнал GlobaLex. 2022. URL: https://www.nyulawglobal.org/globalex/Vietnam1.html#_edn40 (дата обращения: 23.07.2024).

[218] См.: Федерация адвокатов Вьетнама организует итоговую конференцию 2023 года и определяет задачи на 2024 год.

[219] См.: Федерация адвокатов Вьетнама подводит итоги деятельности в 2024 году и определяет задачи на 2025 год // Сайт Федерации адвокатов Вьетнама. 2025. URL: https://liendoanluatsu.org.vn/lien-doan-luat-su-viet-nam-tong-ket-hoat-dong-nam-2024-va-trien-khai-cong-tac-nam-2025/(дата обращения: 23.07.2025).

системе бесплатной юридической помощи свидетельствуют о необходимости совершенствования не только правовых, но и организационно-экономических механизмов ее функционирования.

Отдельным аспектом является финансовый механизм, обеспечивающий деятельность адвокатов. Исторически в этой сфере существовала системная проблема недофинансирования: как отмечает правовед М. Сайдел, «вьетнамские адвокаты системы бесплатной юридической помощи получают низкое вознаграждение, часто всего четверть или даже меньше того, что получают их коллеги, осуществляющие частную практику»[220]. По общему правилу расходы на оплату труда адвоката, привлекаемого по назначению в рамках судопроизводства, возлагаются на орган, принявший решение о его привлечении (органы дознания, следствия, прокуратуры или народного суда). В свою очередь, оплату труда адвоката, назначенного для защиты или представительства через государственные центры юридической помощи, согласно Закону «О юридической помощи», осуществляет сам центр или его филиал. Для таких специалистов установлена фиксированная ставка вознаграждения – 700 000 донгов в день[221].

Постановлением от 14 октября 2013 г.[222] установлен размер вознаграждения адвокату, назначенному по запросу органа дознания, следствия, прокурора или суда: за один рабочий день (8 часов) участия в деле – 0,4 базовой заработной платы (далее – БЗП). Неполные рабочие дни (менее 6 часов) суммируются, при этом менее 6 часов считаются за ½ дня, а 6 и более часов – за полный день (пп. 2, 19). Данный акт детализирует понятие рабочего времени адвоката, которое включает встречи с задержанным, подозреваемым, обвиняемым и подсудимым,

---

[220] Sidel M. Op. cit. P. 171.

[221] Постановление от 11 декабря 2024 г. № 05/2024/UBTVQH15 «О судебных издержках», изданный Постоянным комитетом Национальной ассамблеи Социалистической Республики Вьетнам, вступил в силу 1 июля 2025 г. // Юридическая библиотека. 2025. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thue-Phi-Le-Phi/Phap-lenh-Chi-phi-to-tung-2024-so-05-2024-UBTVQH15-580341.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

[222] Постановление Правительства СРВ № 123/2013/NĐ-CP от 14 октября 2013 г. «О детальном регулировании ряда положений и мерах по реализации закона об адвокатах» // Юридическая библиотека. 2013. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Nghi-dinh-123-2013-ND-CP-huong-dan-va-bien-phap-thi-hanh-Luat-luat-su-209821.aspx?anchor=dieu_19 (дата обращения: 23.06.2025).

сбор доказательств, изучение материалов дела, подготовку процессуальных документов, участие в судебных заседаниях и иные необходимые действия, подтверждаемые органом, ведущим судопроизводство. Включенный в текст этого документа прямой запрет на получение денег или каких-либо выгод от обвиняемого или его родственников является важным антикоррупционным механизмом.

Конкретизация вознаграждения адвокатов определена Совместным циркуляром Министерства юстиции и Министерства финансов Вьетнама от 12 декабря 2014 г.[223] (далее – Циркуляр 2014 г.). Этот документ устанавливает дополнительные ставки оплаты труда адвоката, назначенного по запросу органов народного дознания, следствия, прокуратуры или народного суда: 150% за сверхурочную работу адвоката в будние дни; 200% за работу в выходные дни; 300% за работу в государственные праздники.

Постановлением от 15 декабря 2017 г. «О детализации некоторых статей Закона о юридической помощи»[224] (далее – Постановление 2017 г.) назначенный для оказания помощи адвокат, заключивший договор с Государственным центром, за участие в судебном заседании получает 0,38 БЗП, которое составляет ½ рабочего дня, но не более 30 заседаний по одному делу, или от 3 до 10 БЗП за дело в зависимости от его сложности. За внесудебное представительство предусмотрена оплата – 0,31 БЗП за один рабочий день, но не более 20 БЗП по одному делу. При оказании юридической консультации – от 0,08 до 0,15 БЗП за составление одного письменного документа в зависимости от сложности и содержания дела (ст. 13).

---

[223] Совместный циркуляр № 191/2014/TTLT-BTC-BTP от 12 декабря 2014 г. «Руководство по вознаграждению и оплате расходов адвокатов в случаях, когда адвокаты участвуют в судебном разбирательстве по запросу органа, ведущего судебные процедуры», изданный министром финансов и Министерством юстиции СРВ // Юридическая библиотека. 2014. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Thong-tu-lien-tich-191-2014-TTLT-BTC-BTP-huong-dan-thu-lao-chi-phi-cho-luat-su-theo-yeu-cau-co-quan-tien-hanh-to-tung-262190.aspx?anchor=loai_1 (дата обращения: 23.07.2024).

[224] Постановление № 144/2017/ND-CP от 15 декабря 2017 г. «О детализации некоторых статей Закона о юридической помощи» // Юридическая библиотека. 2024. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Nghi-dinh-144-2017-ND-CP-huong-dan-Luat-Tro-giup-phap-ly-370030.aspx?anchor=dieu_13 (дата обращения: 23.07.2025).

Дальнейшее развитие социально-правовых функций адвокатуры Вьетнама получило отражение в Стратегии развития юридической помощи во Вьетнаме до 2020 г. с перспективой до 2030 г., в которой ключевой целью после 2025 г. определена трансформация адвокатов в основных субъектов оказания бесплатной юридической помощи[225]. Данная стратегия указывает на целенаправленную государственную политику по увеличению численности адвокатского корпуса и постепенному сокращению числа «народных адвокатов», установлению адвокатской монополии в сфере оказания бесплатной юридической помощи, что представляет собой принципиально новый этап в эволюции социально-правовых функций вьетнамской адвокатуры.

Наряду с совершенствованием социальной деятельности адвокатуры Правительство Вьетнама активно развивает правовое информирование и просвещение, в том числе с использованием цифровых технологий, для повышения эффективности и доступности бесплатной юридической помощи. Правовые основы данного направления закреплены в ст. 30 Закона «О распространении правовых знаний и правовом просвещении»[226], обязывающей все адвокатские организации участвовать в правовом информировании и просвещении через консультирование населения, оказывать иную бесплатную юридическую помощь, а также создавать условия для добровольческой деятельности адвокатов в этой сфере.

Системное внедрение информационных технологий началось в 2019 г. с принятием Политбюро ЦК КПВ «Стратегии развития Вьетнама в условиях Четвертой промышленной революции», где был сделан акцент на цифровую трансформацию системы бесплатной юридической помощи. В этом же году было

---

[225] Решение премьер-министра СРВ № 678/QD-TTg от 10 мая 2011 г. об утверждении Стратегии развития юридической помощи во Вьетнаме до 2020 г. с перспективой до 2030 г. // Юридическая библиотека. 2011. URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Van-hoa-Xa-hoi/Quyet-dinh-678-QD-TTg-phe-duyet-Chien-luoc-phat-trien-tro-giup-phap-123875.aspx (дата обращения: 23.04.2024).

[226] Закон № 14/2012/QH13 от 20 июня 2012 г. «О распространении правовых знаний и правовом просвещении», вступил в силу с 1 января 2013 г. // Электронный информационный портал Правительства Вьетнама. 2012. URL: https://chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=163007 (дата обращения: 23.09.2025).

создано Управление по организации и деятельности по оказанию юридической помощи при Министерстве юстиции Вьетнама (Cục TGPL), координирующее национальную сеть из 63 провинциальных центров Вьетнама[227]. Принятая в 2020 г. Правительством Вьетнама Национальная программа цифровой трансформации также делает акцент на модернизации правового информирования населения.

Стратегическая направленность на цифровизацию была закреплена в постановлении Политбюро Центрального Комитета Коммунистической партии Вьетнама от 30 апреля 2025 г., где расширение применения цифровых технологий и искусственного интеллекта в системе бесплатной юридической помощи названо одной из приоритетных задач. Практическим воплощением данной политики стал запуск Министерством юстиции Вьетнама Национального правового портала на основе искусственного интеллекта (AI Pháp luật), позволяющего оцифровывать материалы дел, автоматизировать рабочий процесс и отчетность[228], а также предоставлять автоматизированные консультации по 37 областям права. Широкое распространение получили специализированные мобильные приложения VN Law Advisor и AI Law, использующие технологии искусственного интеллекта для оперативного ответа на юридические вопросы граждан[229]. Федерация адвокатов Вьетнама проводит целенаправленное обучение адвокатов использованию данных технологий, что подтверждает курс на глубокую цифровую трансформацию адвокатуры Вьетнама[230]. Как следствие, смешение финансовых гарантий и

---

[227] См.: Ханг Н. Т. Эффективное применение программного обеспечения для оказания юридической помощи в Виньфуке // Министерство юстиции Вьетнама. 2025. URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=755&l=Hoatdongcuadiaphuong (дата обращения: 06.05.2025).

[228] См.: Хан К. Текущее состояние государственных услуг юридической помощи и управление государственными услугами юридической помощи во Вьетнаме // Информационный портал Департамента юстиции провинции Шокчанг. 2025. URL: https://sotuphap.soctrang.gov.vn/tuphapstg/1280/30465/53746/360392/Tro-giup-phap-ly/Thuc-trang-dich-vu-cong-tro-giup-phap-ly-va-quan-ly-dich-vu-cong-tro-giup-phap-ly-o-Viet-Nam.aspx (дата обращения: 06.05.2025).

[229] Законодательство в сфере искусственного интеллекта – Национальный юридический портал // Министерство юстиции Вьетнама. 2025. URL: https://ai.phapluat.gov.vn/ (дата обращения: 06.05.2025).

[230] См.: Ву Д. Т. Д. Коллегия адвокатов провинции Куаннин обучает адвокатов применению технологий искусственного интеллекта // Электронный журнал «Адвокат Вьетнама». 2025. URL: https://lsvn.vn/doan-luat-su-tinh-quang-ninh-tap-huan-ung-dung-cong-nghe-ai-cho-luat-su-

цифровых инноваций формирует комплексную модель реализации социально-правовых функций адвокатуры Вьетнама в условиях современного социалистического правового государства.

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать, что социально-правовые функции адвокатуры Вьетнама реализуются в рамках имплицитной конституционной гарантии закрепления права на бесплатную юридическую помощь с участием адвокатов, которая выводит обязанности государства из системы конституционных принципов социалистического народного государства. В отличие от российской модели, где адвокатура выступает независимым оператором бесплатной юридической помощи по назначению, во Вьетнаме адвокаты интегрированы в вертикаль государственных центров юридической помощи, подконтрольных Министерству юстиции Вьетнама. Данная модель является государственно-централизованной, с прямым бюджетным финансированием и проводимой по инициативе государства цифровизацией, сочетающей общественный и партийный контроль. Несмотря на сохраняющиеся проблемы, в частности неравномерный охват помощью в регионах, где в провинциях участие защитников в уголовных делах составляет менее 10%[231], во Вьетнаме формируется уникальная, самобытная национальная система, которая определяют такие факторы, как активное внедрение цифровых технологий, существование института «народных адвокатов» и организация мобильных выездных групп для оказания бесплатной юридической помощи в отдаленных сельских и горных районах страны[232]. Это в совокупности отличает ее от аналогов других сравниваемых в настоящем исследовании стран. Следует отметить, что институт «народных адвокатов» не является уникальной особенностью вьетнамской правовой системы. Как указывает С. А. Деханов, исследуя зарубежный опыт, «существуют также модели по оказанию помощи, где

---

a160688.html (дата обращения: 06.05.2025).

[231] См.: Чан Н. М. Указ. соч.

[232] См.: Нгуен Х. Ханойская коллегия адвокатов пропагандирует и распространяет законы в провинции Дьенбьенфу // Электронный журнал «Бизнес и электронный маркетинг». 2023. URL: https://doanhnghieptiepthi.vn/doan-luat-su-tp-ha-noi-tuyen-truyen-pho-bien-phap-luat-tai-tinh-dien-bien-161230720083219685.htm (дата обращения: 29.09.2025).

услуги предоставляются не адвокатами, а лицами, не имеющими юридического образования: юристами-интернами в качестве общественных адвокатов»[233].

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующее определение социально-правовых функций адвокатуры Вьетнама: это обусловленные ее публично-правовой природой и закрепленные в законодательстве направления деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления по оказанию бесплатной юридической помощи лицам, имеющим на нее право согласно законодательству Вьетнама, а также по правовому информированию и правовому просвещению населения, направленные на реализацию конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина, обеспечение доступа к правосудию, равенства перед законом, охрану законных интересов личности, учреждений и организаций.

Формы реализации социально-правовых функций адвокатуры Вьетнама:

– оказание бесплатной юридической помощи по назначению народного суда в уголовном, гражданском судопроизводстве, суде по семейным делам и делам несовершеннолетних, а также по запросу народных органов дознания, следствия и прокуратуры;

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи через государственные центры юридической помощи согласно Закону «О юридической помощи»;

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи *pro bono*;

– правовое информирование и правовое просвещение населения: мероприятия согласно Закону «О распространении правовых знаний и правовом просвещении», Положению ФАВ 2018 г. (размещение правовой информации в общественных местах, публикации в средствах массовой информации, онлайн-ресурсы и социальные сети, иные каналы: мобильные/выездные бригады, горячие линии).

---

[233] См.: Деханов, С. А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние : дис. … д-ра. юрид. наук. М., 2011. С. 183.

§ 2. Социально-правовые функции адвокатуры Королевства Таиланд на современном этапе

Современный этап развития конституционных гарантий права на бесплатную юридическую помощь с участием адвоката начался с преодоления конституционного кризиса[234], вызванного военным переворотом 2014 г.[235], и принятия Конституции Королевства Таиланд В.Е. 2560 (2017 г.)[236] (далее – Конституция Таиланда 2017 г.)[237]. Данная Конституция содержит комплексную систему норм, обеспечивающих реализацию социально-правовых функций адвокатуры Таиланда. Положения ч. 4 ст. 25 данного конституционного акта гарантируют право лица, понесшего ущерб в результате нарушения прав и свобод или совершения уголовного преступления, на получение возмещения или помощи от государства в соответствии с законом. В ст. 27 Конституции Таиланда 2017 г. закреплены принципы равенства всех лиц перед законом и установлен запрет дискриминации по любым основаниям, а также возложена на государство обязанность принимать меры по защите социально незащищенных групп: детей, женщин, лиц пожилого возраста, инвалидов и иных лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации. Дополнительные социальные гарантии предусмотрены ст. 48 Конституции Таиланда 2017 г., гарантирующей защиту прав социально незащищенных лиц: матерей в период до и после родов, а также право лиц старше 60 лет, не имеющих достаточного дохода для существования, и малоимущих граждан на получение помощи от государства в соответствии с законом.

---

[234] См.: Тайский кабинет министров согласовал проведение референдума по новой конституции, 19 мая 2015 г. // Reuters: интернет-портал. 2015. URL: https://www.reuters.com/article/2015/05/19/uk-thailand-politics-referendum-idUKKBN0O40MU20150519/ (дата обращения: 05.07.2025).

[235] См.: Фомичева Е. А. Военный переворот в Таиланде в 2014 г. и перспективы демократизации общества // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 24. С. 79–92.

[236] Конституция Королевства Таиланд В.Е. 2560 (2017): утверждена Его Величеством Королем Ваджиралонгкорн 6 апреля 2017 г. // Институт правовых исследований. URL: https://www.drthawip.com/constitution/001 (дата обращения: 05.07.2024).

[237] Здесь и далее использован перевод нормативных актов Таиланда из: Батлер У.Э., Бойцова В.В., Бойцова Л.В., Додонов В.Н., и др. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. Перевод с английского Габуния О.И. Перевод с тайского выполнен в бюро переводов.

Наиболее конкретизированное закрепление права на бесплатную юридическую помощь содержится в ст. 68 Конституции Таиланда 2017 г., которая устанавливает: государство организует отправление правосудия во всех его видах таким образом, чтобы оно было эффективным, справедливым, недискриминационным, и обеспечивало гражданам удобный, быстрый и бесплатный доступ к правосудию; государство предоставляет необходимую и надлежащую юридическую помощь малоимущим и социально незащищенным лицам в доступе к правосудию, включая предоставление им адвоката[238]. Таким образом, Конституция Таиланда 2017 г. не только закрепляет право на бесплатную юридическую помощь, но и предопределяет возложение ключевой роли в его реализации на адвокатуру как профессиональное сообщество.

Институционально-правовую модель конституционного закрепления права на бесплатную юридическую помощь с участием адвоката в ст. 68 Конституции Таиланда 2017 г. можно классифицировать как эксплицитную (explicitum, лат.), поскольку она характеризуется прямым (императивным) предписанием с использованием полностью раскрытых и недвусмысленных формулировок обязательств государства.

Таиланд – буддийская страна, в которой 93% исповедуют буддизм[239], поэтому в тайской правовой традиции нельзя разделить формальные правовые нормы и их культурно-религиозное основание. Конституционная модель гарантий права на бесплатную юридическую помощь не существует в вакууме – она органически вытекает из буддийского понимания социальной справедливости[240]. Культурно-религиозный контекст оказания бесплатной юридической помощи в

---

[238] В аутентичном тексте ст. 68 Конституции Таиланда 2017 г. используются термины «**ผู้ยากไร้**» (phu yakrai – «бедные») и «**ผู้ด้อยโอกาส**» (phu doi okat – «лица в неблагоприятном положении»), которые в настоящем исследовании интерпретируются как «малоимущие» и «социально незащищенные лица» соответственно.

[239] См.: Сколько монахов в каждой провинции Таиланда? // AGENDA. 2023. URL: https://agenda.co.th/social/buddhism-thailand/ (дата обращения: 30.11.2025).

[240] См.: Пакиратт В. Краткое содержание лекции Ворачета Пакиратта: 20 лет существования Конституционного суда Таиланда – остается ли он по-прежнему «судом» или «политическим игроком»? При разработке новой конституции нельзя ожидать отличных результатов // Независимая онлайн-газета Prachatai. 2025. 5 дек. URL: https://prachatai.com/journal/2025/12/115766 (дата обращения: 30.12.2025).

Таиланде уникален и уходит корнями в религиозную традицию страны. Все конституции Таиланда с 1932[241] по 2007 г.[242] содержали преамбулу, начинавшуюся со слов: «Пусть будет добро» (**ขอให้เกิดความดี**), что являлось не просто ритуальной формулой, а «отражением учения Будды» (Buddha sasana)[243]. «Историческая эволюция буддийской культуры в Таиланде свидетельствует о ее глубоком и устойчивом влиянии на духовную идентичность страны, а также на ее социальный, политический и культурный уклад, включая искусство, архитектуру, законодательство и монархию»[244]. Эта духовная основа национального правосознания проявляется в том, что в тайском обществе помощь малоимущим воспринимается не только как профессиональный долг, но и как совершение благих дел (tham bun, **ทำบุญ**), накапливающих «заслуги» и улучшающих карму человека в этой и последующих жизнях[245].

Реализация конституционных гарантий права на бесплатную юридическую помощь обеспечивается через развитую нормативно-институциональную систему, центральное и монопольное место в которой занимает адвокатское сообщество, на что неоднократно указывал Верховный суд Таиланда в своих решениях № 1260/2543 (2000)[246] и № 6919/2544 (2001)[247]. Правовая архитектура адвокатуры Таиланда представляет собой сложную, исторически обусловленную систему, в которой профессиональное регулирование деятельности адвокатуры

---

[241] Конституция Королевства Сиам В.Е. 2475 (1932 г.): принята 10 декабря 1932 г. // Музей парламента Таиланда. URL: https://parliamentmuseum.go.th/constitution-law/2475-2.PDF (дата обращения: 06.05.2025).

[242] Конституция Королевства Таиланд, В.Е. 2550 (2007) // Информационный портал Секретариата Национальной Ассамблеи Таиланда. 2007. URL: https://www.senate.go.th/assets/portals/1/files/Constitution2007(1).pdf (дата обращения: 05.04.2025).

[243] См.: Ven. Dambara Amila. A Historical Study of Buddhist Civilization in Thailand // International Journal of Research and Innovation in Social Science. 2025. Vol. 9. No. 8. P. 4737. Available from: doi:10.47772/IJRISS.2025.908000379 (дата обращения: 05.04.2025).

[244] Ibid. P. 4740–4741.

[245] См.: Making Merit: End of Buddhist Lent Day in Thailand // ThaiPod101.com, 2020. Sept. 16. URL: https://www.thaipod101.com/blog/2020/09/16/end-of-buddhist-lent-day/ (дата обращения: 05.04.2025).

[246] Решение Верховного суда Таиланда по делу № 1260/2543 (2000) // Поиск решений Верховного суда DEKA. URL: https://deka.in.th/view-98685.html (дата обращения: 30.10.2025).

[247] Решение Верховного суда Таиланда по делу № 6919/2544 (2001) // Информационно-правовая система Thai Law Wise. URL: https://www.thailawwise.com/judgement_view.php?id=17778 (дата обращения: 30.09.2025).

распределено между двумя ключевыми институтами: Тайской ассоциацией адвокатов (The Thai Bar Under The Royal Patronage, **เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์**) и Советом адвокатов Таиланда (Lawyers Council of Thailand Under The Royal Patronage, **สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์**). Обе организации функционируют под высочайшим королевским покровительством, однако их полномочия, структура управления и роль в системе правосудия существенно различаются[248].

Статус «под королевским покровительством» (**ในพระบรมราชูปถัมภ์**), которым обладают обе организации, имеет в Таиланде глубокое социально-правовое значение. Это не просто почетный титул, а подтверждение того, что деятельность организации соответствует интересам всего общества и поэтому находится под защитой монарха. В тайском административном праве такое покровительство часто ассоциируется с обеспечением культурного и социального иммунитета организации, а также подчеркивает ее социальную значимость, роль в укреплении верховенства закона и морали в обществе[249].

Действующим правовым фундаментом Тайской ассоциации адвокатов является Закон об Ассоциации адвокатов B.E. 2507 (1964 г.)[250]. Этот акт определяет Ассоциацию как орган с четко выраженными образовательными и профессиональными целями. Согласно Закону об адвокатах B.E. 2508 (1965 г.)[251] именно Тайская ассоциация адвокатов имела исключительное право выдавать лицензии, адвокатскую мантию, вести реестр адвокатов, осуществлять контроль

---

[248] См.: Совет адвокатов Таиланда разъясняет разницу между Советом юристов и Ассоциацией адвокатов, заявляя, что это не одна и та же организация // Bangkok Biz News, 2022. 23 окт. URL: https://www.bangkokbiznews.com/news/1033833 (дата обращения: 30.12.2025).

[249] См.: The Wisdom of the Monarch: A World Leader in Sustainable Development. Laws Supporting Royal Initiated Projects of His Majesty King Bhumibol Adulyadej // Senate.go.th. URL: https://www.senate.go.th/assets/portals/1/news/1346/1_the_wisdom_of_monarch_eng.pdf (дата обращения: 10.10.2025).

[250] Закон об Ассоциации адвокатов Таиланда, B.E. 2507 (1964): утвержден 3 февраля 1964 г.: Его Величество Король Пхумипон Адульядедж : по и с согласия Национальной ассамблеи Таиланда. Бангкок, 1964 // Официальный сайт Тайской ассоциации адвокатов. URL: https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/files/Data_web/1_%20Kongklang/lakhatikan/impor/BarAssociationAct,B.E.2507.pdf (дата обращения: 30.09.2025).

[251] Закон об адвокатах B.E. 2508 (1965 г.) // Информационный портал «Королевской газеты». URL: https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/1227138.pdf (дата обращения: 30.09.2025).

за соблюдением профессиональной этики и ношением мантии.

Переломным моментом в истории профессии стал 1985 г., когда был принят действующий Закон об адвокатах B.E. 2528 (1985 г.)[252] (далее – Закон об адвокатах 1985 г.). В результате Тайская ассоциация адвокатов утратила полномочия по лицензированию практикующих юристов, сохранив за собой статус высшего академического и квалификационного центра. Новым регулятором стал Совет адвокатов Таиланда (Lawyers Council of Thailand) под королевским покровительством как независимый корпоративный регулятор профессии адвоката частноправового типа, наделенный правом выдачи лицензий на адвокатскую практику[253].

Перед Советом адвокатов Таиланда стоят следующие задачи: содействие профессиональному образованию адвокатов, контроль за соблюдением норм профессиональной этики, укрепление корпоративной солидарности и поддержание репутации адвокатского сообщества, улучшение системы социального обеспечения членов, оказание юридической помощи населению, распространение правовых знаний и правовое просвещение населения по вопросам, связанным с законодательством. Организационная структура Совета адвокатов Таиланда включает центральный и региональный уровни. Центральный аппарат Совета состоит из 31 подразделения, среди которых два специализированных комитета занимаются вопросами оказания бесплатной юридической помощи – Комитет по оказанию социально-правовой помощи населению и Комитет по вопросам оказания бесплатной юридической помощи в целях защиты общественных интересов[254].

В отличие от некоторых правовых систем, в тайской юридической профессии отсутствует разделение на адвокатов и барристеров. Все

---

[252] Закон об адвокатах B.E. 2528 (1985 г.): принят 10 сентября 1985 г. Национальной ассамблеей Таиланда [Электронный ресурс] // Национальная Ассамблея Таиланда. URL: https://www.parliament.go.th/aseanrelated_law/files/file_20170818135354_3.pdf (дата обращения: 29.12.2025).

[253] См.: Суванприча С. Адвокатская практика / под ред. С. Суванпричи. 4-е изд. Бангкок, 1988. С. 13–34.

[254] См.: Indananda N., Wongsuryrat M. Overview of the Legal Profession in Thailand // The Lawyers. 2019. No. 2. P. 17–18.

практикующие юристы имеют единый статус «thanaikhwam» (**ทนายความ**), что означает «зарегистрированный адвокат». Для получения лицензии кандидат должен обладать степенью бакалавра права или степенью младшего специалиста в области права либо эквивалентным сертификатом об образовании в области права, полученным в учебном заведении, аккредитованном Советом адвокатов Таиланда[255]. Юрист, получивший лицензию от Совета адвокатов Таиланда, получает право на занятие адвокатской практикой (ст. 4, 33 Закона об адвокатах 1985 г.).

Однако согласно положениям Закона об адвокатах 1985 г. все адвокаты, осуществляющие представительство в судах Таиланда, обязаны также являться членами Тайской ассоциации адвокатов[256], которая сохранила за собой важную прерогативу – контроль над правом ношения адвокатами профессионального облачения (адвокатской мантии)[257]. Это создает уникальную ситуацию, когда адвокат, имея лицензию от Совета адвокатов, обязан также состоять в Тайской ассоциации адвокатов, чтобы обладать полным процессуальным статусом и правами для осуществления защиты по уголовному делу и представительства в суде, в том числе при оказании бесплатной юридической помощи.

Раздел 9 Закона об адвокатах 1985 г. регулирует вопросы оказания бесплатной юридической помощи. Для реализации этой социально-правовой функции данный Закон предусматривает создание Комитета – специализированного органа при Совете адвокатов Таиланда, который отвечает за обеспечение доступа малоимущих граждан к бесплатной юридической помощи (ст. 74). В соответствии со ст. 76 данного Закона Комитет обладает следующими полномочиями: оказание бесплатной юридической помощи; управление фондом

---

[255] См.: Thailand International Trade in Legal Services / International Bar Association (IBA) // Wayback Machine: Internet Archive. URL: https://web.archive.org/web/20170522065326/http://www.ibanet.org/PPID/Constituent/Bar_Issues_Commission/ITILS_Thailand.aspx (дата обращения: 20.04.2025).

[256] См.: Indananda N., Wongsuryrat M. Op. cit. P. 3.

[257] См.: Савастиват М. Р. П. Члены ассоциации адвокатов // Официальный сайт Тайской ассоциации адвокатов. URL: https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/files/Data_web/1_%20Kongklang/Thabian_Samom_Chik/mfttb07082023.pdf (дата обращения: 29.09.2025).

бесплатной юридической помощи; распределение средств фонда; выполнение иных функций, установленных подзаконными актами.

Экономическая основа деятельности Комитета закреплена в ст. 77 Закона об адвокатах 1985 г., определяющей источники формирования Фонда оказания социально-правовой помощи населению: ежегодные отчисления Совета адвокатов – в размере не менее 10% от доходов за предшествующий год; государственные субсидии; имущество, переданное в виде пожертвований; доходы от использования активов фонда. Такая смешанная модель финансирования обеспечивает устойчивость системы бесплатной юридической помощи.

Право на получение бесплатной юридической помощи определяется двумя критериями: экономическим и правовым. Согласно ст. 78 Закона об адвокатах 1985 г. получателями бесплатной юридической помощи могут быть: лица, находящиеся за чертой бедности (**ผู้ยากจน**), – с годовым доходом до 30 000 батов, что соответствует официальной черте бедности в Таиланде; малоимущие лица (**ผู้มีรายได้น้อย**) – с годовым доходом от 30 001 до 100 000 батов, не способные оплатить юридические услуги без ущерба для базовых потребностей[258]; лица, чьи права нарушены (**ไม่ได้รับความเป็นธรรม**), – комплексное понятие, включающее нарушение прав, правовую незащищенность, отсутствие доступа к правосудию, а также лиц, пострадавших от дискриминации или злоупотребления правом.

Бесплатная юридическая помощь населению включает: устное и письменное консультирование по правовым вопросам (**การให้คำปรึกษา**) или правовые рекомендации (**หรือแนะนำเกี่ยวกับกฎหมาย**); составление правовых документов, договоров, исковых заявлений и иных юридически значимых документов (**การร่างนิติกรรมสัญญา**); обеспечение правового представительства в судах (**ว่าต่าง** – представительство истца или ответчика) и защиту интересов в уголовном процессе (**แก้ต่าง**). Согласно исследованиям правоведа Саврани

[258] См.: Кхамсаенг Ч. «Карточка бедности», к которой половина действительно бедных не имеет доступа: 5 лет действия политики государственных карточек социального обеспечения // 101 PUB: 101 Public Policy Think Tank. 2023. 2 марта. URL: https://101pub.org/mistarget-welfare-card/ (дата обращения: 23.01.2026).

Срисован одной из основных потребностей среди социально незащищенных групп населения является получение бесплатной юридической консультации и судебного представительства (среднее значение – 3,97)[259]. Для выполнения этих функций Комитет вправе нанимать штатных адвокатов (**ทนายความประจำ**), чье вознаграждение устанавливается подзаконными актами (ст. 79 Закона об адвокатах 1985 г.). Данная модель гарантирует непрерывность оказания помощи и исключает конфликт интересов за счет оплаты труда из фонда бесплатной юридической помощи (ст. 77 Закона об адвокатах 1985 г.). Граждане могут обратиться за получением бесплатной юридической помощи как в центральный аппарат Совета адвокатов, так и в провинциальные отделения.

Таким образом, организационно-правовая модель оказания бесплатной юридической помощи в Таиланде представляет собой комплексную систему, где ключевая роль отводится адвокатскому сообществу. Смешанное финансирование, строгие критерии отбора получателей помощи и систематический контроль за расходованием средств создают условия для эффективной реализации конституционных гарантий права на бесплатную юридическую помощь. При этом регулирование со стороны адвокатского самоуправления институционально дополняется уголовно-процессуальными гарантиями и специальными финансовыми механизмами государства, что свидетельствует о многоуровневом характере публично-правового обеспечения социально-правовых функций адвокатуры Таиланда.

Уголовно-процессуальное законодательство Таиланда представляет собой фундаментальную основу реализации социально-правовых функций адвокатуры в сфере защиты прав и свобод граждан. Деятельность адвокатов-добровольцев в этом случае регламентирована Уголовно-процессуальным кодексом Таиланда

---

[259] См.: Срисован С. Ожидания людей с ограниченными возможностями в отношении социального обеспечения местных органов власти: на примере муниципалитета Тамбон Рахаенг, район Ладумкэо, провинция Патхумтхани: дис. … магистра социальных наук. Бангкок, 2022. С. 77 // Университет Таммасат. URL: https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2022/TU_2022_5905033402_10166_22603.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

В.Е. 2477 (1934 г.)[260], вступившим в силу 1 октября 1935 г.[261] (далее – УПК Таиланда 1934 г.). Несмотря на свою историческую давность, данный нормативный акт продолжает действовать в современной тайской правовой системе, подтверждая преемственность традиций уголовного судопроизводства в стране.

Положения ст. 7/1, 8 и 83 УПК Таиланда 1934 г. закрепляют за задержанным, подозреваемым и обвиняемым право на встречи и конфиденциальные консультации с адвокатом, а также на привлечение адвоката к своей защите на предварительном следствии. При этом адвокат наделяется исчерпывающим перечнем процессуальных прав, необходимых для эффективной защиты интересов своего подзащитного[262]. Суд вправе назначить адвоката подозреваемому при несоблюдении положений ст. 134/1 и в случае отсутствия у него адвоката, однако такая возможность реализуется лишь при наличии соответствующего ходатайства со стороны подозреваемого (ст. 87, 134/3 УПК Таиланда 1934 г.). Система гарантированной защиты приобретает обязательный характер в определенных законом случаях: при совершении преступления, наказуемого смертной казнью, а также в отношении несовершеннолетних обвиняемых. Кроме того, государство обязано обеспечить защиту адвокатом и в случаях, когда обвинение предусматривает лишение свободы, а обвиняемый заявляет о необходимости своей защиты с участием адвоката. Аналогичные гарантии предоставляются подсудимым и осужденным в судах первой и апелляционной инстанций, а также в Верховном суде Таиланда (ст. 134/1, 173 УПК Таиланда 1934 г.).

---

[260] Уголовно-процессуальный кодекс В.Е. 2477 (1934): принят 7 марта 1934 г. // Институт правовых исследований Таиланда. URL: https://www.drthawip.com/criminalprocedurecode/00 (дата обращения: 06.05.2025).

[261] Закон о принятии Уголовно-процессуального кодекса В.Е. 2477 (1934): принят Национальной ассамблеей Таиланда 7 марта 1934 г.: вступил в силу 1 октября 1935 г. // Институт правовых исследований Таиланда. URL: https://www.drthawip.com/criminalprocedurecode/2 (дата обращения: 06.05.2025).

[262] См.: Sudti-Autasilp B., Kongsrisook U. Criminal Procedure in Thailand // The United Nations Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders. URL: https://www.unafei.or.jp/publications/pdf/RS_No92/No92_10PA_Sudti-Autasilp.pdf (дата обращения: 06.05.2025).

Особое внимание в уголовном судопроизводстве уделяется правам потерпевших. Согласно абз. 3 п. 6 ст. 8 УПК Таиланда 1934 г. потерпевший также имеет право на представление своих интересов с участием адвоката с момента оглашения обвинения государственным обвинителем в суде. Для подачи гражданского иска о возмещении ущерба суд вправе назначить адвоката потерпевшему, если последний не может его нанять из-за своей бедности (ст. 44/1, 44/2 УПК Таиланда 1934 г.). Значимым этапом в расширении субъектного состава лиц, имеющих право на защиту, стали поправки 1999 г. к ст. 150 УПК Таиланда 1934 г., закрепившие право на адвоката для родственников лица, умершего неестественной смертью. В случае отсутствия у них адвоката суд может его назначить для отстаивания их интересов.

Вознаграждение и расходы адвоката, назначенного государством для защиты интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и потерпевшего, определяются Административным комитетом судебной системы Министерства юстиции по согласованию с Министерством финансов (ст. 44/2, 87, 134/1, 173 УПК Таиланда 1934 г.).

Важным элементом системы финансирования бесплатной юридической помощи с участием адвокатов стало принятие в 2015 г. Закона о Фонде правосудия В.Е. 2558 (2015 г.)[263] (далее – Закон о Фонде правосудия 2015 г.). Данный законодательный акт учреждает Фонд правосудия в качестве источника финансирования для оказания помощи гражданам в ведении судебных дел, подаче ходатайств о временном освобождении подозреваемых или обвиняемых, в случаях нарушения прав человека, а также для правового просвещения населения. При этом Закон не содержит определения «малоимущих» или «социально незащищенных» лиц, что, как отмечается в тайской правовой доктрине, создает практические трудности в толковании и применении закона[264].

---

[263] Закон Таиланда о Фонде правосудия В.Е. 2558 (2015 г.): принят Национальной ассамблеей Таиланда: вступил в силу 22 октября В.Е. 2558 (2015) // Информационный портал «Королевской газеты». URL: https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2558/A/102/1.PDF (дата обращения: 05.07.2025).

[264] См.: Нитиятанатон Н. Проблемы и препятствия в реализации Закона о Фонде правосудия

Управление Фондом правосудия осуществляется специальным Комитетом, в состав которого, помимо представителей исполнительной и судебной власти, входит представитель Совета адвокатов, что обеспечивает баланс интересов различных субъектов правоприменительного процесса. Закон детально регламентирует направления расходования средств Фонда: гонорары адвокатам, судебные сборы, расходы на сбор доказательств, судебные издержки и залоги, компенсацию лицам с нарушенными конституционными правами и свободами, а также правовое просвещение населения. Финансовая основа Фонда формируется из нескольких источников: государственных субсидий, пожертвований, доходов от денежных средств, взысканных судом при нарушении судебных гарантий, а также поступлений в размере не более 5% от судебных сборов по гражданским делам и штрафов по уголовным делам (ст. 5, 8, 9, 13, 26-28 Закона о Фонде правосудия 2015 г.).

Практическим воплощением положений Закона о Фонде правосудия 2015 г. стала система дифференцированного вознаграждения адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению государства. В судебной системе Таиланда, включающей Конституционный суд, суды общей юрисдикции (дословно именуемые судами правосудия), административные суды[265], до 2019 г. было предусмотрено четыре категории выплат назначаемым адвокатам в зависимости от тяжести преступления: 2000 батов в сутки за дела первой категории (наказуемые смертной казнью), 1500 батов за дела второй категории (наказуемые лишением свободы от десяти лет и выше без применения смертной казни), 1000 батов за дела третьей категории (включая дела о хранении или употреблении наркотических веществ) и 500 батов за дела четвертой категории (рассматриваемые в окружных судах при упрощенном производстве с признанием

2015 г.: дис. … магистра права / Нираньян Нитиятанатон // Университет Шрипатум. Бангкок, 2019. С. 12. URL: https://dspace.spu.ac.th/items/b47f15fa-0b1e-4124-95fd-a5e2bc48d739 (дата обращения: 05.07.2025).

[265] См.: Соловьев А. А. Об организации и функционировании судебной системы Королевства Таиланд // Право и государство: теория и практика. 2019. № 1. С. 65.

обвиняемым вины)[266]. В 2019 г. Министерством юстиции Таиланда было принято новое Положение о выплате вознаграждения адвокатам[267], согласно которому была установлена фиксированная оплата адвокатам-добровольцам в размере 1000 батов в сутки за оказанную бесплатную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве. Ряд тайских исследователей, в частности правоведы Наттарат Чоммани[268], Киатананта Луанкаев и Чаваджари Риораэнгкус[269], указывают на крайне низкий уровень оплаты труда адвокатов, назначаемых государством, и обосновывают необходимость увеличения ставок вознаграждения. Данное обстоятельство актуализирует вопрос об эффективности и достаточности мер государственной и профессиональной поддержки реализации социально-правовых функций адвокатуры.

По делам, рассматриваемым Административным судом Таиланда в соответствии с Законом об учреждении административных судов и административном судопроизводстве В.Е. 2542 (1999 г.)[270], сторонам гарантировано право на судебное представительство, которое для малоимущих лиц может быть обеспечено через механизмы ст. 15 Закона о Фонде правосудия В.Е. 2558 (2015 г.). В то же время дела о мелких правонарушениях (petty offences),

---

[266] Положение Министерства юстиции Королевства Таиланд от 14 марта 2007 г. (В.Е. 2550) «О выплате вознаграждения и расходов адвокатам, предоставляемым государством обвиняемым по уголовным делам В.Е. 2550 (2007 г.)» // официальный сайт Департамента специальных расследований. 2025. URL: https://www.dsi.go.th/Upload/2b46b05f3bf39912e90b0196068580a2.pdf (дата обращения: 05.07.2025).

[267] Положение Министерства юстиции Королевства Таиланд от 24 октября 2019 г. (В.Е. 2562) «О выплате вознаграждения и расходов адвокатам, предоставляемым государством подозреваемым по уголовным делам, ред. № 2 // Информационный портал «Королевской газеты». URL: https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/E/306/T_0001.PDF (дата обращения: 05.07.2025).

[268] См.: Чоммани Н. Проблемы предоставления адвокатов обвиняемым или подсудимым в уголовных делах: автореф. дис. … магистра права. Бангкок, 2015 // Университет Касема Бундит. Бангкок, 2015. URL: http://law.master.kbu.ac.th/StudentTheses/2558/2558-008.pdf (дата обращения: 05.07.2025).

[269] См.: Луанкаев К., Риораэнгкус Ч. Анализ размера гонораров адвокатов Тайского фонда правосудия. // Научно-исследовательский институт университета Рангсит. Бангкок. 2022. URL: https://jcsh.rsu.ac.th/files/issues/V9N2/212_20221209104934.pdf (дата обращения: 25.09.2025).

[270] Закон об учреждении административных судов и административном судопроизводстве В.Е. 2542 (1999 г.) [Электронный ресурс] // Институт правовых исследований Королевства Таиланд. – URL: https://www.drthawip.com/administrativelaw/050 (дата обращения: 02.11.2026). (на тайск. яз.)

рассматриваемые районными судами (Kwaeng Courts) в упрощенном порядке, не предусматривают обязательного участия адвоката за счет государства. Таким образом, правовая система Таиланда проводит четкое разграничение между публично-правовыми спорами и мелкими проступками: бесплатная юридическая помощь предоставляется в полноценном административном судопроизводстве, но не распространяется на упрощенный порядок рассмотрения малозначительных правонарушений.

В отличие от программ помощи гражданскому населению, право военнослужащих Королевской армии и флота Таиланда имеет свои ограничения, обусловленные положением «Закона о военных судах В.Е. 2498» (1955 г.), которым предусмотрено право обвиняемого-военнослужащего на защиту с участием адвоката в военном суде только в обычное (мирное) время. В период военного положения данный Закон не предусматривает права на адвоката для защиты обвиняемого-военнослужащего в военно-полевом суде, приговор которого является окончательным и обжалованию не подлежит[271]. Более того, в период действия военного положения эти суды получают возможность рассматривать дела гражданских лиц по широкому спектру тяжких преступлений, включая те, за которые Уголовным кодексом предусмотрена смертная казнь[272]. Военное положение в Таиланде вводилось в период с 20 мая 2014 г.[273] по 1 апреля 2015 г.[274], но элементы по ограничению права на защиту и адвоката сохранялись до 2019 г. на основании Приказа № 3/2558 (3/2015) Главы Национального совета мира и примирения[275]. Также военное положение было

---

[271] См.: Машамадол Ф. Военный суд / под ред. Банджерд Сингканети [Электронный ресурс] // Институт короля Праджадхипока. URL: wiki.kpi.ac.th/index.php?title=ศาลทหาร#_ftnref11 (дата обращения: 23.04.2025).

[272] См.: Батлер У. Э., Бойцова В. В., Бойцова Л. В., Додонов В. Н., и др. Указ. соч. С. 744.

[273] О введении военного положения в Таиланде // Министерство иностранных дел Российской Федерации: официальный сайт. 20.05.2014. URL: https://www.mid.ru/ru/maps/th/1598878/ (дата обращения: 07.02.2026).

[274] См.: Король Таиланда отменил военное положение в стране // Известия: интернет-портал. 01.04.2015. URL: https://iz.ru/news/584874 (дата обращения: 07.02.2026).

[275] Приказ № 3/2558 (3/2015) Главы Национального совета мира и порядка «О поддержании общественного порядка и национальной безопасности» // Королевская газета. 2015. 1 апр. Т. 132. Спец. вып. 73G. С. 1–4. URL:

введено с 25 июля 2025 г. в восьми приграничных районах в связи с вооруженным конфликтом между Таиландом и Камбоджей[276], что также повлекло ограничение права на защиту с участием адвоката. Тем самым военная юрисдикция формирует исключение из общепринятой публично-правовой модели обеспечения права на защиту, что негативно сказывается на целостности конституционной гарантии.

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство Таиланда формирует комплексную, хотя и сопряженную с определенными ограничениями, систему реализации социально-правовых функций адвокатуры. Несмотря на наличие развитого нормативного регулирования и институциональных механизмов, существующая система сталкивается с проблемами финансового обеспечения и ограниченного охвата отдельных категорий граждан, что требует дальнейшего совершенствования законодательства и практики его применения.

Нормативно-правовое регулирование профессиональной деятельности адвокатов Таиланда осуществляется не только законодательными актами, но и подзаконными нормативными документами, в частности Правилами профессионального поведения B.E. 2529 (1986 г.)[277] (далее – Правила поведения адвоката Таиланда). Соблюдение данных правил находится под контролем Комитета по профессиональной этике Совета адвокатов Таиланда и представляет собой важный механизм обеспечения качества оказания юридических услуг, включая бесплатную юридическую помощь. Согласно положениям документа адвокат обязан проявлять уважение к суду и коллегам, а также избегать введения доверителей в заблуждение. Особое значение имеет ст. 5 Правил поведения адвоката Таиланда, которая устанавливает, что адвокат не вправе отказываться от

---

https://library.parliament.go.th/sites/default/files/assets/files/give-take/content_ncpo/NALT-ncpo-head-order3-2558.pdf (дата обращения: 07.02.2026).

[276] См.: Таиланд объявил военное положение в восьми районах на границе с Камбоджей, 25 июля 2025 г. // RT на русском: интернет-портал. 25.07.2025. URL: https://russian.rt.com/world/news/1511932-tailand-voennoe-polozhenie (дата обращения: 07.02.2026).

[277] Правила профессионального поведения адвокатов Таиланда B.E. 2529 (1986) // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем, 1986. URL: https://lawyerscouncil.or.th/wp-content/uploads/2025/09/4-ข้อบังคับสภาทนายความ-ว่าด้วยมรรยาททนายความ-พ.ศ.2529.pdf (дата обращения: 23.09.2024).

ведения уголовного дела (**ขอแรง**), если судья обратился к нему с просьбой выступить в качестве защитника, за исключением случаев наличия уважительной причины. Данная норма имеет фундаментальное значение для реализации конституционных гарантий права на защиту и обеспечивает непрерывность оказания бесплатной юридической помощи в критических ситуациях. Кроме того, Правила поведения адвоката Таиланда в ст. 17 разрешают рекламу адвокатской деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи, распространяемой непосредственно Советом адвокатов Таиланда, уполномоченными институтами (ассоциациями, организациями) или государственными органами, что способствует повышению информированности населения о доступных правовых механизмах защиты.

Конкретизацию механизмов реализации социально-правовых функций адвокатуры Таиланда обеспечивают Положение Совета адвокатов о предоставлении бесплатной юридической помощи населению В.Е. 2529 (1986 г.)[278] (далее – Положение 1986 г.) и Положение Совета адвокатов о предоставлении бесплатной юридической помощи в целях защиты общественных интересов В.Е. 2555 (2012 г.)[279] (далее – Положение 2012 г.). Оба указанных акта были приняты Советом адвокатов Таиланда во исполнение Закона об адвокатах В.Е. 2528 (1985 г.), прежде всего его норм, закрепляющих обязанность адвокатуры обеспечивать доступ к правосудию для малоимущих и социально незащищенных групп населения, а также полномочия Совета по принятию внутренних положений (ст. 27, 74-81). Оба документа закрепляют социально-правовую функцию адвокатуры, но адресованы разным объектам защиты и

---

[278] Положение Совета адвокатов о предоставлении бесплатной юридической помощи населению В.Е. 2529 (1986 г.) // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. 1986. URL: https://www.lawyerscouncil.or.th/wp-content/uploads/2025/09/10-**ข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย-พ.ศ**.2529.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

[279] Положение Совета адвокатов о предоставлении бесплатной юридической помощи в целях защиты общественных интересов В.Е. 2555 (2012 г.) // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. 2012. URL: https://www.lawyerscouncil.or.th/wpcontent/uploads/2025/09/36-**ข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายฯพ.ศ.๒๕๕๕**.pdf (дата обращения: 02.10.2025).

выстраивают два параллельных контура бесплатной юридической помощи.

Для реализации положений созданы специализированные органы: Комитет по оказанию социально-правовой помощи населению с офисом и фондом (Положение 1986 г.) и Комитет по оказанию бесплатной юридической помощи в целях защиты общественных интересов с аналогичными структурами (Положение 2012 г.). Первый документ предусматривает создание региональных комитетов в каждой провинции и при каждом провинциальном суде, обеспечивающих наличие адвокатов для работы в офисах и определяющих размер вознаграждения (ст. 8-10). Второй документ организует работу комитетов в каждой провинции с составом не менее трех адвокатов (ст. 12).

Необходимо отметить отличия между указанными актами по субъектам и целям. Положение 1986 г. ориентировано на малоимущих граждан, не способных оплатить услуги и реализовать свое право на защиту. Для получения помощи требуется личное обращение или письменное заявление (для недееспособных лиц – через законных представителей) с последующей проверкой соответствия критериям социально-экономической нуждаемости. Все получатели помощи освобождаются от уплаты вознаграждений адвокатам и судебных расходов (ст. 15-16 Положения 1986 г.).

Положение 2012 г. вводит категорию «дел в целях защиты общественных интересов» (public interest litigation), охватывая не только граждан, но и государственные учреждения, негосударственные некоммерческие организации, а также случаи, когда Комитет самостоятельно выявляет нарушение публичного интереса (ст. 8 Положения 2012 г.). В отличие от первого положения, здесь создается специализированный контур «судебные процессы в защиту общественных интересов», где Комитет может сам квалифицировать дело как «общественно значимое» и инициировать свое участие. Для реализации этой функции сформирован отдельный Комитет с участием высшего руководства Совета адвокатов, сеть провинциальных комитетов и центральный офис по делам защиты общественных интересов, действующий как стратегический координационный центр на национальном уровне.

Финансовая модель также демонстрирует принципиальные различия. Положение 1986 г. создает обособленный фонд помощи малоимущим, формируемый за счет бюджетных субсидий, средств Совета адвокатов, пожертвований и доходов от использования указанных средств и имущества. Положение 2012 г. предусматривает более диверсифицированные источники финансирования, включая не только государственные субсидии, отчисления Совета адвокатов, пожертвования и доходы от размещения средств, но и сборы, вознаграждения и компенсации расходов по ведению дел.

Содержательная специализация комитетов проявляется в различии приоритетов. В Положении 1986 г. акцент делается на массовой повседневной помощи малоимущим по стандартным гражданским, семейным и уголовным делам, включая проект «Адвокат при полицейском участке». Положение 2012 г. фокусируется на делах, имеющих общественное значение: наиболее важных и прецедентных процессах, связанных с нарушениями прав значительных групп, неправомерными действиями органов власти, защитой окружающей среды и т.п.

Таким образом, Положением 1986 г. сформирована базовая основа бесплатной юридической помощи малоимущим и социально незащищенным лицам, а Положением 2012 г. создан специализированный механизм поддержки дел в общественных интересах, усиливая социальную роль адвокатуры как института, обеспечивающего не только индивидуальный, но и структурный доступ к правосудию. Деятельность обоих комитетов основана на использовании адвокатов-добровольцев, централизованном отборе дел и смешанном финансировании из бюджетных и частных источников.

Система бесплатной юридической помощи в Таиланде характеризуется широкой географической доступностью. Бесплатные юридические консультации адвокатов-добровольцев предоставляются в специально определенных пунктах обслуживания:

1) офисах Совета адвокатов и его региональных представительствах – здесь дежурят адвокаты-добровольцы, оказывающие бесплатные консультации гражданам, обратившимся за помощью;

2) судебных учреждениях – во всех общих провинциальных судах (по гражданским и уголовным делам) и муниципальных судах (суды квэнгов)[280] организованы пункты консультирования адвокатами-добровольцами. Столы для консультирования обычно расположены рядом с информационным стендом для удобства посетителей;

3) Центре юридической помощи населению Университета Чулалонгкорна, в котором адвокаты-добровольцы проводят консультирование граждан и правовое просвещение населения в целях распространения правовых знаний для формирования понимания гражданами своих прав и обязанностей. Центр сотрудничает с научными учреждениями, организациями государственного и частного секторов, а также международными партнерами для расширения доступа к правосудию. Такая интеграция образовательной и практической деятельности адвокатского сообщества создает устойчивую модель правовой поддержки, ориентированную на долгосрочное повышение правовой культуры общества[281];

4) Управлении по защите прав потребителей правительства Таиланда (Office of the Consumer Protection Board, OCPB), непосредственно подчиняющемся Офису премьер-министра Таиланда (**สำนักนายกรัฐมนตรี**) (далее – УЗПП), с которым Совет адвокатов Таиланда в октябре 2025 г. учредил совместный проект по созданию на провинциальном уровне групп адвокатов-добровольцев для защиты прав потребителей из числа малоимущих и социально незащищенных лиц (медиация споров и сопровождение жалоб в компетентные органы)[282];

5) полицейских участках – в рамках проекта «Адвокаты-добровольцы при полицейских участках» к 2025 г. охват составил 344 участка по всей стране[283];

---

[280] См.: Соловьев А. А. Указ. соч. С. 66.

[281] Центр юридической помощи населению // Университет Чулалонгкорна, Бангкок, 2025. URL: https://www.chula.ac.th/en/cu-services/academic-services/legal-aid-center/ (дата обращения: 05.04.2025).

[282] См.: Программа министра правительства Санти Пиятхат способствует сотрудничеству между Управлением по защите прав потребителей и Советом адвокатов Таиланда в целях создания групп «адвокатов-добровольцев» для защиты прав потребителей по всей стране // Управление по защите прав потребителей, 2025. 29 окт. URL: https://www.ocpb.go.th/news_view.php?nid=17069 (дата обращения: 30.10.2025).

[283] См.: Адвокаты-добровольцы в Таиланде // Сайт суда округа Пхра Накхон Си Аюттхая, 2025.

6) учреждениях прокуратуры – в провинциальных прокуратурах функционируют пункты бесплатного консультирования.

Необходимо отметить, что в сегменте сотрудничества адвокатов-добровольцев с Генеральной прокуратурой Таиланда предусмотрено ранжирование адвокатов: «адвокат-доброволец» (**ทนายความอาสา**) и «старший адвокат-доброволец» (**ทนายความอาสาอาวุโส**)[284]. Важной особенностью данной модели является то, что эти адвокаты участвуют в программе добровольно и не состоят в штате прокуратуры, сохраняя при этом профессиональную независимость. Программа включает работу в специализированных офисах защиты прав и бесплатной юридической помощи, а также участие в государственных программах поддержки малоимущих граждан[285]. Адвокаты-добровольцы выполняют широкий спектр функций: от предоставления базовых консультаций до представительства в судах по гражданским и уголовным делам, участия в досудебном следствии по делам несовершеннолетних, а также проведения процедур медиации и урегулирования споров. При необходимости выезда для участия в судебных заседаниях, сбора доказательств или проведения медиации адвокат-доброволец обязан подать письменный запрос на утверждение командировки с обоснованием ее необходимости, что закреплено в п. 5 Правил Генеральной прокуратуры Таиланда «О вознаграждении и транспортных расходах для адвокатов-добровольцев и старших адвокатов-добровольцев, оказывающих бесплатную юридическую помощь населению 2562 г. (2019 г.)»[286]. Приложение 10 содержит полный перечень дифференцированного вознаграждения адвокатов-

---

URL: https://atymc.coj.go.th/th/content/category/detail/id/4/cid/8/iid/437695/ (дата обращения: 05.07.2025).

[284] О Генеральной прокуратуре Таиланда. Полномочия и обязанности в соответствии с Законом об организации прокуратуры и прокурорах от 2010 г. // Информационный портал Офиса генерального прокурора Таиланда. 2025. URL: https://www3.ago.go.th/ (дата обращения: 05.04.2025).

[285] См.: там же.

[286] Правила Генеральной прокуратуры Таиланда «О вознаграждении и транспортных расходах для адвокатов-добровольцев и старших адвокатов-добровольцев, оказывающих бесплатную юридическую помощь населению 2562 г. (2019 г.)» // Информационный портал «Королевской газеты». 2019. URL: https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/093/T_0004.PDF (дата обращения: 05.04.2025).

добровольцев за выполнение обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи совместно с Генеральной прокуратурой Таиланда.

Особое место в системе бесплатной юридической помощи, занимает проект «Адвокаты-добровольцы при полицейских участках» (**โครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ**), реализуемый Советом адвокатов совместно с Министерством юстиции Таиланда. Регулирование данного проекта осуществляется на основании Регламента о порядке работы адвокатов-добровольцев, закрепленных за полицейскими участками, В.Е. 2562 (2019 г.) (далее – Регламент 2019 г.)[287], изданного Комитетом по оказанию социально-правовой помощи населению во исполнение ст. 17 Положения 1986 г. Согласно положениям Регламента 2019 г. адвокаты-добровольцы, закрепленные за полицейскими участками, должны соответствовать следующим требованиям: быть членами Тайской ассоциации адвокатов; иметь опыт адвокатской практики не менее одного года (с возможностью снижения данного требования при недостатке кадров); обладать соответствующими личными качествами, знаниями и готовностью к общественной работе; не иметь дисциплинарных взысканий и не быть осужденными за умышленные преступления.

Основные функции таких адвокатов включают консультирование задержанных лиц, подозреваемых, потерпевших и свидетелей по вопросам прав и процедур задержания, оформления протоколов, подачи апелляций, получения залога, а также участие на стадии дознания[288]. Регламент устанавливает строгие правила конфиденциальности и запрещает принятие платных поручений от лиц, которым была оказана помощь в полицейском участке, за исключением случаев, когда такое лицо позднее самостоятельно обращается к адвокату[289].

---

[287] Регламент Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению о порядке работы адвокатов-добровольцев, закрепленных за полицейскими участками В.Е. 2562 (2019 г.) // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. 2019. URL: https://lawyerscouncil.or.th/**พระราชบัญญัติทนายความ-ก**/ (дата обращения: 02.10.2025).

[288] См.: Знакомьтесь с адвокатами-добровольцами // Онлайн-платформа Legardy. URL: https://www.legardy.com/blogs/free-lawyer-consultation (дата обращения: 05.04.2025).

[289] См.: Харирак К. Адвокаты-волонтеры и продвижение по карьерной лестнице: дис. ... магистра политических наук. Бангкок, 2017 // Университет Таммасат, Баргкок. 2017. URL: https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2017/TU_2017_5903010022_8145_7140.pdf (дата

Согласно планам на 2026 бюджетный год, несмотря на сокращение запрашиваемого бюджета со 159,8 до 114,4 млн бат, Совет адвокатов Таиланда оптимизировал модель оказания бесплатной юридической помощи: ежедневно в течение года адвокаты-добровольцы будут оказывать помощь в 234 полицейских участках, а остальные участки они будут обслуживать пять дней в неделю (вторник, четверг, пятница, суббота и воскресенье – 253 дня в году); введена дистанционная (онлайн) консультация, осуществляемая ежедневно одним адвокатом-добровольцем[290]. Все эти мероприятия реализуются при ставке вознаграждения 1000 батов в день на одного адвоката-добровольца. Согласно Регламенту 2019 г. адвокаты-добровольцы, закрепленные за полицейскими участками, имеют право на получение суточных и возмещение транспортных расходов. 29 августа 2025 г. Совет адвокатов Таиланда объявил о повышении базовой ставки вознаграждения для адвокатов-добровольцев с 2026 финансового года с 1000 до 1500 батов в день[291]. Данная мера была инициирована председателем Совета адвокатов доктором Вичиеном Чубтайсонгом с учетом текущих экономических условий и является частью политики поддержки адвокатов, участвующих в программе бесплатной юридической помощи[292].

Важно отметить разграничение между консультационными услугами и полным ведением дела: адвокат-доброволец, осуществляющий дежурство в суде, Совете адвокатов или прокуратуре, предоставляет первичную консультацию бесплатно, однако не может по собственной инициативе взять дело в производство без соответствующего решения Комитета.

обращения: 25.10.2025).

[290] См.: Конгчиенг Т. Председатель Совета адвокатов Таиланда. Проект «Адвокат-доброволец при полицейском участке» // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем, 2025. 9 окт. URL: https://www.facebook.com/Thanaphonkongjieng/posts/-**โครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ-โครงการ-ทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ-เป็นหนึ่ง**/734365845880005/ (дата обращения: 15.10.2025). Meta Platforms Inc. (Facebook) признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

[291] Решение Комитета Совета адвокатов № 4/2025 от 25 апреля 2025 г. «О Корректировке вознаграждения/пособия для адвокатов-добровольцев до 1500 батов в 2026 финансовом году» // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем, 2025. URL: https://www.facebook.com/100064564004993/posts/**ปรับอัตราค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงทนายความอาสา-ในการปฏิบัติหน้าที่ในทุกโครงการ-จากเดิ**/1233951868766935/ (дата обращения: 02.10.2025).

[292] См.: Конгчиенг Т. Указ. соч.

Для обеспечения контроля за деятельностью Комитета и адвокатов-добровольцев установлена система отчетности, предусматривающая специальные формы отчетов о выполнении поручений по оказанию бесплатной юридической помощи: форма № 4 «Отчет о выполненной работе» (**สช**.4), форма № 5 «Отчет о судебном разбирательстве» (**สช**.5), форма № 6 «Заявление о возмещении транспортных расходов/компенсаций» (**สช**.6)[293]. Данные формы обеспечивают комплексный мониторинг качества и эффективности оказываемых услуг, позволяя оперативно выявлять проблемные зоны в деятельности системы бесплатной юридической помощи.

Наряду с Советом адвокатов, отдельный пласт социально-правовых функций реализуется Тайской ассоциацией адвокатов[294]. Помимо основных функций в сфере образования и контроля за ношением профессиональной мантии, Ассоциация реализует социально-правовые функции через систему бесплатной юридической помощи, регулируемую Положением об организации Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению от 22 июня 1998 г. (далее – Положение 1998 г.)[295].

Комитет по оказанию социально-правовой помощи Тайской ассоциации адвокатов оказывает бесплатную юридическую помощь в двух основных формах: устное и письменное консультирование граждан, а также судебное представительство интересов малоимущих лиц, подвергшихся несправедливому обращению (**ไม่ได้รับความเป็นธรรม**) и не имеющих возможности самостоятельно защитить свои права (ст. 6 Положения 1998 г.).

---

[293] Формы отчета офиса Комиссии по юридической помощи // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. URL: https://www.lawyerscouncil.or.th/2019/legal-aid/ (дата обращения: 05.07.2025).

[294] Офис бесплатной юридической помощи Тайской ассоциации адвокатов // Тайская ассоциация адвокатов. 2025. URL: https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/index.php?option=com_content&view=article&id=10:**สำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา-ส-ช-น**&catid=13:**กองสนันสนุน-สำนักอบรมศึกษากฎหมายฯ**&Itemid=213&lang=th (дата обращения: 23.07.2025).

[295] Положение об организации Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению Тайской ассоциации адвокатов В.Е. 2558 от 22 июня 1998 г. 1-е изд., перераб., в ред. от 21 апреля 2015 г. // FlipHTML5: интерактивная цифровая издательская платформа. URL: https://online.fliphtml5.com/bfear/jdjy/#p=2/ (дата обращения: 23.07.2024).

Положение 1998 г. устанавливает совокупность критериев предоставления бесплатной юридической помощи: добросовестность заявителя и достоверность представленных сведений; отсутствие возможности самостоятельной защиты нарушенных прав; наличие статуса малоимущего и заинтересованности; отсутствие порочащего поведения, противоречащего общественной морали; правовая обоснованность и фактическая подтвержденность требований (ст. 7 Положения 1998 г.). Данная система критериев минимизирует субъективизм в принятии решений и обеспечивает адресность помощи социально незащищенным лицам.

Организационная структура Комитета базируется на четком распределении функций: административный персонал обеспечивает операционную деятельность, а адвокаты-добровольцы осуществляют консультирование и судебное представительство с учетом количественных и качественных параметров, утверждаемых руководителем Комитета (ст. 8-9 Положения 1998 г.).

Финансовая модель системы характеризуется смешанным источником формирования ресурсов: государственные субсидии, средства Тайской ассоциации адвокатов, частные пожертвования и доходы от инвестирования. Статья 10 Положения 1998 г. устанавливает жесткие лимиты расходов, ежегодно утверждаемые руководящим органом Ассоциации, что гарантирует прозрачность и целевое использование средств. Важной особенностью системы является механизм материального стимулирования адвокатов-добровольцев. Согласно ст. 11 Положения 1998 г. (в ред. 2015 г.) размер вознаграждения дифференцируется в зависимости от вида деятельности, инстанции суда и сложности дела, составляя от 250 до 6000 бат[296]. Конкретные суммы определяются руководителем подразделения с учетом объективных критериев дела, при этом основное вознаграждение выплачивается после завершения судебного разбирательства. Данная конструкция сочетает материальную заинтересованность адвокатов в

[296] Положение об организации Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению Тайской ассоциации адвокатов В.Е. 2558 от 22 июня 1998 г. 1-е изд., перераб., в ред. от 21 апреля 2015 г. С. 7–9.

качественном выполнении поручений с переносом финансовых рисков на самих адвокатов, что создает сбалансированную систему мотивации участия в оказании бесплатной юридической помощи. Приложение 11 содержит полный перечень вознаграждений адвокатов за выполнение обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи в Тайской ассоциации адвокатов.

Реализация социально-правовых функций адвокатуры Таиланда на современном этапе тесно связана как с традиционными, так и с инновационными формами бесплатной юридической помощи. Одной из таких форм является правовое информирование и правовое просвещение населения. Указанные мероприятия проводят как Совет адвокатов Таиланда (ст. 18 Положения 1986 г., ст. 14 Положения 2012 г.), так и Тайская ассоциация адвокатов (ст. 2, 4.1 Положения 1998 г., в ред. 2015 г.).

В мае 2025 г. Совет адвокатов Таиланда совместно с Управлением Национальной комиссии по правам человека и провинциальными администрациями начал реализовывать первый проект по распространению правовых знаний среди населения по теме «Права подозреваемых или обвиняемых в уголовных делах и разбирательствах в соответствии с Законом о наркотиках»[297].

Одной из значимых инициатив в этой сфере стала программа «Народная станция», начатая Тайской ассоциацией адвокатов в 2020 г.[298] Данная программа объединяет адвокатов-добровольцев для предоставления бесплатных консультаций, правового информирования и правового просвещения населения. Однако ее географический охват ограничен территорией Бангкока и прилегающих

---

[297] Офис Национальной комиссии по правам человека Совета адвокатов Таиланда в сотрудничестве с Административной организацией провинции Самут Сонгкхрам организовал первый проект по распространению правовых знаний в 2025 году // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. 2025. 7 мая. URL: https://lawyerscouncil.or.th/news/**สำนักงานคณะกรรมการสิทธ**/ (дата обращения: 02.10.2025).

[298] Юридическая помощь Тайской ассоциации адвокатов под королевским покровительством // Тайская ассоциация адвокатов, 2025. URL:https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/index.php?option=com_content&view=article&id=10:**สำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา-ส-ช-น**&catid=13:**กองสนันสนุน-สำนักอบรมศึกษากฎหมายฯ**&lang=th&Itemid=213 (дата обращения: 05.04.2025).

провинций, что отражает региональную неравномерность доступа к правовой помощи в стране. Для преодоления этих территориальных ограничений адвокаты-добровольцы принимают активное участие в одноименной новостной телевизионной программе «Народная станция», которая транслируется на всю территорию Таиланда общественной телерадиовещательной службой (Thai PBS)[299]. В рамках этой программы адвокаты-добровольцы предоставляют бесплатные юридические консультации по актуальным вопросам, возникающим в современном тайском обществе, информируют и разъясняют населению положения законодательства, а также способствуют выявлению системных проблем и поиску их правовых решений. Телевизионный формат программы значительно расширяет информационный охват и позволяет достичь аудитории за пределами столичного региона, что компенсирует географические ограничения очной правовой помощи.

При оказании помощи на принципах *pro bono* тайские адвокаты активно используют современные медиаканалы. Это во многом обусловлено запретом на коммерческую рекламу юридических услуг, установленным ст. 17 Правил профессионального поведения адвокатов Таиланда. Выступления на телевидении и в интернете позволяют легально компенсировать данное ограничение, предоставляя этически допустимый способ информирования населения о доступных правовых механизмах защиты и бесплатной юридической помощи на принципах *pro bono*. Кроме того, для многих тайских адвокатов предоставление бесплатной юридической помощи *pro bono* ассоциируется с возможностью накопления духовных заслуг (tham bun), что органично сочетается с буддийскими принципами сострадания и бескорыстного служения[300]. Эта культурная особенность создает уникальную модель, в которой нормы профессиональной адвокатской этики переплетаются с религиозными ценностями, формируя особый

---

[299] Программа «Народная станция» // Thai PBS: Тайская общественная телерадиовещательная служба
, 2025. URL: https://www.thaipbs.or.th/program/People/episodes (дата обращения: 15.07.2025).

[300] 2015 Asia Pro Bono Forum: Pro Bono for Development and Justice. Bangkok, 2015 (June 23–24). 60 p. // PILnet: The Global Network for Public Interest Law. URL: https://www.pilnet.org/wp-content/uploads/2020/08/2015-Asia-Pro-Bono-Forum.pdf (дата обращения: 05.04.2025).

мотивационный механизм, внутренний стимул для участия в деятельности на принципах *pro bono*[301].

Современные инициативы в сфере pro bono реализуются при активном участии крупных юридических фирм, таких как Tilleke & Gibbins[302], Siam Premier International Law Office Limited[303] и Lanna Lawyers[304], которые на постоянной основе ведут дела *pro bono*, привлекая к участию адвокатов.

В Таиланде функционирует специализированный реестр «Адвокаты-добровольцы Фонда защиты прав потребителей», где регистрируются адвокаты, готовые лично оказывать бесплатную юридическую помощь гражданам[305]. Значительную роль в этой системе играют и неправительственные организации, привлекающие адвокатов к благотворительной практике *pro bono*: «Азиатский форум по правам человека и развитию»[306], «BABSEA» (НКО из США)[307], «Новые Тактики»[308], «Интернет, Закон, Диалог, Реформы» (ILAW)[309], «Центр милосердия»[310], «Азиатско-Тихоокеанская сеть по правам беженцев» (APRRN)[311], «Глобальный альянс против торговли женщинами» (GAATW)[312], «Доступ к

---

[301] См.: 2025 Asia Pro Bono Roundtable // Babseacle Inc. URL: https://www.babseacle.org/2025-asia-pro-bono-roundtable/ (дата обращения: 05.04.2025).
[302] Tilleke & Gibbins International Ltd., Pro bono // Tilleke & Gibbins International Ltd., 2025. URL: https://www.tilleke.com/pro-bono/ (дата обращения: 05.04.2025).
[303] Siam Premier International Law Office Limited. Pro bono // Siam Premier International Law Office Limited, 2025. URL: https://www.siampremier.com/en/community-pro-bono.php (дата обращения: 05.04.2025).
[304] Lanna Lawyers. Pro bono // Lanna Lawyers, 2025. URL: https://www.lannalawyers.com/pro-bono-services/ (дата обращения: 05.04.2025).
[305] См.: Foundation for Consumers // Consumerthai, 2025. URL: https://www.consumerthai.org/news-consumerthai/ffc-news/4147-ffc-voluntary-lawyer-applicationannouncement-1.html (дата обращения: 05.04.2025).
[306] См.: FORUM-ASIA // FORUM-ASIA, 2025. URL: http://www.forum-asia.org (дата обращения: 05.04.2025).
[307] 2025 Asia Pro Bono Roundtable.
[308] New Tactics in Human Rights // New Tactics in Human Rights, 2025. URL: http://www.newtactics.org (дата обращения: 05.04.2025).
[309] iLaw // iLaw, 2025. URL: http://www.ilaw.or.th (дата обращения: 05.04.2025).
[310] HDF Mercy center // The Human Development Foundation Mercy Centre, 2025. URL: https://www.mercycentre.org/new/index.php?page=anti-trafficking-and-legal-aid-centre (дата обращения: 05.04.2025).
[311] Asia Pacific Refugee Rights Network // APPRN, 2025. URL: http://www.aprrn.info (дата обращения: 05.04.2025).
[312] Global Alliance Against Traffic in Women // GAATW, 2025. URL: https://www.gaatw.org (дата обращения: 05.04.2025).

убежищу»[313] и другие. Однако анализ официальных сайтов и отчетов перечисленных структур не позволяет точно определить объем и содержание оказанной помощи, что свидетельствует о недостаточной прозрачности и отсутствии единых стандартов учета деятельности на принципах *pro bono*.

Принципиальной чертой тайской системы является добровольный, а не обязательный характер участия адвокатов в деятельности на принципах *pro bono*. Это подтверждается отсутствием в законодательстве и корпоративных нормах требований об обязательной благотворительной практике для получения адвокатской лицензии[314]. Данный подход отражает общую философию государственной политики Таиланда, направленную на поддержание баланса между профессиональной автономией адвокатского сообщества и его социальной ответственностью адвокатов. Вместе с тем подобная модель создает риски неравномерного распределения нагрузки между специалистами и снижает системность оказания безвозмездной правовой помощи.

Для объективной оценки результативности тайской модели реализации социально-правовых функций необходим комплексный анализ статистических данных, характеризующих как кадровый потенциал системы, так и степень ее практической востребованности. Согласно данным Национального статистического управления Таиланда, в период 2020-2024 гг. численность населения страны составляла около 65,95 млн человек[315]. При этом динамика численности адвокатского корпуса в этот период демонстрировала устойчивый рост: в 2007 г. – 53 345[316] человек, в 2015 г. – 79 401[317], в 2020 г. – 77 664[318], в 2021

---

[313] Asylum Access in Thailand // Asylum Access, 2025. URL: https://asylumaccess.org/where-we-work/thailand/ (дата обращения: 05.04.2025).

[314] См.: Pro Bono Practices and Opportunities in Thailand. 2019 // Latham & Watkins LLP. P. 4. URL: https://www.lw.com/admin/upload/SiteAttachments/pro-bono-in-thailand.pdf (дата обращения: 05.07.2024).

[315] См.: Население Таиланда в 2024 г. // Прачачат Бизнес, 2024. URL: https://www.prachachat.net/general/news-1734899#:-:text=สำนักทะเบียนกลาง%20เปิดตัวเลข,มากที่สุดและน้อยที่สุด (дата обращения: 05.07.2024).

[316] См.: Справочник всемирной ассоциации адвокатов. Азия // Японская федерация ассоциаций адвокатов, 2025. URL: https://www.nichibenren.or.jp/jfba_info/bar_association/world/asia.html (дата обращения: 05.04.2025).

[317] См.: Pro Bono Practices and Opportunities in Thailand. 2019 // Latham & Watkins LLP. URL:

г. – 79 360, в 2022 г. – 81 056, в 2023 г. – 82 752, в 2024 г. – 84 448[319]. Таким образом, обеспеченность населения адвокатами в Таиланде достигает одного из самых высоких уровней в регионе – 128 специалистов на 100 000 человек (соотношение 1 : 781). Однако приведенные цифры отражают лишь общий количественный потенциал, тогда как для оценки реальной социальной роли адвокатуры ключевое значение имеет степень вовлеченности юристов в оказание бесплатной юридической помощи[320]. Анализ доступных источников свидетельствует об отсутствии официальной статистики о числе тайских адвокатов, непосредственно участвующих в таких программах. Данное обстоятельство указывает на серьезные пробелы в системе учета и мониторинга, что объективно затрудняет комплексную оценку эффективности социально-правовых функций адвокатуры Таиланда.

Особое значение приобретают механизмы правового информирования и просвещения населения. Адвокатура Таиланда осуществляет системную работу в этой сфере, используя разнообразные форматы: выступления адвокатов в средствах массовой информации, публикации в онлайн-сервисах и на специализированных сайтах, а также выпуск печатных материалов. На официальном сайте Тайской ассоциации адвокатов размещены две подробные брошюры, разъясняющие порядок получения бесплатной юридической помощи и описывающие меры защиты от мошеннических действий, включая требование незамедлительно информировать руководителя Ассоциации или руководителя профильного центра о фактах вымогательства денег или иных выгод[321].

Современный этап развития социально-правовых функций адвокатуры

---

https://www.lw.com/admin/Upload/Documents/Global%20Pro%20Bono%20Survey/pro-bono-in-thailand.pdf (дата обращения: 05.04.2025).

[318] См.: Концепция создания… Высшего профессионального колледжа адвокатов при Тайской ассоциации адвокатов. 22 мая 2020 г. // Matichon online. URL: https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_2194530 (дата обращения: 05.04.2025).

[319] См.: Lawyers per capita by Country 2025 // World Population Review. URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/lawyers-per-capita-by-country (дата обращения: 31.12.2024).

[320] См.: Юридическая помощь Тайской ассоциации адвокатов под королевским покровительством.

[321] См.: там же.

Таиланда характеризуется активным внедрением цифровых технологий и искусственного интеллекта, выступающих инновационным механизмом оказания бесплатной юридической помощи. В отличие от традиционной просветительской работы, цифровизация в значительной степени инициируется государственными органами и частными организациями. При этом специальное законодательное регулирование искусственного интеллекта в Таиланде все еще находится на стадии разработки, а Совет адвокатов страны не принимал отдельных правил в этой сфере, ограничившись общими требованиями о соблюдении конфиденциальности и профессиональной добросовестности при использовании новых технологий[322].

На сегодняшний день в Таиланде применяется ряд решений на базе искусственного интеллекта в сфере безвозмездной правовой поддержки. В частном секторе к ним относится система AI Legal Assistant от платформы ThaiLawOnline, функционирующая в формате «личного тайского адвоката» и отвечающая на сложные вопросы по применению национального законодательства[323]. Кроме того, тайские адвокаты все активнее интегрируют в повседневную практику генеративный искусственный интеллект: оценивая этот опыт, старейшая юридическая фирма страны Tilleke & Gibbins отмечает существенную экономию времени и рост эффективности при ведении дел *pro bono*[324]. В государственном секторе данное направление представлено двумя проектами. Так, в 2025 г. Генеральная прокуратура Таиланда запустила сервис OAG AI Chatbot для первичного правового консультирования населения, а Министерство юстиции в июне 2025 г. внедрило чат-бот Phi Kumkrong AI, обеспечивающий круглосуточные бесплатные консультации по 168 законам

---

[322] См.: Kantakamalakul A. The Future of Lawyers and Generative AI: Navigating the Legal Frontier. P. 4–5, // MSC International Law Office, 2025. URL: https://msclaw.co.th/wp-content/uploads/2025/07/The-Future-of-Lawyers-and-Gen-AI-by-Khun-Atis-MSCLAW.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

[323] AI Legal Assistant in Thailand // Thailawonline. URL: https://thailawonline.com/ai-legal-assistant-thai-law/ (дата обращения: 23.07.2025).

[324] См.: Kantakamalakul A. Op. cit.

Таиланда[325].

Подводя итог, можно заключить, что современный этап развития социально-правовых функций адвокатуры Таиланда основан на закреплении в Конституции 2017 г. эксплицитной гарантии права на бесплатную юридическую помощь для малоимущих и социально незащищенных категорий граждан. Институционально-организационная модель адвокатуры носит профессионально-корпоративный характер и отличается ее монопольным положением в сфере уголовного, гражданского и административного судопроизводства, а также при внесудебном представительстве в государственных и общественных органах. В сочетании с высокой численностью адвокатского корпуса это создает условия для широкого доступа населения к правосудию. При этом участие адвокатов в деятельности на принципах *pro bono* носит добровольный характер и не является обязательным условием для получения лицензии. Законодательное ограничение права на защиту, касающееся военной юрисдикции Таиланда в период действия военного положения, является исключением.

Ключевыми субъектами оказания бесплатной юридической помощи выступают адвокаты-добровольцы, действующие по программам Совета адвокатов Таиланда и Тайской ассоциации адвокатов, а также в рамках совместных инициатив с Генеральной прокуратурой и Управлением по защите прав потребителей. Организационный механизм такой работы опирается на систему дежурств в судах и полицейских участках. Смешанная модель финансирования, объединяющая бюджетные субсидии, корпоративные отчисления и пожертвования, повышает устойчивость системы, а строгий запрет на взимание дополнительной платы с граждан и культурно-религиозная мотивация (tham bun) способствуют беспристрастности и высокой вовлеченности адвокатов в социальную практику. Наконец, тайская модель органично сочетает традиционное правовое просвещение с активным внедрением технологий искусственного интеллекта со стороны государства и частного сектора, однако

[325] Министерство юстиции запустило чат-бот «Phi Kumkrong AI» // NBT Connext, 2025. URL: https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/1170815/?bid=2 (дата обращения: 23.07.2025).

фрагментарность статистики и отставание нормативного регулирования цифровизации свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования данного направления.

По итогам исследования сформулировано определение социально-правовых функций адвокатуры Таиланда: это обусловленные ее публично-правовой природой и закрепленные в законодательстве направления деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления по реализации гарантированного ст. 68 Конституции Таиланда права на бесплатную юридическую помощь малообеспеченным и социально незащищенным лицам, а также по правовому информированию и правовому просвещению населения, направленные на реализацию прав и свобод указанной категории лиц на доступ к правосудию.

Формы реализации социально-правовых функций адвокатуры Таиланда:

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи по назначению следственных органов и суда в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве (кроме военных следственных органов, военной прокуратуры и военных судов);

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи через профильные Комитеты социально-правовой помощи Совета адвокатов Таиланда и Тайской ассоциации адвокатов;

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи в специализированных офисах защиты прав и бесплатной юридической помощи Генеральной прокуратурой Таиланда;

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи в Управлении по защите прав потребителей Таиланда;

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи в Центре правовой помощи населению Университета Чулалонгкорна;

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи на принципах *pro bono*;

– правовое просвещение и правовое информирование населения Советом

адвокатов Таиланда (ст. 9 Закона о Фонде правосудия 2015 г., ст. 18 Положения 1986 г., ст. 14 Положения 2012 г.) и Тайской ассоциацией адвокатов (ст. 2 и 4.1 Положения 1998 г. в ред. 2015 г.).

§ 3. Социально-правовые функции адвокатуры Республики Сингапур на современном этапе

Современный период адвокатуры Сингапура начинается с обретения Республикой Сингапур независимости и принятия 22 декабря 1965 г. Конституции Республики Сингапур[326] (далее – Конституция Сингапура 1965 г.)[327]. Однако правовая система Сингапура исторически продолжает находиться под сильным влиянием английского общего права (common law)[328].

Статья 9(3) Конституции Республики Сингапур 1965 г. устанавливает, что в случае ареста лицо должно быть незамедлительно уведомлено об основаниях ареста и ему должно быть разрешено проконсультироваться с практикующим юристом по своему выбору и воспользоваться его защитой. Это конституционное право не применяется к иностранцу, являющемуся гражданином враждебного государства, а также к лицу, арестованному за неуважение к парламенту (ст. 9(4)). Под термином «практикующий юрист» (legal practitioner) в законодательстве Сингапура понимается адвокат и солиситор, допущенный к практике Верховного суда Сингапура[329]. Из практики Верховного суда Сингапура следует, что право на адвоката по требованию задержанного возникает не немедленно, а по истечении

---

[326] Конституция Республики Сингапур: первонач. принята в качестве Конституции Государства Сингапур 16 сент. 1963 г., преобразована Актами № 8 и 9 от 22 дек. 1965 г. (с обратной силой с 9 авг. 1965 г.) // Singapore Statutes Online. 2025. URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/Cons1963 (дата обращения: 21.09.2025).

[327] Здесь и далее использован перевод нормативных актов Сингапура из: Батлер У.Э., Бойцова В.В., Бойцова Л.В., Додонов В.Н., и др. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. Перевод с английского Габуния О.И.

[328] Глендон М. Э. История Англии после завоевания - юридическая профессия в истории // Britannica: интернет-портал. 2025. URL: https://www.britannica.com/topic/legal-profession/England-after-the-Conquest (дата обращения: 05.04.2025).

[329] См.: Закон о юридической профессии № 161 от 20 декабря 1997 г. (ст. 70A(2)) // Singapore Statutes Online. 2025. URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/LPA1966 (дата обращения: 21.09.2025).

«разумного времени» (reasonable time) после ареста, необходимого полиции для проведения первоначальных следственных и процессуальных действий[330].

Модель конституционного закрепления права на бесплатную юридическую помощь в Конституции Республики Сингапур 1965 г. носит выборочный характер. В ст. 9(3) гарантируется лишь общее право арестованного лица на консультацию и защиту выбранным им адвокатом в уголовном процессе, но без императивного указания на оплату его труда за счет государства и без распространения этой гарантии на гражданское судопроизводство. Подобный подход выражается в узких и контекстуально ограниченных формулировках, порождающих правовую неопределенность в вопросах финансирования бесплатной юридической помощи и пределов ее предоставления. Данная модель оставляет значительный простор для текущего законодательного регулирования при отсутствии прямых конституционных обязательств государства и может быть классифицирована как ограниченная гарантия.

Выбор нами термина «ограниченная конституционная гарантия» (вместо «лимитная», от лат. *limitata*) обусловлен двумя причинами. Во-первых, слово «лимит» и производные от него определения носят преимущественно административно-экономический характер и не применяются в юридической науке для характеристики конституционных гарантий. Во-вторых, использование предлагаемого термина требует строгого разграничения двух правовых категорий: ограниченной конституционной гарантии – авторской типологической категории настоящего исследования, отражающей изначально узкий объем конституционного закрепления права на защиту с участием адвоката в Сингапуре, и ограничения прав, представляющего собой общепризнанный конституционно-правовой институт допустимого сужения уже гарантированного права, подробно исследованный в отечественной доктрине правоведами Б. С. Эбзеевым[331], С. Э.

---

[330] Решение Высокого суда Сингапура от 14 января 2014 г. по делу: Джеймс Радж сын Арокиасами против государственного прокурора = James Raj s/o Arokiasamy v Public Prosecutor [2014] SGHC 10 // Электронное правосудие Правительства Сингапура. 2025. URL: https://www.elitigation.sg/gd/gd/2014SGHC10/pdf (дата обращения: 21.09.2025).

[331] См.: Эбзеев Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской

Либановой[332], А. В. Малько[333], В. И. Гойманом[334] и др. применительно к ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Исходя из проведенного разграничения, понятие «ограниченная конституционная гарантия» вводится как самостоятельная научная категория для характеристики специфической модели закрепления права на бесплатную юридическую помощь и не является заимствованием из существующей доктрины.

Деятельность адвокатуры Сингапура регулируется Законом о юридической профессии от 1966 г. (Legal Profession Act 1966, далее – LPA 1966). Этот закон устанавливает процедуру допуска юристов к адвокатской практике, регулирует деятельность юридических фирм и определяет порядок привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности. На основе положений LPA 1966 функционируют ключевые профильные институты страны – Сингапурский институт юридического образования (Singapore Institute of Legal Education) и Юридическое сообщество Сингапура (Law Society of Singapore, далее – Юридическое сообщество Сингапура). Первый отвечает за профессиональную подготовку будущих юристов, а второе - за регулирование деятельности и соблюдение профессиональных стандартов практикующих адвокатов.

Функции Юридического сообщества Сингапура включают регулирование деятельности сингапурских и иностранных адвокатов, обеспечение соблюдения ими профессиональных стандартов и этических норм, а также содействие повышению их профессиональной квалификации. В число уставных задач данного органа входит участие в оказании бесплатной юридической помощи населению (ст. 38 LPA 1966). В частности, Юридическое сообщество обеспечивает реализацию программ (прежде всего Схемы уголовно-правовой помощи – CLAS), в рамках которых адвокаты представляют интересы малоимущих лиц по уголовным обвинениям, не предусматривающим смертную

Федерации: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013, С. 191.

[332] См.: Либанова С. Э. Юридическая наука и практика // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 4 (64). С. 29.

[333] См.: Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2003. С. 91.

[334] См.: Гойман В. И. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву: материалы «круглого стола» журнала «Государство и право» // Государство и право. 1998. № 7. С. 20-42.

казнь (non-capital charges). Кроме того, оно рассматривает жалобы на действия адвокатов и инициирует применение дисциплинарных мер при выявлении нарушений в их деятельности (ч. VII LPA 1966)[335].

Каждый юрист, получивший необходимую квалификацию и статус, именуется «адвокатом и солиситором» (advocate and solicitor) и при наличии действующего свидетельства о праве на практику получает право представлять интересы клиентов во всех судах Сингапура (ч. 1 ст. 29 LPA 1966). Как отмечает сингапурский правовед Ч. А. Ч. Лим, «на практике адвокаты часто специализируются на судебных процессах, а солиситоры – на внесудебной работе»[336].

Правовед К. Сим отмечает, что «в Республике Сингапур отсутствует законодательство, гарантирующее бесплатную юридическую помощь по уголовным делам»[337]. Действительно, ст. 236 Уголовно-процессуального кодекса Республики Сингапур 2010 г.[338] (далее – УПК Сингапура 2010 г.) закрепляет право каждого обвиняемого на защиту со стороны адвоката в уголовном суде, однако не предусматривает назначение защитника за счет государства. При этом согласно ч. 1 ст. 2 данного Кодекса под термином «адвокат» (advocate) понимается «адвокат и солиситор, имеющий право выступать в любом уголовном суде Сингапура».

На основе приведенного выше законодательства сформировался конституционно-законодательный каркас, обусловивший сложную институциональную архитектуру системы бесплатной юридической помощи в

---

[335] Что мы делаем? // Юридическое сообщество Сингапура. 2024. URL: https://www.lawsociety.org.sg/the-law-society/what-we-do/ (дата обращения: 05.04.2025).

[336] См.: Лим Ч. А. Ч. Правовые системы стран АСЕАН, Профессия юриста. Гл. 6 // ASEAN Law Association. URL: https://www.aseanlawassociation.org/wp-content/uploads/2019/10/sing_chp6.pdf (дата обращения: 05.04.2025).

[337] См.: Сим К., Тан Ч. Ф. Парадокс юридической помощи в Сингапуре: гражданско-правовая помощь без уголовно-правовой помощи // Информационный портал «Академия», Сан-Франциско, США. 2025. URL: https://www.academia.edu/12573935/TheParadoxofLegalAidinSingaporeCivilLegalAidWithoutCriminalLegalAid201230SingaporeLawReview_165?auto=download (дата обращения: 23.12.2025).

[338] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Сингапур № 15 от 2 мая 2010 г.: одобрен 10 июня 2010 г. // Singapore Statutes Online. 2025. URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/CPC2010 (дата обращения: 21.09.2025).

Сингапуре, которая сочетает государственные и негосударственные институты. Государственный сектор реализуется органами исполнительной и судебной власти (Министерством юстиции и Верховным судом Сингапура) и включает:

– Бюро юридической помощи (Legal Aid Bureau – LAB), обеспечивающее бесплатную юридическую помощь по гражданским и семейным делам;

– Управление государственных защитников (Public Defender's Office – PDO), предоставляющее защиту по уголовным делам, не предусматривающим наказание в виде смертной казни;

– Верховный суд Сингапура, обеспечивающий защиту по уголовным делам о преступлениях, наказуемых смертной казнью, в рамках специальной программы (Legal Assistance Scheme for Capital Offences – LASCO).

Негосударственный сектор профессионального сообщества Сингапура представлен следующими структурами:

– Юридическим сообществом Сингапура, которое выполняет координирующую и регуляторную функции в сфере оказания бесплатной юридической помощи, в том числе на принципах *pro bono*, а также осуществляет правовое просвещение и информирование адвокатов и населения;

– организацией Pro Bono SG, выступающей основным оператором бесплатной юридической помощи на принципах *pro bono* и реализующей программы в уголовной (CLAS), семейной (FJSS) и гражданской сферах, а также занимающейся правовым просвещением граждан.

Взаимодействие между этими элементами обеспечивает многоуровневый доступ к бесплатной юридической помощи для различных категорий населения – как граждан и постоянных резидентов Сингапура, так и иностранных граждан (нерезидентов). В рамках данной модели государственные органы действуют на основании специализированного законодательства: Закона о юридической помощи и консультациях от 1995 г.[339] (Legal Aid and Advice Act 1995, далее –

[339] Закон о юридической помощи и консультациях № 20 от 1 октября 1995 г. // Singapore Statutes Online. 2025. URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/LAAA1995 (дата обращения: 21.09.2025).

LAAA 1995) и Закона о государственных защитниках от 2022 г.[340] (Public Defenders Act 2022, далее – PDA 2022). В свою очередь, негосударственные структуры профессионального сообщества функционируют на базе Закона о юридической профессии от 1966 г. (LPA 1966), сочетая добровольческие начала на принципах *pro bono* и частное, в том числе корпоративное, финансирование.

В рамках описанной архитектуры ключевую роль в сфере гражданского и семейного судопроизводства играет государственная система помощи, представленная Бюро юридической помощи (LAB).

В настоящее время предоставление бесплатной юридической помощи по гражданским и семейным делам регулируется LAAA 1995. Цель Закона указана в преамбуле – «предоставление бесплатной юридической помощи и консультаций лицам с ограниченными доходами» (persons of limited means)[341]. Министерство юстиции Сингапура управляет государственным Бюро юридической помощи (Legal Aid Bureau) (далее – LAB)[342], которое предоставляет бесплатную юридическую помощь, но при этом не занимается уголовными делами.

К числу лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь, относятся директор LAB, адвокат и солиситор Верховного суда (advocate and solicitor of the Supreme Court). Под «лицом, получающим бесплатную юридическую помощь» в LAAA 1995 понимается лицо, которому предоставлен грант. Если заявитель является несовершеннолетним, заявление подается его опекуном.

Грант на получение бесплатной юридической помощи («Grant of Aid») предоставляется в соответствии с положениями ст. 8 LAAA 1995, которые при соблюдении определенных критериев позволяют заявителям получать бесплатную юридическую помощь, финансируемую государством. Грант может

---

[340] Закон «О государственных защитниках» № 23 от 19 августа 2022 г. // Singapore Statutes Online. URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/PDA2022 (дата обращения: 21.09.2025).

[341] Термин «persons of limited means» («лица с ограниченными доходами»), используемый в законодательстве Сингапура для определения круга получателей бесплатной юридической помощи, интерпретируется в настоящем исследовании через российское доктринальное понятие «малоимущие», что обеспечивает терминологическую согласованность сравнительного анализа.

[342] Бюро юридической помощи // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. URL: https://www.mlaw.gov.sg/about-us/what-we-do/legal-aid-bureau/ (дата обращения: 01.04.2025).

быть аннулирован директором LAB, о чем получатель бесплатной юридической помощи и суд непременно уведомляются (ст. 10 LAAA 1995).

От имени лица, получившего грант, могут действовать директор LAB или адвокат. При этом запрещается брать или требовать от лица, которому оказывается бесплатная юридическая помощь, какое-либо денежное или иное вознаграждение (пп. 1, 5 ст. 12 LAAA 1995).

От заявителя, получившего грант, директор вправе потребовать внести денежные средства на депозит (единовременно или частями) для покрытия расходов, связанных с рассмотрением иска. Кроме того, директор уполномочен освободить заявителя от взноса и покрыть расходы из средств LAB (ст. 13 LAAA 1995). Получатель помощи не может уволить назначенного адвоката без разрешения директора, а адвокат не вправе прекратить предоставление бесплатной юридической помощи без согласия директора, за исключением замены другим адвокатом (ст. 15 LAAA 1995).

При положительном исходе дела заявитель (получатель помощи) обязан возместить директору LAB судебные издержки, взысканные в качестве компенсации понесенных расходов (ст. 16 LAAA 1995).

Для получения бесплатной юридической помощи заявителю необходимо: подать заявление на имя директора LAB, приложить имеющиеся документы, оплатить установленный взнос. Размер взноса составляет 1650 сингапурских долларов и может быть увеличен в исключительных случаях по усмотрению директора LAB (п. 1 ст. 6, ст. 22A LAAA 1995)[343].

Руководство LAB возлагается на директора, который должен быть квалифицированным лицом согласно разделу 2 LPA 1966 или иметь статус адвоката (солиситора) (ч. 1A ст. 3 LAAA 1995).

В обязанности директора LAB входит составление списков адвокатов, готовых:

---

[343] Являются ли услуги LAB бесплатными? // Официальный сайт Бюро юридической помощи Сингапура. 2025. URL: https://lab.mlaw.gov.sg/legal-services/are-all-the-legal-services-free/ (дата обращения: 05.04.2025).

a) проводить расследование (to investigate), представлять отчеты и давать заключения по заявлениям о предоставлении бесплатной юридической помощи в соответствии LAAA 1995 или ч. 4 Закона о международном похищении детей 2010 г. (International Child Abduction Act 2010);

b) представлять интересы лиц, получающих бесплатную юридическую помощь в соответствии с LAAA 1995 или ч. 4 Закона о международном похищении детей 2010 г.;

c) предоставлять юридические консультации в соответствии с LAAA 1995 или ч. 4 Закона о международном похищении детей 2010 г.

Директор может назначить адвоката в список на срок до трех или более лет по своему усмотрению. Срок начинается с даты, указанной директором в уведомлении о назначении адвоката (п. 2 ст. 4 LAAA 1995).

Адвокат, в свою очередь, обязан раскрывать директору LAB любую информацию или предоставлять любое заключение, которое может помочь директору LAB исполнять свои функциональные обязанности, в том числе для решения вопроса об отказе в бесплатной юридической помощи или о прекращении ее предоставления. Адвокат не связан в этом вопросе обязательствами, возникающими из отношений между адвокатом и клиентом. Вознаграждение адвоката определяется соглашением с директором LAB (п. 6 ст. 4, ч. 1A п. 7 ст. 4 LAAA 1995).

Директор LAB наделен правом: a) проводить любые проверки имущественного положения заявителя (means and condition of the applicant), а также по существу дела (merits of the case); б) требовать предоставления дополнительных документов; в) потребовать личного присутствия заявителя; г) передавать заявление любому адвокату из списка для расследования фактов и составления отчета по заявлению или дачи заключения по заявлению, или по любому вопросу права, возникшему в связи с заявлением; д) предпринимать или обеспечивать принятие таких мер, которые могут быть необходимы для защиты интересов заявителя (take steps... to conserve the interests of the applicant) в ожидании решения по заявлению (pending determination of the application); e)

покрывать расходы (defray expenses), связанные с любыми из вопросов, упомянутых в пунктах а) - д), за счет любых находящихся в распоряжении директора средств (funds in the Director's control), предназначенных для этих целей (ст. 7 LAAA 1995).

Проверка доходов и соответствие критериям получателя бесплатной юридической помощи проводится и при оказании такой помощи недееспособному лицу, интересы которого представляет «профессиональный представитель» (professional deputy) (ст. 6A LAAA 1995).

Заявление на юридическую помощь рассматривает Совет, состоящий из директора LAB и не менее двух адвокатов из списка. Совет определяет необходимость вступления в дело, представительства или продолжения участия в нем в качестве стороны. Вместе с тем директор LAB вправе одобрить заявление на получение бесплатной юридической помощи и выдать заявителю грант о помощи на предварительной основе (on a provisional basis) в связи с любыми разбирательствами, если сочтет, что заявитель: а) нуждается в бесплатной юридической помощи в срочном порядке (as a matter of urgency); б) вероятно, удовлетворяет предписанным имущественным критериям; в) вероятно, имеет разумные основания для возбуждения, оспаривания, продолжения этих разбирательств или участия в них в качестве стороны (пп. 1-2 ст. 8 LAAA 1995).

Директор LAB вправе отказать в предоставлении бесплатной юридической помощи, если сочтет заявление необоснованным. Министр юстиции может обязать директора выдать грант о помощи, если ее предоставление соответствует общественным интересам (ч. 3 ст. 8 LAAA 1995).

LAAA 1995 предусматривает: юридическую помощь по гражданским делам (ст. 5); юридические консультации (ст. 20).

В соответствии с частью 1 раздела 5 заключительного свода правил (The Schedule) LAAA 1995 гражданские разбирательства, по которым может быть предоставлена бесплатная юридическая помощь LAB гражданину или постоянному резиденту Сингапура, включают:

– разбирательство в Общем отделении Высокого суда (General Division

of the High Court), Семейном отделении Высокого суда (Family Division of the High Court), Апелляционном отделении Высокого суда (Appellate Division of the High Court) и Апелляционном суде (Court of Appeal);

– разбирательство в Семейных судах (Family Courts), Окружных судах (District Courts) и Судах магистратов (Magistrates' Courts);

– разбирательство дела любым лицом, которому Верховный суд полностью или частично передал дело;

– разбирательство дела любым лицом, которому дело передано полностью или частично Судом по семейным делам или окружным судом;

– разбирательство в соответствии с Законом о женской хартии 1961 г. (Women's Charter 1961);

– разбирательство в Шариатском Суде (Shariah Court) и Апелляционном Совете (Appeal Board) в соответствии с Законом об управлении мусульманским правом 1966 г. (Administration of Muslim Law Act 1966);

– разбирательство у Уполномоченного по вопросам труда (Commissioner for Labour) в соответствии с Законом о компенсации за производственную травму 2019 г.

Разбирательства, по которым бесплатная юридическая помощь, как правило, не предоставляется:

– разбирательства полностью или частично в отношении: а) распространения ложных сведений, порочащих чью-либо репутацию (defamation); б) нарушения обещания вступить в брак (breach of promise of marriage); в) склонения одного супруга к уходу или к раздельному проживанию (inducement of one spouse to leave or remain apart from the other);

– иск в интересах другого лица (relator actions);

– любое заявление в соответствии с Законом о парламентских выборах 1954 г. (Parliamentary Elections Act 1954) или Законом о выборах Президента 1991 г. (Presidential Elections Act 1991);

– в Семейном или Окружном суде: а) разбирательства о выдаче или в связи с выдачей судебного приказа о взыскании (judgment summons); б) в случае

ответчика – разбирательства, в которых единственный вопрос, подлежащий рассмотрению судом, касается времени или способа погашения им долга (включая заранее оцененные убытки (liquidated damages)) и судебных издержек.

– сопутствующие дела по любому из дел, упомянутых в этой части (вспомогательные процедуры, связанные с основным процессом) (Приложение, часть 2).

Юридические консультации (legal advice) согласно ч. 3 ст. 20 LAAA 1995 доступны лицам, проживающим и находящимся в Сингапуре (persons resident and present in Singapore).

Любая юридическая консультация может включать:

– консультацию в устной форме (oral advice), осуществляемую директором или адвокатом, по любому вопросу, который может привести к судебному разбирательству, по которому может быть предоставлена бесплатная юридическая помощь;

– консультации и помощь в подготовке юридических документов для целей, не связанных с судебным разбирательством, по которому может быть предоставлена бесплатная юридическая помощь;

– любые иные вопросы, которые предписаны законом, находящиеся в пределах законодательства Сингапура.

Для получения консультации заявитель должен убедить директора в финансовой невозможности оплаты услуг адвоката. Если лицо, желающее получить юридическую консультацию, является несовершеннолетним, заявление должно быть подано от его имени опекуном (пп. 1-5 ст. 20 LAAA 1995).

За предоставление ложных или вводящих в заблуждение сведений получатель бесплатной юридической помощи может быть привлечен к ответственности. В случае осуждения ему грозит: штраф до 5000 сингапурских долларов (далее – SGD); тюремное заключение сроком до шести месяцев либо оба наказания одновременно. Помимо этого, за любое нарушение правил может быть наложен штраф в размере, не превышающем 2000 SGD (ст. 21, п. 5 ст. 23 LAAA 1995).

LAAA 1995 устанавливает два обязательных критерия для предоставления бесплатной юридической помощи. Первый критерий – оценка дохода и имущественного положения заявителя (Means Test), осуществляемая директором на основании представленных документов. Второй критерий – оценка обоснованности требований (Merits Test), заключающаяся в установлении наличия у заявителя разумных оснований (reasonable grounds) для возбуждения, оспаривания, продолжения разбирательства или участия в нем в качестве стороны. Директор осуществляет данную оценку единолично в отношении дел, отнесенных к определенным категориям или классам разбирательств; во всех иных случаях оценка проводится коллегиальным органом (board) в составе директора и не менее двух адвокатов (ст. 8 LAAA 1995).

Для получения бесплатной юридической помощи заявитель должен одновременно соответствовать обоим критериям на дату подачи заявления.

LAAA 1995 дополнен Правилами оказания юридической помощи и консультаций (Legal Aid and Advice Regulations) (далее – LAAR 1995)[344], в которых более детально прописаны все процедурные стадии и особенности.

Оценка дохода и имущественного положения заявителя (Means Test):

– средний душевой валовой ежемесячный доход его домохозяйства за непрерывный 12-месячный период, предшествующий дате заявления, должен составлять не более 1050 SGD;

– на дату подачи заявления заявитель: не владеет имуществом или владеет только одним объектом имущества (единолично или совместно), которое используется им для проживания и имеет годовую стоимость не более 21 000 SGD;

– общая сумма сбережений и инвестиций заявителя на дату подачи заявления должна составлять: не более 40 000 SGD для заявителя 60 лет старше; не более 10 000 SGD – во всех остальных случаях (Приложение 1, LAAR 1995).

---

[344] Правила оказания юридической помощи и консультаций от 1 октября 1995 г. // Singapore Statutes Online. 1995. URL: https://sso.agc.gov.sg/SL/LAAA1995-RG1 (дата обращения: 21.09.2025).

Дела, по которым безусловно оказывается бесплатная юридическая помощь, перечислены в Приложении 2 LAAR 1995.

Таким образом, можно утверждать, что LAB является важным элементом системы обеспечения социальной справедливости в Сингапуре, предоставляя малоимущим лицам возможность отстаивать свои права в гражданских делах.

В отличие от детально регламентированной сферы гражданских и семейных дел, система бесплатной юридической помощи по уголовным делам имеет дуалистическую природу, сочетая государственные гарантии по строго определенным категориям дел и деятельность профессионального сообщества.

В Сингапуре действует программа бесплатной юридической помощи Верховного суда по делам о преступлениях, предусматривающих наказание в виде смертной казни (Legal Assistance Scheme for Capital Offences) (далее – LASCO). Эта программа предоставляет защиту обвиняемым в таких преступлениях независимо от гражданства. Защиту по таким делам осуществляют два назначаемых судом адвоката: ведущий и ассистирующий.

После вынесения решения апелляционным судом действие программы LASCO прекращается, и законодательство Сингапура не предоставляет больше бесплатной юридической помощи. Это означает, что после того, как осужденные исчерпали все апелляционные возможности, они лишаются государственной поддержки в контексте подачи прошений о помиловании или обращений в международные судебные инстанции, что критикуется правозащитными организациями[345].

С учетом вышеупомянутой критики процедура участия в программе LASCO организована следующим образом. Практикующие адвокаты, желающие участвовать в программе LASCO, могут подать заявление в Верховный суд для включения в список добровольных защитников. Соответствующие требованиям

---

[345] Высокий суд Сингапура поддержал политику LASCO, отклонив прошение заключенных, приговоренных к смертной казни, о предоставлении расширенной юридической помощи // Информационный портал: Gutzy Asia. Тайвань. 2024. URL: https://gutzy.asia/2024/05/22/singapore-high-court-upholds-lasco-policy-denies-death-row-inmates-request-for-extended-legal-aid/ (дата обращения: 23.05.2025).

адвокаты вносятся в Реестр адвокатов LASCO, который составляет Секретарь (регистратор) Верховного суда, на срок два года. Для включения в реестр адвокат должен: иметь безупречную репутацию; обладать опытом практической работы[346].

В 2024 г. в программе LASCO принимало участие около 200 адвокатов, изъявивших добровольную готовность осуществлять защиту в уголовном деле. Окончательное назначение осуществляет Группа по распределению дел LASCO после обсуждения, а назначенный адвокат получает уведомление. Размер вознаграждения адвоката LASCO определяется Секретарем (регистратором) Верховного суда. Адвокаты могут направить заполненную форму для получения гонорара онлайн.

В отличие от специализированной программы LASCO, ориентированной на узкую категорию уголовных дел, предполагающих смертную казнь, оказание бесплатной юридической помощи по всем остальным уголовным делам осуществляет принципиально иной государственный институт, обладающий универсальной компетенцией. С 1 декабря 2022 г. начало работу Управление государственных защитников (Public Defender's Office) (далее – PDO) на основании принятого 1 августа 2022 г. PDA 2022. С этого времени все граждане Сингапура, а также постоянные жители (резиденты) могут подать заявление на получение бесплатной юридической помощи по уголовным делам, не предусматривающим наказание в виде смертной казни[347]. Следует уточнить, что PDO при Министерстве юстиции Сингапура является управлением по защите прав граждан, созданным в целях расширения доступа к правосудию для лиц с ограниченными доходами путем предоставления услуг по уголовной защите.

Руководство PDO осуществляет Главный государственный защитник (Chief

---

[346] Руководство по назначению и обязанностям назначенного адвоката в делах, связанных со смертной казнью от 31 марта 2022 г. // Официальный сайт Судов Сингапура. 2025. URL: https://www.judiciary.gov.sg/docs/default-source/volunteer-docs/lasco-guidelines-(mar-2022).pdf (дата обращения: 21.09.2025).

[347] Заявление на получение помощи по уголовной защите // Официальный сайт Правительства Сингапура. 2025. URL: https://form.gov.sg/62cd713dcc1b75001223262a (дата обращения: 05.04.2025).

Public Defender), назначаемый министром юстиции Сингапура. В число его полномочий, согласно ст. 4 PDA 2022, входят: формирование групп адвокатов для предоставления бесплатной юридической помощи по уголовным делам, рассмотрение соответствующих заявлений, а также подготовка заключений и отчетов. PDO также укомплектовано штатными сотрудниками, отвечающими за оказание помощи Главному государственному защитнику в выполнении его функций в соответствии с Законом о государственных защитниках 2022 г. (PDA 2022).

Граждане и постоянные жители Сингапура, обвиняемые в преступлениях, не предусматривающих наказание в виде смертной казни, или желающие подать (оспорить) апелляцию, но не имеющие возможности оплатить услуги адвоката из-за недостатка средств, могут подать заявление на получение помощи по программе уголовной защиты в PDO. Эта программа продвигается Юридическим сообществом Сингапура на основании полномочий, определенных в пп. g п. 1 ст. 38 LPA 1966.

Критерии получения бесплатной юридической помощи PDO: возраст заявителя – не менее 21 года, но если заявитель младше, заявление подает его родитель или опекун; имущественные условия – проверка материального положения (Means Test): заявитель должен владеть не более чем одним объектом недвижимости, используемым в качестве единственного места жительства, стоимостью не более 21 000 SGD; среднемесячный доход на душу населения – не более 1650 SGD; сбережения и инвестиции: для лиц до 60 лет – не более 10 000 SGD; для лиц 60 лет и старше – не более 40 000 SGD.

Дополнительные условия: обвинение уже предъявлено в суде; заявитель не представлен адвокатом; заявитель имеет право на бесплатную юридическую помощь PDO[348]. Однако PDO не оказывает бесплатную юридическую помощь по делам, связанным с азартными играми, ставками, организованными преступными

[348] Право на помощь // Официальный сайт Офиса государственного защитника. Сингапур, 2025. URL: https://pdo.mlaw.gov.sg/criminal-defence-aid/qualifying-for-help/ (дата обращения: 05.04.2025).

синдикатами (сообществами) или терроризмом, а также по делам частного обвинения.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в оказании бесплатной юридической помощи в рамках PDO, определяется Главным государственным защитником (Chief Public Defender). При этом оцениваются разумность и соразмерность вознаграждения с учетом всех обстоятельств дела, включая сложность уголовного производства, количество предъявленных обвиняемому обвинений, размер потенциального наказания и иные факторы (ст. 6 PDA 2022).

Таким образом, можно констатировать, что лица с низким доходом, обвиняемые в совершении уголовных деяний и нуждающиеся в защите, имеют доступ к сингапурской системе бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве[349].

В Сингапуре для военнослужащих предусмотрена специальная процедура защиты, отличающаяся от общего порядка. Военнослужащий Сингапура может воспользоваться услугами: офицера-защитника (SAF Defending Officer) (далее – SAFDO)[350], частного адвоката, адвоката Управления государственного защитника – PDO либо адвоката по программе Верховного суда Сингапура – LASCO. Это право возникает после истечения «разумного срока» с момента ареста, необходимого для расследования дела. При этом «понятие “разумный срок” зависит от обстоятельств уголовного дела»[351].

Одновременно с государственными институтами обеспечение доступа к правосудию по уголовным делам на принципах pro bono осуществляет негосударственная организация Pro Bono SG (UEN № 201700430E),

---

[349] Международные модели юридической помощи. С. 11 // Информационный портал Национальной неправительственной организации LASPNET. 2025. URL: https://www.laspnet.org/joomla-pages/i-e-c-materials/169-international-legal-aid-models/file (дата обращения: 23.12.2025).

[350] См.: Чой Д. Й. Какова цель военного права? // Электронный журнал Asia Law Network. 2019. 26 июня. URL: https://learn.asialawnetwork.com/2019/06/26/what-is-the-objective-of-military-law-part-2-of-2/ (дата обращения: 23.12.2024).

[351] См.: Обзор системы военной юстиции // Информационный портал «Военное право». 2025. URL: https://lawsocsg.github.io/community-legal-manual/military-law.html#fn:25 (дата обращения: 23.12.2025).

зарегистрированная как компания с ответственностью, ограниченной гарантией, и обладающая статусом учреждения публичного характера. Ранее она функционировала в качестве структурного подразделения Юридического сообщества Сингапура (Law Society of Singapore) под названием «Служба pro bono Юридического сообщества» (Law Society Pro Bono Services). В настоящее время Pro Bono SG выступает самостоятельной благотворительной организацией, уставной задачей которой является «служение интересам общества посредством содействия доступу к правосудию для лиц с ограниченными доходами»[352]. Данное направление реализуется, в частности, в рамках Схемы бесплатной юридической помощи по уголовным делам (Criminal Legal Aid Scheme, далее — CLAS)[353].

Pro Bono SG также предоставляет: правовое просвещение и правовое информирование; юридические консультации (онлайн и при личном посещении) в рамках общественных юридических клиник; представительство в судах по различным категориям дел: по гражданским делам – в рамках общих программ организации; по семейным делам – в рамках специализированной программы поддержки правосудия по семейным делам (Family Justice Support Scheme) (далее – FJSS).

Кроме того, организация оказывает бесплатную юридическую помощь по уголовным делам в рамках программы CLAS[354]. С 1 декабря 2022 г. программа CLAS прекратила принимать новые заявки на бесплатную юридическую помощь по уголовным делам от граждан Сингапура и постоянных резидентов, но принимает заявления от иностранных заявителей, находящихся в Сингапуре, которые: не могут оплатить услуги адвоката; обвиняются в преступлениях, не наказуемых смертной казнью.

При отказе в помощи PDO заявители могут подать заявку в CLAS, приложив копию отказа. Такие запросы рассматриваются только в исключительных случаях после проверки имущественного положения (Means

---

[352] См.: Сим К., Тан Ч. Ф. Указ. соч.

[353] См.: там же.

[354] См.: Pro bono SG // Официальный сайт Pro Bono SG, 2025. URL: https://www.probono.sg/?utmsource=LSS&utmmedium=Homepage (дата обращения: 23.12.2025).

Test)[355]. При соответствии критериям заявитель получает инструкции по дальнейшим шагам в течение трех рабочих дней. При несоответствии требованиям заявитель уведомляется об отказе.

Заявитель может обратиться за бесплатной юридической помощью в соответствии с программой CLAS через онлайн-форму[356], но подача заявления в CLAS не гарантирует его одобрения. Бесплатная юридическая помощь предоставляется только в том случае, если обвиняемый настаивает на судебном разбирательстве. Обвиняемым, страдающим психическим заболеванием, адвокат назначается в обязательном порядке.

Предоставление заявителем заведомо ложных или вводящих в заблуждение сведений влечет за собой отказ или аннулирование заявления на получение бесплатной юридической помощи даже в том случае, если адвокат уже назначен. О подобном неправомерном поведении обязательно сообщается в соответствующие органы, и против заявителя может быть возбуждено уголовное дело[357].

Размер вознаграждения адвоката, оказывающего юридическую помощь в рамках программы CLAS, устанавливается руководством организации Pro Bono SG. Финансирование деятельности осуществляется преимущественно за счет взносов частных корпораций. В течение 2023-2024 финансового года бюджет организации достиг 5,25 млн сингапурских долларов (S$5,250,000)[358].

Помимо представительства в судах, важнейшими социально-правовыми функциями адвокатуры Сингапура являются оказание первичных консультационных услуг, правовое просвещение и правовое информирование,

---

[355] См.: Юридическое представительство // Официальный сайт Pro Bono SG, 2025. URL: https://www.probono.sg/get-legal-help/legal-representation/ (дата обращения: 05.04.2025).

[356] См.: Онлайн-форма заявления CLAS // Jotform Inc, 2025. URL: https://form.jotform.com/241692509744464 (дата обращения: 05.04.2025).

[357] См.: там же.

[358] См.: Тан К. Человеческое лицо правосудия: Юридическая благотворительная организация Pro Bono SG расширяется, чтобы помогать большему числу нуждающихся, таким как трудовые мигранты // Электронная онлайн-газета The Straits Times. 2025. URL: https://www.straitstimes.com/singapore/the-human-face-of-justice-law-charity-pro-bono-sg-expands-to-aid-more-people-like-migrant-workers (дата обращения: 21.09.2025).

которые служат основой для формирования правовой грамотности населения.

В Сингапуре организация Pro Bono SG осуществляет комплексную деятельность по правовому просвещению, повышению правовой грамотности населения и расширению доступа к правосудию[359]. Правовой основой этой деятельности являются пп. (b) и (e) п. 1 ст. 38 LPA 1966, согласно которым на Юридическое сообщество возлагается: содействие приобретению юридических знаний представителями юридической профессии и другими лицами; создание юридической библиотеки.

Основные направления работы включают мероприятия по повышению правовой грамотности, направленные на расширение доступа к правосудию.

Программа «Закон работает» (LawWorks), разработанная совместно с Национальным конгрессом профсоюзов Сингапура (NTUC), охватывает правовое информирование трудящихся через тематические семинары, ежемесячные юридические клиники и издание специализированных материалов по трудовому праву. В 2022-2023 гг. было проведено три вебинара по трудоустройству, которые посетили более 300 участников. Шесть проведенных семинаров для 500 самозанятых касались авторского права и договоров. В этот же период Pro Bono SG организовала мероприятия для мигрантов с раздачей материалов на нескольких языках. Эти мероприятия охватили 11 000 человек, также была оказана прямая помощь 1793 трудящимся. Общий охват мигрантов (включая онлайн-аудиторию) составил 40 301 человек[360].

Программа «Школы» (Project Schools) фокусируется на правовом образовании учащихся с акцентом на осознание прав и обязанностей, а также правовых последствий правонарушений несовершеннолетних. С 2012 г. проект «Школы» в сотрудничестве с Центральным бюро по борьбе с наркотиками провел лекции по киберпреступности и кибертравле, охватив свыше 1400 студентов.

---

[359] См.: Правовое просвещение // Официальный сайт Pro Bono SG, 2025. URL: https://www.probono.sg/get-legal-help/legal-awareness/ (дата обращения: 21.09.2025).

[360] См.: Юстиция для всех: годовой отчет за 2022/2023 финансовый год. С. 6 // Официальный сайт Pro Bono SG. 2023. URL: https://www.probono.sg/wp-content/uploads/2023/09/Pro-Bono-SG-Annual-Report-2022-2023-Print-FA-Low-Res.pdf (дата обращения: 23.08.2025).

Общественные юридические клиники (Community Legal Clinics) (далее – CLCs) от Pro Bono SG, действующие под эгидой Юридического сообщества Сингапура, где адвокаты предлагают 20-минутные бесплатные юридические консультации *pro bono* без возможности представительства в суде. Сами клиники расположены по всему Сингапуру: на территории Советов по общественному развитию (Community Development Council) (далее – CDCs), а также в различных общественных центрах[361].

Ниже представлены доступные программы, предлагаемые Общественным центром правосудия (Community Justice Centre) (далее – CJC) и Pro Bono SG:

– программа очных юридических консультаций на месте в государственных судах (On-site Legal Advice Scheme) (далее – OSLAS) предлагает 20-минутные базовые бесплатные юридические консультации от адвокатов-добровольцев лицам, впервые обращающимся по конкретным правовым вопросам, не связанным с коммерческими, корпоративными или деловыми спорами[362];

– программа «Руководство по признанию вины» (Guidance for Plea Scheme) (далее – GPS), в рамках которой адвокаты-добровольцы предоставляют бесплатные юридические консультации обвиняемым, не соответствующим критериям программы CLAS и самостоятельно осуществляющим свою защиту в суде (Litigants-in-Person) (далее – LIPs). Данная программа GPS помогает обвиняемым ориентироваться в процессе уголовного правосудия, уточнять аргументы для защиты и принимать решение о признании вины[363];

– клиника для заключенных под стражу (Remand Clinic) предлагает 20-минутные бесплатные юридические консультации адвокатов-добровольцев лицам, содержащимся под стражей из-за невозможности внести залог. В этом случае проверка имущественного положения (малообеспеченности) и

---

[361] См.: Бесплатные юридические клиники Сингапура. URL: https://www.legalclinics.sg/index.php?showall=1 (дата обращения: 23.12.2024).

[362] См.: Юридическая клиника на месте (OSLAS) // Официальный сайт Центра общественного правосудия. Сингапур, 2025. URL: https://cjc.org.sg/services/legal-services/on-site-legal-clinic-oslas/ (дата обращения: 23.12.2025).

[363] См.: Руководство по программе признания вины (GPS) // Официальный сайт Центра общественного правосудия. Сингапур. 2025. URL: https://cjc.org.sg/services/legal-services/guidance-for-plea-scheme-gps/ (дата обращения: 23.12.2025).

обоснованности требований (Means Test/Merits Test) по делу не проводится[364];

– проект первичного правосудия (Primary Justice Project) (далее – PJP) направлен на помощь обвиняемым, самостоятельно осуществляющим свою защиту (LIPs), в разъяснении характера и последствий признания вины[365];

– центр помощи лицам, выступающим в суде без адвоката (Helping to Empower Litigants-in-Person) (далее – HELP Centre), предоставляет бесплатные юридические консультации по судебным процедурам и направляет обратившихся за помощью к партнерам для решения правовых и социальных проблем, с которыми они сталкиваются по уголовным делам[366].

Существование множества программ первичного юридического консультирования – CLCs, OSLAS, GPS, Remand Clinic, PJP, HELP Centre, не предполагающих участия адвоката в суде, свидетельствует о многоаспектном подходе к решению проблемы доступа к правосудию в Сингапуре, что подтверждается статистикой (см. данные Pro Bono SG за 2022-2023 гг.)[367].

С 2014 г. через юридические клиники Сингапура оказано 21 830 бесплатных юридических консультаций[368]. Такое раннее юридическое консультирование является формой процессуального руководства и повышает правовую грамотность. Именно многоуровневый подход гарантирует, что граждане, находящиеся на разных стадиях юридической проблемы или имеющие различные уровни потребностей, могут получить соответствующую форму бесплатной юридической помощи, что предотвращает усугубление проблем и потенциально снижает нагрузку на систему бесплатной юридической помощи. Кроме того, данный подход позволяет использовать опыт адвокатов-добровольцев для

---

[364] См.: Обратитесь за помощью по уголовному делу // Официальный сайт Верховного суда Сингапура. 2025. URL: https://www.judiciary.gov.sg/legal-help-support/criminal-case (дата обращения: 23.12.2025).

[365] См.: Совместный проект «Первичное правосудие» (PJP/CJP) // Официальный сайт Центра общественного правосудия. Сингапур. 2025. URL: https://cjc.org.sg/services/legal-services/collaborative-primary-justice-project-pjp-cjp/ (дата обращения: 23.12.2025).

[366] См.: Оказание личной помощи сторонам судебного процесса // Официальный сайт Центра общественного правосудия. Сингапур, 2025. URL: https://cjc.org.sg/services/information/helping-to-empower-litigants-in-person-help/ (дата обращения: 23.12.2025).

[367] См.: Юстиция для всех: годовой отчет за 2022/2023 финансовый год. С. 6.

[368] См.: там же.

достижения более широкого социального эффекта.

Широкомасштабная деятельность по правовому просвещению и информированию, в свою очередь, требует наличия четких этико-правовых гарантий, обеспечивающих профессиональные стандарты оказания такой помощи. Этика поведения адвокатов и солиситоров Сингапура регулируется Правилами профессионального поведения юристов (Legal Profession (Professional Conduct) Rules 2015) (далее – LPR 2015)[369]. Согласно положениям ст. 48 LPR 2015 адвокат вправе бесплатно консультировать любое лицо в учреждениях, созданных для оказания бесплатной юридической помощи гражданам. В ходе предоставления такой консультации практикующий адвокат должен принять разумные меры по неразглашению какой-либо информации, кроме своего имени. Запрещается также распространять визитные карточки практикующего адвоката, рекламные брошюры, относящиеся к его практике, или действовать от имени лица, которому адвокат предоставил бесплатную юридическую консультацию, за исключением случаев, когда адвокат действует от имени этого лица на общественных началах.

15 августа 2024 г. Управление государственного защитника (PDO), Генеральная прокуратура и Юридическое сообщество Сингапура совместно опубликовали Кодекс практики ведения уголовного судопроизводства обвинением и защитой (The Code of Practice for the Conduct of Criminal Proceedings by the Prosecution and the Defence) (далее – CP 2024)[370], в котором изложены руководящие принципы передовой практики как для стороны обвинения, так и для адвокатов защиты при ведении уголовных дел в суде. Согласно этим принципам прокуроры и адвокаты обязаны: соблюдать высокие стандарты чести, достоинства, честности и безупречности; уважать и соблюдать права подозреваемого, обвиняемого, потерпевших и свидетелей на справедливое

---

[369] См.: Правила профессионального поведения юристов № S 706/2015 от 18 ноября 2015 г. // Singapore Statutes Online. 2015. URL: https://sso.agc.gov.sg/SL/LPA1966-S706-2015 (дата обращения: 21.09.2025).

[370] Кодекс практики ведения уголовного судопроизводства обвинением и защитой от 15 августа 2024 г. // Веб-сайт Управления государственных защитников. Сингапур, 2024. URL: https://pdo.mlaw.gov.sg/code-of-practice/ (дата обращения: 21.09.2025).

судопроизводство; осуществлять полномочия независимо, без внешнего влияния, избегая конфликтов интересов; вести дела компетентно, добросовестно и оперативно, соблюдая договоренности и процессуальные сроки; проявлять взаимное уважение, вежливость и конструктивное взаимодействие с коллегами и судом для достижения целей правосудия; поддерживать и совершенствовать знания и навыки, необходимые для надлежащего исполнения обязанностей.

Эффективность реализации социально-правовых функций адвокатуры Сингапура и существующие в этой сфере проблемы могут быть частично оценены на основе анализа доступных статистических данных. Для всестороннего понимания условий работы адвокатского сообщества необходимо учитывать масштабы и инфраструктуру правового поля республики. Так, по состоянию на 2024 г. население Сингапура составляло 5 832 387 человек[371], а общая численность адвокатов изменялась следующим образом: в 2020 г. – 5955; в 2021 г. – 6333; в 2022 г. – 6237; в 2023 г. – 6512; в 2024 г. – 6348[372] специалистов. Таким образом, в Сингапуре на 100 000 населения приходится 109 адвокатов (соотношение 1 : 919). Вместе с тем анализ открытых источников выявляет фрагментарность официальных сведений об участии адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи, в том числе в судах[373]. В частности, Верховный суд Сингапура не публикует сводную статистику привлечения защитников по уголовным делам о преступлениях, наказуемых смертной казнью (в рамках программы LASCO)[374]. Несмотря на отсутствие обобщенных государственных данных о вовлеченности адвокатского корпуса в оказание бесплатной юридической помощи, масштабы работы негосударственного сектора наглядно

---

[371] См.: Население Сингапура // База данных планеты Земля, 2024. URL: https://database.earth/population/singapore (дата обращения: 23.08.2025).

[372] См.: Статистические сведения // Юридическое сообщество Сингапура, 2025. URL: https://www.lawsociety.org.sg/news-media/statistics/ (дата обращения: 23.04.2025).

[373] См.: Статистика нагрузки суда // Правительственный портал Сингапура. 2021. URL: https://www.judiciary.gov.sg/who-we-are/statistics/caseload-statistics-2021 (дата обращения: 23.04.2025).

[374] См.: Будьте добровольцем в суде // Правительственный портал Сингапура. 2025. URL: https://www.judiciary.gov.sg/join-us/join-legal-assistance-scheme-capital-offences-counsel (дата обращения: 23.04.2025).

отражены в показателях ключевой профильной организации – Pro Bono SG.

Так, с 2007 г. бесплатная юридическая помощь обществом Pro Bono SG была оказана более чем 150 000 человек, а общая база адвокатов-добровольцев составила свыше 1 000 специалистов[375]. В период с 2015 по 2021 гг. такую помощь по программе CLAS ежегодно получали в среднем более 1 200 человек, что в три раза превышает показатели периода до 2015 г.[376] В 2022-2023 гг. бесплатная юридическая помощь была предоставлена 14 910 частным лицам, включая 618 граждан, обратившихся в рамках Схемы поддержки по делам семейного правосудия (FJSS) и уголовной защиты (CLAS). В частности, с октября 2022 г. по программе FJSS поступило 295 заявок, из которых 23 заявителя получили бесплатную юридическую помощь в форме судебного представительства на условиях *pro bono*, еще 47 человек были направлены к частным адвокатам, предложившим услуги по сниженным расценкам, а оставшимся 225 заявителям было предоставлено базовое правовое консультирование[377]. В целом приведенные статистические сведения носят фрагментарный характер и не отражают полной картины оказания бесплатной юридической помощи на условиях *pro bono*.

Однако проведенный анализ выявляет ряд системных проблем в реализации социально-правовых функций адвокатуры Сингапура. К ним прежде всего относится сохраняющийся фундаментальный пробел в конституционном регулировании, выражающийся в том, что Конституция Республики Сингапур 1965 г. не закрепляет прямую гарантию права на бесплатную юридическую помощь. Данное упущение порождает правовую неопределенность для малоимущих граждан и лиц, подвергающихся уголовному преследованию. Кроме того, в уголовном судопроизводстве сохраняется критикуемый правозащитными организациями институциональный разрыв: действие государственной

---

[375] См.: Наша история // Официальный сайт Pro bono SG, 2025. URL: https://www.probono.sg/our-story/ (дата обращения: 23.12.2025).
[376] См.: Наша история // Официальный сайт офиса государственного защитника Сингапура, 2025. URL: https://pdo.mlaw.gov.sg/about-us/our-history/ (дата обращения: 05.04.2025).
[377] См.: Юстиция для всех: годовой отчет за 2022/2023 финансовый год. С. 6.

программы LASCO по делам о преступлениях, наказуемых смертной казнью, прекращается после вынесения решения Апелляционным судом, оставляя осужденных без поддержки адвоката за счет государства на стадиях подачи прошений о помиловании или обращений в международные инстанции. Наконец, общая архитектура системы характеризуется фрагментарностью и отсутствием всеобщего охвата нуждающихся в бесплатной юридической помощи, дефицит которой лишь частично восполняется предоставлением кратких первичных консультаций.

Следует отметить, что Сингапур одним из первых приступил к системному внедрению технологий искусственного интеллекта в сферу оказания бесплатной юридической помощи. Целью данных преобразований стало повышение ее доступности и эффективности, а также снижение издержек. Концептуальной основой для реформ послужила национальная стратегия «Умная нация Сингапура» (Smart Nation Singapore)[378], запущенная в 2014 г. В 2017-2023 гг. был сформирован комплекс отраслевых программных документов, включая «Видение юридических технологий» Сингапурской академии права от 2017 г.[379], «Дорожную карту юридических технологий и инноваций до 2030 года» от 2020 г.[380] и «План цифровизации юридической отрасли» от 2023 г.[381], которые определили приоритеты цифровизации правовой сферы, в том числе институтов бесплатной юридической помощи. Позднее, 30 мая 2024 г., Управление по развитию инфокоммуникационных технологий (IMDA) и Фонд проверки искусственного интеллекта (AI Verify Foundation) представили «Модель

---

[378] Программа: «Умная нация Сингапура» // Официальный сайт Правительства Сингапура. 2025. URL: https://www.smartnation.gov.sg/ (дата обращения: 23.07.2025).

[379] Видение развития юридических технологий. На пути к цифровой трансформации юридического сектора // Сингапурская академия права. 2017. URL: https://sal.org.sg/wp-content/uploads/2025/03/Legal-Technology-Vision-final-for-print.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

[380] Дорожная карта технологий и инноваций: путь к 2030 г. // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. 2020. URL: https://www.mlaw.gov.sg/files/news/press-releases/2020/10/MinlawTechandinnovationRoadmap_Report.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

[381] См.: Рахаю М. Вступительное слово на презентации плана цифрового развития юридической отрасли и Руководства по внедрению юридических технологий // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. 2025. URL: https://www.mlaw.gov.sg/news/speeches/opening-remarks-sps-introduction-legal-idp/ (дата обращения: 23.07.2025).

управления генеративным искусственным интеллектом», закрепившую стандарты его безопасного и прозрачного применения, в том числе при оказании государственных и правовых сервисов населению[382]. Данная инициатива согласуется с «Сингапурской стратегией в области интеллектуальной собственности на 2030 год»[383] и формирует общие нормативно-этические рамки для интеграции искусственного интеллекта в систему бесплатной юридической помощи и обеспечения технологического равенства граждан в доступе к правосудию[384].

На современном этапе Сингапур продолжает развивать программу «Видение юридических технологий» (Legal Technology Vision), предусматривающую «стратегическое внедрение искусственного интеллекта в систему правосудия»[385]. Данный подход предполагает широкое использование чат-ботов с искусственным интеллектом для первичного консультирования при оказании бесплатной юридической помощи, развитие платформ для автоматической генерации типовых правовых документов, интеграцию алгоритмов искусственного интеллекта в системы оценки нуждаемости граждан, обратившихся за бесплатной юридической помощью, а также расширение возможностей ее удаленного получения через цифровые каналы связи.

В настоящее время технологии искусственного интеллекта находят активное применение во многих государственных службах Сингапура, в том числе при оказании бесплатной юридической помощи, и задействуются для «автоматизации рутинных задач, анализа документов, прогнозирования правовых

---

[382] См.: Модель системы управления искусственным интеллектом для генеративного искусственного интеллекта // AI Verify Foundation, Сингапур, 2024. URL: https://aiverifyfoundation.sg/wp-content/uploads/2024/05/Model-AI-Governance-Framework-for-Generative-AI-May-2024-1-1.pdf (дата обращения: 23.08.2025).

[383] Стратегия Сингапура в области интеллектуальной собственности на 2030 год // Официальный сайт Правительства Сингапура. 2025. URL: https://isomer-user-content.by.gov.sg/61/2336fcc2-4f45-43d0-9d82-1bdb89846df9/singapore-ip-strategy-report-2030-18May2021.pdf (дата обращения: 23.08.2025).

[384] См.: Модель системы управления искусственным интеллектом для генеративного искусственного интеллекта.

[385] См.: Видение развития юридических технологий. На пути к цифровой трансформации юридического сектора.

тенденций и улучшения взаимодействия с клиентами»[386]. В частности, в LAB функционирует виртуальный помощник iLAB bot – интеллектуальный чат-бот, обеспечивающий первичное правовое информирование в рамках оказания бесплатной юридической помощи в интерактивном диалоговом режиме. Данный инструмент разработан Министерством юстиции Сингапура для поддержки LAB при консультировании граждан и предварительной оценке их права на обращение за помощью наряду с цифровыми сервисами портала LAB для подготовки типовых документов[387].

Управление государственных защитников (PDO) применяет технологии искусственного интеллекта на базе специализированной платформы управления делами LegalServer. Данное программное решение интегрирует современные инструменты анализа данных, позволяя адвокатам оперативно изучать и систематизировать значительные объемы материалов уголовных дел. Ключевые функциональные возможности системы включают автоматическую расшифровку аудио- и видеофайлов, распознавание и описание видеоизображений, оптическое распознавание символов (OCR), извлечение значимых сведений из документов, расширенный интеллектуальный поиск, а также поддержку встроенного виртуального помощника[388]. В практике PDO указанная платформа применяется для структурирования материалов уголовного производства и формирования аналитических рекомендаций для адвокатов, назначенных для оказания бесплатной юридической помощи.

Активным внедрением технологий искусственного интеллекта занимается и организация Pro Bono SG. В ее работе интеллектуальная система обработки

---

[386] См.: Дэвидсон М. Искусственный интеллект и новый взгляд на предварительную проверку контрактов // Юридическая газета. Сингапур, 2025. URL: https://lawgazette.com.sg/practice/tech-talk/ai-and-a-new-way-of-looking-at-contract-pre-screening/ (дата обращения: 23.07.2025).

[387] См.: Министерство юстиции Сингапура и Бюро юридической помощи повышают эффективность и совершенствуют предоставление услуг // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура, 2025. URL: https://go.sabiogroup.com/rs/710-JZD-844/images/sg-casestudy-digital-ministry-of-law-chatbots.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

[388] См.: Инструменты искусственного интеллекта для государственных защитников - LegalServer // Официальный сайт LegalServer, Сингапур, 2025. URL: https://www.legalserver.org/news/ai-software-tools-for-public-defenders/ (дата обращения: 23.07.2025).

данных анализирует суть обращений заявителей и подбирает профильных адвокатов для ведения конкретных дел, осуществляет автоматическую оценку юридических запросов для определения их приоритетности, обеспечивает координацию и методическую поддержку адвокатов-добровольцев при подготовке дел, а также ведет мониторинг оказанной бесплатной юридической помощи[389]. При этом граждане могут дистанционно подать обращение и записаться на прием в LAB, PDO и Pro Bono SG через единый портал Министерства юстиции OneMinLaw, который использует алгоритмы искусственного интеллекта для первичной маршрутизации запросов и обработки поданных заявлений[390].

В Сингапуре реализуется структурированный и инновационный подход к внедрению искусственного интеллекта в судебную систему. Например, генеративный искусственный интеллект используется в залах судебных заседаний Сингапура для предоставления судьям рекомендаций по установлению залога и вынесению приговора, а также для помощи адвокатам в анализе материалов дела и определении аргументов, имеющих наибольшую вероятность успеха при изложении доводов в суде[391]. В судах по мелким искам используются инструменты генеративного искусственного интеллекта (такие, как ChatGPT от OpenAI) для поддержания граждан, самостоятельно ведущих свои дела. Параллельно разрабатываются приложения, помогающие судьям анализировать и обобщать материалы дел[392]. Данная технология расширяет возможности

---

[389] См.: Луит-Драммонд Д. В. Д. Работа pro bono в Сингапуре: привитие адвокатам чувства служения обществу // Электронный онлайн-журнал «FiveHundred». 2025. URL: https://www.legal500.com/fivehundred-magazine/editors-views/pro-bono-in-singapore-imbuing-lawyers-with-a-sense-of-public-service/ (дата обращения: 23.07.2025).

[390] См.: Электронные услуги Бюро юридической помощи // Официальный сайт Бюро юридической помощи Министерства юстиции Сингапура, 2025. URL: https://eservices.mlaw.gov.sg/labesvc/?tabIndex=3 (дата обращения: 23.07.2025).

[391] См.: Ли Л. И. Генеративный искусственный интеллект может расширить доступ к правосудию // Электронная онлайн-газета The Straits Times. 2025. URL: https://www.straitstimes.com/singapore/generative-ai-could-increase-access-to-justice-high-court-judge (дата обращения: 23.07.2025).

[392] См.: Ахлаги М. Использование искусственного интеллекта в судах: уроки Сингапура, Южной Кореи и Австралии // Информационный бюллетень CyberJustice Laboratory. 2025. URL: https://www.cyberjustice.ca/2025/07/21/navigating-ai-in-the-courts-lessons-from-singapore-south-

адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи людям, которые не могут нанять адвоката из-за финансовых трудностей.

При этом Верховным судом Сингапура разработан специальный регламент использования технологии генеративного искусственного интеллекта. Согласно «Руководству по использованию инструментов генеративного искусственного интеллекта пользователями», вступившему в силу с 1 октября 2024 г. (Guide on the Use of Generative AI Tools by Court Users 2024), при представлении документов в суд участники судопроизводства, в том числе адвокаты, обязаны раскрывать факт использования инструментов генеративного искусственного интеллекта при подготовке документов, если такие инструменты существенно способствовали подготовке их содержания (п. 5.4). Кроме того, адвокаты несут полную ответственность за достоверность и точность представленной информации независимо от применения инструментов искусственного интеллекта (п. 5.5). Причем использование искусственного интеллекта не освобождает адвокатов от их профессиональной ответственности (п. 3.3)[393]. Данные требования согласуются с общими принципами профессионального поведения адвокатов в Сингапуре, закрепленными в ст. 4 Правил профессионального поведения LPR 2015, согласно которым адвокат имеет главную обязанность перед судом, обязан действовать добросовестно и честно, нести ответственность за точность представляемой информации и соблюдать законодательство Сингапура.

Как отмечает судья Верховного суда Сингапура Э. Сюй, «внедрение искусственного интеллекта в правосудие осуществляется с осторожностью, предполагает всестороннюю оценку рисков и изучение международного опыта. Главная цель этого процесса – повысить эффективность правовой системы,

---

korea-and-australia/#:~:text=Singapore%20is%20taking%20a%20structured,help%20judges%20summarize%20case%20files (дата обращения: 28.07.2025).

[393] См.: Руководство по использованию инструментов генеративного искусственного интеллекта пользователями судов от 1 октября 2024 г. // Официальный сайт Верховного суда Сингапура. 2024. URL: https://www.judiciary.gov.sg/docs/default-source/news-and-resources-docs/guide-on-the-use-of-generative-ai-tools-by-court-users.pdf?sfvrsn=3900c814_1 (дата обращения: 23.07.2025).

обеспечив более быстрое и экономичное решение сложных задач»[394]. При этом цифровизация направлена не на замену адвокатов, а на автоматизацию рутинных операций, что позволяет юристам сосредоточиться на наиболее сложных аспектах дела и расширить охват предоставляемой бесплатной юридической помощи для лиц с ограниченными доходами[395].

Проведенный анализ институциональной структуры позволяет сформулировать итоговые выводы. В настоящее время система бесплатной юридической помощи Сингапура функционирует как регламентированная гибридная модель с четким разделением функций между государственными и негосударственными органами, а также применением критериев имущественного положения (малообеспеченности) и обоснованности требований (Means/Merits Test). Сингапурская модель очень рациональна: бесплатную юридическую помощь получает только тот, кто действительно является малоимущим, а правовая проблема имеет судебную перспективу (Merits Test). В Сингапуре по гражданским делам могут отказать в предоставлении бесплатной юридической помощи, если дело бесперспективно. Несмотря на то что Конституция Республики Сингапур 1965 г. не гарантирует право на бесплатную юридическую помощь, что создает ограничение в защите прав малоимущих граждан и лиц, подвергающихся уголовному преследованию, на практике сложилась регламентированная гибридная модель. Эта модель представляет собой высокоструктурированное взаимодействие государства в лице Министерства юстиции, курирующего государственную систему бесплатной помощи (LAB и PDO), Верховного суда, управляющего программой LASCO, и профессионального сообщества адвокатов (Юридического сообщества Сингапура

---

[394] См.: Сюй Э. Выступление на конференции «IT Law Series 2025»: Правовые и нормативные вопросы, связанные с искусственным интеллектом // Официальный сайт Верховного суда Сингапура. 2025. URL: https://www.judiciary.gov.sg/news-and-resources/news/news-details/justice-aidan-xu--speech-at-the-it-law-series-2025--legal-and-regulatory-issues-with-artificial-intelligence (дата обращения: 23.08.2025).

[395] См.: Повышение производительности юридических фирм в Сингапуре за счет интеграции Microsoft Copilot в платформу юридических технологий // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. 2025. URL: https://www.mlaw.gov.sg/enhanced-productivity-for-law-firms-in-singapore-with-the-legal-technology-platform/ (дата обращения: 23.07.2025).

и Pro Bono SG). Государственное регулирование и контроль деятельности адвокатуры сочетаются с децентрализованными общественными инициативами, смешанным финансированием и государственно-управляемым внедрением технологий искусственного интеллекта в систему оказания бесплатной юридической помощи. Подобный институциональный баланс позволяет эффективно реализовывать социально-правовые функции адвокатуры, обеспечивая адресный доступ к правосудию для малоимущих лиц, компенсируя отсутствие прямой конституционной гарантии за счет функциональной эффективности гибридной модели и прагматичного распределения ресурсов.

На основании проведенного исследования предлагается следующее определение социально-правовых функций адвокатуры Сингапура: это обусловленные ее публично-правовой природой и закрепленные в законодательстве направления деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления по оказанию бесплатной юридической помощи лицам с ограниченными доходами, имеющим на нее право согласно законодательству Сингапура, а также по правовому информированию и правовому просвещению населения, что способствует обеспечению доступа указанной категории лиц к правосудию.

Формы реализации социально-правовых функций адвокатуры Сингапура:

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Сингапура и постоянным резидентам через государственные органы: Бюро юридической помощи (Legal Aid Bureau) в соответствии с Законом о юридической помощи и консультациях от 1995 г. (LAAA 1995) и Офис государственного защитника (Public Defender's Office) в соответствии с Законом о государственных защитниках от 2022 г. (PDA 2022);

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи по программе Верховного суда LASCO (Legal Assistance Scheme for Capital Offences), обеспечивающей защиту всех лиц, независимо от гражданства, по делам о преступлениях, предусматривающих смертную казнь;

– оказание адвокатами бесплатной юридической помощи *pro bono* через

негосударственную систему – организацию Pro Bono SG иностранным гражданам, трудовым мигрантам и лицам без постоянного статуса по уголовным делам, не связанным со смертной казнью, а также в форме предоставления первичных правовых консультаций;

– правовое просвещение и правовое информирование населения: мероприятия, предусмотренные п. (b) и (e) ст. 38 Закона о юридической профессии от 1966 г. (LPA 1966): распространение правовых знаний, размещение правовой информации в общественных местах, публикации в средствах массовой информации, лекции, онлайн-ресурсы и социальные сети.

Глава 3. Сравнительно-правовой анализ социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации и стран Юго-Восточной Азии

§ 1. Сравнительно-правовой анализ конституционных основ социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации, Социалистической Республики Вьетнам, Королевства Таиланд, Республики Сингапур

Настоящая глава реализует задачу диссертационного исследования: проведение сравнительно-правового анализа социально-правовых функций адвокатуры России и стран Юго-Восточной Азии (Вьетнама, Таиланда, Сингапура) в целях выявления общих закономерностей и национально-специфических особенностей их правового регулирования в различных правовых системах.

При анализе конституционных, законодательных и институциональных основ социально-правовых функций адвокатуры в § 1 и 2 настоящей главы будет применяться система критериев оценки национальных моделей, разработанная на основе концепции иерархической нормативности (уровней) Г. Кельзена, изложенная во введении к диссертации. Анализ показателей реализации социально-правовых функций не проводился по причине фрагментарности статистических сведений об их реализации в сравниваемых странах.

Сравнительный анализ конституционных норм России (ст. 48), Вьетнама (ст. 31), Таиланда (ст. 68) и Сингапура (ст. 9) выявляет существенные различия в подходах национальных законодателей к закреплению гарантий права на получение бесплатной юридической помощи с участием адвоката. В табл. 1 представлено сопоставление конституционных формулировок, закрепляющих данное право в правовых системах указанных государств.

Т а б л и ц а 1. Сравнительный анализ конституционных гарантий права на бесплатную юридическую помощь и адвоката

Критерий	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
Конституция	Конституция РФ 1993 г.	Конституция Вьетнама 1992 г. (ред. 2013)	Конституция Таиланда 2017 г.	Конституция Сингапура 1965 г.
Статья, закрепляющая гарантию	ст. 48	ст. 31 (ч. 4), 103 (ч. 7)	ст. 68	ст. 9 (ч. 3)
Содержание гарантии	«Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно» (ч. 1). «Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения» (ч. 2)	«Лицо, которое подверглось задержанию, аресту, привлечено в качестве обвиняемого в ходе дознания, предварительного следствия или предано суду, имеет право защищать себя лично, при помощи адвоката либо лица, осуществляющего защиту». «Гарантируется право обвиняемого на защиту и право на защиту законных интересов сторон»	«Государство организует отправление правосудия во всех его видах судопроизводства таким образом, чтобы оно было эффективным, справедливым, недискриминационным, и обеспечивает гражданам удобный, быстрый и бесплатный доступ к правосудию. Государство предоставляет необходимую и надлежащую юридическую помощь малоимущим и социально незащищенным слоям населения в доступе к правосудию, включая предоставление им адвоката»	«Арестованный имеет право на консультацию с практикующим адвокатом по своему выбору и пользоваться его защитой»
Тип гарантии	Эксплицитная (прямое закрепление бесплатности)	Имплицитная (выводится из принципов социалистического государства)	Эксплицитная (прямое закрепление бесплатности для целевых групп)	Ограниченная (право на защиту без указания на бесплатность)
Субъектный охват	Универсальный («каждому») с конкретизацией через закон	Ограниченный (лица в уголовном процессе)	Целевой (малообеспеченные и социально незащищенные)	Минимальный (только арестованные)
Упоминания адвоката	+ (ч. 2 ст. 48: адвокат (защитник))	± (ч. 4 ст. 31: адвокат либо иное лицо)	+ (ст. 68: предоставление адвоката)	+ (ч. 3 ст. 9: практикующий адвокат)

Как видно из приведенных конституционных положений сравниваемых

государств, право на бесплатную юридическую помощь имеет разное текстуальное закрепление.

В **России это право имеет эксплицитную** (*explicitum*, лат.) **форму закрепления**: «в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно» (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ); в **Таиланде – также эксплицитную форму закрепления**, гарантируя оказание бесплатной юридической помощи с участием адвоката малообеспеченным и социально незащищенным лицам (ст. 68 Конституции 2017 г.); во **Вьетнаме – это право имеет имплицитную форму закрепления**, где право на бесплатную юридическую помощь и адвоката вытекает из общих принципов социалистического правового государства (ст. 3, 14, 31, ч. 4 ст. 34, ч. 7 ст. 103 Конституции в редакции 2013 г.); в **Сингапуре соответствующая гарантия ограничена** (узкое закрепление права на защиту в уголовном процессе, гарантирующее лишь право на консультацию с адвокатом после ареста по подозрению в совершении уголовного преступления, без императивного указания на бесплатность и без распространения на гражданские дела.) (ч. 3 ст. 9 Конституции).

Касательно конституционных основ права на защиту в уголовном процессе, помимо права на бесплатную юридическую помощь, следует отметить, что конституции рассматриваемых стран также содержат специальные гарантии права на защиту. Конституция РФ закрепляет императивное право обвиняемого пользоваться помощью адвоката с момента задержания (ч. 2 ст. 48); Конституция Вьетнама – право выбирать защитника либо иное лицо (ч. 4 ст. 31); Конституция Таиланда – право малоимущих и лиц в неблагоприятном положении на адвоката (ст. 68); Конституция Сингапура – право на консультацию с адвокатом без обязательства государства по его назначению (ст. 9).

Проведенный анализ позволил систематизировать, верифицировать и окончательно классифицировать институционально-правовые модели конституционного закрепления права на бесплатную юридическую помощь с участием адвокатов:

– эксплицитная конституционная гарантия (Россия, Таиланд): прямое (императивное) закрепление права в тексте конституции;

– имплицитная конституционная гарантия (Вьетнам): выведение обязанности государства из системы конституционных принципов социалистического народного государства;

– ограниченная конституционная гарантия (Сингапур): узкое закрепление права на защиту в уголовном процессе, гарантирующее лишь право на консультацию с адвокатом после ареста по подозрению в совершении уголовного преступления, без императивного указания на бесплатность и без распространения на гражданские дела.

Предложенная классификация базируется на способе нормативного закрепления права на бесплатную юридическую помощь с участием адвоката в тексте основного закона и позволяет упорядочить разнообразие конституционных подходов в сравниваемых странах.

Разработанная типология решает научную задачу теоретического осмысления данного сегмента конституционного права в условиях значительной правовой неоднородности исследуемой группы государств и представляет собой аналитическую модель для последующих, более широких сравнительно-правовых исследований.

§ 2. Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования социально-правовых функций адвокатуры Российской Федерации, Социалистической Республики Вьетнам, Королевства Таиланд, Республики Сингапур

Выявленные в § 1 настоящей главы различия в типах конституционных гарантий позволяют перейти к анализу законодательного регулирования бесплатной юридической помощи. Правовое регулирование в сравниваемых странах обеспечивается широким спектром нормативных актов. К их числу относятся законы, регулирующие деятельность адвокатуры и предусматривающие

оказание бесплатной юридической помощи, а также корпоративные акты, регулирующие этику поведения адвокатов.

Несмотря на географическую и культурную удаленность, а также принадлежность сравниваемых стран к различным правовым семьям (Россия и Вьетнам – к романо-германской, Таиланд – к смешанной, Сингапур – к англосаксонской), у них есть общая цель: обеспечить доступ к правосудию для социально незащищенных лиц. Однако подходы к достижению этой цели различаются в зависимости от особенностей законодательного регулирования.

Т а б л и ц а 2. Акты, регулирующие бесплатную юридическую помощь

Вид акта	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
Закон	+ Закон «Об адвокатуре» от 2002 г. Закон «О бесплатной юридической помощи» от 2011 г.	+ Закон «Об адвокатах» от 2015 г. Закон «О юридической помощи» от 2017 г.	+ Закон «Об адвокатах B.E.2528» (1985) Закон «О фонде правосудия от 2015 г.».	+ LPA 1966 LAAA 1995; PDA 2022.
Подзаконные акты, регулирующие этические нормы и оказание бесплатной юридической помощи	+ КПЭА от 2003 г. Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в государственной системе 2023 г.	+ КПЭВА 2019 г. Положение ФАВ 2018 г.	+ Правила поведения адвокатов Таиланда B.E. 2529 г. (1986) Положение Комитетов 1986, 1998, 2012 гг.	+ Правила профессионального поведения – LPR 2015 г. Кодекс практики ведения уголовного судопроизводства обвинением и защитой 2024

Сходства нормативно-правового регулирования системы бесплатной юридической помощи России, Вьетнама, Таиланда, Сингапура:

– общая законодательная база: во всех четырех странах система бесплатной юридической помощи регулируется нормативными актами (законами, подзаконными актами); в России, Вьетнаме и Таиланде предусмотрены уголовно-

процессуальные нормы, гарантирующие право на бесплатную защиту (ч. 4 ст. 16, ст. 50–51 УПК РФ; ст. 57–59 УПК Вьетнама; ст. 7/1, 8, 134/1 УПК Таиланда);

– **государственное участие:** во всех четырех странах государство играет ключевую роль в финансировании и регулировании системы бесплатной юридической помощи;

– **имущественный ценз:** для определения «малообеспеченности» при предоставлении бесплатной юридической помощи экономический критерий используют все системы сравниваемых стран;

– **участие адвокатов:** адвокаты выступают центральным субъектом оказания бесплатной юридической помощи, включая предоставление ее по назначению в рамках государственных и негосударственных программ;

– **смешанный тип дел:** бесплатная юридическая помощь, как правило, охватывает и гражданские, и уголовные дела, хотя приоритеты и объемы могут сильно различаться.

Различия нормативно-правового регулирования системы бесплатной юридической помощи заключаются в отсутствии в Таиланде закона о бесплатной юридической помощи, роль которого частично выполняет Закон о Фонде правосудия от 2015 г., а в Сингапуре положения Уголовно-процессуального кодекса не содержат права на бесплатную юридическую помощь, предоставляемую адвокатом.

В сфере административной ответственности и административного судопроизводства подходы рассматриваемых государств существенно различаются:

– **в России** с 1 сентября 2026 г. введен императивный механизм назначения защитника в производстве по делам об отдельных административных правонарушениях, совершенных за пределами Российской Федерации (а также по делам о неуплате назначенного за них штрафа), в случаях, когда лицо на момент рассмотрения дела находится за границей и его надлежащее извещение невозможно (ч. 6 ст. 25.5 КоАП РФ);

– **во Вьетнаме** участие защитника в административном процессе

закреплено как право лица, привлекаемого к ответственности, но не как обязанность государства по его назначению (ст. 61 Закона «Об административных правонарушениях» 2012 г.);

– **в Таиланде** бесплатная юридическая помощь с участием адвоката предоставляется в рамках полноценного административного судопроизводства (через механизмы Фонда правосудия), но не распространяется на упрощенный порядок рассмотрения дел о мелких правонарушениях (petty offences);

– **в Сингапуре** институт назначения адвоката за счет государства по административным делам отсутствует.

На основании рассмотренного сравнительно-правового материала представляется научно обоснованным следующий тезис: тип конституционной гарантии бесплатной юридической помощи (эксплицитная, имплицитная, ограниченная) не является определяющим фактором уровня детализации процессуальных прав или степени законодательного регулирования данного института. Независимо от формы конституционного закрепления права, все анализируемые страны реализуют его посредством комплексного законодательного регулирования. Институт делегированного нормотворчества выступает универсальным механизмом конкретизации и адаптации конституционных принципов в национальных правовых системах.

Осуществляя переход от конституционно-нормативного измерения к институционально-структурному уровню анализа, целесообразно начать с сопоставительного исследования терминологического аппарата, поскольку именно категориальные конструкции («бесплатная квалифицированная юридическая помощь» в российской правовой системе и «юридическая помощь» (Legal Aid) в правовых системах Сингапура, Таиланда и Вьетнама) формируют основу для последующего сравнения институциональных моделей предоставления бесплатной юридической помощи населению (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Термины, используемые в законодательстве России, Вьетнама, Таиланда и Сингапура

Термин	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
Бесплатная	+	–	–	–
Квалифицированная	+	–	–	–
Юридическая	+	+	+	+
Помощь	+	+	+	+

В России применяется термин «бесплатная квалифицированная юридическая помощь», закрепленный в п. 1 ст. 1 Закона «О бесплатной юридической помощи».

Во Вьетнаме до 1 июля 2016 г. в Законе «О юридической помощи» использовался термин «бесплатная юридическая помощь», который был изменен на термин «юридическая помощь», при этом законодатель исключил указание на бесплатность. В данном случае имеет место заимствование западной традиции в национальное законодательство Вьетнама, являющееся следствием международной интеграции Вьетнама[396].

В Таиланде и Сингапуре используется категория «юридическая помощь» (Legal Aid). Подобные терминологические расхождения имеют не только формально-юридическое, но и функциональное значение. Сочетание в российской конституционно-правовой доктрине и законодательстве понятий «квалифицированная» (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ) и «бесплатная юридическая помощь» (Закон «О бесплатной юридической помощи») смещает акцент на двойную гарантию для получателя – как безвозмездности, так и надлежащего профессионального уровня правовой поддержки. Это предопределяет закрепление специальных требований к участвующим в системе адвокатам и развитие

[396] См.: Гиллеспи Д. С. Внедрение реформы коммерческого права: развитие «верховенства закона» во Вьетнаме. дис. … д-ра филос. наук Канбера, 2005 // Библиотека открытого исследовательского репозитория Австралийского национального университета, 2005. URL: https://openresearch-repository.anu.edu.au/items/36aff517-e2fc-4ddf-a965-283aa4a29436 (дата обращения: 23.04.2025).

механизмов корпоративного контроля качества (в частности, принятие в 2023 г. Стандарта оказания адвокатом бесплатной юридической помощи). Напротив, использование в государствах англосаксонской правовой семьи и воспринявших ее подходы странах Юго-Восточной Азии термина Legal Aid без специального нормативного указания на квалифицированность отражает презумпцию профессионализма: надлежащее качество помощи изначально предполагается в силу строгих требований к допуску в адвокатскую профессию (наличие профильного образования, прохождение стажировки и сдача квалификационных экзаменов). Таким образом, терминологическая разница иллюстрирует различие правовых акцентов в обеспечении качества бесплатной юридической помощи: в России – через нормативную дефиницию и специализированные корпоративные стандарты, а в рассмотренных странах Юго-Восточной Азии – преимущественно через общие барьеры допуска к профессии и базовые этические правила.

Далее переходим к анализу субъектного состава поставщиков и получателей такой помощи. Во всех сравниваемых странах национальное законодательство определяет круг лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, как совокупность категорий граждан, обладающих таким правом в силу социально-экономического статуса или особого правового положения. **При этом сохраняются видовые различия в терминологическом аппарате сравниваемых правовых систем:**

– в **России** – «малоимущие граждане», «инвалиды», «дети-сироты» и иные категории, определенные ст. 20 Закона о бесплатной юридической помощи, объединяемые в доктрине под родовым понятием «социально незащищенные лица»;

– во **Вьетнаме** – «лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации» (người có hoàn cảnh khó khăn), что соответствует принятым в исследовании понятиям «социально незащищенные лица» и «малоимущие лица», перечень которых закреплен в ст. 7 Закона о юридической помощи 2017 г., а также в Законе о противодействии и борьбе с торговлей людьми и Законе о ювенальной юстиции (включая этнические меньшинства, жертв домашнего насилия, потерпевших от

торговли людьми, детей);

– в **Таиланде** – категории, обусловленные конституционными терминами «**ผู้ยากไร้**» (phu yakrai – «малоимущие») и «**ผู้ด้อยโอกาส**» (phu doi okat – «лица в неблагоприятном положении»), что соответствует принятому в исследовании понятию «социально незащищенные лица», критерии отнесения к которым конкретизируются законодательными и подзаконными актами и выступают законодательной реализацией гарантий ст. 68 Конституции Таиланда 2017 г.;

– в **Сингапуре** – «лица с ограниченными доходами» (persons of limited means), определяемые через тест на финансовую состоятельность (Means Test) согласно LAAA 1995 и PDA 2022.

Субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь.

В России, Таиланде и Сингапуре адвокаты выступают ключевыми субъектами оказания бесплатной юридической помощи (Россия: Закон «Об адвокатуре»; Таиланд: Закон «Об адвокатах 1985»; Сингапур: LPA 1966).

В Таиланде и Сингапуре законодательно установлена адвокатская монополия, но в Сингапуре сохраняется терминологический дуализм («адвокат» и «солиситор»), противопоставляемый единому статусу адвоката в России.

Во Вьетнаме монополия адвокатуры не установлена, а бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами, народными адвокатами по делам членов Отечественного фронта Вьетнама, помощниками по правовым вопросам от государственного центра юридической помощи.

Российская система децентрализована, а привлечение адвокатов для оказания бесплатной юридической помощи осуществляется через адвокатские палаты и Государственное юридическое бюро. Конституция РФ и УПК РФ не содержат упоминаний об Общероссийском народном фронте[397].

Во Вьетнаме критерии бесплатной юридической помощи также определены Положением ФАВ 2018 г., а в Таиланде – в Положениях Совета адвокатов Таиланда 1986 и 2012 гг., Положении Тайской ассоциации адвокатов 1998 г. (ред.

[397] Общероссийский народный фронт [Электронный ресурс] // URL: https://onf.ru/about/history (дата обращения: 23.06.2024).

2015 г.) и Правилах Генеральной прокуратуры Таиланда 2019 г.

Существенные различия наблюдаются и в объеме гарантий права на защиту в административно-деликтном процессе. Российская новелла 2026 г. (ч. 6 ст. 25.5 КоАП РФ) представляет собой правовой институт, не имеющий аналогов в законодательстве рассмотренных государств АСЕАН, и направлена на обеспечение процессуальных гарантий защиты лиц, привлекаемых к административной ответственности в период их нахождения за пределами Российской Федерации. Ни Вьетнам, ни Таиланд, ни Сингапур не располагают подобными императивными механизмами назначения защитника за счет государства по делам об административных правонарушениях. Это свидетельствует о высоком уровне процессуальных гарантий в российском законодательстве и формирует предпосылки для возможного использования отечественного опыта странами Юго-Восточной Азии в рамках стратегического правового диалога.

Анализ субъектного состава (табл. 4, 5) и критериев (табл. 6) демонстрирует, что во всех сравниваемых странах критерии определены в законах и подзаконных актах (табл. 2).

Т а б л и ц а 4. Субъекты оказания бесплатной юридической помощи

Субъект	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
Адвокат	+	+	+	+
Солиситор	–	–	–	+
Государственные организации	+	+	+*	+
Негосударственные организации	+	+	+	+

П р и м е ч а н и е: * – Генеральная прокуратура Таиланда, Управление по защите прав потребителей, Фонд правосудия при Министерстве юстиции.

Т а б л и ц а 5. Субъекты, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в России, Вьетнаме, Таиланде, Сингапуре

Субъекты	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
Граждане	+	+	+	+
Лицо, не имеющее гражданства данного государства	+	+	+	+
Военнослужащие	+	+	–	+
Юридические лица	–	+	–	–

Т а б л и ц а 6. Наличие критериев определения лиц в качестве субъектов получения бесплатной юридической помощи

Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
+	+	+*	+*

П р и м е ч а н и е: * - носит оценочный характер (критерии: Таиланд - экономический (малоимущий), правовой (нарушенное право); Сингапур - Means Test (имущественный критерий малообеспеченности), Merits Test (критерий обоснованности требований).

Функциональный анализ критериев определения получателей бесплатной юридической помощи позволяет установить, что при различии формально-юридических конструкций (фиксированные критерии в России против оценочного подхода в Таиланде и Сингапуре) достигается функционально эквивалентный результат - адресная помощь лицам, объективно неспособным оплатить юридические услуги. При этом сингапурская модель дополняет имущественный критерий (Means Test) критерием обоснованности требований (Merits Test), что представляет собой функциональный эквивалент российского института предварительной правовой экспертизы обращений в государственных юридических бюро (п. 1-3, ч. 2, 4 ст. 21 Закона «О бесплатной юридической помощи»).

Как видно из табл. 7, в России, Вьетнаме, Таиланде и Сингапуре адвокат участвует в качестве защитника подозреваемого и обвиняемого на досудебной и судебной стадиях уголовного судопроизводства. Данный принцип является базовым для систем бесплатной юридической помощи в рассматриваемых странах.

Т а б л и ц а 7. Виды бесплатной юридической помощи

Название	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
Защита в уголовном процессе	+	+	+	+
Судебное представительство по гражданским делам	+	+	+	+
Судебное представительство в административном судопроизводстве и по делам об административных правонарушениях	+ (ч. 4 ст. 54 КАС РФ, ч. 6 ст. 25.5 КоАП РФ)	-	± (только в административном суде, не по мелким правонарушениям)	-
Внесудебное представительство	+	+	+	+*
Юридические консультации	+	+	+	+
Составление правовых документов	+	+	+	+

П р и м е ч а н и е: * – Сингапур: только по искам о компенсации за производственную травму, рассматриваемым Уполномоченным по вопросам труда.

Обеспечение права на защиту по уголовным делам независимо от финансового положения лица составляет фундаментальную основу доступа к правосудию в России, Вьетнаме и Таиланде и соответствует международным стандартам (пп. «d» п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах[398]). В Сингапуре данная гарантия в делах, не наказуемых смертной казнью, отсутствует, что частично компенсируется системным использованием кратких (20-минутных) юридических консультаций для лиц, не имеющих возможности нанять адвоката.

Анализ видов оказываемой бесплатной юридической помощи показал их универсальность во всех странах (защита в уголовном процессе, судебное и внесудебное представительство, консультации, составление правовых документов), однако объем каждого вида различается: широкий подход к

[398] Международный пакт о гражданских и политических правах, принят резолюцией 2200A (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Организация Объединенных Наций, 1966. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 06.05.2025).

судебному и внесудебному представительству во всех видах судопроизводства в России и Таиланде (в Таиланде – за исключением военной юрисдикции в период действия военного положения); ограниченный подход во Вьетнаме (только в государственных органах) и Сингапуре (только у Уполномоченного по вопросам труда в соответствии с Законом о компенсации за производственную травму 2019 г. и в рамках программ краткосрочного консультирования Pro Bono SG).

Формальное ограничение внесудебного представительства в Сингапуре компенсируется развитой системой краткосрочных (20-минутных) юридических консультаций, предоставляемых в рамках программ Pro Bono SG: общественных юридических клиник (CLCs), очных консультаций в судах (OSLAS) по различным программам (GPS, Remand Clinic, PJP, HELP Centre), а также цифровых онлайн-сервисов. Эти юридические консультации выполняют начальный (проактивный) этап раннего разрешения правовых проблем, предоставляя гражданам инструмент для навигации в правовой системе и предотвращая усугубление их правового положения. Функциональный анализ выявляет, что формальные ограничения внесудебного представительства в Сингапуре компенсируются альтернативными механизмами, которые по социальному эффекту эквивалентны полному представительству.

Таким образом, несмотря на конвергенцию номенклатуры видов помощи под влиянием международных стандартов, различия проявляются в объеме и институциональных формах их реализации (табл. 7), что позволяет сформулировать тезис о содержательной, но неформальной дифференциации национальных моделей.

Под институционально-правовой моделью в настоящем исследовании понимается система ориентиров развития в рамках отраслевых правоотношений, правовых институтов и явлений, которая обладает юридической значимостью для определенных правоотношений и их субъектов, квалифицируется по конкретной правовой норме, где каждая ситуация имеет свой правовой режим и регулируется специальными законодательными или иными правовыми регуляторами с возможностью конкретизации в зависимости от политико-правовой

действительности и социально-экономического развития[399].

На основании проведенного анализа механизмов предоставления бесплатной юридической помощи в выбранных странах **можно выделить четыре институционально-правовые модели**, различающиеся подходами, формой и содержанием.

Российская модель организации бесплатной юридической помощи представляет собой **смешанную децентрализованную** систему, характеризующуюся четырьмя ключевыми особенностями:

– двойственной структурой, сочетающей государственную систему (включающую сеть государственных юридических бюро субъектов Российской Федерации[400] и адвокатов, привлекаемых к участию в ней через адвокатские палаты регионов) и негосударственную систему (представленную юридическими клиниками и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи);

– децентрализованным управлением на уровне субъектов Российской Федерации при сохранении единства федеральных правовых принципов, обеспечивающим адаптацию механизмов помощи к региональным особенностям;

– адресной направленностью на социально уязвимые группы населения и приоритетным расширением гарантий для особо защищаемых категорий граждан, выражающимся, в частности, в законодательном закреплении права на бесплатную юридическую помощь за военнослужащими (включая участников специальной военной операции и членов их семей) и призывниками;

– централизованной корпоративной координацией через ФПА РФ как единое общероссийское профессиональное объединение, обеспечивающее организационно-методическое единство участия адвокатов в данной сфере на всей территории страны.

---

[399] См.: Акопян О. А., Власова Н. В., Грачева С. А. и др. Правовые модели и реальность / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Издательский Дом «Инфра-М», 2014. С. 46.

[400] См.: Трифонова Е. Сетью государственных юрбюро уже накрыли 65 регионов [Электронный ресурс] // Независимая газета. 2025. 25 авг. URL: https://www.ng.ru/politics/2025-08-25/19323regions.html (дата обращения: 21.09.2025).

Вьетнамская модель организации бесплатной юридической помощи представляет собой **государственную централизованную** систему, характеризующуюся тремя взаимосвязанными особенностями:

– доминированием сети государственных центров юридической помощи как основного институционального механизма;

– участием адвокатов в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве через механизмы процессуального назначения и направления по делам льготных категорий граждан;

– нормативным закреплением социальной функции адвокатуры в качестве публично-правовой обязанности.

Правовую основу данной модели составляют Закон «О юридической помощи» 2017 г., регламентирующий деятельность профильных центров и порядок привлечения адвокатов к участию в судопроизводстве, а также Закон «Об адвокатах» 2015 г., закрепляющий социальное назначение адвокатуры и возлагающий на всех членов обязанность оказывать бесплатную юридическую помощь в установленных законом случаях. Институциональная структура вьетнамской модели включает сеть государственных центров юридической помощи, функционирующих под координацией Министерства юстиции и обеспечивающих доступность такой поддержки для социально незащищенных слоев населения в соответствии с социалистическими принципами народного правосудия.

Тайская модель организации бесплатной юридической помощи представляет собой **профессиональную корпоративную** систему, характеризующуюся четырьмя взаимосвязанными особенностями:

– ведущей ролью Совета адвокатов Таиланда и Тайской ассоциации адвокатов в определении критериев предоставления бесплатной юридической помощи, включая расширительный подход к кругу ее получателей через категорию «лица, чьи права нарушены» (**ผู้ถูกละเมิดสิทธิ**);

– институционализированным партнерством с Генеральной прокуратурой и Управлением по защите прав потребителей при Канцелярии премьер-министра

Таиланда, в рамках которого взаимодействие адвокатов-добровольцев и государственных органов выходит за пределы формальных административных процедур и демонстрирует баланс между профессиональной автономией и государственным регулированием;

– дифференцированным законодательным обеспечением, при котором отсутствие единого кодифицированного акта о бесплатной юридической помощи восполняется положениями Закона об адвокатах 1985 г., Закона о Фонде правосудия 2015 г. (со смешанными источниками финансирования) и механизмом назначения защитника в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях, наказуемых смертной казнью или лишением свободы, а также по делам несовершеннолетних (ст. 134/1, 173 УПК Таиланда 1934 г.);

– активной интеграцией принципов *pro bono* в практику адвокатского сообщества как дополнительного механизма обеспечения доступа к правосудию, что отражает специфику тайской правовой культуры с ее религиозными традициями совершения благих дел (tham bun) и профессиональной солидарностью.

Сингапурская модель организации бесплатной юридической помощи представляет собой **регламентированную гибридную** систему, характеризующуюся тремя взаимосвязанными особенностями:

– детальным государственным регулированием посредством специального законодательства (LAAA 1995, PDA 2022) и строго формализованных процедурных механизмов оценки нуждаемости;

– сбалансированным сочетанием государственных институтов и программ (LAB, PDO, LASCO) и негосударственного сектора профессионального сообщества (Юридического сообщества Сингапура и организации Pro Bono SG, реализующей программы CLAS и FJSS);

– высокой степенью структурированности, проявляющейся в четком институциональном разделении компетенции: LAB специализируется на гражданских и семейных делах, PDO - на уголовных делах (за исключением преступлений, наказуемых смертной казнью), программа LASCO обеспечивает

защиту по делам о смертной казни, а Pro Bono SG восполняет пробелы государственной системы, фокусируясь на защите иностранных граждан, дополнительных категориях уголовных и семейных дел, а также первичном правовом консультировании.

Такая многоуровневая архитектура системы, объединяющая нормативную регламентацию, диверсификацию источников финансирования и функциональную специализацию субъектов, позволяет Сингапуру обеспечивать доступ к правосудию для различных категорий граждан и нерезидентов при сохранении контроля качества оказываемой бесплатной юридической помощи.

Анализ источников финансирования и механизмов оплаты вознаграждения адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь (табл. 8), выявил следующие особенности:

Россия демонстрирует двухуровневую систему. На первом уровне размер вознаграждения адвокатов в рамках оказания бесплатной юридической помощи по назначению в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве регулируется постановлениями Правительства РФ № 1240 и № 445 (для военнослужащих срочной службы), устанавливающими фиксированные тарифы и порядок выплат (Приложение 1). Второй уровень – оплата труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной и негосударственной систем, осуществляется из бюджета субъекта Федерации (ст. 29 Закона «О бесплатной юридической помощи»).

Во Вьетнаме расходы на оплату вознаграждения адвоката несет сторона, ходатайствующая о его назначении (Постановление от 2024 г.). Вознаграждение адвоката, назначенного по запросу органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, составляет 0,4 базовой заработной платы в день (Циркуляр от 2014 г.). Вознаграждение адвоката, назначенного Государственным центром юридической помощи, составляет 0,38 базовой заработной платы (Постановление от 2017 г.).

В России и Вьетнаме бесплатная юридическая помощь воспринимается как прямая социальная обязанность государства, которое полностью берет на себя финансовое обеспечение, гарантируя потенциальную стабильность

финансирования (при условии достаточных бюджетных ассигнований) и централизованный контроль над системой. Это обеспечивает унификацию, но создает риски недофинансирования.

Таиланд демонстрирует смешанное финансирование, которое осуществляется: 1) Фондом правосудия за счет государственных субсидий, пожертвований, доходов от денежных средств, взысканных судом в случае нарушения обязательств по судебной гарантии (в соответствии с УПК Таиланда), поступлений в размере не более 5% от судебных сборов в рамках гражданского процесса и штрафов, назначенных судом при вынесении приговора по уголовному делу (ст. 5, 8, 9, 13, 26–28 Закона о Фонде правосудия 2015 г.); 2) Советом адвокатов Таиланда и Тайской ассоциацией адвокатов за счет не менее 10% от доходов за предшествующий год, государственных субсидий, пожертвований, доходов от инвестиций и иной деятельности; 3) Генеральной прокуратурой Таиланда из собственных средств.

Ставки вознаграждения адвокатов определяются Положением Министерства юстиции о выплате вознаграждения и других необходимых расходов адвокатам, предоставляемым государством обвиняемым по уголовным делам от 2007 г., положениями Совета адвокатов Таиланда 1986 и 2012 гг., Положением Тайской ассоциации адвокатов 1998 г. (в редакции 2015 г.), а также Правилами Генеральной прокуратуры Таиланда о вознаграждении адвокатов-добровольцев от 2019 г. (Приложение 2).

В Сингапуре финансирование смешанное, включает государственные субсидии через законы LAAA 1995 (LAB), PDA 2022 (PDO), программу Верховного суда (LASCO) и частные пожертвования в Pro Bono SG (CLAS, FJSS). Оплата вознаграждения адвокатам осуществляется на основе договорных отношений между адвокатом и организацией, предоставляющей бесплатную юридическую помощь, включая государственные структуры. Данная модель характеризуется гибкостью в определении размера вознаграждения, которая адаптируется к сложности конкретного дела, профессиональной квалификации адвоката и рыночным условиям юридических услуг.

Таиланд и Сингапур следуют подходу «разделенной ответственности», при котором государство играет важную, но не единственную роль в финансировании бесплатной юридической помощи. В этих странах адвокатское сообщество активно привлекается к управлению профильными фондами и программами, наполняемыми за счет бюджетных субсидий, корпоративных взносов юридических фирм и частных благотворительных пожертвований. Подобная диверсификация источников финансирования повышает финансовую устойчивость системы и позволяет расширять объем доступных ресурсов.

Т а б л и ц а 8. Источники финансирования и механизм оплаты

Право на бесплатного адвоката	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
Бюджет государства	+	+	+	+
Бюджет региона	+	–	–	–
Частные пожертвования	+	+	+	+
Фиксированные ставки	+	–	+	–
Ставки, определяемые от минимального размера оплаты труда	–	+	–	–
По соглашению	–	–	–	+

Сравнительный анализ источников финансирования и механизмов оплаты бесплатной юридической помощи с участием адвокатов в сравниваемых странах **выявил две основные институционально-правовые модели:** государственно-централизованную и смешанную модели финансирования.

Государственно-централизованная модель (Россия, Вьетнам). Эта модель основывается на представлении о бесплатной юридической помощи как о прямой государственной обязанности и социальной гарантии, финансируемой исключительно из публичных бюджетов. **Преимущества модели:** стремление государства покрыть все необходимые расходы обеспечивает потенциальную универсальность доступа и стандартизацию услуг, а также снижает нагрузку на адвокатское сообщество в части поиска финансирования. **Недостатки модели:** чрезмерная зависимость от бюджетных ассигнований делает систему уязвимой к

экономическим кризисам, изменению политических приоритетов и недофинансированию, что может привести к снижению качества или объема предоставляемых услуг. Кроме этого, регулируемые ставки оплаты могут быть ниже рыночных, что потенциально снижает мотивацию адвокатов.

Смешанная модель (Таиланд, Сингапур). Эта модель отражает концепцию разделенной ответственности за обеспечение доступа к правосудию, согласно которой государство выступает как один из ключевых, но не единственных акторов. При этом финансирование диверсифицируется за счет привлечения обязательных отчислений от адвокатских объединений, частных пожертвований и инвестиционной деятельности.

Преимущества модели: повышает устойчивость и ресурсную базу системы бесплатной юридической помощи, снижая ее зависимость от одного источника финансирования; способствует более активному участию и вовлеченности профессионального юридического сообщества и гражданского общества, что может повысить легитимность и эффективность программ; привлекает более квалифицированных адвокатов, поддерживая более конкурентоспособные ставки вознаграждения.

Недостатки модели: требует сложной координации между различными заинтересованными сторонами и надежных механизмов управления фондами; если частные пожертвования (отчисления) окажутся недостаточными, существует вероятность возникновения проблем в обеспечении равномерного доступа.

Таким образом, выбор институционально-правовой модели финансирования бесплатной юридической помощи отражает идеологические, политико-правовые и прагматические подходы государства к обеспечению доступа населения к правосудию. Государственно-централизованная модель исходит из широкой социальной ответственности и закрепляет роль государства как основного гаранта бесплатной юридической помощи. Смешанная модель, в свою очередь, распределяет ответственность между государством и адвокатским сообществом и направлена на формирование более гибкой системы, способной адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям и потребностям общества. В конечном

счете эффективность каждой из рассмотренных моделей зависит от ее способности привлекать и удерживать квалифицированных адвокатов, обеспечивая при этом широкий и справедливый доступ к правосудию для всех нуждающихся граждан.

Во всех сравниваемых странах предусмотрена отчетность адвокатов и контроль качества оказания бесплатной юридической помощи, что отражено в табл. 9.

Т а б л и ц а 9. Отчетность адвокатов и контроль качества

Отчет	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
+ да – нет	+	+	+	+

В России адвокаты, оказывающие бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы, обязаны ежемесячно составлять два отчета, формы которых утверждены приказом Министерства юстиции РФ от 21 марта 2024 г. № 75 и приказом Министерства юстиции РФ от 20 мая 2024 г. № 157. Также адвокаты обязаны составлять опросный лист о качестве оказанной помощи, состоящий из 14 пунктов. Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи от 20 апреля 2023 г. устанавливает высокие требования к порядку, условиям и качеству оказания помощи, включая обязанность личного приема доверителя, своевременного совершения процессуальных действий, информирования о ходе дела. Контроль качества осуществляется адвокатскими палатами субъектов РФ через анализ отчетов, опросов получателей помощи и проверки дел, а также ФПА РФ посредством обобщения и анализа результатов. Нарушение стандарта является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности (ч. 2 ст. 7 Закона об адвокатуре).

Во Вьетнаме на основе законодательства и Положения ФАВ 2018 г. выстроена трехуровневая система контроля качества бесплатной юридической помощи: первичный контроль осуществляют руководители государственных

центров юридической помощи посредством проверки отчетов адвокатов и текущего мониторинга ведения дел (п. 7 Положения); вторичный контроль реализуется ФАВ в форме ежегодного обобщения и анализа дисциплинарной практики; общественный контроль обеспечивается через обязательное анкетирование получателей бесплатной юридической помощи по итогам рассмотрения дел (п. 8 Положения). Кроме того, п. 7 указанного Положения предусматривает дисциплинарную ответственность адвокатов за ненадлежащее качество оказанной бесплатной юридической помощи в виде предупреждения, штрафа в размере от 1 000 000 до 3 000 000 донгов или лишения права на профессиональное поощрение. Специфической чертой вьетнамской модели выступает также общественный надзор за деятельностью адвокатуры со стороны Отечественного фронта Вьетнама, что отражает социалистическую конституционную доктрину сочетания партийного руководства и общественного контроля.

В Таиланде упрощенная модель контроля качества бесплатной юридической помощи основана на Положении Совета адвокатов Таиланда 1986 г. Согласно ст. 9 и 13 данного акта, адвокаты-добровольцы, оказывающие бесплатную юридическую помощь, обязаны ежемесячно представлять три формы отчета (**สช**.4, **สช**.5, **สช**.6), содержание которых включает: сведения о заявителе и категории дела (форма **สช**.4), описание оказанной бесплатной юридической помощи и ее результатов (форма **สช**.5), а также финансовую отчетность для компенсации расходов (форма **สช**.6). Общий объем отчетности составляет не более 15 пунктов, что почти в 4,5 раза меньше российских аналогов, насчитывающих 67 пунктов в Приложениях № 2 и № 3 к форме отчета адвоката. Тайская модель контроля отражает доктрину профессионального доверия (trust-based model), характерную для национальной правовой культуры, где статус адвоката и обязательное членство в Совете адвокатов Таиланда (а также членство в Тайской ассоциации адвокатов) сами по себе рассматриваются как достаточная гарантия профессионализма. Вместе с тем подобная минимизация контроля создает риски снижения качества бесплатной юридической помощи при

отсутствии систематического мониторинга, несмотря на то что Правила профессионального поведения адвокатов B.E. 2529 (1986 г.) устанавливают общий принцип должной добросовестности при оказании любых видов юридической помощи (ст. 5-19).

В Сингапуре адвокаты, привлекаемые к оказанию бесплатной юридической помощи в государственном секторе, по итогам ведения дел отчитываются перед директорами Бюро юридической помощи (LAB) и Управления государственных защитников (PDO), которые, в свою очередь, ежеквартально направляют сводные отчеты в Министерство юстиции. Адвокаты, участвующие в программе Верховного суда LASCO, представляют отчетность в Регистратуру Верховного суда и профильный комитет Юридического сообщества (Law Society's Pro Bono Committee). Единые этические требования для всех юристов независимо от формы оказания услуг (платные, на принципах pro bono или по назначению) установлены Правилами профессионального поведения (Legal Profession (Professional Conduct) Rules 2015, далее - LPR 2015). При этом в уголовном судопроизводстве, включая практику PDO, применяются специализированные стандарты, закрепленные в Кодексе практики ведения уголовного судопроизводства обвинением и защитой (CP 2024), который объединяет 47 стандартов работы обвинения и защиты. Контроль качества в LAB дополнительно обеспечивается посредством внутреннего аудита дел (case audit) и ежегодной оценки деятельности адвокатов, включенных в реестры системы (panel review).

Таким образом, наиболее детализированные стандарты качества бесплатной юридической помощи закреплены в России, Вьетнаме и Сингапуре. Проведенный сравнительный анализ отчетной документации показывает, что в России применяется сразу несколько форм отчетов адвоката, которые по сравнению с лаконичными тайскими аналогами отличаются значительно большей подробностью. Подобная регламентация отражает специфику администрирования и ведомственного контроля в российской системе: с одной стороны, она обеспечивает более тщательный мониторинг качества бесплатной юридической помощи, а с другой – способна увеличивать административную нагрузку на

адвокатов.

Важной общей чертой регулирования во всех юрисдикциях является закрепление обязанности по правовому информированию и правовому просвещению граждан как одной из задач оказания бесплатной юридической помощи (табл. 10).

Т а б л и ц а 10. Деятельность по правовому информированию и правовому просвещению

	Россия	Вьетнам	Таиланд	Сингапур
+ да – нет	+	+	+	+

Правовые основы данного направления закреплены:

– в России – ст. 1, 16.1, 24, 26 Закона «О бесплатной юридической помощи»;

– во Вьетнаме – ст. 30 Закона «О распространении правовых знаний и правовом просвещении»;

– в Таиланде – ст. 9 Закона о Фонде правосудия 2015 г.;

– в Сингапуре – п. (b) и (e) ст. 38 Закона о юридической профессии от 1966 г. (LPA 1966).

Все четыре страны внедряют технологии искусственного интеллекта в системы оказания бесплатной юридической помощи, однако степень государственной поддержки и уровень развития проектов существенно различаются (табл. 11).

Т а б л и ц а 11. Инновационные механизмы оказания бесплатной юридической помощи: цифровизация, использование искусственного интеллекта, онлайн-консультирование

Критерия	Россия	Вьетнам	Таилан	Сингапур
Государственный уровень	–	+	+	++
В частном порядке адвокатами	+	+	+	+

П р и м е ч а н и е: ++ – высокий уровень внедрения.

Сингапур реализует модель системного государственно управляемого внедрения. Она опирается на комплекс стратегических документов - от национальной стратегии Smart Nation Singapore (2014 г.) и «Видения

юридических технологий» (2017 г.) до «Дорожной карты юридических технологий и инноваций до 2030 года» (2020 г.), «Плана цифровизации юридической отрасли» (2023 г.) и «Модели управления генеративным искусственным интеллектом» (2024 г.). Данный подход дополняется глубокой интеграцией цифровых сервисов в государственные институты бесплатной юридической помощи (iLAB bot в LAB, LegalServer в PDO) и нормативной регламентацией применения генеративного искусственного интеллекта в судопроизводстве (обязанность раскрытия его использования в соответствии с руководством Верховного суда 2024 г. и базовыми принципами LPR 2015).

Вьетнам следует модели государственно-инициативного внедрения, развивая национальные платформы (правовой портал AI Pháp luật и мобильное приложение VN Law Advisor) при отсутствии специального законодательства об искусственном интеллекте.

Таиланд придерживается государственно-инициативной модели, но без единой государственной политики и собственных разработок адвокатского сообщества: цифровые решения формируются разрозненно за счет частного сектора (AI Legal Assistant) и отдельных ведомств (чат-боты Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции).

В России действует Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, однако профильный государственный проект «Цифровой юрист» реализуется с отставанием от плановых сроков, а инициативы адвокатского сообщества представлены преимущественно частными разработками (в частности, сервисом Plevako.ai).

Проведенный сравнительно-правовой анализ позволил решить аналитико-сравнительную задачу исследования, сформулированную во введении: выявить социально-правовые функции адвокатур сравниваемых стран, общие черты и специфические различия в их реализации. Исследованием установлено, что Россия и Таиланд гарантируют право на бесплатную юридическую помощь с участием адвоката на конституционном уровне, а Вьетнам и Сингапур – на законодательном уровне. Все страны признают ключевую роль адвокатуры как

института, через который реализуется социальная политика государства.

Несмотря на различия правовых систем, адвокатуры сравниваемых стран демонстрируют общие черты в реализации социально-правовых функций: целевая ориентация на социально незащищенных лиц; смешанный характер системы (государственная/негосударственная); государственное финансирование и контроль над системой оказания юридической помощи; гарантированное вознаграждение адвокатов; наличие этических стандартов; ограничение коммерциализации деятельности с сохранением социальной направленности оказания помощи; стандартизация форм бесплатной юридической помощи: консультации, составление правовых документов, судебное и внесудебное представительство; отчетность по итогам оказания бесплатной юридической помощи; институт *pro bono*; правовое информирование и правовое просвещение.

На основе полученных данных можно сформулировать следующие закономерности и тенденции развития института бесплатной юридической помощи с участием адвоката.

Первая закономерность – конституционно-институциональная, согласно которой тип конституционной гарантии (эксплицитная, имплицитная, ограниченная) не предопределяет институционально-правовую модель организации системы бесплатной юридической помощи. Анализ показывает, что институциональная конфигурация формируется под влиянием комплекса факторов, таких как правовые традиции, политический режим, уровень институционального доверия и социокультурного контекста. **Например, страны со схожими гарантиями реализуют разные модели:** Россия (эксплицитная) реализует – смешанную децентрализованную; Таиланд (эксплицитная) – профессионально-корпоративную; Вьетнам (имплицитная) развивает государственно-централизованную модель; Сингапур (ограниченная) – регламентированную гибридную. Таким образом, конституционная норма задает легитимность и объем обязательств государства, но механизмы реализации определяются историко-политическими, идеологическими и социокультурными факторами.

Вторая закономерность – экономико-финансовая, согласно которой уровень экономического развития (ВВП на душу населения) не обнаруживает прямой корреляции с моделью финансирования. Выбор модели определяется прежде всего философией социальной политики: восприятием бесплатной юридической помощи как исключительной обязанности государства (Россия, Вьетнам) либо как сферы разделенной ответственности государства и адвокатского сообщества (Таиланд, Сингапур).

Третья закономерность и тенденция – нормативно-функциональная, которая свидетельствует об универсальности содержательного ядра социально-правовых функций адвокатуры всех сравниваемых стран. Независимо от правовой семьи все системы гарантируют единый набор видов помощи, а именно: защита в уголовном процессе, судебное и внесудебное представительство, консультации, составление документов, а также все осуществляют правовое информирование и правовое просвещение, что объясняется ратификацией Международного пакта о гражданских и политических правах. Существенные различия проявляются не в номенклатуре видов помощи, а в объеме и институциональных механизмах их реализации, прежде всего во внесудебном представительстве.

Четвертая закономерность и тенденция – технологическая, согласно которой прослеживается глобальная тенденция к цифровизации бесплатной юридической помощи при существенных различиях в моделях внедрения технологий искусственного интеллекта. Выявлены три доминирующие модели: 1) государственно управляемая (Сингапур); 2) государственно-инициативная (Вьетнам, Таиланд); 3) частно-инициативная (Россия). Российская модель характеризуется разрывом между декларированной государственной стратегией развития искусственного интеллекта и фактическим уровнем его внедрения в сферу бесплатной юридической помощи, что объясняется бюджетными ограничениями, правовой неопределенностью и недостаточным участием профессионального сообщества в разработке стандартов.

Российская модель, сохраняя социальные черты, демонстрирует потенциал для интеграции положительного опыта сравниваемых стран.

Положительными сторонами модели Вьетнама являются: закрепление определения социально-правовых функций адвокатуры в Законе «Об адвокатах»; детальная регламентация рабочего времени адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь; прозрачная система вознаграждения, привязанная к базовой заработной плате; оказание бесплатной юридической помощи детям и юридическим лицам.

Положительной стороной модели Таиланда является: рациональная и небюрократизированная система отчетности адвокатов.

Положительными сторонами модели Сингапура являются: обязательное назначение двух адвокатов по делам о преступлениях, наказание за совершение которых предполагает пожизненное лишение свободы или смертную казнь, что представляет значительный интерес для российской правовой системы; установление уголовной ответственности за предоставление заведомо ложных сведений при обращении за бесплатной юридической помощью; развитие специализированных программ юридической помощи мигрантам и иным социально незащищенным категориям граждан иностранных государств; высокий уровень цифровизации и использование технологий искусственного интеллекта в системе бесплатной правовой помощи (iLAB bot, LegalServer); превентивные формы правового консультирования на ранней стадии правовых проблем, которые смещают акцент с реактивной формы реализации на проактивную.

В ходе диссертационного исследования на основе выявленного положительного опыта в сравниваемых странах сформулированы предложения по совершенствованию российского законодательства, рекомендуемые для заимствования в российское законодательство и направленные на его совершенствование.

По опыту Вьетнама:

– дополнить ст. 1 Закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» п. 2.1 следующего содержания: «Социально-правовые функции адвокатуры – это обусловленные ее публично-правовой природой и закрепленные в законодательстве направления

деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи лицам, имеющим на нее право, а также по правовому информированию и правовому просвещению населения в целях создания условий для реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно в случаях, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации, а также на создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности и обеспечения их доступа к правосудию»;

– дополнить п. 4 ч. 1 ст. 20 Закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» следующими положениями: «дети, ставшие жертвами всех форм насилия»;

– внести в п. 22^1, 22^2, 22^3, 23, 23^1, 23^2, 23^3 Положения о порядке возмещения процессуальных издержек от 2012 г. следующие изменения: «Установить размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве по назначению, за один день участия не менее 0,25 МРОТ в обычный день и не более 0,5 МРОТ в ночное, выходные и праздничные дни. В случае встречи адвоката с задержанным (арестованным) лицом во внерабочее время, в выходные и праздничные дни время занятости адвоката исчисляется по принципу оплаты труда в ночное время»;

– на основании проведенного в § 2 главы 1 анализа противоречий в п. 23 Положения о порядке и размере возмещения процессуальных издержек от 2012 г. и детальной регламентации рабочего времени адвоката Вьетнама внести следующие изменения в определение рабочего времени адвоката России: «Время занятости адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь по назначению дознавателя, следователя или суда, – это период осуществления им профессиональной деятельности по защите подозреваемого, обвиняемого или

подсудимого, исчисляемый в календарных днях с момента официального назначения адвоката до завершения процессуальных действий по делу, который не зависит от продолжительности работы адвоката в течение каждого дня. **К подготовительным действиям адвоката относятся:** изучение материалов уголовного дела; консультации с доверителем (подзащитным), в том числе в изоляторе временного содержания и следственном изоляторе; сбор и анализ доказательств (документов, предметов, сведений), связанных с оказанием защиты; составление ходатайств, жалоб, запросов и иных процессуальных документов. **К действиям по участию в процессуальных мероприятиях относятся:** участие в следственных и процессуальных действиях на досудебной стадии уголовного судопроизводства; участие в судебных заседаниях (включая апелляционную и кассационную инстанции). **К действиям по взаимодействию с государственными органами относятся:** направление запросов в правоохранительные и судебные инстанции; посещение прокурора на личном приеме для подачи жалобы в защиту интересов доверителя».

По опыту Таиланда: сократить число форм отчетности с двух (формы по приказам Минюста России № 75 и № 157) до одной унифицированной формы по аналогии с тайскими формами สช.4–สช.6, уменьшив число обязательных пунктов с 67 до 15 за счет исключения дублирующих разделов, в том числе сведений об адвокате, уже содержащихся в реестре адвокатов, и перехода на цифровую подачу через личный кабинет адвоката в КИС АР.

По опыту Сингапура:

– внести изменения в п. 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ: «По уголовным делам о преступлениях, за совершение которых в качестве меры наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы или смертная казнь, обязательно участие двух защитников: ведущего адвоката и ассистента. Ведущий адвокат должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет и опыт защиты не менее чем по десяти уголовным делам о тяжких или особо тяжких преступлениях. Адвокат-ассистент может иметь любой стаж адвокатской деятельности. Порядок взаимодействия ведущего защитника и защитника-ассистента определяется

Кодексом профессиональной этики адвоката»;

– установить уголовную ответственность за предоставление заведомо ложных сведений при обращении за бесплатной юридической помощью:

«Статья 307.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Предоставление заведомо ложных сведений при обращении за бесплатной юридической помощью

1. Предоставление заведомо ложных сведений о своем имущественном положении, составе семьи или иных обстоятельствах, влияющих на право получения бесплатной юридической помощи, наказывается штрафом в размере до 80 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до 240 часов.

2. То же деяние, совершенное в целях уклонения от возмещения расходов на оказанную юридическую помощь, наказывается штрафом в размере до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо обязательными работами на срок до 360 часов.

Примечание: Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно до вынесения решения о предоставлении бесплатной юридической помощи сообщило о недостоверности представленных сведений».

Реализация вышеизложенных предложений не требует изменения Конституции РФ, соответствует принципу правовой определенности и может быть реализована через внесение изменений в законодательство.

Таким образом, синтез полученных результатов позволяет сформулировать следующий вывод. Сравнение национальных моделей подтверждает, что оказание бесплатной юридической помощи, правовое информирование и правовое просвещение являются универсальными социально-правовыми функциями, реализуемыми вне зависимости от типа правовой системы. Универсальность этих функций сочетается с вариативностью институциональных механизмов их реализации. Различия заключаются в вариативности институциональных механизмов их реализации, что обусловлено многофакторностью (политической традицией, экономическим и социокультурным контекстом). Эффективность

определяется оптимальным балансом между государственным регулированием и профессиональной автономией. Выявленные общие тенденции – расширение круга получателей, диверсификация форм, цифровизация, профессионализация стандартов, смешанное финансирование – указывают на процессы конвергенции, создающие основу для взаимного обогащения правовых систем. Это создает научную основу для совершенствования института адвокатуры в условиях социального государства через заимствование наиболее положительного зарубежного опыта с учетом национальной специфики.

Заключение

Проведенное исследование социально-правовых функций адвокатуры России и стран Юго-Восточной Азии позволило сформировать целостную научную концепцию, преодолевающую фрагментарность существующих теоретических подходов. При решении теоретико-понятийных задач осуществлена комплексная реконструкция указанного правового института. На основе критического анализа доктринальных позиций, синтеза нормативного материала и концептуальных положений сформулировано новое определение социально-правовых функций адвокатуры России, раскрывающее их публично-правовую природу и конституционно-правовую обусловленность. В отличие от предшествующего подхода А. Ю. Меркуловой, предложенная дефиниция обладает нормативно-интерпретационной целостностью, поскольку системно опирается на действующее законодательство и последовательно интегрирует точные юридические категории в научный понятийный аппарат. В отличие от позиции С. С. Казихановой, в работе доказано, что назначение адвоката является не самостоятельным правовым институтом, а процессуальной формой реализации конституционного права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, гарантированного ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации. Критический анализ доктрины позволил сформировать расширенный перечень форм реализации данных функций, включив в него деятельность на принципах *pro bono*, а также правовое информирование и просвещение населения, отдельные элементы которых ранее не учитывались в науке. Впервые в научный оборот введено определение бесплатной квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами, обладающее системообразующим потенциалом.

Системный анализ четырех правовых систем выявил универсальные закономерности функционирования исследуемого института. Несмотря на принадлежность к различным правовым семьям и различия в политическом устройстве, адвокатура всех четырех государств реализует схожие социально-правовые функции, а их содержательное ядро едино, тогда как формы реализации

детерминированы правовой традицией, уровнем институционализации и социально-политическим контекстом конкретного государства.

Эффективность социально-правовых функций адвокатуры определяется не типом конституционной гарантии, а сбалансированным соотношением государственного регулирования и профессиональной автономии. Данная закономерность подтверждается отсутствием прямой детерминации между моделью конституционной гарантии и организационной структурой системы: при сходных эксплицитных конституционных гарантиях (Россия, Таиланд) складываются принципиально разные организационные модели (смешанная децентрализованная и профессиональная корпоративная соответственно), при имплицитных гарантиях (Вьетнам) формируется государственная централизованная система, а в условиях ограниченных конституционных гарантий (Сингапур) – регламентированная гибридная модель с высокой степенью институциональной структурированности.

В результате исследования сформулированы пять фундаментальных закономерностей и тенденций развития института бесплатной юридической помощи с участием адвокатов, образующих единую теоретическую модель:

– конституционно-институциональная закономерность опровергает прямую детерминацию организационной модели характером закрепления конституционной гарантии права на бесплатную юридическую помощь с участием адвоката;

– экономико-финансовая закономерность демонстрирует отсутствие прямой корреляции между уровнем экономического развития государства и моделью финансирования системы бесплатной юридической помощи;

– нормативно-функциональная закономерность устанавливает универсальность базового перечня видов бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатами, при вариативности их объема;

– информационно-просветительская закономерность проявляется в законодательном закреплении обязанности по правовому информированию и просвещению населения во всех исследуемых юрисдикциях, что отражает

переход от реактивной к проактивной модели оказания помощи;

– технологическая закономерность выявляет устойчивую тенденцию цифровизации системы бесплатной юридической помощи при дифференциации моделей внедрения искусственного интеллекта.

Предложенная теоретическая модель преодолевает методологический разрыв между конституционно-правовыми основами и практическими механизмами реализации социально-правовых функций адвокатуры, формируя научную основу для дальнейших компаративистских исследований.

Сравнительно-правовой анализ четырех институционально-правовых моделей позволил обосновать комплекс предложений по совершенствованию российского законодательства.

С учетом позитивного опыта Вьетнама предлагается:

– закрепить дефиницию социально-правовых функций адвокатуры в ст. 1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

– дополнить перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», следующей категорией: дети, ставшие жертвами всех форм насилия;

– сформировать в российской адвокатуре специализированный реестр (специализацию) адвокатов по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним;

– разработать регламентацию рабочего времени адвоката, участвующего в оказании бесплатной юридической помощи, закрепив ее в Положении о возмещении процессуальных издержек от 2012 г.;

– внести изменение в Положение о возмещении процессуальных издержек от 2012 г., предусмотрев в нем систему вознаграждения адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению: 0,25 минимального размера оплаты труда в обычный день и не более 0,5 в выходные и праздничные дни.

На основе рецепции опыта Таиланда предлагается оптимизировать

ведомственную отчетность в государственной и негосударственной системах бесплатной юридической помощи (утвержденную приказами Минюста России от 21 марта 2024 г. № 75 и от 20 мая 2024 г. № 157), заменив две формы единым унифицированным отчетом и сократив число обязательных показателей с 67 до 15 за счет исключения дублирующих позиций.

Заимствуя правовой опыт Сингапура, предлагается:

– дополнить п. 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ положением об обязательном участии двух защитников по назначению (ведущего адвоката и адвоката-ассистента) по уголовным делам о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы;

– установить повышенные квалификационные требования к ведущим адвокатам-защитникам по данной категории дел: стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет и безупречная профессиональная репутация;

– установить уголовную ответственность за предоставление заведомо ложных сведений при обращении за бесплатной юридической помощью;

– разработать и внедрить специализированные программы оказания бесплатной юридической помощи трудовым мигрантам и иным социально незащищенным категориям иностранных граждан.

Реализация сформулированных предложений позволит повысить эффективность российской модели бесплатной юридической помощи, обеспечить оптимальный баланс между государственным регулированием и корпоративной автономией адвокатуры, а также будет способствовать достижению целей Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Детальные редакции проектов нормативных правовых актов представлены в Приложении 8 к диссертации.

Ограничения настоящего исследования обусловлены сосредоточением на анализе нормативных правовых актов и доктринальных источников без проведения количественной оценки эффективности систем бесплатной юридической помощи, что связано с фрагментарностью и методологической несопоставимостью статистических данных в сравниваемых странах.

Перспективы дальнейшей разработки темы определяются следующими направлениями:

– расширение географии сравнительно-правового анализа за счет включения иных стран Юго-Восточной Азии;

– углубленное изучение цифровой трансформации в сфере бесплатной юридической помощи с сопоставлением российского опыта (сервис Plevako.ai) и сингапурских практик (платформа LegalServer, чат-бот iLAB bot), включая разработку методологии оценки качества юридической помощи, оказываемой адвокатами с применением искусственного интеллекта, и определение пределов ответственности за ошибки, допущенные такими системами;

– эмпирическое исследование корреляции между моделями финансирования и качеством бесплатной юридической помощи с применением количественных методов анализа и разработкой индикаторов эффективности для различных институциональных моделей;

– формирование теоретических основ конвергенции институциональных моделей в условиях цифровизации правосудия с акцентом на развитие гибридных конструкций, сочетающих государственное регулирование и профессиональную автономию.

Таким образом, исследование вносит вклад в развитие сравнительного правоведения и теории адвокатуры, формируя научную основу совершенствования законодательства об обеспечении доступа к правосудию. Полученные результаты подтверждают, что баланс государственного регулирования и корпоративной автономии выступает определяющим фактором эффективности социально-правовых функций адвокатуры в социальном государстве. Сформулированные теоретические положения и практические рекомендации создают базу для дальнейшего изучения развития адвокатуры в эпоху цифровизации правосудия.

Библиографический список

1. Международные нормативные акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1995. 5 апр.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах, принят резолюцией 2200A (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций, 1966. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 06.05.2025).

3. Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г., ратифицирована СССР 15 сентября 1990 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955.

4. Принципы и руководящие положения ООН, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия. Резолюция 67/187 от 20 декабря 2012 г. С. 22 [Электронный ресурс] // Генеральная Ассамблея ООН, 2012. – URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

5. Декларация Международной ассоциации юристов о предоставлении бесплатной юридической помощи pro bono от 29 июля 2025 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной ассоциации юристов (IBA). – 2025. – URL: https://www.ibanet.org/IBA-pro-bono-declaration (дата обращения: 23.10.2025).

2. Нормативные правовые акты Российской Федерации

6. Конституция Российской Федерации, (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. – 2020. – 4 июля.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 1 апреля 2025 г.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04 августа 2026 г.) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 09 апреля 2026 г.) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 21 апреля 2025 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.

11. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (ред. от 28 декабря 2025 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3340.

12. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в ред. от 12 февраля 2025 г.) // СЗ РФ. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.

13. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (ред. от 22 апреля 2024 г.) // СЗ РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

14. Федеральный закон от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ (в ред. от 28 ноября 2018 г.) «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» // СЗ РФ. – 2006. – № 49 (ч. 1). – Ст. 5089.

15. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в ред. от 22 апреля 2024 г. № 83-ФЗ) // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

16. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», вступил в силу с 1 января 2015 г. // СЗ РФ. – 2013. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7007.

17. Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 33. – Ст. 1913.

18. Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2019. – № 41. – Ст. 5700.

19. Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2024 г. № 124 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 “О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации” и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – 2024. – URL: https://base.garant.ru/408559959/ (дата обращения: 23.07.2025).

20. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – 2011. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071558/ (дата обращения: 23.04.2025).

21. Постановление Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» // СЗ РФ. – 2003. – № 28. – Ст. 2925.

22. Постановление Правительства РФ от 23 июля 2005 г. № 445 (ред. от 25 мая 2012 г.) «О порядке оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // СЗ РФ. – 2005. – № 31. – Ст. 3226.

23. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с

производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 50 (ч. 6). – Ст. 7058.

24. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2025 г. № 1191 «Об индексации в 2025 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – 2025. – URL: https://www.garant.ru/news/1842658 (дата обращения: 31.08.2025).

25. Постановление Правительства РФ от 28 августа 2026 г. № 1101 «Об утверждении Правил назначения защитника в случае, предусмотренном частью 6 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240» // Информационно-правовой портал «Гарант». 2026. URL: https://base.garant.ru/414829937/#block_2002 (дата обращения: 31.08.2026).

26. Приказ министра обороны РФ от 13 октября 2005 г. № 430 (ред. от 18 февраля 2010 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат адвокатам в качестве вознаграждения и (или) компенсации расходов при оказании ими юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // Российская газета. – 2005. – 29 нояб. – № 268.

27. Приказ МВД России от 4 октября 2005 г. № 808 «О порядке возмещения расходов по уплате государственной пошлины и осуществления выплат юридическим консультациям и коллегиям адвокатов во внутренних войсках МВД

России» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 44.

28. Приказ Федеральной службы охраны РФ от 23 января 2006 г. № 28 «О порядке осуществления выплат адвокатам в качестве вознаграждения и (или) компенсации расходов при оказании ими юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» (с изм. и доп.) // Российская газета. – 2006. –2 марта. – № 42.

29. Приказ ФСБ России от 26 апреля 2006 г. № 172 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат юридическим консультациям и коллегиям адвокатов в качестве вознаграждения и (или) компенсации расходов при оказании ими юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву в органах Федеральной службы безопасности, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // Российская газета. – 2006. – 24 мая. – № 108.

30. Приказ Министерства юстиции РФ от 21 марта 2024 г № 75 «Об утверждении формы соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, между уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ и адвокатской палатой субъекта РФ, формы отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и срока его представления в адвокатскую палату субъекта РФ, формы сводного отчета адвокатской палаты субъекта РФ об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – 2025. – URL: https://base.garant.ru/408754395/ (дата обращения: 23.04.2025).

31. Приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2024 г. № 157 «Об утверждении стандарта оказания бесплатной юридической помощи субъектами, указанными в пункте 4 части 1 и части 2 статьи 15, части 2 и 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ “О бесплатной юридической помощи в РФ”, и порядка обеспечения контроля за соблюдением его требований» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – 2024. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408956486/ (дата обращения: 15.07.2024).

32. Закон Архангельской области от 24 сентября 2012 г. № 536-33-ОЗ «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской области» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2012. – URL: https://mobovnl.ru/images/ukr/zakarx_obl._yurpomoshh'.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

33. Закон города Москвы от 4 октября 2006 г. № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (с изм. на 25 сентября 2025 г.) // Ведомости Московской городской Думы. – 2006. – № 10. – Ст. 240.

34. Постановление Правительства Московской области от 18 июля 2014 г. № 560/28 «О мерах по обеспечению оказания бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Московской области» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2014. – URL: https://docs.cntd.ru/document/537958712?marker=7DA0K6 (дата обращения: 23.04.2025).

35. Постановление Правительства Рязанской области от 5 сентября 2013 г. № 250 «О порядках предоставления сведений об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи, оплате труда и компенсации расходов, связанных с оказанием такой помощи» (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – 2025. – URL:

https://base.garant.ru/36194740/3e22e51c74db8e0b182fad67b502e640/ (дата обращения: 15.07.2025).

3. Нормативные акты зарубежных стран

Социалистическая Республика Вьетнам

36. Конституция Социалистической Республики Вьетнам, одобрена 8-м Национальным собранием СРВ на 11-м заседании сессии 15 апреля 1992 г. [Электронный ресурс] // Правительственный портал Вьетнама. – URL: https://vietnam.gov.vn/constitution-1992-68962 (дата обращения: 23.07.2024).

37. Конституция Социалистической Республики Вьетнам 1992 г. в ред. 2013 г. (вступила в силу с 1 января 2014 г.) [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2014. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Hien-phap-nam-2013-215627.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

38. Уголовно-процессуальный кодекс Социалистической Республики Вьетнам № 101/2015/QH13 от 27 ноября 2015 г., вступил в силу с 1 января 2018 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2018. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-luat-to-tung-hinh-su-2015-296884.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

39. Закон № 16/1999/QH10 от 21 декабря 1999 г. «Об офицерах Вьетнамской народной армии» [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 1999. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Van-ban-hop-nhat-24-VBHN-VPQH-2019-Luat-Si-quan-Quan-doi-nhan-dan-439156.aspx (дата обращения: 23.04.2024).

40. Закон № 65/2006/QH11 от 29 июня 2006 г. «Об адвокатах» вступил в силу с 1 января 2007 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2006. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Doanh-nghiep/Luat-luat-su-2006-65-2006-QH11-12981.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

41. Закон № 14/2012/QH13 от 20 июня 2012 г. «О распространении правовых знаний и правовом просвещении», вступил в силу с 1 января 2013 г. [Электронный ресурс] // Электронный информационный портал Правительства Вьетнама. – 2012. – URL:

https://chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=163007 (дата обращения: 23.09.2025).

42. Закон № 15/2012/QH13 от 20 июня 2012 г. «Об административных правонарушениях», вступил в силу с 1 июля 2013 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2012. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Vi-pham-hanh-chinh/Luat-xu-ly-vi-pham-hanh-chinh-2012-142766.aspx (дата обращения: 02.11.2026).

43. Закон № 20/2012/QH13 от 20 ноября 2012 г. «О внесении изменений и дополнений в ряд статей Закона “Об адвокатах”» от 29 июня 2006 г. вступил в силу 1 июля 2013 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2012. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Luat-Luat-su-sua-doi-2012-152713.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

44. Закон № 03/VBHN-VPQH от 31 декабря 2015 г. «Об адвокатах» от 29 июня 2006 г., в ред. 2012 г., вступил в силу 16 июля 2016 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2016. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Van-ban-hop-nhat-03-VBHN-VPQH-Luat-luat-su-302320.aspx#_ftn1 (дата обращения: 23.07.2024).

45. Закон № 102/2016/QH13 от 5 апреля 2016 г. «О детях» [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2025. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Luat-tre-em-2016-303313.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

46. Закон № 11/2017/QH14 от 20 июня 2017 г. «О юридической помощи» вступил в силу с 1 января 2018 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2018. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Luat-Tro-giup-phap-ly-2017-322938.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

47. Закон № 22/2018/QH14 от 8 июня 2018 г. «Об обороне» [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2018. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Luat-quoc-phong-340395.aspx (дата обращения: 23.04.2024).

48. Закон № 53/2024/QH15 от 28 ноября 2024 г. «О противодействии и борьбе с торговлей людьми», вступил в силу с 1 июля 2025 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2025. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-

ban/Van-hoa-Xa-hoi/Luat-Phong-chong-mua-ban-nguoi-2024-so-53-2024-QH15-607439.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

49. Закон № 59/2024/QH15 от 30 ноября 2024 г. «О ювенальной юстиции», вступил в силу с 1 января 2026 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2025. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Luat-Tu-phap-nguoi-chua-thanh-nien-2024-so-59-2024-QH15-606865.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

50. Постановление № 734/TTg от 6 сентября 1997 г. Премьер-министра Социалистической Республики Вьетнам «О создании центров правовой помощи малоимущим и бедным слоям населения» [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 1997. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Quyet-dinh-734-TTg-thanh-lap-to-chuc-tro-giup-phap-ly-nguoi-ngheo-va-doi-tuong-chinh-sach-40932.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

51. Постановление № 37/2001/PL-UBTVQH10 от 25 июля 2001 г. «Об адвокатах» [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2025. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Phap-lenh-luat-su-2001-37-2001-PL-UBTVQH10-48046.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

52. Постановление Политбюро ЦК Коммунистической партии Вьетнама от 2 июня 2005 г. № 49-NQ/TW «О стратегии судебной реформы до 2020 г.» [Электронный ресурс] // Вьетнамская ассоциация адвокатов. – URL: http://hoiluatgiavn.org.vn/nghi-quyet-so-49-nqtw-ngay-02-thang-06-nam-2005-cua-bo-chinh-tri-ve-chien-luoc-cai-cach-tu-phap-den-nam-2020-d563.html (дата обращения: 23.07.2024).

53. Решение премьер-министра СРВ № 678/QD-TTg от 10 мая 2011 г. об утверждении Стратегии развития юридической помощи во Вьетнаме до 2020 г. с перспективой до 2030 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2011. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Van-hoa-Xa-hoi/Quyet-dinh-678-QD-TTg-phe-duyet-Chien-luoc-phat-trien-tro-giup-phap-123875.aspx (дата обращения: 23.04.2024).

54. Постановление Правительства СРВ № 123/2013/NĐ-CP от 14 октября 2013 г. «О детальном регулировании ряда положений и мерах по реализации закона об адвокатах» [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2013. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Nghi-dinh-123-2013-ND-CP-huong-dan-va-bien-phap-thi-hanh-Luat-luat-su-209821.aspx?anchor=dieu_19 (дата обращения: 23.06.2025).

55. Совместный циркуляр № 191/2014/TTLT-BTC-BTP от 12 декабря 2014 г. «Руководство по вознаграждению и оплате расходов адвокатов в случаях, когда адвокаты участвуют в судебном разбирательстве по запросу судебного органа», изданный министром финансов и Министерством юстиции СРВ [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2014. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Thong-tu-lien-tich-191-2014-TTLT-BTC-BTP-huong-dan-thu-lao-chi-phi-cho-luat-su-theo-yeu-cau-co-quan-tien-hanh-to-tung-262190.aspx?anchor=loai_1 (дата обращения: 23.07.2024).

56. Постановление № 144/2017/ND-CP от 15 декабря 2017 г. «О детализации некоторых статей Закона о юридической помощи» [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2024. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dich-vu-phap-ly/Nghi-dinh-144-2017-ND-CP-huong-dan-Luat-Tro-giup-phap-ly-370030.aspx?anchor=dieu_13 (дата обращения: 23.07.2025).

57. Постановление от 11 декабря 2024 г. № 05/2024/UBTVQH15 «О судебных издержках», изданный Постоянным комитетом Национальной ассамблеи Социалистической Республики Вьетнам, вступил в силу 1 июля 2025 г. [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2025. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thue-Phi-Le-Phi/Phap-lenh-Chi-phi-to-tung-2024-so-05-2024-UBTVQH15-580341.aspx (дата обращения: 23.07.2025).

58. Решение Федерацией адвокатов Вьетнама № 112/QD-BTC от 18 октября 2018 г. «Об утверждении “Положения об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам и организациям, нуждающимся в ней”» [Электронный ресурс] // Коллегия адвокатов провинции Бинь Фуок. – 2018. –

URL: https://www.doanluatsubinhphuoc.vn/categorydetails.aspx?code=30&pci=vbldvn (дата обращения: 23.04.2025).

59. Кодекс профессиональной этики и поведения вьетнамских адвокатов, утвержден в Решением № 201/ QĐ-HĐLSTQ от 13 декабря 2019 г. Национального совета адвокатов [Электронный ресурс] // Юридическая библиотека. – 2019. – URL: https://thuvienphapluat.vn/van-ban/EN/Dich-vu-phap-ly/Decision-201-QD-HDLSTQ-2019-Code-of-Ethics-and-Conduct-of-Vietnamese-Lawyers/468464/tieng-anh.aspx (дата обращения: 23.07.2024).

Королевство Таиланд

60. Конституция Королевства Сиам В.Е. 2475 (1932 г.): принята 10 декабря 1932 г. [Электронный ресурс] // Музей парламента Таиланда. – 1932. – URL: https://parliamentmuseum.go.th/constitution-law/2475-2.PDF (дата обращения: 06.05.2025).

61. Конституция Королевства Таиланд, В.Е. 2550 (2007) [Электронный ресурс] // Информационный портал Секретариата Национальной Ассамблеи Таиланда. – 2007. – URL: https://www.senate.go.th/assets/portals/1/files/Constitution2007(1).pdf (дата обращения: 05.04.2025).

62. Конституция Королевства Таиланд В.Е. 2560 (2017): утверждена Его Величеством Королем Ваджиралонгкорн 6 апреля 2017 г. [Электронный ресурс] // Институт правовых исследований. – URL: https://www.drthawip.com/constitution/001 (дата обращения: 05.07.2024).

63. Закон о принятии Уголовно-процессуального кодекса В.Е. 2477 (1934): принят Национальной ассамблеей Таиланда 7 марта 1934 г.: вступил в силу 1 октября 1935 г. [Электронный ресурс] // Институт правовых исследований Таиланда. – URL: https://www.drthawip.com/criminalprocedurecode/2 (дата обращения: 06.05.2025).

64. Уголовно-процессуальный кодекс В.Е. 2477 (1934): принят 7 марта 1934 г. [Электронный ресурс] // Институт правовых исследований Таиланда. – URL: https://www.drthawip.com/criminalprocedurecode/00 (дата обращения: 06.05.2025).

65. Закон о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс В.Е. 2542 (1999). принят 30 декабря 1999 г. [Электронный ресурс] // Институт правовых исследований Королевства Таиланд. – URL: https://www.drthawip.com/improve/d024 (дата обращения: 06.05.2025).

66. Закон об Ассоциации адвокатов Таиланда, В.Е. 2507 (1964): утвержден 3 февраля 1964 г.: Его Величество Король Пхумипон Адульядедж: по и с согласия Национальной ассамблеи Таиланда. Бангкок, 1964 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Тайской ассоциации адвокатов. – URL: https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/files/Data_web/1_%20Kongklang/lakhatikan/impor/BarAssociationAct,B.E.2507.pdf (дата обращения: 30.09.2025). (на тайск. яз.)

67. Закон об адвокатах В.Е. 2508 г. (1965 г.) [Электронный ресурс] // Информационный портал «Королевской газеты». – URL: https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/1227138.pdf (дата обращения: 30.09.2025). (на тайск.яз.)

68. Закон об адвокатах В.Е. 2528 (1985 г.): принят 10 сентября 1985 г. Национальной ассамблеей Таиланда [Электронный ресурс] // Национальная Ассамблея Таиланда. – URL: https://www.parliament.go.th/aseanrelated_law/files/file_20170818135354_3.pdf (дата обращения: 29.12.2025). (на тайск. яз.)

69. Закон об учреждении административных судов и административном судопроизводстве В.Е. 2542 (1999 г.) [Электронный ресурс] // Институт правовых исследований Королевства Таиланд. – URL: https://www.drthawip.com/administrativelaw/050 (дата обращения: 02.11.2026). (на тайск. яз.)

70. Закон Таиланда о Фонде правосудия В.Е. 2558 (2015 г.): принят Национальной ассамблеей Таиланда: вступил в силу 22 октября В.Е. 2558 (2015) [Электронный ресурс] // Информационный портал «Королевской газеты». – URL: https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2558/A/102/1.PDF (дата обращения: 05.07.2025).

71. Приказ № 3/2558 (3/2015) Главы Национального совета мира и порядка «О поддержании общественного порядка и национальной безопасности» [Электронный ресурс] // Библиотека Национальной Ассамблеи Таиланда. – 2015. – URL: https://library.parliament.go.th/sites/default/files/assets/files/give-take/content_ncpo/NALT-ncpo-head-order3-2558.pdf (дата обращения: 07.02.2026).

72. Положение Министерства юстиции Королевства Таиланд «О выплате вознаграждения и расходов адвокатам, предоставляемым государством обвиняемым по уголовным делам В.Е. 2550 (2007 г.)» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Департамента специальных расследований. 2025. – URL: https://www.dsi.go.th/Upload/2b46b05f3bf39912e90b0196068580a2.pdf (дата обращения: 05.07.2025).

73. Положение Министерства юстиции Королевства Таиланд от 24 октября 2019 г. (В.Е. 2562) «О выплате вознаграждения и расходов адвокатам, предоставляемым государством подозреваемым по уголовным делам», ред. № 2 // Информационный портал «Королевской газеты». URL: https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/E/306/T_0001.PDF (дата обращения: 05.07.2025).

74. Правила профессионального поведения адвокатов Таиланда В.Е. 2529 (1986) [Электронный ресурс] // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. – URL: https://lawyerscouncil.or.th/wp-content/uploads/2025/09/4-**ข้อบังคับสภาทนายความ-ว่าด้วยมรรยาททนายความ-พ.ศ**.2529.pdf (дата обращения: 23.09.2024).

75. Положение Совета адвокатов о предоставлении бесплатной юридической помощи населению В.Е. 2529 (1986 г.) [Электронный ресурс] // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. – 1986. – URL: https://www.lawyerscouncil.or.th/wp-content/uploads/2025/09/10-**ข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย-พ.ศ**.2529.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

76. Положение Совета адвокатов о предоставлении бесплатной юридической помощи в целях защиты общественных интересов В.Е. 2555 (2012

г.) [Электронный ресурс] // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. – 2012. – URL: https://www.lawyerscouncil.or.th/wpcontent/uploads/2025/09/36-**ข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายฯพ.ศ.๒๕๕๕**.pdf (дата обращения: 02.10.2025).

77. Регламент Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению о порядке работы адвокатов-добровольцев, закрепленных за полицейскими участками В.Е. 2562 (2019 г.). [Электронный ресурс] // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. – URL: https://lawyerscouncil.or.th/**พระราชบัญญัติทนายความ-ก**/ (дата обращения: 02.10.2025).

78. Решение Комитета Совета адвокатов № 4/2025 от 25 апреля 2025 г. «О Корректировке вознаграждения/пособия для адвокатов-добровольцев до 1500 батов в 2026 финансовом году» [Электронный ресурс] // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. – 2025. – URL: https://www.facebook.com/100064564004993/posts/**ปรับอัตราค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงทนายความอาสา-ในการปฏิบัติหน้าที่ในทุกโครงการ-จากเดิ**/1233951868766935/ (дата обращения: 02.10.2025).

79. Положение об организации Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению Тайской ассоциации адвокатов В.Е. 2558 от 22 июня 1998 г. – 1-е изд., перераб., в ред. от 21 апреля 2015 г. [Электронный ресурс] // FlipHTML5: интерактивная цифровая издательская платформа. – URL: https://online.fliphtml5.com/bfear/jdjy/#p=2/ (дата обращения: 23.07.2024). (на тайск. яз.)

80. Правила Генеральной прокуратуры Таиланда «О вознаграждении и транспортных расходах для адвокатов-добровольцев и старших адвокатов-добровольцев, оказывающих бесплатную юридическую помощь населению 2562 г. (2019 г.)» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Королевской газеты». – URL:

https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/093/T_0004.PDF (дата обращения: 05.04.2025). (на тайск. яз.)

Республика Сингапур

81. Конституция Республики Сингапур: первонач. принята в качестве Конституции Государства Сингапур 16 сент. 1963 г., преобразована Актами № 8 и 9 от 22 дек. 1965 г. (с обратной силой с 9 авг. 1965 г.) [Электронный ресурс] // Singapore Statutes Online. – 2025. – URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/Cons1963 (дата обращения: 21.09.2025).

82. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Сингапур № 15 от 2 мая 2010 г.: одобрен 10 июня 2010 г. [Электронный ресурс] // Singapore Statutes Online. – 2025. – URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/CPC2010 (дата обращения: 21.09.2025).

83. Закон о юридической профессии № 161 от 20 декабря 1997 г. [Электронный ресурс] // Singapore Statutes Online. – 2025. – URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/LPA1966 (дата обращения: 21.09.2025).

84. Закон о юридической помощи и консультациях № 20 от 1 октября 1995 г. [Электронный ресурс] // Singapore Statutes Online. – 2025. – URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/LAAA1995 (дата обращения: 21.09.2025).

85. Закон «О государственных защитниках» № 23 от 19 августа 2022 г. [Электронный ресурс] // Singapore Statutes Online. – 2025. – URL: https://sso.agc.gov.sg/Act/PDA2022 (дата обращения: 21.09.2025).

86. Правила оказания юридической помощи и консультаций от 1 октября 1995 г. [Электронный ресурс] // Singapore Statutes Online. – 1995. – URL: https://sso.agc.gov.sg/SL/LAAA1995-RG1 (дата обращения: 21.09.2025).

87. Правила профессионального поведения юристов № S 706/2015 от 18 ноября 2015 г. [Электронный ресурс] // Singapore Statutes Online. – 2025. – URL: https://sso.agc.gov.sg/SL/LPA1966-S706-2015 (дата обращения: 21.09.2025).

88. Руководство по назначению и обязанностям назначенного адвоката в делах, связанных со смертной казнью от 31 марта 2022 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судов Сингапура. – 2025. – URL:

https://www.judiciary.gov.sg/docs/default-source/volunteer-docs/lasco-guidelines-(mar-2022).pdf (дата обращения: 21.09.2025).

89. Кодекс практики ведения уголовного судопроизводства обвинением и защитой от 15 августа 2024 г. [Электронный ресурс] // Веб-сайт Управления государственных защитников, Сингапур. – 2025. – URL: https://pdo.mlaw.gov.sg/code-of-practice/ (дата обращения: 21.09.2025).

90. Видение развития юридических технологий. На пути к цифровой трансформации юридического сектора [Электронный ресурс] // Сингапурская академия права. – 2017. – URL: https://sal.org.sg/wp-content/uploads/2025/03/Legal-Technology-Vision-final-for-print.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

91. Программа: «Умная нация Сингапура» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Сингапура. – 2025. – URL: https://www.smartnation.gov.sg/ (дата обращения: 23.07.2025).

92. Дорожная карта технологий и инноваций: путь к 2030 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. – 2020. – URL: https://www.mlaw.gov.sg/files/news/press-releases/2020/10/Minlaw_Tech_and_innovation_Roadmap_Report.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

93. Модель системы управления искусственным интеллектом для генеративного искусственного интеллекта. – 29 с. [Электронный ресурс] // AI Verify Foundation, Сингапур, 2024. – URL: https://aiverifyfoundation.sg/wp-content/uploads/2024/05/Model-AI-Governance-Framework-for-Generative-AI-May-2024-1-1.pdf (дата обращения: 23.08.2025).

94. Стратегия Сингапура в области интеллектуальной собственности на 2030 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Сингапура. – 2025. – URL: https://isomer-user-content.by.gov.sg/61/2336fcc2-4f45-43d0-9d82-1bdb89846df9/singapore-ip-strategy-report-2030-18May2021.pdf (дата обращения: 23.08.2025).

95. Руководство по использованию инструментов генеративного искусственного интеллекта пользователями судов от 1 октября 2024 г.

[Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда Сингапура. – 2024. – URL: https://www.judiciary.gov.sg/docs/default-source/news-and-resources-docs/guide-on-the-use-of-generative-ai-tools-by-court-users.pdf?sfvrsn=3900c814_1 (дата обращения: 23.07.2025).

4. Корпоративные акты адвокатуры Российской Федерации

96. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изм. и доп. от 18 апреля 2025 г.) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – 2017. – № 2.

97. Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2017 г. по апрель 2019 г. [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2019. – URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/7ce/Otchet-Soveta-FPA_aprel-2017-g.-_-aprel-2019-g.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

98. Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2019 г. по апрель 2021 г. [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2025. – URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/70d/Otchet-soveta_2021.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

99. Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2021 г. по апрель 2023 г. [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2023. – URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/c1e/y1ape23956d6gzqpc9uo1vpous0b1m7w/Otchet-Soveta-FPA_2023.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

100. Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2023 г. по апрель 2025 г. [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2025. – URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/cf9/52a1iz6kuzf2ey3yrgv69f7wzvvw7vrz/Otchet-k-Sezdu_2025_na-sayt.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

101. Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи от 20 апреля 2023 г. [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2023. – URL:

https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/standart-okazaniya-advokatom-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshchi-v-ramkakh-gosudarstvennoy-sistemy-be/ (дата обращения: 15.07.2025).

5. Постановления высших органов судебной власти, судебная практика

102. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Российская газета. – 2013. – 27 дек.– № 294.

103. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. – 2015. – 10 июля. – № 150 (6721).

104. Решение Высокого суда Сингапура от 14 января 2014 г. по делу: Джеймс Радж сын Арокиасами против государственного прокурора = James Raj s/o Arokiasamy v Public Prosecutor [2014] SGHC 10 [Электронный ресурс] // Электронное правосудие Правительства Сингапура. – 2025. – URL: https://www.elitigation.sg/gd/gd/2014_SGHC_10/pdf (дата обращения: 21.09.2025).

105. Решение Верховного суда Таиланда по делу № 1260/2543 (2000) [Электронный ресурс] // Поиск решений Верховного суда DEKA. – URL: https://deka.in.th/view-98685.html (дата обращения: 30.10.2025).

106. Решение Верховного суда Таиланда по делу № 6919/2544 (2001) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система Thai Law Wise. – URL: https://www.thailawwise.com/judgement_view.php?id=17778 (дата обращения: 30.09.2025).

6. Книги и монографии, учебные пособия, комментарии

107. Акопян, О. А. Правовые модели и реальность / О. А. Акопян, Н. В. Власова, С. А. Грачева [и др.]; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Издательский Дом «Инфра-М», 2014. – 280 с.

108. Алексеев, С. С. Собрание сочинений : в 10 т. Т. 2: Специальные вопросы правоведения / С. С. Алексеев. – М.: Статут, 2010. – 471 с.

109. Ария, С. Л. Жизнь адвоката / С. Л. Ария; Американская ассоциация юристов, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, Адвокатская палата Московской области. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Американская ассоциация юристов, 2010. – 486 с.

110. Батлер, У. Э Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / У. Э. Батлер, В. В. Бойцова, Л. В. Бойцова, В. Н. Додонов и др.; отв. ред. А. Я. Сухарев. – М.: НОРМА, 2003. – 840 с.

111. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. – URL: https://bigenc.ru/c/advokat-4ea2a9 (дата обращения: 21.04.2025).

112. Бондарь, О. Н. Квалифицированная юридическая помощь – конституционная гарантия прав граждан: монография / О. Н. Бондарь. – Ростов н/Д: Профпресс, 2018. – 222 с.

113. Большая советская энциклопедия. Т. 1 / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – 608 с.

114. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник для юрид. вузов / А. Б. Венгеров. – 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.

115. Дегтярева, Л. Н. Теоретико-правовые основы защиты конституционных прав и свобод несовершеннолетних в России: монография / Л. Н. Дегтярева; М-во образования и науки РФ, ЦФ РГУП. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 78 с.

116. Зайцев, И. М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства / И. М. Зайцев; под ред. А. Г. Коваленко. – Саратов: Саратовский университет, 1990. – 139 с.

117. Кельзен, Г. Чистое учение о праве / Г. Кельзен; пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лезова. – 2-е изд. – СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015. – 542 с.

118. Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов: около 25 000 слов и словосочетаний / Л. П. Крысин. – М.: Русский язык, 1998. – 846 с.

119. Кутафин, О. Е. Основы государства и права: учеб. пособие для поступающих в юридические вузы / О. Е. Кутафин; под ред. О. Е. Кутафина. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. – 416 с.

120. Мазырин, В. М. Часть II: Социально-экономическое развитие Социалистической Республики Вьетнам в 1975–2011 гг. Глава 1: Социальное развитие вьетнамского общества в период проведения в Социалистической Республике Вьетнам рыночных реформ 1986–2011 гг. / В. М. Мазырин // Полная академическая история Вьетнама: в 6 т. Т. 5. Ч. II / отв. ред. тома В. М. Мазырин, П.Ю. Цветов. – М.: Авторская книга, 2014. – 543 с.

121. Малько, А. В. Стимулы и ограничения в праве / А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 248 с.

122. Нечевин, Д. К. Институт адвокатуры: история и современность: монография / Д. К. Нечевин, Е. В. Кирдяшова, Л. М. Колодкин; под ред. И. М. Мацкевича. – М.: Русайнс, 2016. – 112 с. – ISBN 978-5-4365-1224-2.

123. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 21-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 1989. – 921 с.

124. Партингтон, М. Введение в английскую правовую систему 2019–2020. – Оксфорд: Издательство Оксфордского университета, 2019. – 368 с.

125. Радько, Т.Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Проспект, 2014. – 564 с.

126. Резник, Г. М. В Центре корпорации – адвокат / Г. М. Резник // Адвокатура от первых лиц. 1986–2016. – М.: Граница, 2016. – 247 с.

127. Рогоцкая, С. От стандартов адвокатской профессии до применения искусственного интеллекта: обзор научно-практической конференции «Публично-правовая функция адвокатуры при осуществлении квалифицированной юридической помощи» [Электронный ресурс] / С. Рогоцкпя, С. Гусев // ФПА РФ.

– 2025. – URL: https://fparf.ru/news/fpa/ot-standartov-advokatskoy-professii-do-primeneniya-iskusstvennogo-intellekta/ (дата обращения: 23.10.2025).

128. Родионова, О. В. Социальная функция современного государства: монография / О. В. Родионова. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 228 с.

129. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / А. Х. Саидов; под ред. В.А. Туманова. – М.: Юристъ, 2003. – 448 с.

130. Sidel, M. Law and society in Vietnam: The Transition from Socialism in Comparative Perspective / M. Sidel. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – 272 p. – URL: doi:10.1017/CBO9780511495472.

131. Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т. В. Сахнова. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 676 с.

132. Суванприча, С. Адвокатская практика / С. Суванпричи; под ред. С. Суванпричи. – 4-е изд. – Бангкок: Университет Рамкхамхаенг, 1988. – 34 с.

133. Сырых, В. М. Теория государства и права: учебник для вузов / В. М Сырых. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2012. – 704 с.

134. Цвайгерт, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. Т. I. Основы / К. Цвайгерт, Х. Кетц; пер. с нем. – М.: Междунар. отношения, 2000. – 480 с.

135. Цветов, П. Ю. Часть I: Завершающий этап становления единого и независимого вьетнамского государства. Глава 2: Социалистическая Республика Вьетнам в эпоху мирного развития и реформ последних двух десятилетий XX – первого десятилетия XXI в. // Полная академическая история Вьетнама: в 6 т. Т. 5. Ч. II / П. Ю. Цветов; отв. ред. тома М. В. Мазырин, П. Ю. Цветов. – М.: Авторская книга, 2014. – 541 с.

136. Чумакова, О. В. Правовые и организационные проблемы обеспечения граждан бесплатной юридической помощью / О. В. Чумакова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2022. – 336 с.

137. Шахрай, С. М. Конституционное право Российской Федерации / С. М. Шахрай, А. А. Клишас. – 3-е изд., доп. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 736 с.

138. Эбзеев, Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации: монография / Б. С. Эбзеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 656 с.

139. The Wisdom of the Monarch: A World Leader in Sustainable Development. Laws Supporting Royal Initiated Projects of His Majesty King Bhumibol Adulyadej [Электронный ресурс] / The Committee of the Royal Tribute Project of the National Legislative Assembly to Compile Laws Supporting Royal Initiated Projects. Bangkok, 2018. 348 p. // Senate.go.th. – URL: https://www.senate.go.th/assets/portals/1/news/1346/1_the_wisdom_of_monarch_eng.pdf (дата обращения: 10.10.2025).

7. Научные статьи

140. Атагимова, Э. И. Роль правового просвещения в развитии правового государства / Э. И. Атагимова // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2016. – № 4. – С. 61–68. – EDN ZHDLUX.

141. Атагимова, Э. И. К вопросу о повышении эффективности правового регулирования отношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в муниципальных образованиях Российской Федерации / Э. И Атагимова, О. С. Рыбакова // Мониторинг правоприменения. 2020. – № 4 (37). – С. 8–21. – DOI 10.21681/2226-0692-2020-3-38-43.

142. Атагимова, Э. И. Оказание квалифицированной бесплатной юридической помощи как гарантия реализации конституционных прав граждан / Э. И. Атагимова // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 3(36). – С. 38–43.

143. Ахлаги, М. Использование искусственного интеллекта в судах: уроки Сингапура, Южной Кореи и Австралии [Электронный ресурс] / М. Ахлаги // Информационный бюллетень CyberJustice Laboratory. – 2025. – URL: https://www.cyberjustice.ca/2025/07/21/navigating-ai-in-the-courts-lessons-from-singapore-south-korea-and-

australia/#:~:text=Singapore%20is%20taking%20a%20structured,help%20judges%20summarize%20case%20files (дата обращения: 28.07.2025).

144. Бугаренко, А. И. Роль адвокатского сообщества в предоставлении бесплатных юридических услуг в России / А. И. Бугаренко // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 2. – С. 298-300.

145. Ван Хук, М. Методология сравнительно-правовых исследований / М. Ван Хук [Электронный ресурс] // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2013. – № 3(308). – С. 121–147. – EDN RDYSFH. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-sravnitelno-pravovyh-issledovaniy (дата обращения: 23.09.2025).

146. Ву, Д. Т. Д. Коллегия адвокатов провинции Куаннин обучает адвокатов применению технологий искусственного интеллекта [Электронный ресурс] / Д. Е. Д. Ву // Электронный журнал «Адвокат Вьетнама». – 2025. – URL: https://lsvn.vn/doan-luat-su-tinh-quang-ninh-tap-huan-ung-dung-cong-nghe-ai-cho-luat-su-a160688.html (дата обращения: 06.05.2025).

147. Гаврилов, С. Н. О качестве юридической помощи в адвокатуре / С. Н. Гаврилов // Юристъ-Правоведъ. – 2007. – № 6(25). – С. 17-21.

148. Гаврилов, С. Н. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России / С. Н. Гаврилов, С. И. Володина // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 6(103)

149. Глендон, М. Э. История Англии после завоевания – юридическая профессия в истории [Электронный ресурс] / М. Э. Глендон // Britannica: интернет-портал, 2025. – URL: https://www.britannica.com/topic/legal-profession/England-after-the-Conquest (дата обращения: 05.04.2025).

150. Гойман, В. И. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву: материалы «круглого стола» журнала «Государство и право» / В. И. Гойман // Государство и право. – 1998. – № 7. – С. 20–42.

151. Гуняшов, Е. Когда алгоритмы встречаются с правосудием: может ли искусственный интеллект разработать законопроект [Электронный ресурс] / Е.

Гуняшов, Е. Тайков // Инвест-Форсайт, 2025. URL: https://www.if24.ru/kogda-algoritmy-vstrechayutsya-s-pravosudiem/ (дата обращения: 23.09.2025).

152. Гуняшов, И., Тайкой Е. Конфликт как возможность: новая парадигма взаимодействия человека и искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // IT Speaker, 2025. URL: https://itspeaker.ru/news/konflikt-kak-vozmozhnost-novaya-paradigma-vzaimodeystviya-cheloveka-i-ii/ (дата обращения: 23.09.2025).

153. Гусейнов, И. Искусственный интеллект в суде: как алгоритмы помогают адвокатам строить стратегии [Электронный ресурс] / И. Гусейнов // «Лигал академия». – 2025. – URL: https://legalacademy.ru/sphere/post/ii-v-sude-kak-algoritmy-pomogayut-advokatam-stroit-strategii (дата обращения: 23.09.2025).

154. Диеп, Н. Почему следует возобновить деятельность по оказанию юридической помощи? [Электронный ресурс] / Н. Диеп // Вьетнамская ассоциация судебной поддержки бедных. URL: http://www.hoibaotrotuphap.com/tin-tuc-su-kien/why-legal-aid-activities-should-be-renewed.178.html (дата обращения: 23.07.2024).

155. До, Т. Ч. Право на защиту при избрании мер пресечения в уголовно-процессуальном законодательстве Вьетнама / Т. Ч. До, Н. Н. Демидов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 11-2(101). – С. 129–131. – DOI 10.23670/IRJ.2020.101.11.056.

156. Дьем, Ф. Судебные органы Вьетнама вступают в период «doi moi» [Электронный ресурс] / Ф. Дьем // Vietnam Law & Legal Forum. 2011. URL: https://vietnamlawmagazine.vn/vietnams-judicial-bodies-embark-on-doi-moi-period-4342.html (дата обращения: 23.07.2024).

157. Дэвидсон, М. Искусственный интеллект и новый взгляд на предварительную проверку контрактов [Электронный ресурс] / М. Дэвидсон // Юридическая газета. – Сингапур, 2025. – URL: https://lawgazette.com.sg/practice/tech-talk/ai-and-a-new-way-of-looking-at-contract-pre-screening/ (дата обращения: 23.07.2025).

158. Зрелов, А. П. Закон «Об адвокатуре» Социалистической Республики Вьетнам: общая характеристика / А. П. Зрелов, Л. В. А. Доан, М. А. Хоанг //

Труды юридического факультета РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина. Вып. 5 / отв. ред. В. Л. Ткачева. – М.: РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина. 2007. – С. 121–140.

159. Кожевников, В. В. Кодекс как продукт систематизации нормативно-правовых актов в Российской Федерации / В. В. Кожевников // Право и образование. – 2021. – № 8. – С. 13–16.

160. Козлова, Н. А. Необходимость введения специализации в адвокатской деятельности в спорах, затрагивающих права и интересы детей / Н. А. Козлова, М. С. Трофимова // BENEFICIUM. – 2020. – № 4 (37). – С. 65–72. – DOI: http://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2020.4(37).

161. Кругляков, С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами социально-правовых функций на современном этапе / С. В. Кругляков // Наука. Образование. Современность. – 2023. – № 4. – С. 96–101. – DOI 10.23672/SEM.2023.24.38.007.

162. Кругляков, С. В. Оказание адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи (Pro bono). История и современный этап / С. В. Кругляков // Высшая школа: научные исследования: материалы Межвузовского международного конгресса, Москва, 04 апреля 2024 года. – М.: ООО «Инфинити», 2024. – С. 27–34. – DOI 10.34660/INF.2024.73.11.104.

163. Кругляков, С. В. О важности оказания юристами бесплатной квалифицированной юридической помощи (Pro bono) // Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция: материалы Международной конференции, Пекин, 10 апреля 2024 г. – Пекин: Ифинити, 2024. – С. 59–65. – DOI: 10.34660/INF.2024.21.84.159.

164. Кругляков, С. В. О некоторых вопросах оказания адвокатами бесплатной юридической помощи: история и современность / С. В. Кругляков // Евразийская адвокатура. – 2024. – № 4(69). – С. 38–46. – DOI 10.52068/2304-9839_2024_69_4_38.

165. Кругляков, С. В. О некоторых вопросах реализации адвокатами Социалистической Республики Вьетнам социально-правовой функции в период с

1992 года и на современном этапе / С. В. Кругляков // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 9(134). – С. 141–154. – DOI: 10.24158/pep.2024.9.16

166. Кругляков, С. В. Нарушение права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, защиту интересов которого по уголовному делу осуществляет адвокат по назначению / С. В. Кругляков // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности: сборник докладов XIV Московской юридической недели: в 6 ч. Москва, 26–29 ноября 2024 г. – М.: Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С. 242–247.

167. Куонг, К. Новые положения об обязанности адвокатов оказывать бесплатную юридическую помощь [Электронный ресурс] / К. Куонг // Электронный журнал департамента юстиции провинции Контум. – 2018. – 26 окт. – URL: https://sotuphap.kontum.gov.vn/tin-tuc-hoat-dong/Quy-dinh-moi-ve-nghia-vu-tro-giup-phap-ly-mien-phi-cua-luat-su-1943 (дата обращения: 21.09.2025).

168. Кхамсаенг, Ч. «Карточка бедности», к которой половина действительно бедных не имеет доступа: 5 лет действия политики государственных карточек социального обеспечения» [Электронный ресурс] / Ч. Кхамсаенг // 101 PUB: 101 Public Policy Think Tank. – 2023. – 2 марта. – URL: https://101pub.org/mistarget-welfare-card/ (дата обращения: 23.01.2026). (на тайск. яз.).

169. Либанова, С. Э. Адвокатура Российской Федерации в механизме конституционного гарантирования защиты прав и свобод / С. Э. Либанова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2009. – № 1(3). – С. 18–24.

170. Либанова, С. Э. Юридическая наука и практика / С. Э. Либанова // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2023. – № 4 (64). – С. 26–34.

171. Ли, Л. И. Генеративный искусственный интеллект может расширить доступ к правосудию [Электронный ресурс] / Л. И. Ли // Электронная онлайн-газета The Straitstimes. – 2025. – URL: https://www.straitstimes.com/singapore/generative-ai-could-increase-access-to-justice-high-court-judge (дата обращения: 23.07.2025).

172. Лим, Ч. А. Ч. Правовые системы стран АСЕАН, Профессия юриста. Гл. 6. [Электронный ресурс] / Ч. А. Ч. Лим // ASEAN Law Association. – URL: https://www.aseanlawassociation.org/wp-content/uploads/2019/10/sing_chp6.pdf (дата обращения: 05.04.2025).

173. Луанкаев, К. Анализ размера гонораров адвокатов Тайского фонда правосудия / К. Луанкаев, Ч. Риораэнгкус // Журнал социальных и гуманитарных наук Рангсит. – 2022 (30 нояб.). – Т. 9. – № 2. – С. 77–85. [Электронный ресурс] // официальный сайт Научно-исследовательского института университета Рангсит. – Бангкок. 2022. – URL: https://jcsh.rsu.ac.th/files/issues/V9N2/212_20221209104934.pdf (дата обращения: 25.09.2025).

174. Луит-Драммонд, Д. В. Д. Работа pro bono в Сингапуре: привитие адвокатам чувства служения обществу [Электронный ресурс] / Д. В. Д. Луит-Драммонд // Электронный онлайн-журнал «FiveHundred». – 2025. – URL: https://www.legal500.com/fivehundred-magazine/editors-views/pro-bono-in-singapore-imbuing-lawyers-with-a-sense-of-public-service/ (дата обращения: 23.07.2025).

175. Машамадол, Ф. Военный суд / Ф. Машамадол; под ред. Банджерд Сингканети. [Электронный ресурс] // Институт короля Праджадхипока. – URL: wiki.kpi.ac.th/index.php?title=ศาลทหาร#_ftnref11 (дата обращения: 23.04.2025).

176. Меркулова, А. Ю. Оказание адвокатами бесплатной юридической помощи военнослужащим / А. Ю. Меркулова // Адвокатская практика. – 2014. – № 4. – С. 29–34.

177. Мирзоев, Г. Б. Проблемы оказания квалифицированной юридической помощи лицам, страдающим психическими расстройствами / Г. Б. Мирзоев // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2022. – № 2(65). – С. 5–8.

178. Мирзоев, Г. Б. Совершенствование правовых гарантий защиты свидетелей на стадии предварительного расследования / Г. Б. Мирзоев // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2022. – № 4(67). – С. 5–7.

179. Мирзоев, Г. Б. О некоторых проблемах обеспечения прав лиц, находящихся под стражей, и пути их решения / Г. Б. Мирзоев // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2023. – № 4(71). – С. 5–8.

180. Мирзоев, Г. Б. К проблеме уголовно-процессуального принуждения: о задержании / Г. Б. Мирзоев // Ученые труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева. – 2024. – № 3(74). – С. 5–7.

181. Мирзоев, Г. Б. Конституционно-правовые ограничения применения меры пресечения в виде заключения под стражу / Г. Б. Мирзоев // Ученые труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева. – 2024. – № 4(75). – С. 5–7.

182. Мирзоев, Г. Б. Профессионализация судебного представительства и роль адвокатуры в защите прав граждан / Г. Б. Мирзоев // Ученые труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева. – 2025. – № 4(79). – С. 5–8.

183. Морщакова Т. Г. Конституционные основы организации и реформирования системы квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации / Т. Морщакова // Сравнительное конституционное обозрение. – 2015. – № 5(108). – С. 58–72.

184. Нгуен, Х. Ханойская коллегия адвокатов пропагандирует и распространяет законы в провинции Дьенбьенфу [Электронный ресурс] / Х. Нгуен // Электронный журнал «Бизнес и электронный маркетинг». 2023. URL: https://doanhnghieptiepthi.vn/doan-luat-su-tp-ha-noi-tuyen-truyen-pho-bien-phap-luat-tai-tinh-dien-bien-161230720083219685.htm (дата обращения: 29.09.2025).

185. Рыбакова О. С. Право граждан на бесплатную юридическую помощь в системе конституционных ценностей Российской Федерации / О. С. Рыбакова // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2020. – № 3(39). – С. 56–67. – DOI 10.25688/2076-9113.2020.39.3.07.

186. Сим, К. Парадокс юридической помощи в Сингапуре: гражданско-правовая помощь без уголовно-правовой помощи [Электронный ресурс] / К. Сим, Ч. Ф. Тан // Информационный портал «Академия», Сан-Франциско, США. – 2025.

– URL: https://www.academia.edu/12573935/The_Paradox_of_Legal_Aid_in_Singapore_Civil_Legal_Aid_Without_Criminal_Legal_Aid_2012_30_Singapore_Law_Review_165?auto=download (дата обращения: 23.12.2025).

187. Соловьев, А. А. Об организации и функционировании судебной системы Королевства Таиланд / А. А. Соловьев // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 63–69.

188. Соловьев, С. А. Защита по назначению и принцип непрерывности: позиция АП Москвы / С. А. Соловьев // Уголовный процесс. – 2026. – № 7(259). – С. 9.

189. Тао, Ф. Т. Ответственность организаций, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, если они не соблюдают режим статистики, отчетности, формирования и хранения материалов дел по оказанию бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] / Ф. Т. Тао // Юридическая библиотека. – 2025. URL: https://thuvienphapluat.vn/phap-luat/to-chuc-tham-gia-tro-giup-phap-ly-khong-thuc-hien-che-do-thong-ke-bao-cao-lap-luu-tru-ho-so-vu-viec-9833-134990.html (дата обращения: 23.06.2025).

190. Татьянин, Д. В. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту / Д. В. Татьянин // Вестник Удмуртского университета. – Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 30. – № 5. – С. 763–768. – DOI 10.35634/2412-9593-2020-30-5-763-768.

191. Тыонг, Н. Д. Публичное право и ориентация на создание института публичного права во Вьетнаме [Электронный ресурс] / Н. Д. Тыонг // Департамент распространения знаний, юридического образования и юридической помощи. Национальный портал юридического образования и распространения информации. – URL: https://pbgdpl.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=2802&l=Nghiencuutraodoi#_ftnref4 (дата обращения: 10.04.2025).

192. Фомичева, Е. А. Военный переворот в Таиланде в 2014 г. и перспективы демократизации общества / Е. А. Фомичева // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2014. – № 24. – С. 79–92.

193. Фролова, М. Попали в нейросети: хакеры начали использовать в своих схемах ChatGPT. Эксперты рассказали, почему мошенники стали интересоваться искусственным интеллектом [Электронный ресурс] / М. Фролова // Известия. – URL: https://iz.ru/1529956/mariia-frolova/popali-v-neiroseti-khakery-nachali-ispolzovat-v-svoikhskhemakh-chatgpt (дата обращения 20.04.2025).

194. Фуонг, Б. Услуги по оказанию юридической помощи становятся все более содержательными и эффективными [Электронный ресурс] / Б. Фуонг // Правительственный портал Вьетнама. – 2025. – URL: https://baochinhphu.vn/cong-tac-tro-giup-phap-ly-ngay-cang-thuc-chat-hieu-qua-102251021154208465.htm (дата обращения: 23.10.2025).

195. Хабриева, Т. Я. Сравнительное правоведение: итоги и перспективы / Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2023. – Т. 19. – № 2. – С. 5-11. – DOI 10.12737/jzsp.2023.017.

196. Ха, Ф. Т. Т. Правовое регулирование общественного участия в деятельности по оказанию юридической помощи [Электронный ресурс] / Ф. Т. Т. Ха // Департамент юридической помощи. Электронный информационный журнал Министерства юстиции Вьетнама. – URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=1890&l=Nghiencuutraodoi (дата обращения: 10.04.2025).

197. Хай, Х. Т. Новые положения о расширении круга лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, 25.05.2025 г. [Электронный ресурс] / Х. Т. Хай // Электронный портал провинции Лангшон Министерства юстиции Вьетнама. – URL: https://sotp.langson.gov.vn/thong-tin-tuyen-truyen/quy-dinh-ve-mo-rong-nguoi-thuoc-dien-duoc-tro-giup-phap-ly.html (дата обращения: 23.07.2024).

198. Ханг, Н. Т. Эффективное применение программного обеспечения для оказания юридической помощи в Виньфуке [Электронный ресурс] / Н. Т. Ханг // Министерство юстиции Вьетнама. – URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=755&l=Hoatdongcuadiaphuong (дата обращения: 06.05.2025).

199. Хан, К. Текущее состояние государственных услуг юридической помощи и управление государственными услугами юридической помощи во Вьетнаме [Электронный ресурс] / К. Хан // Информационный портал Департамента юстиции провинции Шокчанг. – 2025. – URL: https://sotuphap.soctrang.gov.vn/tuphapstg/1280/30465/53746/360392/Tro-giup-phap-ly/Thuc-trang-dich-vu-cong-tro-giup-phap-ly-va-quan-ly-dich-vu-cong-tro-giup-phap-ly-o-Viet-Nam.aspx (дата обращения: 06.05.2025).

200. Хань, Л. Т. Вьетнамские юридические исследования. [Электронный ресурс] / Л. Т. Хань // Электронный юридический журнал GlobaLex, 2022. URL: https://www.nyulawglobal.org/globalex/Vietnam1.html#_edn40 (дата обращения: 23.07.2024).

201. Хоанг, Л. Федерация адвокатов Вьетнама издала новые положения об обязанности адвокатов предоставлять бесплатную юридическую помощь [Электронный ресурс] / Л. Хоанг // Электронный журнал «Адвокат Вьетнама». – 2018. – URL: https://lsvn.vn/ldlsvn-ban-hanh-quy-dinh-moi-ve-nghia-vu-tro-giup-phap-ly-mien-phi-cua-luat-su-a16009.html (дата обращения: 23.07.2024).

202. Хоанг, Х. Х. 70 лет строительства и совершенствования Конституции Вьетнама в интересах прав человека и гражданина / Х. Х. Хоанг // Вьетнамские исследования. – Т. 1 – № 6. – 2016. – С. 38–51.

203. Хуонг, Н. Д. С 1 июля 2025 года вступят в силу несколько правовых норм в сфере оказания юридической помощи [Электронный ресурс] / Н. Д. Хоунг // Национальный электронный портал по распространению и правовому просвещению (образованию). – 2025. – URL: https://pbgdpl.gov.vn/Pages/chi-tiet-tin.aspx?ItemID=5287&l=HoatdongPBGDPLotrun#:~:text=giúp%20pháp%20lý-,Mở%20rộng%20diện%20người%20được%20trợ%20giúp%20pháp%20lý%20là,Nam%20trong%20giai%20đoạn%20mới. (дата обращения: 23.07.2024).

204. Чан, Н. М. Защитник как субъект доказывания в уголовно-процессуальном праве Вьетнама / Н. М. Чан // Закон и право. – 2019. – № 8. – С. 87–89. – https://doi.org/10.24411/2073-3313-2019-10355.

205. Чернышева, Ю. Б. Место социальной функции государства в системе функций государства: теоретико-концептуальные основания исследования / Ю. Б. Чернышева // Образование и право. – 2023. – № 1. – С. 53–61. – DOI: 10.24412/2076-1503-2023-1-53-61.

206. Чой, Д. Й. Какова цель военного права? [Электронный ресурс] / Д. Й. Чой // Электронный журнал Asia Law Network. – 2019. – 26 июня. – URL: https://learn.asialawnetwork.com/2019/06/26/what-is-the-objective-of-military-law-part-2-of-2/ (дата обращения: 23.12.2024).

207. Ven. Dambara Amila A Historical Study of Buddhist Civilization in Thailand // International Journal of Research and Innovation in Social Science. – 2025. – Vol. 9. – No. 8. – P. 4735–4741. – Available from: doi:10.47772/IJRISS.2025.908000379.

208. Indananda, N. Overview of the Legal Profession in Thailand / N. Indananda, M. Wongsuryrat // The Lawyers. – 2019. – No. 2. – P. 1–25.

209. Sudti-Autasilp, B., Kongsrisook, U. Criminal Procedure in Thailand [Электронный ресурс] / B. Sudti-Autasilp, U. Kongsrisook // The United Nations Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders. – URL: https://www.unafei.or.jp/publications/pdf/RS_No92/No92_10PA_Sudti-Autasilp.pdf (дата обращения: 06.05.2025).

8. Диссертации, авторефераты диссертаций

210. Васильев, А. А. Конституционное право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Васильев Алексей Александрович. – Саратов, 2012. – 201 с.

211. Германова, А. А. Нотариальная функция в адвокатской деятельности: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.2. / Германова Анастасия Андреевна. Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. – М., 2022. – 272 с.

212. Гиллеспи, Д. С. Внедрение реформы коммерческого права: развитие «верховенства закона» во Вьетнаме. дис. … д-ра филос. наук / Гиллеспи Джон Стэнли. – Канбера, 2005. – 350 с. [Электронный ресурс] // Библиотека открытого исследовательского репозитория Австралийского национального университета, – 2005. – URL: https://openresearch-repository.anu.edu.au/items/36aff517-e2fc-4ddf-a965-283aa4a29436 (дата обращения: 23.04.2025).

213. Деханов, С. А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Деханов Сергей Александрович. РУДН. – Москва, 2011. – 383 с.

214. Казиханова, С. С. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Казиханова Светлана Сергеевна. – М., 2015. – 22 с.

215. Коробов, С. Е. Социальная функция государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Коробов Сергей Евгеньевич. Акад. упр. МВД РФ. – М., 2000. – 181 с.

216. Либанова, С. Э. Адвокатура в механизме обеспечения прав человека в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / Либанова Светлана Эдуардовна. Ур. гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 2013. – 482 с.

217. Мазаева, Е. С. Социальная функция современного Российского государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Мазаева Елена Сергеевна. Нижегородская акад. МВД РФ. – Н. Новгород, 2001. – 160 с.

218. Манафов, А. Г. Конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Манафов Ага Гадирович. Моск. гуманитарно-соц. акад. – М., 2002. – 185 с.

219. Меркулова, А. Ю. Социально-правовые функции адвокатуры России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Меркулова Анна Юрьевна; Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. – М., 2018. – 259 с.

220. Нитиятанатон, Н. Проблемы и препятствия в реализации Закона о Фонде правосудия 2015 г.: дис. … магистра права / Нираньян Нитиятанатон. [Электронный ресурс] // Университет Шрипатум. – Бангкок, 2019. – 127 с. – URL: https://dspace.spu.ac.th/items/b47f15fa-0b1e-4124-95fd-a5e2bc48d739 (дата обращения: 05.07.2025).

221. Пискунова, О. В. Функции норм российского права: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Пискунова Ольга Владимировна. – Саратов, 2013. – 173 с.

222. Родионова, О. В. Социальная функция современного государства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Родионова Ольга Владимировна; Ин-т государства и права РАН. – М., 2007. – 353 с.

223. Срисован, С. Ожидания людей с ограниченными возможностями в отношении социального обеспечения местных органов власти: на примере муниципалитета Тамбон Рахаенг, район Ладумкэо, провинция Патхумтхани: дис. … магистра социальных наук. Бангкок, 2022. – 149 с. [Электронный ресурс] / Срисован Саовани // Университет Таммасат – URL: https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2022/TU_2022_5905033402_10166_22603.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

224. Тарло, Е. Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь: дис. …канд. юрид. наук: 12.00.11 / Тарло Евгений Георгиевич. – М., 2001. – 231 с.

225. Тарло, Е. Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: дис. … д-ра. юрид. наук: 12.00.09 / Тарло Евгений Георгиевич. – М., 2004. – 450 с.

226. Харирак, К. Адвокаты-волонтеры и продвижение по карьерной лестнице: дис. ... магистра политических наук. – Бангкок, 2017. – 117 с. [Электронный ресурс] / К. Харирак // Университет Таммасат. – 2017. – URL: https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2017/TU_2017_5903010022_8145_7140.pdf (дата обращения: 25.10.2025).

227. Харлова, С. Г. Трансформация социальной функции государства в современном российском обществе: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Харлова Светлана Григорьевна; Рос. гос. социал. ун-т. – М., 2010. – 163 с.

228. Чан, Т. Х. Л. Современные проблемы правового воспитания в Социалистической Республике Вьетнам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Чан Тхи Хонг Лиен; Казанский государственный педагогический университет. – Казань, 2004. – 21 с.

229. Чоммани, Н. Проблемы предоставления адвокатов обвиняемым или подсудимым в уголовных делах: автореф. дис. … магистра права. Бангкок, 2015. – 16 с. [Электронный ресурс] / Наттарат Чоммани // Университет Касема Бундит. – Бангкок, 2015. – URL: http://law.master.kbu.ac.th/StudentTheses/2558/2558-008.pdf (дата обращения: 05.07.2025).

230. Чумакова, О. В. Деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью: специальность 12.00.14 "Административное право; административный процесс": дис. … д-ра. юрид. наук: 12.00.14 / Чумакова Ольга Владимировна. – Нижний Новгород, 2020. – 441 с.

231. Шалыгина, И. С. Социальная функция в федеративном государстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Шалыгина Инга Сергеевна. Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ. – М., 2018. – 205 с.

232. Шарков, А. В. Социальная функция государства: история и современность (формационные и цивилизационные аспекты): дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Шарков Антон Валерьевич. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. – Пермь, 2019. – 231 с.

233. Яртых И. С. Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации: автореф. дис. … д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Яртых Игорь Семенович. – М., 2009. – 40 с.

9. Электронные ресурсы

234. Авакян, Е. Г. Нагрузка на адвокатов благодаря АРПН КИС АР выровнялась. XI Всероссийский съезд адвокатов. 2023 г. / Е. Г. Авакьян [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2023. – URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/nagruzka-advokatov-blagodarya-na-arpn-kis-ar-vyravnyalas/ (дата обращения: 23.04.2025).

235. Адвокат по назначению [Электронный ресурс] // Адвокатская палата города Москвы. – URL: https://www.advokatymoscow.ru/citizens/free-lawyer-list/ (дата обращения: 23.04.2025).

236. Адвокаты-добровольцы в Таиланде [Электронный ресурс] // Сайт суда округа Пхра Накхон Си Аюттхая. – URL: https://atymc.coj.go.th/th/content/category/detail/id/4/cid/8/iid/437695/ (дата обращения: 05.07.2025). (на тайск. яз.)

237. Адвокаты палаты [Электронный ресурс] // Адвокатская палата Московской области. – 2025. – URL: https://apmo.ru/advokaty-palaty/ (дата обращения: 23.04.2025).

238. Ананьев, М. А. Основные проблемы адвокатуры и пути их решения / М. А. Ананьев [Электронный ресурс] // Адвокатская палата Воронежской области. – 2018. – URL: https://advpalata.vrn.ru/blogi/advokat_ananev_mo_osnovnye_problemy_advokatury_i_puti_ih_resheniya (дата обращения: 15.07.2025).

239. База данных планеты Земля [Электронный ресурс]. – URL: https://database.earth/ (дата обращения 20.04.2025).

240. Бесплатная юридическая помощь пострадавшим в «Крокус Сити Холле» [Электронный ресурс] // Информационный портал ФПА РФ “Crocushelp”. – 2024. – URL: https://www.crocushelp.ru (дата обращения: 23.07.2025).

241. Бесплатные юридические клиники Сингапура [Электронный ресурс]. – URL: https://www.legalclinics.sg/index.php?showall=1 (дата обращения: 23.12.2024).

242. Будьте добровольцем в суде [Электронный ресурс] // Правительственный портал Сингапура. – 2025. – URL:

https://www.judiciary.gov.sg/join-us/join-legal-assistance-scheme-capital-offences-counsel (дата обращения: 23.04.2025).

243. Буй, Т. В. Как регулируется тайна расследования уголовного дела? / Т. В. Буй [Электронный ресурс] // Lawnet.vn. – 2025. – URL: https://lawnet.vn/ngan-hang-phap-luat/tu-van-phap-luat/thu-tuc-to-tung/viec-giu-bi-mat-dieu-tra-vu-an-hinh-su-duoc-quy-dinh-nhu-the-nao-192073 (дата обращения: 25.04.2025).

244. Бюро юридической помощи [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. – URL: https://www.mlaw.gov.sg/about-us/what-we-do/legal-aid-bureau/ (дата обращения: 01.04.2025).

245. Высокий суд Сингапура поддержал политику LASCO, отклонив прошение заключенных, приговоренных к смертной казни, о предоставлении расширенной юридической помощи [Электронный ресурс] // Информационный портал: Gutzy Asia. Тайвань. – 2024. – URL: https://gutzy.asia/2024/05/22/singapore-high-court-upholds-lasco-policy-denies-death-row-inmates-request-for-extended-legal-aid/ (дата обращения: 23.05.2025).

246. Гаврилюк, А. Робот с полным правом [Электронный ресурс] / А. Гаврилюк, Е. Волкова // Издательский дом «Коммерсантъ». – 2021. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/4801880 (дата обращения: 23.07.2025).

247. Генеральная прокуратура Таиланда. OAG AI ChatBOT // OAG URL: https://oagapp.ago.go.th/ai-info/ (дата обращения: 23.07.2025).

248. Государства – члены АСЕАН [Электронный ресурс] // Секретариат АСЕАН. – 2026. – URL: https://asean.org/member-states/ (дата обращения: 23.03.2026).

249. Доброжелательная юридическая помощь детям в системе уголовного правосудия и совместимость вьетнамского законодательства [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Вьетнама. – URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/hoi-nhap-phat-trien.aspx?ItemID=64&l=NghiencuuveTGPL (дата обращения: 23.07.2024).

250. Доклад о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью за 2024 год [Электронный ресурс] //

Министерство юстиции Российской Федерации. – 2025. (7 апреля). – URL: https://minjust.gov.ru/uploaded/files/monitoring-byup-final_9N4egID.docx (дата обращения: 23.04.2025).

251. Законодательство в сфере искусственного интеллекта – Национальный юридический портал [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Вьетнама. 2025. URL: https://ai.phapluat.gov.vn/ (дата обращения: 06.05.2025).

252. Защита прав ребенка на профессиональной основе [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2020. (23 июня). – URL: https://fparf.ru/news/fpa/zashchita-prav-rebenka-na-professionalnoy-osnove/ (дата обращения: 23.07.2024).

253. Заявление на получение помощи по уголовной защите [Электронный ресурс] // Официальный сайт: Правительства Сингапура. – 2025. – URL: https://form.gov.sg/62cd713dcc1b75001223262a (дата обращения: 05.04.2025).

254. Знакомьтесь с адвокатами-добровольцами. [Электронный ресурс] // Онлайн-платформа Legardy. – URL: https://www.legardy.com/blogs/free-lawyer-consultation (дата обращения: 05.04.2025).

255. Инструменты искусственного интеллекта для государственных защитников – LegalServer [Электронный ресурс] // Официальный сайт LegalServer. – Сингапур. – 2025. – URL: https://www.legalserver.org/news/ai-software-tools-for-public-defenders/ (дата обращения: 23.07.2025).

256. Искусственный интеллект [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2025. – URL: https://fparf.ru/rubric/iskusstvennyy-intellekt/ (дата обращения: 23.07.2025).

257. Итоги оказания бесплатной юридической помощи адвокатами ПАНО в 2024 г. [Электронный ресурс] // Палата адвокатов Нижегородской области. – 2024. – URL: https://apno.ru/press-tsentr/novosti/47674-itogi-okazaniya-besplatnoj-yuridicheskoj-pomoshchi-advokatami-pano-v-2024-godu (дата обращения: 15.07.2025).

258. Как организовано оказание бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации? [Электронный ресурс]. // Министерство юстиции РФ. – URL: https://minjust.gov.ru/ru/appeals/faq/660/ (дата обращения 23.04.2025).

259. Как работает бесплатная правовая помощь в России [Электронный ресурс] // Адвокатская палата города Москвы. – 2021. – URL: https://www.advokatymoscow.ru/press/smi/10598/ (дата обращения: 15.07.2025).

260. Комплексная информационная система адвокатуры России [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2025. – URL: https://fparf.ru/cisar/ (дата обращения 20.04.2025).

261. Конгчиенг, Т. Председатель Совета адвокатов Таиланда. Проект «Адвокат-доброволец при полицейском участке» [Электронный ресурс] // Facebook*. – 2025. – 9 окт. – URL: https://www.facebook.com/Thanaphonkongjieng/posts/-**โครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ-โครงการ-ทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ-เป็นหนึ่ง**/734365845880005/ (дата обращения: 15.10.2025). Meta Platforms Inc. (Facebook) – Признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

262. Концепция создания… Высшего профессионального колледжа адвокатов при Тайской ассоциации адвокатов. 22 мая 2020 г. // Matichon online. URL: https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_2194530 (дата обращения: 05.04.2025).

263. Король Таиланда отменил военное положение в стране [Электронный ресурс] // Известия: интернет-портал. – 01.04.2015. – URL: https://iz.ru/news/584874 (дата обращения: 07.02.2026).

264. Международные модели юридической помощи [Электронный ресурс] // Информационный портал Национальной неправительственной организации LASPNET. – 2025. – URL: https://www.laspnet.org/joomla-pages/i-e-c-materials/169-international-legal-aid-models/file (дата обращения: 23.12.2024).

265. Министерство юстиции запустило чат-бот «Phi Kumkrong AI» // NBT Connext. – 2025. – URL: https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/1170815/?bid=2 (дата обращения: 23.07.2025).

266. Министерство юстиции Сингапура и Бюро юридической помощи повышают эффективность и совершенствуют предоставление услуг [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. – 2025. – URL: https://go.sabiogroup.com/rs/710-JZD-844/images/sg-casestudy-digital-ministry-of-law-chatbots.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

267. Модель системы управления искусственным интеллектом для генеративного искусственного интеллекта. 29 с. [Электронный ресурс] // AI Verify Foundation. – Сингапур. – 2024. – URL: https://aiverifyfoundation.sg/wp-content/uploads/2024/05/Model-AI-Governance-Framework-for-Generative-AI-May-2024-1-1.pdf (дата обращения: 23.08.2025).

268. На дотации для регионов в 2025 г. утвердили распределение 1,2 трлн рублей [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Интерфакс». – 2025. – URL: https://www.interfax.ru/business/990669 (дата обращения: 15.07.2025).

269. На научно-практической конференции представили программу, которая упростит работу правозащитников [Электронный ресурс] // Адвокатская палата Московской области. – 2025. – URL: https://apmo.ru/poslednie-novosti/?CODE=na-nauchno-prakticheskoy-konferentsii-predstavili-programmu-kotoraya-uprosit-rabotu-pravozashchitnik (дата обращения: 23.09.2025).

270. Население Вьетнама [Электронный ресурс] // База данных Земли, 2024. – URL: https://database.earth/population/viet-nam (дата обращения: 23.07.2024).

271. Наша история [Электронный ресурс] // Официальный сайт Pro bono SG. – Сингапур. – 2025. – URL: https://www.probono.sg/our-story/ (дата обращения: 23.12.2024).

272. Наша история [Электронный ресурс] // Офис государственного защитника Сингапура. – 2025. – URL: https://pdo.mlaw.gov.sg/about-us/our-history/ (дата обращения: 05.04.2025).

273. Обзор системы военной юстиции [Электронный ресурс] // Информационный портал «Военное право». – 2025. – URL: https://lawsocsg.github.io/community-legal-manual/military-law.html#fn:25 (дата обращения: 23.12.2024).

274. Обратитесь за помощью по уголовному делу [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда Сингапура. – 2025. – URL: https://www.judiciary.gov.sg/legal-help-support/criminal-case (дата обращения: 23.12.2024).

275. Общероссийский народный фронт [Электронный ресурс] // URL: https://onf.ru/about/history (дата обращения: 23.06.2024).

276. Общероссийский проект «Адвокаты – гражданам» по оказанию бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] // «Адвокатская газета»: орган ФПА РФ. – 2025. – URL: https://www.advgazeta.ru/ag-expert/feedback (дата обращения: 23.07.2025).

277. О введении военного положения в Таиланде [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации: официальный сайт. – 20.05.2014. – URL: https://www.mid.ru/ru/maps/th/1598878/ (дата обращения: 07.02.2026).

278. О Генеральной прокуратуре Таиланда. Полномочия и обязанности в соответствии с Законом об организации прокуратуры и прокурорах от 2010 г. // Информационный портал Офиса генерального прокурора Таиланда. – 2025. – URL: https://www3.ago.go.th/ (дата обращения: 05.04.2025).

279. Оказание личной помощи сторонам судебного процесса. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центра общественного правосудия. – Сингапур. – 2025. – URL: https://cjc.org.sg/services/information/helping-to-empower-litigants-in-person-help/ (дата обращения: 23.12.2024).

280. Онлайн-форма заявления CLAS [Электронный ресурс] // Jotform Inc. – URL: https://form.jotform.com/241692509744464 (дата обращения: 05.04.2025).

281. Органы власти недоплачивают адвокатам по назначению [Электронный ресурс] // ФПА РФ. – 2026. – URL: https://fparf.ru/news/media/organy-vlasti-nedoplachivayut-advokatam-po-naznacheniyu/ (дата обращения: 23.01.2026).

282. Отчет о формирующей оценке деятельности судов по семейным делам и делам несовершеннолетних во Вьетнаме [Электронный ресурс] // ЮНИСЭФ. – Ханой, – 2024. – URL:

https://www.unicef.org/vietnam/media/15896/file/F&JC%20evaluation%20ENG.pdf.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

283. Офис бесплатной юридической помощи Тайской ассоциации адвокатов [Электронный ресурс] // Тайская ассоциация адвокатов. – 2025. – URL: https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/index.php?option=com_content&view=article&id=10:**สำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา-ส-ช-น**&catid=13:**กองสนันสนุน-สำนักอบรมศึกษากฎหมายฯ**&Itemid=213&lang=th (дата обращения: 23.07.2025).

284. Офис Национальной комиссии по правам человека Совета адвокатов Таиланда в сотрудничестве с Административной организацией провинции Самут Сонгкхрам организовал первый проект по распространению правовых знаний в 2025 году [Электронный ресурс] // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. – 2025. – 7 мая. – URL: https://lawyerscouncil.or.th/news/**สำนักงานคณะกรรมการสิทธ**/ (дата обращения: 02.10.2025).

285. Пакиратт В. Краткое содержание лекции Ворачета Пакиратта: 20 лет существования Конституционного суда Таиланда – остается ли он по-прежнему «судом» или «политическим игроком»? При разработке новой конституции нельзя ожидать отличных результатов // Независимая онлайн-газета Prachatai. 2025. 5 дек. URL: https://prachatai.com/journal/2025/12/115766 (дата обращения: 30.12.2025).

286. Повышение производительности юридических фирм в Сингапуре за счет интеграции Microsoft Copilot в платформу юридических технологий [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. – 2025. – URL: https://www.mlaw.gov.sg/enhanced-productivity-for-law-firms-in-singapore-with-the-legal-technology-platform/ (дата обращения: 23.07.2025).

287. Правительство РФ внесло изменения в приоритеты и цели госпрограммы «Юстиция» [Электронный ресурс] // Адвокатская газета. Орган ФПА РФ. – 2024. 10 дек. – URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/pravitelstvo-rf-

vneslo-izmeneniya-v-prioritety-i-tseli-gosprogrammy-yustitsiya/ (дата обращения: 23.04.2025).

288. Правовое просвещение [Электронный ресурс] // Официальный сайт Pro Bono SG. – 2025. – URL: https://www.probono.sg/get-legal-help/legal-awareness/ (дата обращения: 21.09.2025).

289. Право на помощь [Электронный ресурс] // Официальный сайт Офиса государственного защитника. – Сингапур, 2025. – URL: https://pdo.mlaw.gov.sg/criminal-defence-aid/qualifying-for-help/ (дата обращения: 05.04.2025).

290. Программа министра правительства Санти Пиятхат способствует сотрудничеству между Управлением по защите прав потребителей и Советом адвокатов Таиланда в целях создания групп «адвокатов-добровольцев» для защиты прав потребителей по всей стране. [Электронный ресурс] // Управление по защите прав потребителей. – 2025. – 29 окт. – URL: https://www.ocpb.go.th/news_view.php?nid=17069 (дата обращения: 30.10.2025).

291. Программа «Народная станция» [Электронный ресурс] // Thai PBS: Тайская общественная телерадиовещательная служба. – URL: https://www.thaipbs.or.th/program/People/episodes (дата обращения: 15.07.2025).

292. Рахаю, М. Вступительное слово на презентации плана цифрового развития юридической отрасли и Руководства по внедрению юридических технологий [Электронный ресурс] / М. Рахаю // Официальный сайт Министерства юстиции Сингапура. – 2025. – URL: https://www.mlaw.gov.sg/news/speeches/opening-remarks-sps-introduction-legal-idp/ (дата обращения: 23.07.2025).

293. Руководство по программе признания вины (GPS) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центра общественного правосудия. – Сингапур. – 2025. – URL: https://cjc.org.sg/services/legal-services/guidance-for-plea-scheme-gps/ (дата обращения: 23.12.2024).

294. Савастиват, М. Р. П. Члены ассоциации адвокатов [Электронный ресурс] / М. Р. Савастиват // Официальный сайт Тайской ассоциации адвокатов. –

URL: https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/files/Data_web/1_%20Kongklang/Thabian_Samom_Chik/mfttb07082023.pdf (дата обращения: 29.09.2025). (на тайск. яз.)

295. Сколько монахов в каждой провинции Таиланда? // AGENDA. – 2023. – URL: https://agenda.co.th/social/buddhism-thailand/ (дата обращения: 30.11.2025).

296. Совет адвокатов Таиланда разъясняет разницу между Советом юристов и Ассоциацией адвокатов, заявляя, что это не одна и та же организация [Электронный ресурс] // Bangkok Biz News. – 2022. – 23 окт. – URL: https://www.bangkokbiznews.com/news/1033833 (дата обращения: 30.12.2025).

297. Совместный проект «Первичное правосудие» (PJP/CJP) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центра общественного правосудия. Сингапур. – 2025. – URL: https://cjc.org.sg/services/legal-services/collaborative-primary-justice-project-pjp-cjp/ (дата обращения: 23.12.2024).

298. Создание партийной ячейки Федерации адвокатов Вьетнама при партийном комитете Отечественного фронта Вьетнама и центральных массовых организациях [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Адвокат Вьетнама». – 2025. – URL: https://lsvn.vn/thanh-lap-chi-bo-lien-doan-luat-su-viet-nam-thuoc-dang-uy-mat-tran-to-quoc-cac-doan-the-trung-uong-a154220.html (дата обращения: 23.07.2024).

299. Социологическое исследование распространенности нарушений профессиональных прав [Электронный ресурс] // Центр конституционных исследований. – 2025. – URL: https://constlawcenter.ru/reports/defenders-rights/chapter-2 (дата обращения: 23.04.2025).

300. Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] // Адвокатская палата города Москвы. – 2025. – URL: https://www.advokatymoscow.ru/citizens/free-lawyer-list/ (дата обращения: 23.04.2025).

301. Справочник всемирной ассоциации адвокатов. Азия // Японская федерация ассоциаций адвокатов, – 2025. – URL:

https://www.nichibenren.or.jp/jfba_info/bar_association/world/asia.html (дата обращения: 05.04.2025).

302. Статистика нагрузки суда [Электронный ресурс] // Правительственный портал Сингапура. – 2021. – URL: https://www.judiciary.gov.sg/who-we-are/statistics/caseload-statistics-2021 (дата обращения: 23.04.2025).

303. Статистические сведения [Электронный ресурс] // Юридическое сообщество Сингапура. – 2025. – URL: https://www.lawsociety.org.sg/news-media/statistics/ (дата обращения: 23.04.2025).

304. Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. Применение основной и дополнительной меры наказания [Электронный ресурс] // Агентство правовой информации. – 2025. – URL: https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/12/s/8 (дата обращения: 23.04.2025).

305. Сюй, Э. Выступление на конференции «IT Law Series 2025»: Правовые и нормативные вопросы, связанные с искусственным интеллектом [Электронный ресурс] / Э. Сюй // Официальный сайт Верховного суда Сингапура. – 2025. – URL: https://www.judiciary.gov.sg/news-and-resources/news/news-details/justice-aidan-xu--speech-at-the-it-law-series-2025--legal-and-regulatory-issues-with-artificial-intelligence (дата обращения: 23.08.2025).

306. Таиланд объявил военное положение в восьми районах на границе с Камбоджей, 25 июля 2025 г. [Электронный ресурс] // RT на русском: интернет-портал. – 25.07.2025. – URL: https://russian.rt.com/world/news/1511932-tailand-voennoe-polozhenie (дата обращения: 07.02.2026).

307. Тайский кабинет министров согласовал проведение референдума по новой конституции, 19 мая 2015 г. [Электронный ресурс] // Reuters: интернет-портал. – 19.05.2015. – URL: https://uk.reuters.com/article/2015/05/19/uk-thailand-politics-referendum-idUKKBN0O40MU20150519 (дата обращения: 05.07.2025).

308. Тан, К. Человеческое лицо правосудия: Юридическая благотворительная организация Pro Bono SG расширяется, чтобы помогать большему числу нуждающихся, таким как трудовые мигранты. [Электронный

ресурс] / К. Тан // Электронная онлайн-газета The Straits Times. – 2025. URL: https://www.straitstimes.com/singapore/the-human-face-of-justice-law-charity-pro-bono-sg-expands-to-aid-more-people-like-migrant-workers (дата обращения: 21.09.2025).

309. Толчеев, М. Н. Заморозки остаются в прошлом [Электронный ресурс] / М. Н. Толчеев // ФПА РФ. – 2025. – URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/zamorozki-ostayutsya-v-proshlom/ (дата обращения: 23.04.2025).

310. Трифонова Е. Сетью государственных юрбюро уже накрыли 65 регионов [Электронный ресурс] // Независимая газета. 2025. 25 авг. URL: https://www.ng.ru/politics/2025-08-25/1_9323_regions.html (дата обращения: 21.09.2025).

311. Трифонова, Е. У России появится собственное нейроправосудие [Электронный ресурс] / Е. Трифонова // ФПА РФ. – 2025. – URL: https://fparf.ru/news/media/u-rossii-poyavitsya-sobstvennoe-neyropravosudie/ (дата обращения: 23.09.2025).

312. Трифонова, Е. Адвокатам по назначению платят несправедливо / Е. Трифонова // Адвокатская палата Воронежской области. – URL: https://advpalata.vrn.ru/forlawyer/new/lenta_novostej_1/nezavisimaya_gazeta_advokatam_po_naznacheniyu_platyat_nespravedlivo/ (дата обращения: 30.10.2023).

313. Труонг, Л. М. Адвокаты предоставляют бесплатные юридические консультации онлайн круглосуточно по горячей линии [Электронный ресурс] / Л. М. Труонг // Юридическая фирма MINH KHUE LAW FIRM LTD. – URL: https://luatminhkhue.vn/tu-van-luat-mien-phi-qua-dien-thoai.aspx (дата обращения: 23.06.2025).

314. Федерация адвокатов Вьетнама организует итоговую конференцию 2023 года и определяет задачи на 2024 год [Электронный ресурс] // Сайт Федерации адвокатов Вьетнама. – 2024. – URL: https://liendoanluatsu.org.vn/lien-doan-luat-su-viet-nam-to-chuc-hoi-nghi-tong-ket-nam-2023-va-trien-khai-nhiem-vu-nam-2024/) (дата обращения: 23.07.2024).

315. Федерация адвокатов Вьетнама подводит итоги деятельности в 2024 году и определяет задачи на 2025 год [Электронный ресурс] // Сайт Федерации адвокатов Вьетнама. – 2025. – URL: https://liendoanluatsu.org.vn/lien-doan-luat-su-viet-nam-tong-ket-hoat-dong-nam-2024-va-trien-khai-cong-tac-nam-2025/(дата обращения: 23.07.2025).

316. Формы отчета офиса Комиссии по юридической помощи // Совет адвокатов Таиланда под королевским патронажем. – URL: https://www.lawyerscouncil.or.th/2019/legal-aid/ (дата обращения: 05.07.2025).

317. ФПА за год завершит внедрение КИС АР в работу палат [Электронный ресурс] // РАПСИ. – 2024. – URL: https://rapsinews.ru/incident_news/20241011/310321038.html (дата обращения: 23.04.2025).

318. Центр юридической помощи населению // Университет Чулалонгкорна, Бангкок, – 2025. – URL: https://www.chula.ac.th/en/cu-services/academic-services/legal-aid-center/ (дата обращения: 05.04.2025).

319. Что мы делаем? [Электронный ресурс] // Юридическое сообщество Сингапура. – 2024. – URL: https://www.lawsociety.org.sg/the-law-society/what-we-do/ (дата обращения: 05.04.2025).

320. Шувалова, Э. Заменит ли искусственный интеллект адвоката? [Электронный ресурс] / Э. Шувалова // ФПА РФ. – 2025. – URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/zamenit-li-iskusstvennyy-intellekt-advokata/ (дата обращения: 23.09.2025).

321. Электронные услуги Бюро юридической помощи [Электронный ресурс] // Официальный сайт Бюро юридической помощи Министерства юстиции Сингапура. – 2025 – URL: https://eservices.mlaw.gov.sg/labesvc/?tabIndex=3 (дата обращения: 23.07.2025).

322. Юридическая клиника на месте (OSLAS) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центра общественного правосудия. – Сингапур. – 2025. – URL: https://cjc.org.sg/services/legal-services/on-site-legal-clinic-oslas/ (дата обращения: 23.12.2024).

323. Юридическая помощь, ориентированная на детей, в системе уголовного правосудия и соответствие вьетнамского законодательства принципам такой помощи [Электронный ресурс] // Электронный портал Министерства юстиции Вьетнама. – 2024. – URL: https://tgpl.moj.gov.vn/Pages/hoi-nhap-phat-trien.aspx?ItemID=64&l=NghiencuuveTGPL (дата обращения: 23.07.2024).

324. Юридическая помощь Тайской ассоциации адвокатов под королевским покровительством // Тайская ассоциация адвокатов, – 2025. – URL:https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/index.php?option=com_content&view=article&id=10:**สำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา-ส-ช-น**&catid=13:**กองสนันสนุน-สำนักอบรมศึกษากฎหมายฯ**&lang=th&Itemid=213 (дата обращения: 05.04.2025).

325. Юридическое представительство [Электронный ресурс] // Официальный сайт Pro Bono SG. – 2025. – URL: https://www.probono.sg/get-legal-help/legal-representation/ (дата обращения: 05.04.2025).

326. Юстиция для всех: годовой отчет за 2022/2023 финансовый год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Pro Bono SG. – 2023. – URL: https://www.probono.sg/wp-content/uploads/2023/09/Pro-Bono-SG-Annual-Report-2022-2023-Print-FA-Low-Res.pdf (дата обращения: 23.08.2025).

327. Являются ли услуги LAB бесплатными? [Электронный ресурс] // Официальный сайт Бюро юридической помощи Сингапура. – 2025. – URL: https://lab.mlaw.gov.sg/legal-services/are-all-the-legal-services-free/ (дата обращения: 05.04.2025).

328. AI Legal Assistant in Thailand [Электронный ресурс] // Thailawonline. – URL: https://thailawonline.com/ai-legal-assistant-thai-law/ (дата обращения: 23.07.2025).

329. Asia Pacific Refugee Rights Network // APPRN, – 2025. – URL: http://www.aprrn.info (дата обращения: 05.04.2025).

330. Asylum Access in Thailand // Asylum Access, – 2025. – URL: https://asylumaccess.org/where-we-work/thailand/ (дата обращения: 05.04.2025).

331. FORUM-ASIA // FORUM-ASIA, – 2025. – URL: http://www.forum-

asia.org (дата обращения: 05.04.2025).

332. Foundation for Consumers [Электронный ресурс] // Consumerthai.org. – URL: https://www.consumerthai.org/news-consumerthai/ffc-news/4147-ffc-voluntary-lawyer-applicationannouncement-1.html (дата обращения: 05.04.2025).

333. Global Alliance Against Traffic in Women // GAATW, – 2025. – URL: https://www.gaatw.org (дата обращения: 05.04.2025).

334. HDF Mercy center // The Human Development Foundation Mercy Centre, – 2025. – URL: https://www.mercycentre.org/new/index.php?page=anti-trafficking-and-legal-aid-centre (дата обращения: 05.04.2025).

335. ILaw // iLaw, – 2025. – URL: http://www.ilaw.or.th (дата обращения: 05.04.2025).

336. Kantakamalakul, A. The Future of Lawyers and Generative AI: Navigating the Legal Frontier [Электронный ресурс] / A. Kantakamalakul // MSC International Law Office. – 2025. – URL: https://msclaw.co.th/wp-content/uploads/2025/07/The-Future-of-Lawyers-and-Gen-AI-by-Khun-Atis-MSCLAW.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

337. Lanna Lawyers. Pro bono // Lanna Lawyers, – 2025. – URL: https://www.lannalawyers.com/pro-bono-services/ (дата обращения: 05.04.2025).

338. Lawyers per capita by Country 2025. [Электронный ресурс] // World Population Review. – URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/lawyers-per-capita-by-country (дата обращения: 31.12.2024).

339. Making Merit: End of Buddhist Lent Day in Thailand [Электронный ресурс] // ThaiPod101.com. – 2020. – Sept. 16. – URL: https://www.thaipod101.com/blog/2020/09/16/end-ofbuddhist-lent-day/ (дата обращения: 05.04.2025).

340. New Tactics in Human Rights // New Tactics in Human Rights, – 2025. – URL: http://www.newtactics.org (дата обращения: 05.04.2025).

341. Pro Bono Practices and Opportunities in Thailand. 2019. [Электронный ресурс] // Latham & Watkins LLP. – 10 p. – URL:

https://www.lw.com/admin/upload/SiteAttachments/pro-bono-in-thailand.pdf (дата обращения: 05.07.2024).

342. Pro bono SG [Электронный ресурс] // Официальный сайт Pro Bono SG. – 2025. – URL: https://www.probono.sg/?utm_source=LSS&utm_medium=Homepage (дата обращения: 23.12.2024).

343. Thailand International Trade in Legal Services [Электронный ресурс] // Wayback Machine: Internet Archive. – URL: https://web.archive.org/web/20170522065326/http://www.ibanet.org/PPID/Constituent/Bar_Issues_Commission/ITILS_Thailand.aspx (дата обращения: 20.04.2025).

344. Tilleke & Gibbins International Ltd., Pro bono. [Электронный ресурс] // Tilleke & Gibbins International Ltd., – 2025. – URL: https://www.tilleke.com/pro-bono/ (дата обращения: 05.04.2025).

345. 2015 Asia Pro Bono Forum: Pro Bono for Development and Justice. Bangkok, 2015 (June 23–24). 60 p. // PILnet: The Global Network for Public Interest Law. – URL: https://www.pilnet.org/wp-content/uploads/2020/08/2015-Asia-Pro-Bono-Forum.pdf (дата обращения: 05.04.2025).

346. 2025 Asia Pro Bono Roundtable [Электронный ресурс] // Babseacle Inc. – URL: https://www.babseacle.org/2025-asia-pro-bono-roundtable/ (дата обращения: 05.04.2025).

Приложение 1

Динамика вознаграждения адвокатов Российской Федерации в уголовном судопроизводстве по назначению в зависимости от периода и условий выплат в период 2003–2026 гг.

1	Период	МРОТ (руб.)	Расчет 0,25 МРОТ – МРОТ (руб.)	Оплата адвокату за день участия 0,25 МРОТ (руб.)	Оплата в ночное время / выходные дни МРОТ (руб.)	Примечания
2	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
3	04.07.2003	450	112,5–450	112,5	450	**Постановление № 400: оплата от 0,25 МРОТ до 1 МРОТ**
4	01.10.2003	600	150–600	150	600	–
5	01.01.2005	720	180–720	180	720	–
6	01.09.2005	800	200–800	200	800	–
7	01.05.2006	1110	275–1100	275	1100	–
8	01.09.2007	2300	575–2300	575	2300	–
9	28.09.2007	2300	575–2300	275–1100 (день) Снижение в 2,09 раза	550–2200 (ночь–вых.) Снижение в 4,2–1,04 раза	**Постановление № 625 от 28.09.2007: переход на фиксированные ставки оплаты**
10	22.07.2008	2300	575–2300	298–1193,5 (день) Снижение в 1,93 раза	596,75–2387 (ночь–вых.) 3,85–нет снижения	Постановление № 555 от 22.07.2008: Индексация в 1,085%
11	01.09.2009	4330	1082,50–4330	298–1193,5 (день) Снижение в 3,63 раза	596,75–2387 (ночь–вых.) Снижение в 7,2–1,81 раза	–
12	01.06.2011	4611	1152,75–4611	298–1193,5 (день) Снижение в 3,86 раза	596,75–2387 (ночь–вых.) Снижение в 7,7–1,93 раза	–
13	25.05.2012	4611	1152,75–	425–1200	850–2400	Постановление

			4611	(день) Снижение в 2,71 раза	(ночь–вых.) Снижение в 5,42–1,92 раза	№ 515 от 25.05.2012: увеличение ставок вознагражде-ния адвокатов
14	01.12.2012	5205	1301,25–5205	550–1200 (день) Снижение в 2,36–1,08 раза	825–1800 (ночь–вых.) 1100–2400 (ночь–празд.) Снижение в 6,30–2,89 раза 2,37–2,89 раза	**Постановле-ние № 1240 от 01.12.2012**: введен новый порядок вознагражде-ния адвокатов в фикс. суммах
15	01.01.2019	11 280	2820–11 280	1550 (день) Снижение в 1,81 раза	2150–2750 (ночь–вых.) Снижение в 5,2–4,1 раза	Постановление № 634 от 21.05.2019: индексация с 01.01.2019
16	01.01.2020	12 130	3032,50–12 130	1900 (день) Снижение в 1,59 раза	2500–3100 (ночь–вых.) Снижение в 4,8–3,91 раза	Индексация с 01.01.2020.
17	01.01.2021	12 792	3198–12 792	2150 (день) Снижение в 1,49 раза	3025–3350 (ночь–вых.) Снижение в 4,22–3,81 раза	Индексация с 01.01.2021.
18	01.01.2022	13 890	3472,50–13 890	2236 (день) Снижение в 1,55 раза	3146–3484 (ночь–вых.) Снижение в 4,4–3,9 раза	Индексация в 2019, 2020, 2021 гг.
19	01.06.2022	15 279	3819,75–15 279	2236 (день) Снижение в 1,7 раза	3146–3484 (ночь–вых.) Снижение в 4,85–4,38 раза	–
20	01.10.2022	15 279	3819,75–15 279	2236 (день) Снижение в 1,7 раза	3146–3484 (ночь–вых.) Снижение в 4,85–4,38 раза	Постановление № 1161: индексация с 01.10.2022
21	01.01.2023	16 242	4060,5–16 242	2236 (день) Снижение в 1,81 раза	3146–3484 (ночь–вых.) Снижение в 5,16–4,66 раза	–
22	27.09.2023	16 242	4060,5–16 242	2359 (день) Снижение в	3319–3676 (ночь–вых.)	Постановление № 1568:

				1,72 раза	Снижение в 4,89–4,42 раза	индексация с 01.10.2023
23	01.01.2024	19 242	4810,5–19 242	2359 (день) Снижение в 2,03 раза	3319–3676 (ночь–вых.) Снижение в 5,79–5,23 раза	–
24	14.09.2024	22 440	5610–22 440	2479 (день) Снижение в 2,26 раза	3488–3863 (ночь–вых.) Снижение в 6,4–5,8 раза	Постановление № 1259: индексация с 01.10.2024
25	01.10.2025	22 440	5610–22 440	2667 (день) Снижение в 2,1 раза	3753–4156 (ночь–вых.) Снижение в 5,9–5,4 раза	Постановление № 1191: индексация с 01.10.2025
26.	01.09.2026 *	22 440	5610–22 440	2667 (день) Снижение в 2,1 раза	3753–4156 (ночь–вых.) Снижение в 5,9–5,4 раза	Вступление в силу ч. 6 ст. 25.5 КоАП РФ и расширение сферы обязательного участия адвоката

Примечание:

– Коэффициент снижения рассчитан как отношение размера вознаграждения по системе 0,25–1 МРОТ (столбец 3) к фиксированной ставке (столбцы 4, 5) за тот же период, начиная с графы 9.

–***** Финансовые показатели для периода с 01.09.2026 г. указаны на уровне последней утвержденной индексации (Постановление Правительства РФ № 1191). Ключевым изменением данного этапа является не индексация базовых ставок, а процессуальное расширение оснований для назначения адвоката, что влечет увеличение общего объема бюджетного финансирования за счет охвата новых категорий дел (административно-деликтный процесс).

Приложение 2

Перечень компенсационных выплат адвокатам-добровольцам Таиланда за выполнение обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи в соответствии с Правилами Генеральной прокуратуры Таиланда

Категория вознаграждения	Сумма	Условия
Ежедневные выплаты		
Основная ежедневная оплата адвоката-добровольца	1000 батов	За проведение консультаций и дежурство
Старшие адвокаты-добровольцы	1200 батов	Ежедневная оплата для старших адвокатов
Гонорары за дела		
Гонорар за медиацию	2000 батов за дело	За успешное урегулирование спора
Ведение дел в судах различных инстанций	2500–8000 батов	В зависимости от сложности дела
Апелляционная инстанция	2500 батов за дело	За ведение дела в апелляционной инстанции
Кассационная инстанция	3000 батов за дело	За ведение дела в кассационной инстанции
Транспортные расходы		
В пределах одного района	200–500 батов в день	Суточная компенсация за местные поездки
Поездки в другие регионы	По фактическим расходам на общественный транспорт + 300 батов в день	Компенсация проезда + суточные на местные поездки

Приложение 3

Перечень компенсационных выплат адвокатам-добровольцам Таиланда за оказанную бесплатную юридическую помощь в Комитете по оказанию социально-правовой помощи Тайской ассоциации адвокатов

1. Выполнение обязанностей в офисе		
Категория выплат	Условия/роль	Размер выплат
Адвокаты-добровольцы	Работа в офисе (полный день)	500 батов
	Работа в офисе (половина дня)	250 батов
Сотрудники юридической помощи	Работа в офисе	150 батов/день
Сверхурочная работа	2 часа сверхурочно (адвокаты-добровольцы)	50 батов
	2 часа сверхурочно (помощники)	25 батов
2. Выполнение обязанностей в судах		
Суды Бангкока	Единовременная выплата за день	500–1000 батов
Суды провинций (Минбури и другие провинции)	Единовременная выплата за день	700–1000 батов
3. Связи с госорганами		
В рамках юрисдикции 11.2.1.	Единовременная выплата за день	500 батов
В рамках юрисдикции 11.2.2	Единовременная выплата	600 батов
4. Работа адвоката-добровольца в других провинциях		
Пособие за работу	Единовременная выплата	800 батов/день
Питание	Единовременная выплата	200 батов/день
Транспорт (межпровинциальный)	Компенсация проезда (автобус/поезд/такси)	Фактические расходы (но не более 2000 батов за раз)
Транспорт (внутри провинции)	Фиксированная оплата	200 батов/день
5. Проживание		
Компенсация за проживание	Максимальная сумма за ночь	1000 батов
6. Профессиональное вознаграждение адвоката-добровольца		
В отношении одного лица	Представление в суде	До 3000 батов/дело
В отношении двух и более лиц	Представление в суде	До 6000 батов/дело
Апелляция/Верховный суд	Участие в апелляционной инстанции Верховного суда	4000 батов/инстанция

7. Дополнительные расходы		
Лектор	Оплата за час (1 лектор)	До 3000 батов/час
Лекторы (более 1)	Оплата за час (более 1 лектора)	В среднем до 3000 батов/час
Питание	В госучреждениях	До 200 батов/обед
Питание	В частных местах	До 400 батов/обед
Закуски и напитки		До 60 батов/прием пищи
Аренда жилья	Выступающие и члены подкомитета	До 2000 батов/день
Аренда жилья	Адвокаты-добровольцы и персонал	До 1500 батов/день
Транспорт (наемный)	Автобус с кондиционером, такси, личный автомобиль	Фактические расходы (с одобрения подкомитета)
Одежда для СМИ	Рубашки, сумки и т.п.	До 400 батов за единицу
Иные расходы	Утверждаются Административным подкомитетом	По решению подкомитета

Примечание:

– Все выплаты регулируются Положением Министерства финансов Таиланда о командировочных расходах.

– Компенсация за транспорт и проживание возможна только при наличии подтверждающих документов и одобрения.

– Размеры выплат могут корректироваться в зависимости от изменений в законодательстве или бюджетных ограничениях.

Приложение 4

Форма № 4 «Отчет о выполнении работ» (สช.4)

สช. ๔
รายงานการปฏิบัติงาน



ทะเบียนรับเรื่องที่.....
คดีช่วยเหลือที่.....

สำนักงานคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย
จังหวัด.....
เรื่อง.....
ผู้ร้องชื่อ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วันนี้ เวลา ..... น. ได้ไปปฏิบัติหน้าที่ คือ .....

ปรากฏว่า
.....
.....

จะต้องไปดำเนินการอีกเมื่อ.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(ลงชื่อ) .....ผู้รายงาน
(.....)
ทนายความอาสาสมัคร จังหวัด.....

คำสั่ง
.....
.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

Перевод Формы № 4

«Отчет о выполнении работ».

Регистрационный номер дела: .....

Номер дела по оказанию помощи: .....

Офис Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению

Провинция: .....

Тема: .....

Заявитель: .....

Дата: ..... месяц ..... год .....

Сегодня в ..... часов ..... проведены следующие действия:

.....

.....

.....

Результаты:

.....

.....

Требуется дальнейшее выполнение: .....

.....

Довожу до вашего сведения.

(Подпись) .....

Должность: .....

Добровольный адвокат провинции .....

Распоряжения:

.....

.....

.....

Дата: ..... месяц ..... год .....

Приложение 5

Форма № 5 «Отчет о судебном разбирательстве» (สช.5)

สช. ๕

รายงานกระบวนพิจารณา**คดี**



คดีหมายเลขดำที่.....
คดีหมายเลขแดงที่.....

สำนักงานคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย
จังหวัด..... ความ .....

ทะเบียนรับเรื่องที่ .....
ศาล.....

คดีช่วยเหลือที่ .....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....โจทก์
ระหว่าง
.....จำเลย

วันนี้ เวลา ..... น. ศาลนัด
.....
ปรากฏว่า .....
……
คำสั่งศาล หรือ รายงานกระบวนพิจารณาคดีของศาล
.....
……
ศาลนัดครั้งต่อไปเพื่อ.....
เป็นนัดครั้งที่.....
วันนัด.....เวลา.....น.
ลงบัญชีนัดเมื่อ.....
หมายเหตุ.....

(ลงชื่อ) .....เจ้าของเรื่อง
(.....)
ทนายความฝ่าย.....

คำสั่ง
.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

Перевод Формы № 5

«Отчет о судебном разбтрательстве»

Черный номер дела: .....

Красный номер дела: .....

Офис Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению

Провинция: .....

Характер дела: .....

Регистрационный номер дела: .....

Суд: .....

Номер дела по оказанию помощи: .....

Дата: ..... месяц ..... год .....

Истец: .....

Ответчик: .....

Сегодня в ..... часов ..... суд назначил: .....

Результаты: .....

Судебное решение или отчет о разбирательстве:

.....

Следующее судебное заседание назначено для: .....

Номер заседания: .....

Дата заседания: ..... Время: .....

Зарегистрировано: .....

Примечания: .....

(Подпись) .....

Должность: .....

Адвокат стороны .....

Распоряжения суда:

.....

.....

Дата: ..... месяц ..... год .....

Приложение 6

Форма № 6 «Заявление на возмещение транспортных расходов/компенсаций» (สช.6)

สช. ๖
แบบขอเบิกค่าพาหนะ/ค่าตอบแทน



ทะเบียนรับเรื่องที่.....
คดีช่วยเหลือที่.....

สำนักงานคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย
จังหวัด.....

คดีหมายเลขดำที่.....

คดีหมายเลขแดงที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ระหว่าง .....โจทก์

.....จำเลย

ข้าพเจ้า .....ขอเบิกเงิน

เป็นค่า ☐ ค่าพาหนะ ☐ ค่าตอบแทน
ในการ.....

.....

.....

จำนวนเงิน ..... บาท
(.....)

(ลงชื่อ) .....ทนายความ
(.....)

คำสั่งผู้อนุมัติจ่ายเงิน

.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

Перевод: Формы № 6

Заявление на возмещение транспортных расходов/компенсаций

Регистрационный номер дела: .....

Номер дела по оказанию помощи: .....

Офис Комитета по оказанию социально-правовой помощи населению

Провинция: .....

Черный номер дела: .....

Красный номер дела: .....

Дата: ..... месяц ..... год .....

Истец:

.....

Ответчик:

.....

Я, ...,

прошу возместить средства на покрытие транспортных расходов и компенсаций за выполнение следующих действий: .....

.....

.....

Сумма к возмещению: ..... бат

(прописью: .....)

(Подпись) .....

Должность: .....

Адвокат

Распоряжение уполномоченного лица о выплате:

.....

.....

.....

Дата: ..... месяц ..... год .....

Приложение 7

Сравнительная таблица категорий лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в России и Вьетнаме

Россия	Вьетнам
Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» Статья 20. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи:	Закон № 11/2017/QH14 от 20.06.2017 г. «О юридической помощи», вступил в силу с 01.01.2018 г. Статья 7. Лица, имеющие право на юридическую помощь
1. Право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 6 настоящего Федерального закона, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан: 1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ в соответствии с законодательством РФ, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане); 2) инвалиды I и II группы; 3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои РФ, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда РФ; (Действие п. 3.1 ч. 1 ст. 20 распространяется на правоотношения, возникшие с 24.02.2022 (ФЗ от 13.06.2023 № 225-ФЗ); 3.1) граждане, проходящие (проходившие) военную службу в Вооруженных Силах РФ, граждане, находящиеся (находившиеся) на военной службе (службе) в войсках национальной гвардии РФ, в воинских формированиях и органах, указанных в пункте 6 статьи 1 Федерального закона от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», при условии их участия в специальной военной операции на	1. Лица, имеющие заслуги перед революцией. 2. Лица, принадлежащие к малоимущим семьям. 3. Дети. 4. Лица из числа этнических меньшинств, проживающие в регионах с особо трудными социально-экономическими условиями. 5. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, которые являются: лицами, в отношении которых подано заявление о совершении преступления; лицами, в отношении которых внесено представление о возбуждении уголовного дела; лицами, задержанными в случаях, не терпящих отлагательств; лицами, которым предъявлено обвинение в совершении преступления; потерпевшими; свидетелями; лицами, в отношении которых применяются меры перевоспитания в условиях общины; осужденными. 6. Лица, обвиняемые в совершении преступления, из бедных семей. 7. Лица, относящиеся к одной из следующих категорий и испытывающие финансовые трудности: а) отец, мать, жена, муж, дети погибших героев, а также лица, воспитывавшие погибших героев в детстве; б) лица, пострадавшие от воздействия

территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и (или) выполнения ими задач по отражению вооруженного вторжения на территорию РФ, в ходе вооруженной провокации на Государственной границе РФ и приграничных территориях субъектов РФ, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, находящиеся (находившиеся) на указанных территориях служащие (работники) правоохранительных органов РФ, граждане, выполняющие (выполнявшие) служебные и иные аналогичные функции на указанных территориях, а также члены семей указанных граждан (Действие п. 3.2 ч. 1 ст. 20 распространяется на правоотношения, возникшие с 24.02.2022 (ФЗ от 13.06.2023 № 225-ФЗ); 3.2) граждане, призванные на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы РФ, граждане, заключившие контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ или войска национальной гвардии РФ, при условии их участия в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и (или) выполнения ими задач по отражению вооруженного вторжения на территорию РФ, в ходе вооруженной провокации на Государственной границе РФ и приграничных территориях субъектов РФ, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, граждане, заключившие контракт (имевшие иные правоотношения) с организацией, содействующей выполнению	агента оранж («Agent Orange»); в) пожилые люди; г) лица с ограниченными возможностями (инвалиды); д) утратил силу с 24.11.2024 г. (Лица в возрасте от 16 до 18 лет): е) жертвы домашнего насилия; ж) утратил силу с 24.11.2024 г. (Жертвы торговли людьми в соответствии с Законом о противодействии торговле людьми); з) лица, инфицированные ВИЧ. **Закон о противодействии и борьбе с торговлей людьми № 53/2024/QH15 от 28.11.2024 г., вступил в силу с 01.07.2025 г.** Статья 6а. Потерпевшие от преступлений, связанных с торговлей людьми, являющиеся гражданами Вьетнама. Потерпевшие от преступлений, связанных с торговлей людьми, являющиеся лицами без гражданства, постоянно проживающими во Вьетнаме. Несовершеннолетние в возрасте до 18 лет, сопровождающие потерпевших от торговли людьми, являющихся гражданами Вьетнама. Несовершеннолетние в возрасте до 18 лет, сопровождающие потерпевших от торговли людьми, являющихся лицами без гражданства, постоянно проживающими во Вьетнаме. Лица, в отношении которых устанавливается статус потерпевшего от торговли людьми, являющиеся гражданами Вьетнама. Лица, в отношении которых устанавливается статус потерпевшего от торговли людьми, являющиеся лицами без гражданства, постоянно проживающими во Вьетнаме. Несовершеннолетние в возрасте до 18 лет, сопровождающие лиц, в отношении которых устанавливается статус потерпевших от торговли людьми,

задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, при условии их участия в специальной военной операции на указанных территориях, а также члены семей указанных граждан; 3.3) лица, принимавшие в соответствии с решениями органов государственной власти Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики участие в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Донецкой Народной Республики, Народной милиции Луганской Народной Республики, воинских формирований и органов Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики начиная с 11.05.2014 г., а также члены семей указанных лиц; 4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лица, потерявшие в период обучения обоих родителей или единственного родителя (лица в возрасте от 18 до 23 лет, у которых в период их обучения по образовательным программам основного общего, среднего общего образования, основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих умерли оба родителя или единственный родитель), а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов указанных лиц; 4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью; 4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов	являющихся гражданами Вьетнама. Несовершеннолетние в возрасте до 18 лет, сопровождающие лиц, в отношении которых устанавливается статус потерпевших от торговли людьми, являющихся лицами без гражданства, постоянно проживающими во Вьетнаме. Признанные потерпевшими и лица, в отношении которых устанавливается статус потерпевшего, являющиеся иностранными гражданами, в отношении которых совершено преступление, связанное с торговлей людьми на территории Вьетнама, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с международными договорами. **Закон о ювенальной юстиции № 59/2024/QH15 от 30.11.2024 г., вступил в силу с 01.01.2026 г.** Статьи 3, 21, 22. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, на которых подано заявление о совершении преступления. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, в отношении которых внесено представление о возбуждении уголовного дела. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, задержанные в случаях, не терпящих отлагательства. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, которым предъявлено обвинение в совершении преступления. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, признанные потерпевшими. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, являющиеся свидетелями. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, в отношении которых применяются меры перевоспитания в условиях общины. Лица в возрасте от 16 до 18 лет, являющиеся осужденными.

усыновленных детей; 5) граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме; 6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве); 7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»; 8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан; **8.1) граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации:** а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации; б) дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации; в) родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации; г) лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к	

существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством РФ; д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации; е) граждане, лишившиеся жилого помещения либо утратившие полностью или частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации; 8.2) многодетные родители, имеющие трех и более детей, до достижения старшим ребенком возраста восемнадцати лет или возраста двадцати трех лет при условии его обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения; 9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов РФ	
2. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера **в следующих случаях:** 1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи); 2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения,	

предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения; 3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи); 4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг); 5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом РФ, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя; 6) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице; 7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью или с чрезвычайной ситуацией; 8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого	

помещения и коммунальных услуг; 9) назначение, перерасчет и взыскание страховых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение; 10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов; 10.1) установление усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключение договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми; 10.2) защита прав и законных интересов детей-инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 11) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий; 12) ограничение дееспособности; 13) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи; 14) медико-социальная экспертиза, реабилитация инвалидов и абилитация инвалидов; 15) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц; 16) восстановление имущественных прав, личных неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайной ситуации, возмещение ущерба, причиненного вследствие чрезвычайной ситуации; (Действие п. 17 ч. 2 ст. 20 распространяется на правоотношения, возникшие с 24.02.2022 (ФЗ от 13.06.2023 № 225-ФЗ); 17) обеспечение денежным довольствием военнослужащих и предоставление им	

отдельных выплат в соответствии с Федеральным законом от 07.11.2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (Действие п. 18 ч. 2 ст. 20 распространяется на правоотношения, возникшие с 24.02.2022 (ФЗ от 13.06.2023 № 225-ФЗ); 18) предоставление льгот, социальных гарантий и компенсаций лицам, указанным в пунктах 3.1 и 3.2 части 1 настоящей статьи; 19) предоставление льгот, социальных гарантий и компенсаций лицам, указанным в пункте 3.3 части 1 настоящей статьи; (Действие п. 20 ч. 2 ст. 20 распространяется на правоотношения, возникшие с 24.02.2022 (ФЗ от 13.06.2023 № 225-ФЗ). 20) признание гражданина из числа лиц, указанных в пунктах 3.1 и 3.2 части 1 настоящей статьи (за исключением членов их семей), безвестно отсутствующим (Действие п. 21 ч. 2 ст. 20 распространяется на правоотношения, возникшие с 24.02.2022 (ФЗ от 13.06.2023 № 225-ФЗ); 21) объявление гражданина из числа лиц, указанных в пунктах 3.1 и 3.2 части 1 настоящей статьи (за исключением членов их семей), умершим	
3. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, **если они являются:** **1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о:** а) расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	

и об отказе в государственной регистрации таких прав (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи); б) признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе принятых на воспитание в семьи, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения; в) признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного бессрочного пользования, а также пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи); **2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел:** а) о взыскании алиментов; б) о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью или с чрезвычайной ситуацией; в) об установлении усыновления, опеки или попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о заключении договора об осуществлении опеки	

или попечительства над такими детьми; г) об обеспечении мер государственной поддержки детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; д) о защите наследственных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; е) об установлении и оспаривании отцовства (материнства); 3) гражданами, в отношении которых судом рассматривается заявление о признании их недееспособными; 4) гражданами, пострадавшими от политических репрессий, – по вопросам, связанным с реабилитацией; 5) гражданами, в отношении которых судами рассматриваются дела о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или продлении срока принудительной госпитализации в психиатрическом стационаре; 6) гражданами, пострадавшими от чрезвычайной ситуации, – по вопросам, связанным с восстановлением имущественных прав, личных неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайной ситуации, возмещением ущерба, причиненного вследствие чрезвычайной ситуации. 4. Порядок, условия и организационно-правовое обеспечение реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи регулируются настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ	

Приложение 8

Предложения по совершенствованию законодательства

Предложения по совершенствованию Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Статья	
Действующая редакция	**Предлагаемая редакция**
Статья 1. Адвокатская деятельность	
1. Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. 2. Адвокатская деятельность не является предпринимательской. 3. Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая: работниками юридических служб юридических лиц (далее – организации), а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления; участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями; нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности. 4. Действие настоящего Федерального закона не распространяется также на органы и лиц, которые осуществляют представительство в силу закона	1. Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. 2. Адвокатская деятельность не является предпринимательской. **2.1. Социально-правовые функции адвокатуры: это обусловленные ее публично-правовой природой и закрепленные в законодательстве направления деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи лицам, имеющим на нее право, а также по правовому информированию и правовому просвещению населения в целях создания условий для реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно в случаях, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации, а также на создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности и обеспечения их доступа к правосудию.**

	3. Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая: работниками юридических служб юридических лиц (далее – организации), а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления; участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями; нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности. 4. Действие настоящего Федерального закона не распространяется также на органы и лиц, которые осуществляют представительство в силу закона

Предложения по совершенствованию Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Статья	
Действующая редакция	**Предлагаемая редакция**
Пункт 4 части 1 статьи 20	
4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей	4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, **дети, ставшие жертвами всех форм насилия,** лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей

Предложения по совершенствованию Положения «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с уголовным судопроизводством, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, по делу об административном правонарушении, выплачиваемых защитнику, назначенному в соответствии с частью 6 статьи 25.5 КоАП РФ, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ»

Пункт 22^1 Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном, гражданском, административном, по делу об административном правонарушении по назначению	
Действующая редакция	**Предлагаемая редакция**
22^1. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет: а) по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей; по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации; по делам, отнесенным к подсудности кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда: с 1 октября 2025 г. за один день участия в ночное время – 3753 рубля, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 4156 рублей, в остальное время за один день участия – 2667 рублей; б) по делам, в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых); в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более трех томов: с 01.10.2025 г. за один день участия в ночное время – 3233 рубля, за один день участия,	**22^1, 22^2, 22^3,** 23, 23^1, 23^2, 23^3 Установить размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве, по делу об административном правонарушении по назначению, за один день участия не менее 0,25 МРОТ в обычный день и не более 0,5 МРОТ в ночное, выходные и праздничные дни. В случае встречи адвоката с задержанным (арестованным) лицом во внерабочее время, в выходные и праздничные дни время занятости адвоката исчисляется по принципу оплаты труда в ночное время

являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3611 рублей, в остальное время за один день участия – 2395 рублей; в) по уголовным делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов, по материалам проверки сообщений о преступлении и (или) уголовным делам в отношении несовершеннолетних либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших возраста 16 лет, в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, и (или) лиц, которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту: с 01.10.2026 г. за один день участия в ночное время – 2718 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3078 рублей, в остальное время за один день участия – 2128 рублей; г) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами «а» – «в» настоящего пункта: с 01.10.2026 г. за один день участия в ночное время – 2202 рубля, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2544 рубля, в остальное время за один день участия – 1861 рубль. 22^2 Судом с лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование в связи с прекращением уголовного дела частного обвинения по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в случае принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, взыскиваются необходимые расходы потерпевшего, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, при условии предоставления подтверждающих документов согласно пункту 23 настоящего Положения.	

22^3 Расходы потерпевшего, связанные с выплатой вознаграждения его представителю, возмещаются за счет средств федерального бюджета в ходе досудебного производства на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора в размерах, обоснованных подтверждающими документами, но не превышающих следующие значения: а) по делам в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых, в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым деяниям, по делам, объем материалов по которым составляет более трех томов, за один день участия в ночное время – 2710 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3027 рублей, в остальное время за один день участия – 2008 рублей; б) по уголовным делам, возвращенным в порядке, предусмотренном статьей 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и при условии участия в судебном заседании с участием присяжных заседателей, в Верховном Суде Российской Федерации, кассационном суде общей юрисдикции, апелляционном суде общей юрисдикции, кассационном военном суде, апелляционном военном суде, верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде за один день участия в судебном заседании в ночное время – 3146 рублей, за один день участия в судебном заседании, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3484 рубля, в остальное время за один день участия в судебном заседании – 2236 рублей; в) по материалам проверки сообщений о преступлении и (или) уголовным делам в отношении несовершеннолетних либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших возраста 16 лет, в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, и	

(или) лиц, которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту, а также по уголовным делам, возвращенным в порядке, предусмотренном статьей 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и при условии участия в закрытом судебном заседании или вне зданий судов за один день участия в ночное время – 2278 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2580 рублей, в остальное время за один день участия – 1784 рубля; г) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами «а» – «в» настоящего пункта, за один день участия в ночное время – 1846 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2132 рубля, в остальное время за один день участия – 1560 рублей. Расходы потерпевшего, связанные с выплатой вознаграждения его представителю, определяются дознавателем, следователем, прокурором в порядке, предусмотренном пунктом 23 настоящего Положения. 23. При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи (далее - полномочия адвоката) при условии предоставления подтверждающих документов. Время занятости адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят осуществлением полномочий адвоката по	

соответствующим материалу проверки сообщения о преступлении, уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется со дня возникновения или прекращения фактических обстоятельств, указанных в пункте 22.1 настоящего Положения. В случае осуществления полномочий адвокатом в течение дня по нескольким материалам проверки сообщений о преступлении и (или) уголовным делам вопрос об оплате его труда решается дознавателем, следователем, судом соответственно по каждому материалу проверки сообщения о преступлении и (или) уголовному делу в отдельности. В случае осуществления полномочий адвокатом хотя бы частично в ночное время размер его вознаграждения устанавливается за данный день по ночному времени. В случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения адвокату осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов. 23.1. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда в порядке, предусмотренном статьей 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, или в административном судопроизводстве в порядке, предусмотренном статьей 54 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, за один рабочий день	

участия составляет не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а в ночное время - не менее 825 рублей и не более 1800 рублей. Оплата вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, осуществляется за счет средств федерального бюджета. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, вне зависимости от времени суток, составляет не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей. При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, учитывается сложность гражданского или административного дела. При определении сложности гражданского или административного дела учитываются подсудность (дела, рассматриваемые Верховным Судом Российской Федерации, верховными судами республик, входящих в состав Российской Федерации, и приравненными к ним судами в качестве суда первой инстанции), сложность предмета спора и обстоятельств дела, численность лиц, участвующих в деле, объем материалов дела и другие обстоятельства. При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации или Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами. Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по	

назначению суда, в зависимости от сложности дела утверждается Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. В случае участия адвоката в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда на территории районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, вознаграждение адвоката осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов. Время занятости адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня. В тех случаях, когда адвокат в течение дня выполнял поручения по нескольким гражданским или административным делам, вопрос об оплате его труда должен решаться по каждому делу в отдельности. 23 2. Размер вознаграждения защитника, указанного в пункте 2 настоящего Положения (далее - защитник), за оказание им юридической помощи составляет с 1 сентября 2026 г.: а) по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации; по делам, отнесенным к подсудности кассационного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, за один день участия в ночное время - 3753 рубля, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время,	

- 4156 рублей, в остальное время за один день участия - 2667 рублей; б) в случае закрытого рассмотрения дела об административном правонарушении за один день участия в ночное время - 2718 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, - 3078 рублей, в остальное время за один день - 2128 рублей; в) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами "а" и "б" настоящего пункта, за один день участия в ночное время - 2202 рубля, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, - 2544 рубля, в остальное время за один день участия - 1861 рубль. 23 3. При определении размера вознаграждения защитника подлежит учету время, затраченное им на осуществление полномочий, предусмотренных частью 5 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также на осуществление других действий защитника по оказанию юридической помощи (далее - полномочия защитника) при условии предоставления подтверждающих документов. Время занятости защитника исчисляется в днях, в которые он был фактически занят осуществлением полномочий защитника по соответствующему делу об административном правонарушении вне зависимости от продолжительности работы по данному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени. Размер вознаграждения защитника исчисляется со дня возникновения или прекращения фактических обстоятельств, указанных в пункте 23 2 настоящего Положения. В случае осуществления полномочий защитника в течение дня по нескольким делам об административных правонарушениях вопрос об оплате труда защитника решается судьей, органом, должностным лицом соответственно по	

каждому делу в отдельности. В случае осуществления полномочий защитника хотя бы частично в ночное время размер вознаграждения защитника устанавливается за данный день по ночному времени. В случае участия защитника в производстве по делу об административном правонарушении по назначению судьи, органа, должностного лица в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения защитнику осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов.	

Предложения по установлению уголовной ответственности за предоставление заведомо ложных сведений при обращении за бесплатной юридической помощью

Статья – нет	
Действующая редакция	**Предлагаемая редакция**
Нет статьи в УК РФ	Статья 307.1. УК РФ. Предоставление заведомо ложных сведений при обращении за бесплатной юридической помощью 1. Предоставление заведомо ложных сведений о своем имущественном положении, составе семьи или иных обстоятельствах, влияющих на право получения бесплатной юридической помощи, наказывается штрафом в размере до 80 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до 240 часов. 2. То же деяние, совершенное в целях уклонения от возмещения расходов на оказанную юридическую помощь, наказывается штрафом в размере до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо обязательными работами на срок до 360 часов. Примечание: Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно до вынесения решения о предоставлении бесплатной юридической помощи сообщило о недостоверности представленных сведений

Предложение по внесению изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ

Статья 51 УПК РФ	
Действующая редакция	**Предлагаемая редакция**
Статья 51. Обязательное участие защитника 1. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если: 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 настоящего Кодекса; 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним; 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; 3.1) судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном статьей 241.1., частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса; 4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;	Пункт 5 части 1 статьи 51 изложить в следующей редакции: 5) по уголовным делам о преступлениях, за совершение которых в качестве меры наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы или смертная казнь, обязательно участие двух защитников: ведущего защитника и защитника-ассистента. Ведущий защитник должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет и опыт защиты не менее чем по десяти уголовным делам о тяжких или особо тяжких преступлениях. Защитник-ассистент может иметь любой стаж адвокатской деятельности. Порядок взаимодействия ведущего защитника и защитника-ассистента определяется Кодексом профессиональной этики адвоката