ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.01,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06.10.2026 № 64

О присуждении Сулименко Анне Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Запрет на согласованные действия в конкурентном праве» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к защите 19 мая 2026 года (протокол заседания № 41) диссертационным советом 24.2.336.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), имеющим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 903/нк право принятия диссертации к защите по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель Сулименко Анна Дмитриевна, 22 февраля 1996 года рождения, в 2018 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «бакалавр».

В 2020 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «магистр».

В 2023 году освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Приложением к диплому об окончании аспирантуры подтверждается сдача кандидатских экзаменов. Диплом выдан 31 октября 2023 года (регистрационный номер 107704 0372503).

В период с февраля 2025 года по январь 2026 года А.Д. Сулименко была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук к ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В настоящее время соискатель работает преподавателем кафедры конкурентного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», подведомственного Министерству науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре конкурентного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель – **Пузыревский Сергей Анатольевич**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конкурентного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

— **Петров Дмитрий Анатольевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры коммерческого права Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» – дал положительный отзыв на диссертацию;

— **Паращук Сергей Анатольевич**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского права Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – дал положительный отзыв на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» (г. Екатеринбург) в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательского права имени В.С. Якушева Владимиром Сергеевичем Белых (протокол заседания кафедры предпринимательского права имени В.С. Якушева № 1 от 02.09.2026) и утвержденном проректором по стратегическому развитию и научной работе, доктором юридических наук, доцентом Винницким Андреем Владимировичем, указала, что диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Сулименко Анна Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность темы исследования и логическая стройность диссертации, отражается значимость и новизна полученных соискателем результатов.

В отзыве ведущей организации наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования содержатся следующие замечания и вопросы.

Соискателя просят пояснить, не приведет ли предложенное им сужение нормативного перечня последствий согласованных действий к снижению эффективности публичного контроля за латентной координацией хозяйствующих субъектов.

Также в отзыве сформулирован вопрос относительно соотношения антиконкурентных согласованных действий и злоупотребления коллективным доминирующим положением. В частности, не считает ли соискатель, что указанные субинституты конкурентного права обладают различной юридической природой, что исключает возможность их конкуренции.

Ведущая организация также указывает на необходимость более глубокого изучения соискателем мер гражданско-правовой ответственности за согласованные действия в рамках дальнейшей научной деятельности.

В своих положительных отзывах официальные оппоненты отмечают актуальность темы исследования, его теоретическую и практическую значимость, степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Вместе с тем официальные оппоненты обратили внимание на следующие дискуссионные моменты.

Официальный оппонент, доктор юридических наук Дмитрий Анатольевич Петров указывает на необходимость дополнительно пояснить, чем обусловлено исключение наступления реальных негативных последствий согласованных действий, предусмотренных пунктами 1–5 части 1 статьи 11^1 ФЗ «О защите конкуренции», из сформулированной соискателем системы критериев разграничения антиконкурентных соглашений и согласованных действий.

Официальный оппонент также обращает внимание на выявленную в диссертации правовую неопределенность в вопросе квалификации поведения участников товарных рынков и рекомендует автору более подробно обосновать точку зрения относительно конкуренции норм, устанавливающих запрет на

согласованные действия, и норм, предусматривающих запрет на злоупотребление коллективным доминирующим положением, с учетом специфики их субъектного состава.

Официальный оппонент, кандидат юридических наук Сергей Анатольевич Паращук указывает на необходимость доктринального осмысления терминологического аппарата и просит пояснить, в полной ли мере легальный термин «согласованные действия» отражает сущность и содержание запрещенного законом антиконкурентного поведения и какой термин наиболее для этого подходит. В отзыве также поставлен вопрос относительно того, существуют ли какие-либо особенности проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке при выявлении согласованных действий (в частности, в отношении объема и конкретных этапов такого анализа).

Официальный оппонент указывает на дискуссионность предложенного соискателем подхода к такому признаку согласованных действий, как публичное заявление (в той части, что такое заявление «может быть сделано не только заранее, но и в момент начала совершения соответствующих действий первым из участников согласованных действий»). В этой связи Сергей Анатольевич Паращук просит пояснить, не приведет ли указанный подход к излишнему контролю рыночного поведения хозяйствующих субъектов со стороны государства.

Официальный оппонент также рекомендует соискателю дополнительно раскрыть свою позицию относительно различной степени общественной опасности картелей и согласованных действий. В частности, имеет ли значение установление формы и степени вины для квалификации антимонопольными органами согласованных действий?

Вместе с тем в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов подчеркивается, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», в том числе наличием научных трудов по проблематике предпринимательского и конкурентного права, отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

На автореферат диссертации поступило 2 (два) положительных отзыва:

1) от **Деревягиной Ольги Евгеньевны**, кандидата юридических наук, доцента кафедры предпринимательского, конкурентного и финансового права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

В отзыве отмечаются актуальность темы диссертационного исследования и ценность сформулированных соискателем выводов (в частности, относительно понятия согласованных действий и его ретроспективного анализа, критериев разграничения согласованных действий с другими категориями конкурентного права).

Вместе с тем автором отзыва высказаны следующие вопросы и замечания. Во-первых, не приведет ли предложенное соискателем реформирование признака публичного заявления одного из участников согласованных действий к трудностям в разграничении антиконкурентных соглашений и согласованных действий? Во-вторых, О.Е. Деревягина высказывает возражение относительно использования в диссертации категорий публичного права «общественная опасность» и «умысел». Также соискателю рекомендовано провести дополнительную апробацию критериев разграничения непреднамеренного параллелизма и согласованных действий на материалах конкретных дел.

2) от **Лукьянцевой Ирины Александровны**, кандидата юридических наук, доцента кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Юридического факультета Ростовского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону.

В отзыве подчеркивается актуальность темы диссертации, корректность избранной соискателем методологии исследования. И.А. Лукьянцева отмечает выводы автора относительно понятия и признаков согласованных действий, а также их соотношения с иными формами монополистической деятельности.

Также в отзыве сформулировано следующее замечание: соискателю необходимо пояснить, почему в работе предлагается исключить из статьи 11^1 ФЗ «О защите конкуренции» такое последствие согласованных действий, как отказ от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

При этом в отзывах на автореферат отмечается, что указанные замечания носят дискуссионных характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Соискатель дала полные и аргументированные ответы на все высказанные в отзывах вопросы и замечания.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы:

1. Сулименко, А.Д. Отдельные аспекты разграничения согласованных действий и соглашений в конкурентном праве России // Конкурентное право. – 2021. – № 3. – С. 10–12 (0,35 п.л.);

2. Сулименко, А.Д. Законодательная модель согласованных действий и ее применение к молчаливому сговору hub-and-spoke // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2022. – № 1 (25). – С. 55–58 (0,5 п.л.);

3. Сулименко, А.Д. Согласованные действия и коллективное доминирование: есть ли разница? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 7 (95). – С. 132–138 (0,7 п.л.);

4. Сулименко, А.Д. К вопросу о возможности осуществления антиконкурентных согласованных действий на торгах // Юридическая наука. – 2025. – № 9. – С. 327–329 (0,35 п.л.).

Все публикации соискателя соответствуют теме диссертационного исследования и отражают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— разработано авторское определение ограничивающих конкуренцию согласованных действий как противоправного поведения двух и более хозяйствующих субъектов, сущностными признаками которого являются: взаимозависимость участников при отсутствии между ними договоренности; отсутствие объективных рыночных факторов, влияющих в равной степени на всех участников; информационная прозрачность товарного рынка; наступление негативных для конкуренции последствий;

— обосновано, что при согласованных действиях доступность информации об условиях реализации товара может стать следствием не только публичного заявления одного из участников товарного рынка, но также доведения такой информации до сведения ограниченного числа предполагаемых участников согласованных действий; тайный характер коммуникации между хозяйствующими субъектами исключает квалификацию согласованных действий и требует рассмотрения последующего поведения хозяйствующих субъектов на предмет наличия антиконкурентного соглашения;

— сформулировано определение понятия «заявление участника согласованных действий», а также обоснована возможность совпадения момента совершения такого заявления с началом совершения соответствующих действий первым из участников согласованных действий;

— сформулировано понятие непреднамеренного параллелизма как синхронного и единообразного поведения нескольких конкурирующих хозяйствующих субъектов, не обусловленного какой бы то ни было координацией между ними;

— предложена система критериев разграничения антиконкурентных соглашений и согласованных действий: по содержанию, форме и различиям в доказывании;

— выявлена правовая неопределенность в вопросе квалификации антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов между нормой, предусматривающей запрет на согласованные действия, и нормами, устанавливающими запрет на злоупотребление коллективным доминирующим положением; предложено для пресечения коллективных действий участников олигополистических товарных рынков, приводящих к необоснованному повышению цен или сокращению, прекращению производства товара, использовать запрет на согласованные действия;

— обоснована различная степень общественной опасности картельных соглашений и согласованных действий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что оно вносит существенный вклад в развитие научных подходов к вопросу о месте и роли в системе конкурентного права норм, регулирующих согласованные действия, а также смежные формы монополистической деятельности.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что полученные соискателем результаты могут быть восприняты в процессе правоприменения и нормотворчества, а также при осуществлении преподавательской деятельности и разработке учебных и методических материалов по конкурентному праву.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— результаты диссертационного исследования согласуются с опубликованными научными работами соискателя;

— теоретические положения базируются на анализе значительного числа нормативных, доктринальных и правоприменительных источников;

— выводы и положения, выносимые на защиту, получены с использованием комплекса общенаучных и частно-научных методов (логического, системного, структурно-функционального, формально-юридического,

исторического, сравнительно-правового, филологического), что обеспечило их обоснованность.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке цели и задач исследования, в сборе и анализе нормативных, доктринальных и правоприменительных источников, в формулировании выводов и положений, выносимых на защиту, в подготовке публикаций по теме исследования, в апробации полученных результатов.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и заданы следующие вопросы.

1. Можно ли сформулировать такие же четкие критерии разграничения согласованных действий и непреднамеренного параллелизма, как это сделано в отношении антиконкурентных соглашений и согласованных действий в шестом положении, выносимом на защиту?

2. Рассматривает ли соискатель в работе случаи, когда сговор между хозяйствующими субъектами имеет место на нескольких этапах производственного цикла?

3. В первом положении, выносимом на защиту, соискатель выделяет такой признак согласованных действий, как информационная прозрачность товарного рынка. Можно ли считать его приоритетным по отношению к другим выделенным признакам?

4. Вопрос по второму предложению о внесении изменений в действующее законодательство. Какова цель внесения указанных изменений? К каким последствиям для товарного рынка может приводить поведение хозяйствующих субъектов, которое не является нарушением?

Соискатель ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Сулименко Анны Дмитриевны представляет собой самостоятельную, законченную, достоверную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития конкурентного права (в частности, научных подходов к соотношению различных форм монополистической деятельности), и

соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции).

На заседании 06 октября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Сулименко Анне Дмитриевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор Л.Ю. Василевская

Доктор юридических наук, доцент Е.Г. Стрельцова

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

06 октября 2026 года