

Интеллектуальный конкурс «Юный кутафинец»

29 марта 2026 года

Школа: МАОУ «СОШ №30» г. Вологды

Название команды: «Госпожа Красавица заседала»

Капитан команды: Кокышева Софья Александровна

Баллы ~~50~~

Кейс

45

1) Да, является. В соответствии с ТК РФ организация (в нашем случае - районная больница) несет ответственность за правонарушения действия своих работников. Работавшая в этой больнице, по своей вине допустила отклонения от правил, хотя фактически инцидент и был инцидентом.

Или если соблюдала их. Следовательно, больница несет за это ответственность. Но в порядке регресса (ГК РФ) может взыскать понесенные (материальные) издержки с работников.

Поскольку это, т.к. состава преступления, согласно УК РФ, данное деяние не образует, иск правонарушителя подан в порядке ГПК РФ. Курячкова это деяние был признан моральный вред: за любой материальный ущерб здоровью ребенка можно с уверенностью сказать самим врачом и врачом. Следовательно, узнав о психической травме Курячковой, Курячкова испытала нравственные страдания, и по этой причине имеет право на компенсацию морального вреда.

Также, мать Курячкова является законным представителем ребенка, т.к. согласно ГПК РФ до 14 лет он не может подавать исковые заявления в суд самостоятельно.

В связи с вмешательством, районная больница является надлежащим ответчиком по иску.

5

2) Да, был признан. Как мы писали выше, моральный вред был признан Курячковой, т.к. она испытала нравственные страдания из-за травмы своего ребенка. Согласно статье 7 Конституции РФ, защита РФ, как социально государство, направлено на охрану здоровья граждан, материнства, отцовства и детства. В свою очередь, ГПК РФ охраняет в том числе и на Конституции РФ. ФЗ «Об охране здоровья граждан» также гарантирует право на получение квалифицированной помощи в надлежащем виде. Таким образом, Верховный суд, как

испр. «45» Версия А

испр. «5» Версия Б

и другие органы в РФ, охраняют права и законные интересы граждан, в том числе
отдельные права, и ~~права на свободу~~ гарантируют их защиту в суде.

20

3) Как мы указали выше, ответчик является респондентом Сайкина. Она несет бремя
доказывания таких обстоятельств, как факт оказания мед. помощи (а в услугах - услуг)
в медицинском учреждении. Во-первых, обосновывается это наличием перемычки факта в
контрактном процессе, в отличие от перемычки некорректности в гражданском. Во-вторых,
в соответствии с принципом состязательности сторон в ГПК РФ, чтобы доказать факт оказания
доказательства ~~таких~~ обстоятельств, на которые ссылается истец и ответчик, доказать наличие
факта оказания услуг медицинскому учреждению ответчик, который это доказывает
наличие тех или иных фактов, тем, что факт оказания.

70

Проверено

[Signature]

Член комиссии

[Signature], *[Signature]* *[Signature]*

[Signature]

[Signature]