В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Варламовой Аллы Николаевны на диссертацию Ананьева Антона Алексеевича на тему: «Антимонопольный контроль в электроэнергетике: правовой аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация А.А. Ананьева представляет собой комплексное исследование теоретических и прикладных аспектов антимонопольного контроля в электроэнергетике.

Актуальность выбранной диссертантом темы исследования подтверждается как значимостью электроэнергетической отрасли для обеспечения экономической и энергетической безопасности Российской Федерации, так и наличием неразрешенных правовых вопросов, проблем правоприменительной практики и доктринальных противоречий в части регулирования самого рынка электроэнергии и специфики формирования конкурентных отношений на данном рынке. На сегодняшний день проблема антимонопольного контроля в электроэнергетике с учетом современных правовых реалий в достаточной мере не исследована.

Сформулированная диссертантом **цель исследования**, заключающаяся в разработке теоретических и практических основ антимонопольного контроля применительно к сфере электроэнергетики, с учетом формирования комплексного научного представления об антимонопольном регулировании и

контроле на рынках электрической энергии (мощности) и определения проблем и противоречий в действующем законодательстве о защите конкуренции и его правоприменительной практике в отношении электроэнергетических рынков, достигнута. **Задачи**, поставленные соискателем, основными из которых являются определение особенностей антимонопольного регулирования в электроэнергетике в соотношении с общими требованиями антимонопольного законодательства к рассматриваемой сфере; выявление правовой природы антимонопольного контроля, как института конкурентного права, включая установление предмета такого контроля, его целей, результатов и содержания, основных и специальных задач, объектов и субъектов контроля и его особенностей применительно к правоотношениям в сфере электроэнергетики, решены.

Новизна и теоретическая значимость диссертации выражаются в том, что в ней с позиции юридической науки рассмотрены ранее комплексно не изучавшиеся и имеющее теоретическое и практическое значение вопросы и проблемы антимонопольного контроля в электроэнергетике, в частности, проблемы соотношения общих и специальных требований антимонопольного законодательства применительно к рынкам электрической энергии (мощности), соблюдение которых выступает предметом антимонопольного контроля в электроэнергетике, правовая природа и особенности института антимонопольного контроля на электроэнергетических рынках, механизмы правового воздействия в рамках осуществления антимонопольного контроля в электроэнергетике.

Теоретическую основу исследования составил большой объем трудов российских и зарубежных правоведов, что позволило автору сформулировать собственное мнение о специфике антимонопольного контроля в рассматриваемой сфере.

Хочется отметить, что о проблемах рынка электроэнергии написано достаточно много. И про весьма «запутанную» систему договоров, не всегда корректную даже в части наименования данных договоров, и про отсутствие

реальной конкуренции на рынке, отсутствие стабильной законодательной базы. Автор работы анализирует все вышеуказанные аспекты через призму антимонопольного контроля со стороны государственных органов. Именно этот подход позволяет без всякого сомнения отнести работу к научной специальности 5.1.2. Публично -правовые (государственно-правовые) науки. И если по иным вопросам, включая договорные конструкции на рынке электроэнергии, анализ самих товаров, ответственность имеется значительное количество научных работ, то публично-правовой аспект антимонопольного контроля – это новое и важнейшее направление исследования в сфере публичного права.

Изложение материала представляется логически обоснованным. Диссертация содержит введение, три главы, включающие в себя параграфы, заключение, список использованных источников.

В **первой главе** диссертации автор проводит глубокий анализ самого рынка электроэнергии, что является абсолютно правильным подходом для анализа проблем антимонопольного контроля. Рынок электроэнергии регулируется как общими, так и специальными нормами конкурентного права, и для понимания такого весьма сложного регулирования необходимо глубокое понимание самого рынка. Специфика электроэнергетического рынка обусловлена целым рядом факторов, в частности, наличием как конкурентных, так и монопольных сфер деятельности, нерешенным до конца вопросом о правовой природе электроэнергии и мощности, правовыми проблемами доступа к публичным службам (не ограничиваясь, естественными монополиями), наличием во многих сегментах государственного регулирования цен, возможным дефицитом мощностей особенно в связи с цифровизацией экономики, наличием «неотключаемых» потребителей, сложнейшей процедурой проведения конкурентного отбора мощности, спецификой форм злоупотребления доминирующим положением – манипулирования ценами. **В главе второй** представлено подробное исследование антимонопольных требований к функционированию рынков

электрической энергии (мощности) и поведению субъектов таких рынков. В рамках данной главы проводится глубокий анализ важнейших институтов конкурентного права в разрезе специфики данного рынка – злоупотребления доминирующим положением, антиконкурентных соглашений (согласованных действий). Отдельно исследуется специфика антимонопольных требований в части сфер естественной монополии. **Третья глава** посвящена непосредственно порядку проведения антимонопольного контроля, включая как исследование правовой природы антимонопольного контроля, так и самого механизма правового воздействия на антиконкурентное поведение на рынках электрической энергии (мощности).

В результате проведенного анализа автор делает ряд основополагающих выводов для науки конкурентного права, с большинством из которых следует согласиться. Так, в качестве первого положения на защиту автор выносит вывод о том, что антимонопольный контроль в электроэнергетике представляет собой комплексную систему правоотношений, возникающих в процессе реализации антимонопольным органом своих полномочий по защите конкуренции на рынках электрической энергии (мощности). Обосновано предлагается рассматривать сущность антимонопольного контроля в качестве ряда мероприятий, в частности, профилактики, предупреждения, выявления и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной на электроэнергетических рынках; восстановления существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства положения на рынке, устранения его последствий и принятия мер по обеспечению конкуренции; предотвращения и недопущения совершения аналогичных нарушений антимонопольного законодательства в будущем.

Без сомнения одной из важнейших мер антимонопольного контроля является контроль за деятельностью субъектов естественной монополии. В этой части важнейшей задачей стало соблюдение правил недискриминационного доступа к услугам естественных монополистов. Автор

выделяет целый ряд функций, выполняемых для корректного исполнения данных правил.

Следует согласиться и с тем, что особенности антимонопольного регулирования электроэнергетических рынков заключаются, в частности, в определении для целей установления факта наличия доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке электрической энергии (мощности) при проведении антимонопольного контроля в электроэнергетике специального количественного критерия в виде 20 %-ной доли генерации или потребления такого субъекта в границах зоны свободного перетока, а также двух специальных качественных критериев – наличия у хозяйствующего субъекта рыночной силы и доминирующего положения на рынках топлива. Автор аргументированно доказывает, что специальные критерии установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынках электрической энергии (мощности), определяемые в законодательстве об электроэнергетике, применимы только к оптовому рынку электрической энергии и мощности.

В работе проводится подробный анализ соотношения таких понятий как доминирующее положение и рыночная сила (рыночная власть). Действительно именно применительно к рынку электроэнергии, помимо категории доминирующего положения, применяется категория рыночная сила, являющаяся важнейшим критерием влияния на рынке электроэнергии и мощности.

Автором верно отмечается, что специальные механизмы, в частности, специальная мера ограничительного характера, определяемая законодательством в сфере электроэнергетики, заключающаяся во введении государственного регулирования цен (тарифов) в отношении субъекта рынка электрической энергии (мощности), а также особая мера, предусматривающая обращение антимонопольного органа в арбитражный суд с иском о принудительном разделении субъекта электроэнергетических рынков, фактически, являются «спящими» механизмами правового воздействия

и практически не находят своего применения. В связи с этим делаются заслуживающие внимания предложения.

В своей работе автор демонстрирует высокий уровень методологической подготовки, эффективно используя общенаучные и специально-юридические методы исследования.

В работе широко использованы материалы судебной практики и практики антимонопольного органа.

А.А. Ананьев предлагает конкретные меры по совершенствованию нормативно-правового регулирования осуществления антимонопольного контроля в электроэнергетике.

Суммируя вышеизложенное отметим, что в диссертации А.А. Ананьева содержится ряд обоснованных научных и практических выводов и предложений, которые могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства, правоприменительной практики, а также в процессе преподавания конкурентного и энергетического права в высших учебных заведениях юридического профиля.

Личный вклад автора состоит в непосредственном получении исходных данных и их самостоятельном критическом анализе, формулировании собственных аналитических выводов, апробации итогов исследования, подготовке научных публикаций.

Несмотря на высокую оценку работы в диссертации, как и в любом научном исследовании, имеются дискуссионные вопросы, некоторые из которых могут быть освещены в ходе публичной защиты.

1. В качестве четвертого положения на защиту автор предлагает в законодательстве разграничить понятие «рыночная власть» и «рыночная сила.

Под рыночной силой субъекта оптового рынка электрической энергии и мощности предлагается понимать явление непостоянное, динамическое, возникающее ad hoc, исходя из складывающейся на рынке ситуации, в первую очередь, с задействованным в работе генерирующим оборудованием,

его технологическими возможностями и количеством «включенного» генерирующего оборудования в определенный момент времени, а под рыночной властью – явление постоянное, статичное, которое характеризуется реальной способностью субъекта осуществлять монополистическую деятельность и которое возникает вследствие наличия у него в определенные моменты времени рыночной силы.

Вряд ли можно безоговорочно принять данную позицию в связи со следующим.

Первое. В настоящее время в Законе о защите конкуренции нет ни понятия рыночная сила, ни понятия рыночная власть. Для определения влияния на рынок закон содержит лишь одну категорию – доминирующее положение. В судебной практике и в доктрине понятия рыночная сила (рыночная власть) рассматриваются как синоним доминирующего положения. Однако это вряд ли правильно – доминирующее положение привязано к доле рынка, рыночная сила (рыночная власть) основывается на иных критериях (прежде всего влияние на цену) и далеко не всегда имеет непосредственную связь с долей субъекта на рынке (однако всегда есть влияние на цены).

Полагаем, что категория рыночная сила (рыночная власть) может быть включена в нормы Закона о защите конкуренции, не ограничиваясь рынком электроэнергии. Однако введение двух схожих категорий (рыночная власть и рыночная сила) в Закон о защите конкуренции вряд ли возможно и целесообразно.

Второе. Именно применительно к рынку электроэнергии, помимо категории «доминирующее положение», в законодательстве уже используется понятие «рыночная сила».

Так согласно пункту 2 Правил осуществления антимонопольного регулирования и контроля в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2013 г. № 1164, «рыночная сила» обозначает:

способность хозяйствующего субъекта оказывать определяющее влияние на формирование равновесной цены на электрическую энергию и (или) цены на мощность (в соответствующей зоне или зонах свободного перетока);

определенное состояние оптового рынка, которое характеризуется отсутствием возможности замены поставляемого таким хозяйствующим субъектом объема электрической энергии объемом поставок электрической энергии других субъектов.

Таким образом, наличие рыночной силы связывается с определяющим влиянием на цены или невозможностью замены предлагаемого товара, что также приводит к влиянию на цены и не зависит напрямую от доли рынка.

Полагаем, что данного специального регулирования вполне достаточно. Иная специфика определена через специфику определения понятия доминирующего положения на рынке электроэнергии.

Третье. Если вернуться к предложению автора, то следует отметить, что сам автор не может четко разделить два данных понятия (рыночная власть и рыночная сила) и одно определяет через другое. Как пишет автор, под **рыночной властью** следует понимать явление постоянное, статичное, которое характеризуется реальной способностью субъекта осуществлять монополистическую деятельность и которое возникает вследствие наличия у него в определенные моменты времени **рыночной силы.**

2. В положении 5, выносимом на защиту, предлагается специальный качественный критерий возможного определения антимонопольным органом при осуществлении антимонопольного контроля в электроэнергетике доминирующего положения субъекта оптового рынка электрической энергии и мощности на данном рынке, связанный с наличием его доминирующего положения на рынках топлива, **признать безусловным критерием, свидетельствующим о его доминировании,** соответственно, на оптовом рынке электрической энергии и мощности.

Однако ситуация, когда возможны злоупотребления доминирующим положением на одном товарном рынке при наличии доминирующего

положения на другом возможны не только применительно к рынку электроэнергии. Так, на многих цифровых рынках, имеется наличие «связанности» рынков – а именно взаимосвязь «связанных» и связывающих» товарных рынков, когда доминирование на одном дает конкурентные преимущества на другом. Однако в качестве общего правила не закреплен какой-либо «льготный» порядок определения доминирования на связанном рынке. Возникает вопрос, почему такой льготный для антимонопольного органа порядок определения доминирования должен быть закреплен на рынке электроэнергии?

Помимо этого, специфика определения доминирующего положения на товарном рынке продажи электроэнергии при наличии доминирования на рынке топлива уже установлена в Правилах осуществления антимонопольного регулирования и контроля в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2013 г. № 1164. На наш взгляд, этой специфики достаточно.

3. Согласно положению 6, выносимому на защиту, предлагается исключить возможность признания действий субъектов рынков электрической энергии (мощности), выражающихся в злоупотреблении доминирующим положением путем манипулирования ценами на таких рынках, допустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, обеспечив внесение соответствующих изменений в часть 2 статьи 10 и часть 1 статьи 13 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В качестве аргумента данной позиции отмечается негативная составляющая данного действия, ущемление прав неопределенного круга лиц, включая одну из конечных категорий потребителей в лице населения, направленное на получение субъектом рынка электрической энергии (мощности) более высокой прибыли; противоречие принципу добросовестности.

Полагаем, что любая иная форма злоупотребления доминирующим положением может быть охарактеризована во многом аналогично, однако

большинство форм подпадают под действие часть 1 статьи 13 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Помимо этого, обращаем внимание, что более жесткие меры ответственности применяются именно при наличии такого последствия как недопущение, ограничение, устранение конкуренции, а не ущемление прав неопределенного круга лиц.

В связи с этим полагаем, что решение вопроса о том, какие виды злоупотребления доминирующим положением подпадают под действие часть 1 статьи 13 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а какие нет, должен решаться комплексно.

4. На наш взгляд, спорно утверждение о невозможности публичных заявлений в рамка столь публичной процедуры как КОМ, в которой участвуют все поставщики мощности, а сама процедура проводится организациями технологической и коммерческой инфраструктуры, также как и при проведении конкурентных процедур торговли электрической энергией. При этом отсутствие практики установления согласованных действий антимонопольным органом никак не может свидетельствовать о том, что таких действий не было и они не могут возникнуть в дальнейшем. Обращаем внимание, что участниками согласованных действий могут быть не только генерирующие компании, но и организации технологической и коммерческой инфраструктуры, имеющие всю необходимую информацию и взаимодействующие со всеми участниками конкурентного отбора мощности.

5. На странице 93 диссертации делается следующее предложение относительно определения географических границ розничных рынков электроэнергии:

«Географические границы розничных рынков электрической энергии определяются по границам зон деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии».

На наш взгляд, внедрение цифровых технологий в торговле электроэнергией на розничном рынке, в частности, проведение проекта по созданию и внедрению торговых площадок для купли-продажи

электрической энергии (мощности), предусмотренный Постановлением Правительства РФ от 31.01.2026 № 77 , а также механизм управления спросом могут привести к некоторым изменениям в части определения географических границ. Привязка к зонам деятельности гарантирующих поставщиков, что возможно было бы обосновано до внедрения цифровых решений, в настоящее время не представляется единственно возможным вариантом.

При этом мы полностью согласны с диссертантом, что применением общих критериев для определения географических границ товарных рынков на опте и на рознице представляется некорректным. На наш взгляд, внедрение цифровых технологий и на оптовый, и на розничные рынки электроэнергии может привести к изменению порядка определения географических границ.

Высказанные замечания способствуют научной дискуссии и не снижают сделанной ранее положительной оценки диссертации А.А. Ананьева.

Диссертант сформулировал теоретические положения, которые являются основой современного научного подхода к правовым аспектам антимонопольного контроля в энергетике. В научно-квалификационной работе А.А. Ананьева содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для науки конкурентного права.

Основное содержание диссертации отражено в трех научных статьях соискателя в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и в автореферате.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Ананьева Антона Алексеевича на тему «Антимонопольный контроль в электроэнергетике: правовой аспект», отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор – Ананьев Антон Алексеевич – заслуживает

присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правовой информатики, информационного и цифрового права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Варламова Алла Николаевна «16» ноября 2026 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес места работы:
119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13 (14-й учебный корпус)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет, кафедра правовой информатики, информационного и цифрового права, тел. +7 (499) 706-00-60; Электронная почта: Digital.law@law.msu.ru;
Сайт: https://www.law.msu.ru/

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ