В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Учуватовой Валерии Валерьевны
на тему «Правовые аспекты гарантийной функции уставного капитала
хозяйственных обществ», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Актуальность темы исследования определяется тем, что уставный капитал остается обязательным элементом конструкции хозяйственного общества, при этом о его назначение в современном праве до сих пор вызывает вопросы теоретического и практического толка. Ограничение ответственности участников исторически рассматривалось как привилегия, предоставляемая в обмен на формирование стабильного капитала, призванного защитить интересы кредиторов. В современном праве вопрос защиты кредиторов, приобретающий особое значение в процедурах банкротства, смещен в сферу ответственности контролирующих должника лиц и справедливого определения очередности погашения требований кредиторов. Вместе с тем, институт уставного капитала по-прежнему актуален и поддерживается в российском правопорядке, а также служит активным инструментом привлечения финансирования для деятельности хозяйственных обществ.

Согласно автореферату диссертационного исследования, научная новизна выражается в выработке целостного научного подхода к функциям, реализуемым с помощью уставного капитала хозяйственного общества (с. 10 автореферата), что проявляется в выносимых на защиту положениях.

Цель работы определена автором как решение научной проблемы, заключающееся в формировании теоретических положений, определяющих уставный капитал как правовое средство. Для достижения данной цели автором верно поставлены исследовательские задачи, выработан методологический инструментарий, подобраны теоретическая, нормативная и эмпирическая базы исследования.

Видится убедительной центральная идея работы – рассмотрение уставного капитала как правовой гарантии, реализующейся синергией четырех функций (положение № 1, выносимое на защиту). Такой подход позволяет логично перенести дискуссию в плоскость конкретных правовых последствий, который законодательство связывает с формированием и изменением уставного капитала.

Автор последовательно проводит различие между номинальной величиной уставного капитала и имуществом общества и отводит уставному капиталу роль публично декларируемой величины, с которой сопоставляется величина чистых активов общества.

Практически интересным видится вывод об эффективности требований к минимальному размеру уставного капитала только для деятельности, связанной с особым риском для неопределенного круга лиц (положение № 4, выносимое на защиту).

Выводы проведенного исследования, изложенные в автореферате диссертации, являются новыми, достоверными и научно обоснованными.

Автореферат диссертации убедительно характеризует защищаемую работу как самостоятельное завершенное научное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение.

Вместе с тем, необходимо отметить дискуссионные вопросы, требующие уточнения и пояснения в процессе защиты.

Так, положение № 4, выносимое на защиту, отражает позицию автора об обоснованности действия в отношении обществ, осуществляющих деятельность, связанную с риском для неопределенного круга лиц,

требований о повышенном (специальном) размере уставного капитала. Вместе с тем, законодательный опыт отражает несколько иной подход. Например, в отношении микрофинансовых организаций закон устанавливает требование не к размеру уставного капитала, а к объему собственных средств (ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»). Также для застройщиков, привлекающих средства третьих лиц для долевого строительства, действовали требования к минимальному размеру уставного капитала, зависящие от площади возводимых объектов, однако в настоящее время данное требование заменил показатель собственных средств (ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»). Видится, что эффективным средством законодатель полагает не столько уставный капитал, сколько объем собственных средств общества, осуществляющего отдельные виды деятельности. Хотелось бы видеть позицию автора о соотношении установления требований к таким различным по своему характеру показателям. Рассматриваются ли они как взаимосвязанные, взаимозаменяемые или же как требования разного назначения?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не изменяют общей положительной оценки представленной диссертантом работы.

Результаты исследования прошли апробацию в ходе научных мероприятий и отражены в 6 (шести) публикациях автора, 3 (три) из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, исходя из автореферата, диссертация Учуватовой Валерии Валерьевны на тему «Правовые аспекты гарантийной функции уставного капитала хозяйственных обществ» соответствует требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Учуватова Валерия Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Ланг Петр Петрович,
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, судья Арбитражного суда города Москвы
Адрес: 115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
Телефон: (495) 600-98-36
Электронная почта: petr.lang@mail.ru

«26» 10 2026 г. _____

(подпись)

Подпись удостоверяю:

Начальник отдела кадров и государственной службы

Арбитражный суд города Москвы. Отдел кадров и государственной службы