ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Чернышева К. А. на тему «Нейросети в судебных экспертизах по уголовным делам: правовые, технологические и организационные аспекты»

Чернышев Кирилл Александрович является аспирантом кафедры судебных экспертиз ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Диссертационное исследование, проведённое К. А. Чернышевым, *обладает высокой степенью актуальности*, что обусловлено значимостью заявленной темы. Внедрение нейронных сетей выступает необходимым условием развития судебной экспертологии, поскольку данный процесс является неотъемлемым элементом цифровизации судебно-экспертной деятельности. В рамках диссертационной работы нейросети анализируются в дуалистическом ключе: как инструмент совершения преступлений и как средство их экспертного исследования. Кроме того, указанная сфера характеризуется высокой наукоёмкостью и исключительной чувствительностью к технологическому прогрессу. Массовое распространение и эволюция нейросетевых архитектур за последние годы, а также расширение их функциональных возможностей закономерно формируют новые потребности правоохранительной практики. Это, в свою очередь, оказывает прямое влияние на методологию и инструментарий современной судебной экспертологии.

Стремительное развитие нейронных сетей актуализирует необходимость разработки правовых, организационных и технологических основ их применения в судебно-экспертной деятельности. Для эффективного внедрения этих технологий в экспертную практику требуется трансформация подходов к назначению и производству судебных экспертиз, оценке их доказательственного значения. Ключевым шагом на пути к урегулированию данных вопросов выступает комплексное исследование, включающее: теоретико-правовой анализ нейронных сетей, их видов и исторического

генезиса; определение родов судебных экспертиз, где целесообразно применение ИИ; проблем новых экспертных компетенций.

В рамках данной работы процесс развития нейронных сетей рассматривается через призму цифровизации, выступающей ключевым внешним условием модернизации судебно-экспертной деятельности. При этом автор справедливо акцентирует внимание на произошедших в последние годы изменениях политико-правового контекста. Таким образом, теоретические и прикладные аспекты использования нейронных сетей при производстве судебных экспертиз по уголовным делам в условиях цифровизации *требуют всесторонней разработки на основе общей теории судебной экспертологии.*

Несмотря на большое число научных публикаций, посвящённых нейронным сетям и цифровизации вопросы их концептуального и целостного внедрения в сферу судебно-экспертной деятельности системного ранее не рассматривались. К. А. Чернышевым был проведён анализ научных позиций в теории и практике судебной экспертизы, трудов по искусственному интеллекту, а также российского и зарубежного опыта внедрения данных технологий, что позволило ему осуществить комплексное исследование на научной основе.

Корректно определив цели и методологию, диссертант на основе изучения публикаций и анализа эмпирического материала последовательно решил следующие задачи:

- изучить генезис нейронных сетей и их современное состояние;
- разработать теоретическую базу (понятийный аппарат, классификацию нейронных сетей, их технических требований) на основе экспертологического подхода;
- сформулировать предложения по совершенствованию нормативно-правовой и нормативно-технической базы, обеспечивающей применение нейронных сетей в уголовном судопроизводстве;

- создать нейросетевой алгоритм, оказывающий содействие следователям, дознавателям, прокурорам, судьям при назначении судебных экспертиз и оценке заключений экспертов;
- усовершенствовать судебно-экспертные методики исследования посредством внедрения нового инструментария, основанного на технологиях искусственного интеллекта;
- описать правила, требования и ограничения при обучении нейронных сетей для производства судебных экспертиз, установить критерии для данных, пригодных для обучения, и компетенций лиц, участвующих в обучении;
- обозначить правовые, организационные и технологические проблемы, сопряженные с внедрением искусственного интеллекта в судебно-экспертную деятельность, а также варианты их решения.

Выводы К. А. Чернышева основаны на изучении и развитии положений теории судебной экспертологии, анализе специальной литературы и нормативных правовых актов, регламентирующих судебно-экспертную деятельность, в частности актов федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации, а также технических нормативных актов в данной области.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием методов научного познания, в том числе: анкетирование (опрос), экстраполирование и моделирование, достаточным объемом эмпирического материала по тематике исследования, анализом нормативной правовой базы и научных работ по исследуемой тематике.

Положения, выносимые на защиту, подробно аргументированы по тексту работы и *отвечают критериям научной новизны*. Сформулированные автором теоретические аспекты применения нейронных сетей при производстве экспертиз, включающие понятие нейронных сетей в судебно-экспертной деятельности и новую группу методов – нейросетевых методов исследования, составляют концептуальное ядро работы и обладают научной

новизной. Ценность научной работы К. А. Чернышева определяется важностью и полезностью изложенных в ней выводов и предложений.

В работе сформулированы теоретические выводы, которые можно использовать в практической деятельности, в том числе при обучении судебно-экспертных кадров и создании баз данных объектов экспертизы для нейронных сетей, предложены практические рекомендации, связанные с совершенствованием подходов к нормативному регулированию данной сферы. С практической точки зрения рассмотрен вопрос о возможностях интеграции в экспертную практику искусственного интеллекта.

Несомненный научный интерес и практическую ценность представляет изложенный в работе подход к пониманию искусственного интеллекта с позиций судебной экспертологии в его специфическом дуализме: как принципиально нового инструмента для использования в исследованиях, и как источника потенциальных новых объектов — цифровых следов, продуктов его работы. К. А. Чернышевым сформулированы теоретические положения и разработаны практические рекомендации, обладающие потенциалом для внедрения в научно-методическое обеспечение образовательных программ и учебно-методическую деятельность по дисциплинам «Судебная экспертология», «Экспертиза в судопроизводстве» и «Судебная компьютерно-техническая экспертиза».

Диссертация К. А. Чернышева базируется на фундаментальных теоретических исследованиях, богатом эмпирическом материале. Автор применяет комплексный подход к широкому кругу актуальных научных проблем. Работа отличается глубиной исследования и снабжена и актуальным научно-справочным аппаратом.

Теоретические положения и практические рекомендации, предложенные и обоснованные в рамках диссертационного исследования, могут служить научной основой для совершенствования нормативно-правового регулирования организации и производства судебных экспертиз с применением нейросетевых инструментов. Кроме того, они

применимы в организационном сопровождении мероприятий в сфере судебно-экспертной деятельности, требующих перспективного планирования. Предложения, касающиеся перспектив внедрения искусственного интеллекта в судебно-экспертную деятельность, способны повысить эффективность организации работы исследовательских коллективов.

Диссертационное исследование подверглось полноценной апробации посредством представления его ключевых положений на всероссийских научных конференциях, тематических круглых столах и научно-практических семинарах. В рамках научной проработки темы опубликовано 6 статей в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России.

Диссертационная работа представляет собой актуальное, самостоятельное, оригинальное, законченное исследование, обладающее новизной и имеющее теоретическое и практическое значение, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение как для судебной экспертологии, так и для практической судебно-экспертной деятельности.

Считаю, что диссертация К. А. Чернышева на тему «Нейросети в судебных экспертизах по уголовным делам: правовые, технологические и организационные аспекты» *отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (Юридические науки), в силу чего она может быть представлена к публичной защите.*

Научный руководитель,
заведующий кафедрой
судебных экспертиз,
Университета имени О. Е. Кутафина
(МГЮА), доктор юридических наук,
профессор Е. Р. Россинская

«22» июня 2026 г.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (Ф.И.О.)
«30» 06 2026 г.