

**ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА,  
АННОТАЦИИ ВАЖНЕЙШИХ ДОКЛАДОВ,  
ФОТОГРАФИИ МЕРОПРИЯТИЯ**

**ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

Артемов Вячеслав Михайлович, доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), научный руководитель философско-правового клуба «Нравственное измерение права»

Добрый день, уважаемые друзья, коллеги, активисты Клуба НИП! Сегодня особое мероприятие - оно приурочено к нашему 20-летию! Юбилей наш, так сказать, коллективный, поэтому мне как научному руководителю Клуба, наверное, нет необходимости делать какой-то отчёт. То, что прошедшие десятилетия были весьма творческими, плодотворными и успешными, подтверждается самим составом участников сегодняшнего мероприятия и их предполагаемыми выступлениями.

Ограничусь краткой презентацией только что вышедшего десятого по счету нашего коллективного труда "Биоэтика в развитии: нравственно-философский стержень и правовая поддержка» (отв. ред. В.М. Артемов, О.Ю. Рыбаков. М.: Проспект, 2022). Его содержание демонстрирует научную состоятельность, социальную чуткость авторов к насущным проблемам современности, готовность двигаться дальше, вперёд и выше. Но биоэтика, да и не только она может развиваться в этом направлении только в том случае, если будет обеспечена ее фундаментальность, а также выверены четкие мировоззренческие и ценностные ориентиры. Главное здесь - сам человек, его жизнь и здоровье! Причем человек естественный, а не какой-то постчеловек.

Настоящая книга состоит из развёрнутых приветствий, 7-ми глав и достаточно серьёзного юбилейного приложения. Её авторами являются Владимир Николаевич Синюков, Олег Юрьевич Рыбаков, Александр Владимирович Разин, Вячеслав Иванович Моисеев, Михаил Анатольевич Арефьев, Антонина Гилеевна Давыденкова, Лела Васильевна Чхутиашвили, Виталий Владиславович Вышкварцев, Инна Сергеевна Барзилова, Максим Александрович Беляев, Александр Александрович Егоров, Сергей Вячеславович Зарочинцев и другие. Есть среди них и участники сегодняшнего мероприятия. Теперь впереди 11-й труд, содержание которого и в целом качество будут зависеть в том числе от сегодняшних усилий и авторских стараний в предстоящие месяц-полтора.

Думая о будущем, скажу несколько слов о некоторых возможных перспективных направлениях работы Клуба. На мой взгляд, потребуется усиление самоуправленческого потенциала на уровне самих студентов-активистов. Это позволит самостоятельно выбирать способы и формы работы по реализации парадигмы усиления нравственности в праве и не только. Отсюда и появилась идея создания Этического Центра "Добрая воля". Он призван стать новой организационной площадкой для реализации наших научных, просветительских и нравственно-практических замыслов. К основным задачам я бы отнёс следующие.

1. Совместно с коллегами, прежде всего, этиками разработать (на основе имеющихся источников и соответствующей практики) пошаговую модель действий по осуществлению нравственно-философской экспертизы каких-то сложных ситуаций, проблем, законопроектов и т.п. Это и может стать своего рода стержнем всей деятельности не только нового Центра, но и Клуба в целом.

2. Чутко откликаться на конкретные запросы, идущие от общественных организаций, государственных структур, корпораций и общества в целом, предлагая свои варианты помощи в этическом ключе. При этом планируется практиковать тесные контакты с нашими уважаемыми коллегами из МГУ имени М.В. Ломоносова, ИФ РАН, РУДН и др. Богатый опыт сотрудничества с ними – важное подспорье в этом деле.

3. Самим же студентам можно было бы в большей степени взять на себя организацию заседаний по интересующим их самим проблемам с приглашением тех или иных специалистов и интересных людей применительно к нашему общему тематическому направлению. В этом же ряду – инициирование и проведение локальных, региональных, всероссийских, даже международных теоретических конференций на студенческом, магистерском и аспирантском уровнях. В целом речь идёт об активизации самоуправленческого измерения на основе научной школы.

Что касается ставших традиционными масштабных ноябрьских конференций, то, наверное, возьмём некоторую творческую паузу, нужную для теоретико-методологической и практической работы в период становления Этического центра. В общем, как пел Владимир Высоцкий - "Чуть помедленнее кони...". А Лев Николаевич Толстой, размышляя о времени, заметил: «Способность помнить прошедшее и представлять себе будущее дана нам только для того, чтобы, руководясь соображениями о том и другом, вернее решать поступки настоящего...». Поэтому позвольте открыть нашу сегодняшнюю конференцию и предоставить слово уважаемым коллегам для приветствий и выступлений. По уважительным причинам не все они смогли присутствовать в этом замечательном университетском Доме науки, поэтому для начала зачитываю это письмо от постоянного участника основных наших мероприятий.

### **ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА**

*Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович*, директор Института философии РАН, академик РАН, лауреат Государственной премии в области науки и техники за 2003 г., доктор философских наук, профессор

Глубокоуважаемый Вячеслав Михайлович, только собирался написать Вам письмо с извинениями, что не смогу принять участие в традиционной ежегодной конференции Клуба «Нравственное измерение права», как получил её Программу и приглашение. Рад целенаправленной энергии, которую проявляете Вы и собравшиеся вокруг Вас молодые исследователи в продвижении идеи взаимодополняющего единства нравственности и права. Нахожу также вполне теоретически важной и практически злободневной вынесенную Вами для обсуждения тему профессиональной этики, соотношения её фундаментально философских и технических аспектов. Поддерживая Ваши усилия, с тем большим сожалением вынужден просить Вас извинить меня за вынужденное отсутствие.

Что касается Вашей инициативы создания этической ассоциации философов России, то, как мне кажется, эту идею было бы хорошо обсудить с коллегами (центрами), занятыми преподаванием этики и исследованиями в этой области. Она обретёт адекватное содержание и общественный вес только в случае такой совместного решения. К тому же надо иметь в виду (учитывать) уже имевшиеся в прошлом опыты такого рода. В любом случае это требует специального обсуждения и обдумывания. И почему бы именно Вашей конференции не инициировать размышления и действия в этом направлении?! Примите пожелания успехов конференции и всем её участникам.

*Рыбаков Олег Юрьевич*, заведующий кафедрой философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор

Уважаемые друзья и коллеги! Сегодня – не простое заседание клуба и не обычная конференция, а «конференция в связи». В связи с тем, что двадцать лет назад состоялось начало очень положительного дела. Тематика клуба оказалась не только теоретически выраженной, но и связанной с развитием российского общества, других современных обществ, в целом – весьма жизненной. Нравственность остается важнейшим критерием, который определяет обращение к человеку. Мы говорим о том, что права и свободы являются ценностью, но право не может действовать без целей и критериев. Нравственность – это и есть универсальный критерий,

показывающий, каким может и не может быть право. Любые этапы развития общества, в том числе и современный (индустрия 4.0 и так далее) требуют нравственного измерения. Очень важно, что Вячеслав Михайлович начал эту деятельность. Заседания Клуба носят плановый и систематический характер, это говорит о высокой организационной культуре. Без надлежащей организации невозможно делать что-либо всерьез. Проблемы, которые рассматриваются на заседаниях клуба – это этикоцентричные проблемы, и крайне ценным является тот факт, что результат их анализа объективируется – и уже не первый год – в коллективных монографиях.

Двадцать лет, коллеги, это четыре выпуска специалистов, пять выпусков бакалавров. Первые участники клуба сейчас уже и сами могут быть (и являются, конечно) как практическими работниками, так и, возможно, активными учеными в области юриспруденции. Так давайте пожелаем друг другу, чтобы и через двадцать лет мы собрались в этом зале, чтобы обсудить самые интересные и прекрасные философские темы!

Вячеслав Михайлович перечислил многих уважаемых коллег - постоянных участников основных мероприятий Клуба-юбиляра. Среди них особое место занимает заведующий кафедрой теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор Аркадий Владимирович Корнев. Он и руководитель нового направления «СОЦИОПРАВО» в стратегии «2030». Давайте попросим его сказать своё слово.

**Корнев Аркадий Владимирович** Заведующий кафедрой теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

Коллеги, я очень рад присутствовать на столь примечательном юбилее и поприветствовать бесменного руководителя философско-правового Клуба! Тема настоящей конференции очень актуальна и интересна. В целом мы учим законодательству, но оно постоянно меняется. Только нравственность, этика и право остаются всегда в их взаимосвязи и взаимодействии. В общем, всё меняется, а вот долг, ответственность за себя и других, совесть и другие подобные нравственно-философские категории и ценности остаются практически неизменными, что называется, вечными. Хотя Вячеслав Михайлович Артемов рассматривает высокий профессионализм как квинтэссенцию нравственности, думается, в известном смысле, можно сказать, что нравственные качества важнее профессиональных. Именно этим и нужно заниматься, поэтому Клуб, да и этика в целом востребованы и актуальны.

**Разин Александр Владимирович**, заведующий кафедрой этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова доктор философских наук, профессор

Сегодня мы присутствуем на замечательной конференции, посвященной славному юбилею философско-правового клуба "Нравственное изменение права". Право исторически всегда было связано с нравственными вопросами, с проблемой справедливости, вины, наказания. Эта проблематика была в центре внимания русских философов, она одна из центральных для современной западной философии. То, что такой клуб существует, и существует уже столь длительное время, что юристы все более и более проявляют интерес к нравственным вопросам, заслуживает высокой оценки и полной поддержки.

Позвольте поблагодарить профессора Вячеслава Михайловича Артемова, руководителя клуба "Нравственное измерение права" за его плодотворную работу, огромный энтузиазм, вклад в развитие этической мысли и развитие интереса к этической проблематике у молодого поколения. В рамках программы работы студенческого клуба проводятся регулярные заседания, обсуждение актуальных вопросов права и этики. Совместно с руководством Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) проводятся ежегодные международные и всероссийские конференции, иногда даже по две конференции в год. В них принимают участие и студенты университета, и ведущие специалисты в области этики и права. Ежегодно по итогам конференций под редакцией В.М. Артемова и О.Ю. Рыбакова издаются коллективные монографии. Кафедра этики философского факультета МГУ

имени М.В. Ломоносова является постоянным участником, а иногда и соорганизатором этих конференций. У нас тесное и плодотворное сотрудничество. Я поддерживаю выдвинутую В.М. Артемовым инициативу по организации в России "Этической ассоциации", которая могла бы объединить специалистов по этике из разных регионов страны и молодых людей, намеревающихся так или иначе связать свою будущую профессию с этическими вопросами.

Работа клуба, публикации сделанные, участниками конференций, а это не только монографии, но и статьи в журналах, издающихся Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА), поддерживаются заведующим кафедрой философии и социологии профессором Олегом Юрьевичем Рыбаковым, который сам постоянно выступает на конференциях по этической и правовой тематике. Он уникальный специалист, так как является одновременно доктором философских и юридических наук, почетным работником высшего профессионального образования РФ. Позвольте также поблагодарить руководство Университета имени О.Е. Кутафина: ректора Университета, заслуженного юриста Российской Федерации, Блажева Виктора Владимировича, доктора юридических наук первого проректора Университета Ершову Инну Владимировну, заслуженного юриста РФ; доктора юридических наук, Синюкова Владимира Николаевича, проректора по научно-исследовательской деятельности Университета, заслуженного деятеля науки РФ.

Руководство университета всегда поддерживало работу клуба "Нравственное измерение права", поддерживало организацию конференций, по этико-правовой тематике, проводимых в университете имени О.Е. Кутафина. Мы уверены, что дальнейшее плодотворное сотрудничество кафедры этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) будет продолжаться и развиваться.

## АННОТАЦИИ ДОКЛАДОВ

**В.М. Артемов**, доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) сделал доклад «Нравственная философия как основа профессиональной этики и фактор защиты прав человека в условиях новых технологических угроз». Исходя из идеи о стержневом характере этической проблематики в философии в целом, было подчеркнута «особая созидательную роль именно нравственной философии применительно к культуре и обществу в целом. Она так или иначе присутствует в качестве своего рода красной линии, пронизывающей как материализм, так и идеализм; в известной мере соединяет их, создавая особое нейтральное поле доброй воли на теоретическом уровне. При этом, разумеется, речь не идёт о каком-либо принижении или, тем более, игнорировании всех других разделов философии – онтологии, гносеологии, философской антропологии, социальной философии, аксиологии, философии права и т.п.

Очевидно, что актуализируются задачи неуклонного воспроизводства и усиления нравственности во всех сферах общественной жизни и деятельности. В частности, во весь рост встаёт задача проведения целенаправленной, последовательной и бескомпромиссной этико-философской экспертизы конкретных решений и действий в тех сферах профессиональной деятельности, которые имеют прямой выход на потребности, интересы и ценности человека и общества. Одной из её целей должно стать культивирование того, что выступает в качестве своего рода духовных скреп общества, а значит способствует его сохранению, развитию и совершенствованию». Прозвучали и авторские предложения относительно различных, но органично связанных между собой теоретико-методологические требований для предлагаемой экспертизы, включая и мировоззренчески-ценностные аспекты.

В докладе «Этические возможности искусственного интеллекта» заведующий кафедрой этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова доктор философских наук, профессор **А.В. Разин**, в частности, сказал следующее. «Оценивая этические возможности искусственного

интеллекта следует прежде всего сравнить его с человеческим мозгом. Здесь мы можем увидеть большую разницу. Компьютер работает по принципу сравнения данных. Он может делать выводы, которые будут напоминать человеческие решения, но он безразличен к тем операциям, которые совершает и не доходит до причин. Человек же пытается дойти до конечных причин и тем самым подтвердить надежность своих выводов и предположить дальнейшее развитие ситуации.

Клетки мозга, нейроны – это по существу живые существа, ведущие свое происхождение от элементарных микроорганизмов. Они, конечно, не обладают сознанием, но имеют какие-то собственные цели, способны к объединению с другими нейронами по принципу сетевых связей. Схемы же компьютера работают по принципу подчинения всех связей единому центру. Даже нейросети современных компьютеров, способные к самообучению, предварительно настраиваются программистом, и еще ни одна нейросеть не создала своей собственной, новой программы.

Поэтому пока этические возможности искусственного интеллекта – это те возможности, которые определяются его программой, и ответственность за решения, которые принимает компьютер несет программист или тот кто использует искусственный интеллект, допустим применяет его в такой сфере, в которой он эффективно работать не может. Разработано множество кодексов робототехники, например, такие как:

Манифест робототехники (Первый мировой симпозиум по робототехнике. Санремо, Италия 2004).  
Мировая декларация робототехники (Фукуока, Япония 2004 г.).  
Нормы гражданского права о робототехнике. (Резолюция Европарламента от 16.02.2017).  
Этическое руководство для программирования автоматизированных систем вождения Германия 2017.  
Рекомендации ЮНЕСКО об этических аспектах ИИ. В России ведущими IT компаниями тоже был принят свой кодекс. Подписан на I международном форуме «Этика искусственного интеллекта (ИИ): начало доверия» 19.10.2021.

Что касается возможного в будущем самостоятельного принятия решений ИИ, то некоторые IT специалисты этого даже опасаются и считают, что работать в сторону развития таких возможностей у ИИ не нужно. Так, Луи Хельм (Институт исследований машинного интеллекта - представительства в США и Канаде), считает, что создание роботов с самосознанием, во-первых, крайне затруднительно, и, во-вторых, это может привести к опасным неопределенностям в решениях таких систем».

В докладе заведующего кафедрой философии, биомедицинский этики и гуманитарных наук Московского государственного медико-стоматологического университета имени А. Е. Евдокимова, доктора философских наук, профессора **В.И. Моисеева** «На пути к новой формулировке категорического императива в философии неовсединства» рассмотрены «разные версии формулировки категорического императива в философии Канта, Фихте и Владимира Соловьёва. Показана тенденция понимания категорического императива как фактора развития субъектного бытия. Предложена новая формулировка категорического императива в философии неовсединства — как императива максимизации меры многоединства человеко-бытия. Выдвинута гипотеза «мерных интуиций» идеи добра, предполагающая интуитивное переживание добра как фактора максимизации меры многоединства субъектного бытия. Сформулирована задача построения научной аксиологии на основе новых математических моделей феноменов субъекта, ценности и развития».

Профессор кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор **И.С. Барзилова** сделала доклад «Этизация права в контексте повышения его роли для российского общества». Было подчёркнуто, что «этизация права должна в настоящее время быть одним из направлений совершенствования российской правовой системы. Этизация права особенно важна в контексте определения нравственных аспектов деятельности человека в сфере медицины, биологии, экологии, его взаимодействия с другими живыми

организмами, окружающими его и образующими единую экосистему, использованием цифровых технологий. Речь идет об оценке правового регулирования с позиций морали в контексте применяемых инновационных технологий в отношении человека, ответственного отношения исследователей к полученным результатам, их тщательной верификации. Этика права носит междисциплинарный характер, основана на знаниях в сфере технических, естественных и гуманитарных наук и позволяет в определенной степени выработать критерии допустимости использования новых технологий с точки зрения моральных стандартов современного общества, разрабатывает своего рода принципы, подходы, приемы, критерии «социализации» биотехнологий, нанотехнологий, когнитивных, цифровых и других технологий. В этой связи важно сохранить нравственные основы в современном российском праве.

В докладе «Системы управления обществом и духовные основы в России и за рубежом» к.ю.н., доцент Военного университета имени князя Александра Невского **Е.В. Коврякова** рассмотрела новую технологию глобального геополитического доминирования западных стран с использованием так называемых «новых этик» технологического типа в различных областях и возможные направления противоборства современным угрозам. Общий вывод, к которому она пришла, заключается в следующем: духовные гуманистические основы должны быть базисом в регулировании не только отношений между человеком, обществом и государством, но и между различными странами, особенно с использованием новейших технологий в различных областях. Этому должны способствовать как международные, так и внутригосударственные гарантии, в разработке которых России должна принадлежать ведущая роль.

Заместитель заведующего кафедрой этики Российского университета дружбы народов, ст. преподаватель кафедры этики РУДН **А.А. Косорукова** рассмотрела проблему уточнения оснований профессиональной этики педагога под влиянием вопросов, формулируемых «новой этикой» в данной сфере. Так называемая «новая этика» в сфере педагогики была определена через вопрос о правах учащегося, критику догматизма в учебном процессе, полагание ценности открытости другим взглядам и др. Данные принципы были проанализированы с позиции их сильных и слабых сторон, в частности на основании психологического концепта «треугольник Карпмана». Так, было подчеркнуто, что к изначальным положительным смыслам веяний «новой этики» относятся требования, основанные на стремлении избежать порождения у учащегося состояния «жертвы» (через проявление в отношении него или роли «преследователя», или роли «спасателя»). К деструктивным влияниям требований «новой этики» на учебный процесс были отнесены размывание границ принципа научной честности, полный уход от оценивающей функции педагогической профессии и др.

**Т.И. Пороховская**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры этики философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова выступила с докладом «К вопросу о дисциплинарном статусе этики бизнесе». В нём показывается: «несмотря на то, что этика бизнеса вводится в процесс обучения как профессиональная этика, она не обладает всеми признаками профессиональной этики. Нет общего для корпорации профессионального кодекса и контролирующих его инстанций, а международные стандарты социальной ответственности касаются только крупного бизнеса. Поэтому моральный минимум в малом и среднем бизнесе обеспечивается преимущественно законом. Очень неоднородным является сообщество предпринимателей (малый бизнес, средний и крупный бизнес), для многих предпринимателей эта деятельность является временной или параллельной, далеко не все из них имеют специальное образование и соответствуют критериям профессионала. Кроме того, деятельность предпринимателей крупных и транснациональных компаний во многом имеет черты политической деятельности, т.е. выходит за пределы профессиональной и регулируется иначе».

Заместитель заведующего кафедрой философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат философских наук **М.А. Беляев** открыл второй день конференции докладом "Роль этических комитетов в разработке международных нормативных инструментов в области регулирования использования искусственного интеллекта". Было отмечено, что «в настоящее время в мире разработано чрезвычайно большое количество документов регулятивного характера, содержащих нормы, отличные по своей сущности от чисто правовых. Парадокс состоит в том, что эти нормы отличаются и от моральных предписаний, так что этические кодексы искусственного интеллекта лишь весьма условно можно считать кодексами, также весьма спорно было бы их называть этическими. Постоянно действующие коллективы, которые принято называть этическими комитетами, формируют подобного рода документы, но их эффективность всецело зависит от модели регулирования. В докладе предлагается различать три модели: вертикальную, когда, во-первых, право жестко подчинено моральным принципам, а сам свод правил разрабатывается на международном уровне и затем рекомендуется к усвоению национальными государствами; горизонтальную, когда в тексте не подчеркнута разница между моралью и правом, а его действие распространяется лишь на корпорацию, разработавшую документ; и диагональную, когда благодаря специфически посреднической деятельности крупных компаний в области высоких технологий их стандарты обращения с роботами и алгоритмами становятся общеупотребимыми в силу прогрессивного характера содержания, и потому могут быть имплементированы даже в национальные и международные правовые порядки, сохраняя при этом в своем составе правила т.н. "новой техногенной этики". Что же касается критерия долговечности такого рода правил, он полностью определен практикой применения, с одной стороны, и морально-философской рефлексией над техносциальными объектами - с другой стороны».













