

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
(включая оценочные материалы)**

**Код и наименование
направления подготовки
или специальности:**

40.06.01 Юриспруденция

**Уровень высшего
образования:**

уровень подготовки кадров высшей
квалификации

Реализуется для программ всех направленностей (профилей) в рамках
направления подготовки Юриспруденция

Форма (формы) обучения: очная, заочная

Квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель-
Исследователь

Содержание

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	3
2. Место научного доклада в структуре ОПОП ВО.....	4
3. Перечень формируемых компетенций результатов, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы в процессе представления научного доклада.....	4
4. Объем государственной итоговой аттестации и представления научного доклада.....	9
5. Требования, предъявляемые к содержанию научного доклада, условия допуска к государственной итоговой аттестации.....	9
6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при представлении научного доклада.....	11
7. Процедура представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	14
8. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена.....	15
9. Материально-техническое обеспечение подготовки к государственному экзамену.....	19

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования «Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки России (далее – ФГОС).

Задачами ГИА являются проверка уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС и образовательными программами аспирантуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (далее – Университета).

Государственная итоговая аттестация обучающихся в Университете проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

В процессе представления научного доклада у обучающегося формируются следующие компетенции:

универсальные:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

общепрофессиональные:

– владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

– владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

– способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3).

Профессиональные компетенции, определяются направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки:

– готовность к преподавательской деятельности по юридическим дисциплинам в соответствии с направленностью программы (ПК-1);

– готовность к проведению научных исследований в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (ПК-2);

– способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (ПК-3).

2. Место научного доклада в структуре ОПОП ВО

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной деятельности (диссертации) относится к базовой части Блока 4 «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

3. Перечень формируемых компетенций, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы в процессе представления научного доклада

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемый результат обучения (знание, умение, владение компетенциями)
1	УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,	<i>знать:</i> – разные подходы к классификации методов юриспруденции <i>уметь:</i> –использовать различные методы юридического исследования с целью

		генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач <i>владеть:</i> –навыками определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии
2	УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<i>знать:</i> – методические аспекты организации и проведения юридического исследования, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования; основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание общих образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств основы компетентностного подхода в образовании <i>уметь:</i> -использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач <i>владеть</i> – всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных, междисциплинарных исследований
3	УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<i>знать:</i> – разные подходы к классификации методов юриспруденции <i>уметь:</i> – планировать и организовать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки <i>владеть:</i> –навыками определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии
4	УК-4	Готовность использовать современные методы	<i>знать:</i> –разные подходы к классификации методов юриспруденции;

		и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач <p><i>владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся
5	УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p><i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – разные подходы к классификации методов юриспруденции; <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач <p><i>владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся
6	УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – разные подходы к классификации методов юриспруденции <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – планировать и организовать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки <p><i>владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся.
7	ОПК-1	Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	<p><i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методические аспекты организации и проведения юридического исследования, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования; основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание общих

			<p>образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств основы компетентного подхода в образовании</p> <p><i>уметь:</i></p> <p>–определить объем и соотношение понятий «метод», «методология» и «методика» юридического исследования</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>–навыками определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии</p>
8	ОПК-2	<p>Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><i>знать:</i></p> <p>– разные подходы к классификации методов юриспруденции</p> <p><i>уметь:</i></p> <p>–использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>–навыками определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии</p>
9	ОПК-3	<p>Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p><i>знать:</i></p> <p>– методические аспекты организации и проведения юридического исследования, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования; основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание общих образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств основы компетентного подхода в образовании</p> <p><i>уметь:</i></p> <p>–использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>–навыками определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии</p>

10	ПК-1	<p>Готовность к преподавательской деятельности по юридическим дисциплинам в соответствии с направленностью программы</p>	<p><i>знать:</i> – разные подходы к классификации методов юриспруденции</p> <p><i>уметь:</i> – планировать и организовать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки</p> <p><i>владеть:</i> – педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся</p>
11	ПК-2	<p>Готовность к проведению научных исследований в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации</p>	<p><i>знать:</i> – методические аспекты организации и проведения юридического исследования, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования; основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание общих образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств основы компетентностного подхода в образовании</p> <p><i>уметь:</i> – использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач</p> <p><i>владеть:</i> – навыками определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии</p>
12	ПК-3	<p>Способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области юриспруденции в</p>	<p><i>знать:</i> – методические аспекты организации и проведения юридического исследования, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования; основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования;</p>

	соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации	требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание общих образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств основы компетентностного подхода в образовании уметь: –использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач владеть: – всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных, междисциплинарных исследований
--	--	---

4. Объем государственной итоговой аттестации и представления научного доклада

Объем итоговой государственной аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 академических часа. Из объема итоговой государственной аттестации на представление научного доклада установлено 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

Представление научного доклада для обучающихся очной и заочной форм обучения проводится в сроки, определенные в учебном плане и календарном учебном графике.

5. Требования, предъявляемые к содержанию научного доклада, условия допуска к государственной итоговой аттестации

Научный доклад представляется по результатам подготовленной в ходе обучения в аспирантуре диссертации.

Степень готовности диссертации и ее соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, оценивается соответствующей кафедрой, которая проводит предварительную экспертизу диссертации, представленной обучающимся в соответствии с индивидуальным планом и в указанные в нем сроки. Порядок проведения предварительной экспертизы определяется локальным актом Университета – Положением о порядке проведения предварительных экспертиз диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), утвержденным на

заседании Ученого совета 29 сентября 2014 года, протокол № 107.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы не менее чем в 3 научных статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых изданий согласно пункту 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

После завершения подготовки обучающимся диссертации его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной диссертации (далее – отзыв).

Перед прохождением предварительной экспертизы диссертации на кафедре обучающийся должен осуществить проверку текста диссертации в системе «Антиплагиат», имеющейся в Университете. Правила и порядок проверки установлены Положением о порядке проверки кандидатских и докторских диссертаций, защищаемых в диссертационных советах, созданных на базе Университета, в системе «Антиплагиат» от 12 декабря 2019 г. № 469.

Диссертация подлежит внутреннему рецензированию, для чего заведующим кафедрой назначаются не менее чем два рецензента из числа научно-педагогических работников Университета, которые готовят письменные рецензии на указанную работу.

По результатам обсуждения диссертации в ходе предварительной экспертизы кафедра может:

- аттестовать обучающегося по блоку «Научные исследования» ввиду успешного завершения подготовки диссертации, допустить обучающегося к прохождению государственной итоговой аттестации и подготовить проект заключения организации;

- не аттестовать обучающегося по блоку «Научные исследования» и представить к отчислению.

В случае допуска к государственной итоговой аттестации обучающийся готовит текст научного доклада.

Текст научного доклада должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать основные результаты подготовленной диссертации.

Научный доклад должен состоять из:

- титульного листа с указанием сведений об организации, где выполнялась диссертация, о научном руководителе;

- основной части, в которой преимущественно отражаются основные результаты подготовленной диссертации, свидетельствующие о вкладе автора в проведенное исследование, о теоретической и практической значимости полученных результатов;

- перечня опубликованных работ, а также указания иных форм апробации научных результатов (участие в научных конференциях, школах и пр.), полученных автором в ходе проведения исследования;

- иных разделов, включенных по усмотрению обучающегося и его

научного руководителя.

Текст научного доклада подлежит размещению в электронной библиотечной системе Университета и проверке на объем заимствования.

Отчет о проверке научного доклада на объем заимствования прикладывается к тексту научного доклада и является информационной основой для принятия решений по оценке научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по основной профессиональной образовательной программе высшего образования:

- успешно завершивший блок «Научные исследования» подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – диссертации);

- прошедший предварительную экспертизу диссертации на соответствующей кафедре и получивший рекомендацию кафедры о допуске к государственной итоговой аттестации;

- опубликовавший не менее 3 научных статей, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых изданий согласно пункту 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Для допуска к государственной итоговой аттестации обучающий должен представить в Институт «Аспирантура и докторантура»:

- выписку из протокола заседания кафедры о предварительной экспертизе диссертации;

- лист допуска к ГИА;

- текст научного доклада в печатном и электронном виде;

- отзыв научного руководителя, на выполненную диссертацию, подписанный научным руководителем;

- проект заключения организации в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

- документ, свидетельствующий о проверке текста научного доклада на предмет заимствований (справка о проверке в системе «Антиплагиат»).

Институт «Аспирантура и докторантура» оформляет приказ о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации на основании рекомендации соответствующих кафедр.

Далее документы передаются в государственную экзаменационную комиссию.

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся успешно сдавшие государственный экзамен.

6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при представлении научного доклада

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное представление научного доклада. При получении оценки «неудовлетворительно» обучающийся представляется к отчислению.

Оценка представления научного доклада складывается на основе:

- оценки содержания научного доклада обучающегося, включая обоснованность и аргументированность представленных на защиту отдельных результатов научно-квалификационной работы (диссертации);
- оценки результатов отчета о проверке на объем заимствования;
- оценки выступления обучающегося во время представления научного доклада, в том числе качества ответов на вопросы и замечания членов государственной экзаменационной комиссии;
- оценки содержания, наглядности и качества презентации и материалов, используемых при представлении научного доклада.

Критериями оценивания обучающихся в ходе представления научного доклада выступают:

Система оценивания	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний, умений, приобретенных владений	Проверяемые код компетенции
Отлично	<p>В ходе представления научного доклада обучающийся продемонстрировал всесторонние знания исследуемой им научной проблемы, свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>У обучающегося сформировалась способность проектировать и осуществлять научные исследования.</p> <p>Обучающийся владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, культурой научного исследования.</p> <p>Представленные отдельные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью.</p> <p>Содержание, наглядность и качество</p>	<p>УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3</p>

	презентации научного доклада имеют высокий уровень.	
Хорошо	<p>В ходе представления научного доклада обучающийся продемонстрировал прочные знания исследуемой им научной проблемы, достаточно свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>Обучающийся в достаточной степени владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, культурой научного исследования.</p> <p>Представленные обучающимся отдельные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, но некоторые из них недостаточно аргументированы.</p> <p>Содержание, наглядность и качество презентации научного доклада имеют достаточно высокий уровень.</p>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3
Удовлетворительно	<p>В ходе представления научного доклада обучающийся продемонстрировал достаточные знания исследуемой им научной проблемы, владение научным материалом, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p> <p>У обучающегося существуют определенные сложности с умением вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов. Надлежащим образом не проявляется способность к генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>Представленные обучающимся отдельные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, но некоторые из них недостаточно аргументированы.</p> <p>Содержание, наглядность и качество презентации научного доклада имеют удовлетворительный уровень.</p>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3
Неудовлетворительно	<p>В ходе представления научного доклада обучающийся продемонстрировал неглубокие знания в области исследуемой им научной проблемы. У обучающегося существуют сложности в умении вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов, в способности к критическому анализу и оценке</p>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3

	<p>современных научных достижений. Способность к генерированию новых идей и научных знаний не сформирована. Степень научной новизны, оригинальности, теоретической и практической значимости представленных обучающимся отдельных результатов диссертации невысока или сомнительна. Содержание, наглядность и качество презентации научного доклада, имеют неудовлетворительный уровень.</p>	
--	--	--

7. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей состава от лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;
- присутствием обучающегося;
- наличием текста научного доклада;
- отзыва научного руководителя, на выполненную диссертацию, подписанного научным руководителем;
- проекта заключения организации в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- документа, свидетельствующий о проверке текста научного доклада на предмет заимствований (справка о проверке в системе «Антиплагиат»).

Представление научного доклада осуществляется в устной форме, может быть оформлено в виде презентации, носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления – не более 10 минут;
- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии;
- оглашается отзыв научного руководителя и/или проект заключения организации;
- научная дискуссия по представленному докладу.

Решение Государственной экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель обладает правом решающего

голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

Результаты представления научного доклада объявляются обучающемуся в тот же день.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации на основании образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение в соответствии с п. 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

8. Учебно-методическое обеспечение

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней».

3. Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 N 1259 (ред. от 05.04.2016) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2014 № 31137).

4. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1538 (ред. от 30.04.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2014 № 35395).

5. Приказа Минобрнауки России от 18.03 2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

Основная литература

1. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки / под ред. А.В. Корнева. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 496 с.

2. Левитан К.М. Юридическая педагогика: учебник. 2-е изд., изм. и доп. М.: Норма. 2016. 416 с.

3. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник. М.: Норма : ИНФРА-М, 2015. 464 с.

Дополнительная литература

1. Бельский К.С. Проведение семинарского занятия по финансовому праву. Методические аспекты // Право и государство: теория и практика. 2011. № 8.
2. Бернацкий Г.Г. Введение в методологию юридической науки: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 113 с.
3. Бернацкий Г.Г. Реальна ли правовая реальность: научная дискуссия // Правоведение. 2013. № 3. С. 238-271.
4. Бибик О.Н. Культурологический подход к исследованию права и государства // Журнал российского права. 2009. № 5. С. 43-52.
5. Бруевич А.А. Соотношение категорий «система» и «системность» в теории права: философские и методологические основы // Lex Russica. 2013. № 1. С. 5-15.
6. Варламова Н.В. Российская теория права в поисках парадигмы // Журнал российского права. 2009. № 12. С. 68-84.
7. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976.
8. Веденеев Ю. А. Предмет и структура юридической теории // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 6. С. 577-586.
9. Венгеров А.Б. Синергетика, юридическая наука, право // Советское государство и право. 1986. № 10.
10. Гаврилова Ю.А. Методологические проблемы изучения смыслового поля права // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 11. С. 1176-1183.
11. Гаджиев Г.А. Онтология права: критическое исследование юридического концепта действительности. М., 2013.
12. Голиченков А.К. Юридическое образование в России: вызовы XXI века // LEX RUSSICA. 2010. № 2.
13. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные сочинения. СПб., 2004.
14. Денисов А.И. Методологические проблемы теории государства и права: учеб. пособие. М., 1975. 118 с.
15. Жуков В. Н. Введение в юридическую аксиологию (Вопросы методологии) // Государство и право. 2009. № 6. С. 20-31.
16. Звонников В.И. Челышкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения. М., 2009.
17. Исаев И.А. Теневая сторона закона. Иррациональное в праве. М., 2012.
18. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965.
19. Казимирчук В.П., Кудрявцев В.Н. Современная социология права: учеб. М., 1995.

20. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. 5-е изд. М., 2009. 521 с.
21. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986.
22. Козлов В.А. Проблемы предмета и методология общей теории права. Л., 1989.
23. Лазарев В.В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 4. С. 345-352.
24. Лазарев В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 2. С. 181-191.
25. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2010.
26. Липень С.В. Проблемы периодизации развития российской правовой науки и преемственности юридического знания // Lex Russica. 2012. № 6. С. 1177-1188.
27. Лукич Р. Методология права. М., 1981.
28. Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2007.
29. Методология юридической науки. Состояние, проблемы, перспективы. М., 2005.
30. Наука теории и истории государства и права в поисках новых методологических решений: коллективная монография / отв. ред. А.А. Дорская. СПб., 2012.
31. Осакве К. Сравнительное правоведение. М., 2008.
32. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. М: Академия, 2009.
33. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: учебник для вузов. М., 2013.
34. Петручак Л.А. Многоуровневое образование как условие модернизации высшего юридического образования. // Юрист ВУЗа. 2011. № 9. С. 5-11.
35. Петручак Л.А. Правовая культура и юридическое образование в контексте модернизации российского общества: монография. М., Проспект, 2011.
36. Поляков А.В. Аналитическая философия, юридическая догма и теория коммуникации // Правоведение. 2012. № 3. С. 6-10.
37. Поляков А.В. Энциклопедия права или интегральная юриспруденция? // Правоведение. 2012. № 4. С. 198-217.
38. Попов Е.А. Нормативная методология в правоведении: особенности использования // Журнал российского права. 2012. № 10. С. 48-53.
39. Пугинский Б.И. Методологические вопросы правоведения // Правоведение. 2010. № 1. С. 6-19.
40. Радько Т.Н., Медведева Н.Т. Позитивизм как научное наследие и перспектива развития права России // Государство и право. 2005. № 3. С. 5-12.

41. Рафалюк Е.Е. Аксиологический подход в международном праве // Журнал российского права. 2015. № 10. С. 110-125.
42. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. М., 2003.
43. Синюков В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры // Журнал российского права. 2009. № 7.
44. Синюков В.Н., Синюкова Т.В. О развитии университетского и прикладного юридического образования в России // Государство и право. 2010. № 3.
45. Современное правоведение: поиск методологических оснований. Жидковские чтения: материалы Всерос. науч. конф. / под ред. Г.И. Муромцева, М.В. Немытиной. М., 2011. 485 с.
46. Стефанов Н. Теория и метод в общественных науках. М., 1967.
47. Столяренко А.М. Юридическая педагогика. М., 2000.
48. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 1. Элементный состав. М., 2000.
49. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 2. Логика правового исследования. М., 2004.
50. Сырых В.М. Материалистическая теория права: Избранное. М., 2011. 1259 с.
51. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
52. Торгашев Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе. Учебное пособие. М., 2010.
53. Теоретико-методологические проблемы права. Вып. 2 / под ред. М.Н. Марченко. М., 2007. 392 с.
54. Фельдман Д.И., Курдюков Г.И., Лазарев В.В. Теоретические проблемы методологии исследования государства и права. Казань, 1975.
55. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. М., 2005.
56. Честнов И. Л. Методология и методика юридического исследования: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Краснодар, 2010. 136 с.
57. Шестак Н.В. Профессиональное образование и компетентностный подход // Высшее образование в России. 2010. № 3.
58. Эффективность закона (методология и конкретные исследования) / Отв. ред. В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров. М., 1997.
59. Юридическая наука и ее значение в современном обществе: сборник докладов Международной научно-практической конференции (Москва, 11 апреля 2013 г.) / под ред. Т.Н. Радько, А.В. Корнева, С.В. Липеня. М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015. 256 с.

Интернет- ресурсы

Институт государства и права Российской академии наук

www.igpan.ru/rus

Государственная публичная историческая библиотека России

www.shpl.ru

Научная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова

<http://www.nbmgu.ru>

Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета

<http://www.lib.pu.ru>

9. Материально-техническое обеспечение подготовки к государственному экзамену

1. Видеопроектор, интерактивная доска.
2. Аудиторный фонд Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
3. Библиотека Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
4. Программное обеспечение, включая доступ в сеть Интернет.
5. Сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) WWW.MSAL.RU.