

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА  
по истории и философии науки  
по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция**

**Москва  
2017**

Авторы:

Пржиленский Владимир Игоревич - доктор философских наук, профессор и.о. заведующего кафедрой философских и социально-экономических дисциплин кафедры философских и социально-экономических дисциплин.

Бучило Нина Федоровна - доктор философских наук, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин

Демина Лариса Анатольевна - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин.

Рецензенты:

Семенов Валерий Евгеньевич - доктор философских наук, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин

Программа кандидатского экзамена по Истории и философии науки одобрена на заседании кафедры философских и социально-экономических дисциплин (протокол № 1 от 28 августа 2017 года).

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина (модуль) «История и философия науки» относится к Блоку 1 базовой (обязательной) части программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Основная **цель** подготовки аспирантов (соискателей) заключается в формировании у обучаемых научно-исследовательской и научной-педагогической компетентности, необходимых для успешного решения **задач**:

- организации и управления исследовательской деятельностью;
- определения методологии и процесса разрешения сложных научно-исследовательских проблем;
- педагогической деятельности в высшей школе:
- воспитания научных кадров;
- развития юридической науки в целях борьбы с негативными явлениями в сфере правосознания российского общества.

В связи с этим в результате освоения дисциплины «История и философия науки» у обучающихся должны быть выработаны следующие универсальные (общекультурные) и общепрофессиональные **компетенции**:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения;

- способность реализовывать и творчески развивать личностные универсальные компетенции, применять знания истории и методологии науки в организации научных исследований в области юриспруденции;

- владеть культурой научного исследования в области юридической науки;

- осуществлять педагогическую деятельность с использованием знаний, умений и навыков в области истории, философии, психологии и педагогики.

Аспиранты (соискатели) должны **знать**:

- предмет истории и философии науки, ее роль в развитии науки и профессиональной подготовке юриста;

- характеристики науки как генерации нового знания, как социального института и как особой сферы культуры;

- основные этапы развития науки и их характеристики;

- основные концепции философии науки XX-XXI вв. и модели ее развития;
- современные философские и методологические проблемы развития социально-гуманитарных наук;
- структуру и закономерности научного познания;
- формы и методы научных исследований; роль науки и техники в развитии культуры, связанные с ними современные социальные и этические проблемы; их отражение в правовой сфере.

**Аспиранты (соискатели) должны уметь:**

- применять историко-философские и методологические знания в своей профессиональной деятельности, для постановки и анализа проблем юридической науки и практики;
- использовать научные методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов;
- осмысливать выдвигаемые концепции, проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность;
- различать научное, вненаучное и ненаучное знание;
- отстаивать собственную позицию с использованием методов научной аргументации;

**Аспиранты (соискатели) должны владеть:**

- современными формами научной коммуникации;
- методами логического и герменевтического анализа текстов;
- понятийным аппаратом историко-научного и философского осмысления проблем профессиональной деятельности;
- навыками самостоятельной работы с научной и учебной литературой;
- технологией создания научных текстов;
- навыками саморазвития и стремлением к профессиональному совершенствованию.

Основными формами занятий являются лекции, коллоквиумы, написание рефератов. Рекомендованная литература изучается самостоятельно. Список может быть дополнен аспирантом в соответствии с его научными интересами и темой реферата. Следует учитывать, что основной задачей курса является философско-методологическая подготовка аспирантов и соискателей к профессионально-научной деятельности.

По итогам самостоятельной работы проводятся индивидуальные и групповые собеседования и консультации. Изучение курса завершается экзаменом. Экзаменационные билеты включают два вопроса и собеседование по реферату. При изучении курса и подготовке к кандидатскому экзамену следует опираться на программы, тематику и планы коллоквиумов.

## **ПРОГРАММА КУРСА**

### **Часть I. Философия науки: общие проблемы**

#### **1. Предмет и основные концепции современной философии науки**

1) Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки.

2) Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

3) Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

#### **2. Наука в культуре современной цивилизации**

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

#### **3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции**

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### **4. Структура научного знания**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

*Структура теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

## **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических

знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутривидовые механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса**



Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и па-ранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки;

формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).  
Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие  
способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до  
современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные  
последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и  
закрытости научных исследований. Проблема государственного ре-  
гулирования науки.

#### **Рекомендуемая основная литература:**

1. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. М.: Проспект, 2010 г.
2. Демина Л.А., Пржиленский В.И. Логика, методология, аргументация в научном исследовании. Учебник для аспирантов. – М.: Проспект, 2017. – 334 с.
3. Кохановский В.П., Пржиленский В.И., Сергодеева Е.А. Философия науки. Учебник для аспирантуры и магистратуры. М.: Норма: ИНФРА М, 2017. – 432 с.
4. Пржиленский В.И. Современная философия. Интеллектуальные технологии XXI века: учебник. — М.: Проспект, 2017. — 336 с.
5. Пржиленский В.И. Философия юридической науки: учебное пособие для магистрантов и аспирантов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Норма: ИНФРА М, 2016. — 208 с.

#### **Дополнительная литература:**

1. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1978.
3. Воскобитова Л.А., Пржиленский В.И. Социальные технологии и юридическое познание: монография / Л.А. Воскобитова, В.И. Пржиленский. — М. : Норма : ИНФРА М, 2017. — 176 с.
4. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.
5. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и француз. М.: Прогресс, 1990.
6. Демина Л.А., Пржиленский В.И. Знание. Общество. Смысл: монография / Л.А. Демина, В.И. Пржиленский. — М. : Проспект, 2017. — 365 с.
7. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001.
8. Ильин В.В. Философия науки. М.: Изд-во МГУ, 2003.

9. Классическая философия науки: Хрестоматия / под ред. В.И. Пржиленского. Москва – Ростов: МарТ, 2007. – 592 с.
10. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
11. Кун Т. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001.
12. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М.: Изд-во «АСТ» 2003.
13. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
14. Лекции по философии науки / под ред. В.И. Пржиленского. Москва – Ростов: МарТ, 2008. – 544 с.
15. Малюкова О.В. Введение в историю и методологию науки. М., 2009.
16. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
17. Нерсесянц В.С. Философия права. М.: Изд-во НОРМА, 2008.
18. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. М.: Идея-Пресс, 2010.
19. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М.: Наука, 1988.
20. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.
21. Пржиленский В. И. Социальные технологии: фундаментальные и прикладные проблемы: монография / В. И. Пржиленский. — М. : Норма : ИНФРА М, 2016. — 176 с.
22. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 2008.
23. Современная философия науки. Хрестоматия. М.: Наука, 1994.
24. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
25. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2006.
26. Томпсон М. Философия науки. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003.
27. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986.
28. Философия науки /под ред. С.А. Лебедева. М.: Академический проект; Трикста, 2004.
29. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996.
30. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон, 2009.

#### **Публикации в научных журналах:**

1. Воскобитова Л.А., Пржиленский В.И. Эволюция понятия факта: проблемы юридического познания и правоприменительной практики // Всероссийский криминологический журнал. 2016. № 4. С. 779-789.
2. Пржиленский В.И. Философия права в современной России: культурные, эпистемологические и дидактические контекстуализации // Философские науки. 2013. № 12. С. 31-42.

3. Пржиленский В.И. «Objektive Wahrheit» или «Beliefs and Doubt»? Культурно-эпистемологические контексты истолкования принципов правосудия // Вопросы философии. 2017. № 9. С. 82–93.
4. Пржиленский В.И. «Реальность»: социально-эпистемологическое исследование // Вопросы философии. 2013. № 9. С.91-106.
5. Пржиленский В.И. Внутренний мир в перспективе конструктивизма // Эпистемология и философия науки. 2014. № 1. С. 29-33.
6. Пржиленский В.И. Юридическое познание и правоприменительные практики в контексте неклассической эпистемологии // Вопросы философии. 2015. № 8. С. 42-53.

## **Часть II**

### **Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

#### **1. Генезис и методологическое своеобразие социально-гуманитарных наук. Основные исследовательские программы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

#### **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Социальность как фундаментальное свойство общества и условие единства социального и гуманитарного познания.

Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения

математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Понятие субъекта в философии. Трансцендентальный и эмпирический субъект. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

### **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Проблема «автономии» моральных и правовых норм. Д. Юм о несовместимости суждений факта и суждений долга.

Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **5. Жизнь как категория наук об обществе, человеке и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. Особенности языка искусства: буквальное и художественное значение и смысл.

Проблема адекватности восприятия произведения искусства. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-

историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Многомерность, гетерогенность социального пространства. Понятие «пространства риска». Средства институализации параметров социального пространства (право, мораль, обычай и традиция, авторитет власти, средства массовой информации: индоктринация идей и представлений о справедливости нормативно закрепленного социального пространства). Понятие социальной мобильности. Понятия пространства власти, пространства культуры, правовое пространство, пространство традиций.

Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

## **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки. Предпосылки и условия эффективности коммуникативного процесса. Политические манипуляции — необходимый элемент организационно-управленческой деятельности государства

## **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

## **9. Понятие повседневности в социально-гуманитарном познании**

Повседневность как эпистемологическая проблема. Целостность жизненного мира и метаморфозы повседневности. Реальность повседневной жизни выступает как признаваемый всеми порядок. Феноменологическая социология раскрывает повседневное сознание как горизонт, в котором уравниваются, типизируются различные частные перспективы. В обыденном

сознании соединяются природный, социальный и субъективный миры, образуется общее поле их интерпретации. В поисках оснований знания современная философия обращается к допредикативному опыту практического взаимодействия людей и указывает на «жизненный мир» как на фундамент теоретического знания. Отличием порядка повседневности от знания является повторяемость. Вербальные практики становятся важнейшей частью процессов повседневности благодаря повторению. Порядок достоверного знания образован повторяемостью, которая создает привычку. Изучение дисциплинарных практик повседневности раскрывает «место», в котором та или иная истина становится убедительной.

## **10. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Г. Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **11. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской

философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс). «Аргумент к вере»: достоинства и ограничения.

## **12. Основные проблемы герменевтической интерпретации**

Герменевтика как философское учение об онтологии понимания и эпистемологии интерпретации. Главные проблемы теории герменевтики: проблема обоснования интерпретации, ее нормативных принципов, выделения типов интерпретации. Формирование идей герменевтики: Ф. Шлейермахер (создание универсальной науки понимания, разработка метода дивинации, семь правил интерпретации); Г. Риккерт (разделение знания на науки о природе и науки о культуре с соответствующими методами); В. Дильтей (разработка «наук о духе» с помощью метода описательной психологии и «критики исторического разума»). В полной мере философская герменевтика оформляется в работах Г. Гадамера (укорененность субъекта-интерпретатора в истории; роль пред-рассудков). Значение идей Г. Шпета, М.М. Бахтина, П. Рикёра («конфликт интерпретаций»).

## **13. Основные исследовательские программы в гуманитарных науках**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

## **14. Коммуникация в науке и особенности формирования научного текста в современных условиях**

Взаимообусловленность процедур объяснения и понимания в научной коммуникации. Объяснение как содержание и предпосылка научной коммуникации. Понимание – как экспликация смысла научного текста. Приемы объяснения в социально-гуманитарном познании. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа. Психолингвистическое определение текста. Роль и функции знаковой формы. Принципы работы с текстом: целостность и историзм. Текст как целостная система знаков языка, подчиненных единому смысловому целому. Способность текста порождать новые смыслы. Значение текста как выразителя социальных отношений и хранителя социального опыта. Специфичность исторических, юридических и др. фактов: необходимость



интерпретации и понимания. Роль герменевтики как науки об истолковании текстов. Проблема исторической дистанции в интерпретации и понимании.

**Рекомендуемая основная литература:**

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.
2. Валлерштейн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества//Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
3. Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
5. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
6. Культура: теории и проблемы. М., 1995.
7. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
8. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
9. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мироззрение - Историзм. М. 1998.
10. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
12. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
13. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. Спб. 1999.
14. Социальное знание и социальные изменения. Отв. Ред. В.Г.Федотова. М., 2001.
15. Степин В.С. Научное знание и ценности техногенной цивилизации//Вопросы философии. 1989. № 10.
16. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

**Дополнительная литература:**

1. Бек У. Общество риска. М., 2000.
2. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
3. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
4. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
5. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.

**Публикации в научных журналах:**

1. Касавин И.Т.– Знание и коммуникация: к современным дискуссиям в аналитической философии // Вопросы философии. 2013. № 6
2. Левин С.М. – Мораль, метафизика и реальность // Вопросы философии. 2013. № 7
3. Лещёв С.В. – Интерсубъективность и коммуникативное действие (Неокантианство и постмодернизм Ю. Хабермаса) // Вопросы философии. 2013. № 3
4. Меськов В.С. – Методология тринитарности // Вопросы философии. 2013. № 11
5. Севостьянов Д.А. – Исследование активности человека: инверсный анализ в контексте постнеклассической рациональности // Вопросы философии. 2013. № 9
6. Соболева М.Е. – Логика герменевтики // Вопросы философии. 2013. № 6.
7. Ярощук Н.З. – К вопросу о национальной форме социального бытия // Вопросы философии. 2013. № 1.
8. Гуманитарное знание и социальные технологии (материалы «конференции-круглого стола»). Участники: И.Т. Касавин, В.М. Розин, В.А. Колпаков, Л.А. Маркова, В.А. Лекторский, А.Ю. Антоновский, Д.А. Алексеева, В.Е. Лепский, И.Ю. Шпуров, Г.Б. Орланов, П.С. Куслий, Н.А. Касавина, Е.О. Труфанова, П.А. Сафронов // Вопросы философии. 2013. № 9
9. Обсуждение книги академика В.С. Стёпина «Цивилизация и культура». Материалы «круглого стола». Участники: В.А. Лекторский, Б.И. Пружинин, В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, А.А. Гусейнов, А.С. Запесоцкий, И.Т. Касавин, Е.А. Мамчур, Н.М. Смирнова, В.С. Стёпин, В.Г. Федотова, И.В. Черникова // Вопросы философии. 2013. № 12.

## **ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ**

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена необходимо за 2 недели до экзамена представить на кафедру философских и социально-гуманитарных дисциплин реферат.

Подготовка реферата по истории и философии науки предполагает демонстрацию знания той области историко-научного знания, которая составляет эмпирическую основу диссертационного исследования, а также умение работать со специальной литературой и иными источниками информации, способность реферировать собранный материал и готовить его к обобщению и концептуализации. Работа над рефератом представляет собой

первый шаг к исследованию степени разработанности проблемы, формулируемой при выборе темы диссертации.

При этом задача реферата состоит не только в том, чтобы продемонстрировать знания аспиранта, но и в том, чтобы аспирант показал (в том числе для себя самого) имеющиеся у него навыки исследовательской работы. Реферат – это научная работа малой формы, поэтому для него справедливы общие требования к научной работе.

Наличие в реферате «некорректных заимствований», то есть неограниченных кавычками фрагментов текста, написанных и опубликованных другими авторами является основанием для недопуска к экзамену. Любые фрагменты текста, взятые из источников должны быть оформлены как цитаты, а сами источники указаны в списке использованной литературы. Материалы из Интернета использовать можно, однако они должны быть обязательно указаны в списке источников с указанием даты обращения к сайту, а также в постраничных ссылках. Ссылки надо делать также в случае пересказа в тексте реферата чьих-либо взглядов, идей, мнений, даже если необходимость прямого цитирования отсутствует.

Примерная структура реферата: титульный лист, оглавление, введение, 2-3 раздела, заключение, список источников.

Тема реферата выбирается аспирантом таким образом, чтобы не только продемонстрировать знакомство аспиранта с историческими этапами развития науки, в которой он специализируется, но и его способность выявлять и описывать контексты, связанные с развитием той научной проблемы, на участие в решении которой направлено диссертационное исследование.

Выбор темы согласовывается с научным руководителем аспиранта (соискателя) и консультантом (кафедра философии). Это фиксируется соответствующими подписями на титульном листе (форма титульного листа прилагается). Аспирантом (соискателем) формулируется тема, которая должна быть связана с темой его диссертации, что подтверждается фактом согласования с научным руководителем и консультантом в установленном порядке.

Реферат должен быть написан и оформлен в соответствии с основными требованиями к рукописям (научным публикациям и диссертациям). Его структура включает титульный лист, план работы, собственно текст и список использованной литературы (библиографию). Важно, чтобы изложение развертывалось в строгом соответствии с планом, предусматривающим следующие пункты.

1. *Введение*, в котором обосновывается актуальность выбранной темы, дается характеристика степени ее разработанности, обозначается теоретико-методологическая база исследования, определяются цели и задачи работы.

2. *Основная часть* включает в себя, как правило, от двух до пяти разделов, которые, в свою очередь, могут состоять из двух-трех параграфов.

3. *Заключение* предполагает подведение итогов, формулировку основных выводов и предложений о перспективах дальнейшего изучения темы исследования.

Темы рефератов могут не содержать указание на ее связь с правоведением. В этом случае аспирант самостоятельно планирует раскрыть ее в своем реферате.

***Пример 1:***

*Тема реферата:* Репрезентация, интерпретация, конвенция как универсальные познавательные процедуры.

*План изложения основного содержания реферата*

1. Репрезентация как познавательная процедура
2. Интерпретация как метод и правила перевода формальных символов и понятий на язык содержательного знания.
3. Конвенция – культурная универсалия, познавательная операция, предполагающая введение норм, правил знаков, символов на основе договоренности субъектов познания
4. Репрезентация и интерпретация в правоведении
5. Специфика репрезентации, интерпретации и конвенций при исследовании ипотечного кредитования.

В случае, если в теме реферата содержится указание на ее связь с проблематикой правоведения, аспирант должен планировать свою работу, разделив ее на вопрос об общей методологии научного познания и отдельно рассмотреть вопрос о применении данной методологии в различных отраслях правоведения, а затем показать возможности использования данной методологии в решении избранной автором проблемы.

***Пример 2:***

*Тема реферата:* Особенности логической структуры и семантики юридического текста.

*Возможный план основного содержания реферата:*

1. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
2. Язык права: противоречие между неустранимой однозначностью законов и многозначностью фактов, которые к ним применяются.
3. Единство аргументации и оценки юридических фактов в судебном процессе

Приводимые примеры не следует использовать некритически, они направлены лишь на то, чтобы аспирант продемонстрировал владение философской и общенаучной методологией познания.

Рекомендуется использовать текстовый процессор Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал –

полупетрный; объем реферата –20-25 страниц; все сноски и подстрочные примечания печатаются через один интервал на той же странице, к которой они относятся; при цитировании точно указываются: автор, название работы, место, год издания и страница.

Библиография, а также подстрочные сноски должны быть составлены в соответствии с государственными требованиями. Реферат должен быть сброшюрован.

Полностью подготовленный реферат проверяет и визирует научный руководитель, который и осуществляет первичную экспертизу. После соответствующего допуска со стороны ведущей кафедры реферат поступает на кафедру философии. Консультанты кафедры философии осуществляют рецензирование и ставят оценку «зачтено», «не зачтено».

Реферат должен быть представлен на проверку в установленные сроки: сдающие экзамен в мае – к 1 апреля, сдающие в ноябре – ко 2 октября.

## **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Основные философские направления исследования науки и их применение в науках о праве.
2. Кумулятивистская и парадигмалистская модели развития науки.
3. История науки в контексте теории научных революций Т. Куна.
4. Методология критического рационализма К.Поппера и ее применение в естественнонаучных и социально-гуманитарных исследованиях.
5. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и ее значение для современной науки.
6. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки.
7. Принцип «пролиферации» конкурирующих теорий как условие развития науки.
8. Социокультурные основания правового знания.
9. Обоснование специфики гуманитарного знания в неокантианстве.
10. Значение научных конвенций в исторической эволюции науки.
11. Научное знание и герменевтика: герменевтический подход к философии права.
12. Теория коммуникативного действия и философия права.
13. Системный подход и синергетика в современной методологии права.
14. Феномен человека в социально-гуманитарных исследованиях.
15. «Лингвистическая революция» и постклассические варианты правопонимания.
16. Эмпирический и теоретический уровни юридического познания.
17. Методы научного познания, их специфика и формы использования в юриспруденции.
18. Особенности применения эмпирических методов научного познания в конкретных юридических науках.

19. Основные виды и функции научного эксперимента. Специфика следственного эксперимента.
20. Проблемы обобщения эмпирических данных и надежности теоретических выводов (на примере юридической науки и практики).
21. Доказательство в науке и доказывание в юриспруденции.
22. Проблема факта в исторических и юридических науках.
23. Методология исследования исторического факта: деконструкция, конструкция, реконструкция.
24. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.
25. Идиографические и номотетические методы в исторической науке и юриспруденции.
26. Плюрализм и комплементарность методов в современной науке.
27. Междисциплинарный характер современного правоведения.
28. Вера, достоверность и истинность в социально-гуманитарном познании.
29. Идея справедливости как основание правовой теории.
30. Стилль юридического мышления как элемент правовой культуры.
31. Наука и власть: проблемы взаимоотношений.
32. Специфика философско-методологического анализа текста как основы гуманитарного знания.
33. Конвенции как универсальные познавательные процедуры, их роль в научном познании.
34. Этические проблемы юридической науки и правоприменительной практики.
35. Гуманитарная и экологическая экспертиза политико-правовых проектов.
36. Информационная революция, ее социальные и правовые последствия.
37. Свобода и ответственность: идеалы и реальность.
38. Проблема правового обеспечения и реализация принципа свободы совести в условиях современного российского общества.
39. Особенности логической структуры и семантики юридического текста.
40. Субъект научного познания, его социальная природа. Роль субъективного фактора в судебно-следственной практике.
41. Гипотеза как форма научного познания. Специфика гипотез (версий) в судебном исследовании.
42. Основные концепции истины в эпистемологии. Истина в гуманитарном познании и судебно-следственной практике.

**Образец титульного листа:**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

**Кафедра философских и социально-экономических дисциплин**

**РЕФЕРАТ  
по истории и философии науки**

**аспиранта** \_\_\_\_\_

**на тему** \_\_\_\_\_

**кафедра** \_\_\_\_\_

**Тема диссертации** \_\_\_\_\_

**Научный руководитель** \_\_\_\_\_ (подпись)

**Консультант кафедры философии** \_\_\_\_\_ (подпись)

**Москва 201**\_\_\_\_\_

---

**Примерная тематика вопросов  
для подготовки к кандидатскому экзамену  
по Истории и философии науки**

1. Предмет и задачи современной философии науки.
2. Характеристика основных форм бытия и функций науки в жизни современного общества.
3. Наука и вненаучные формы познания.
4. Проблема демаркации науки и критерии научности знания.
5. Преднаука Древней Греции: становление первых форм теоретической науки.
6. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
7. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в новоевропейской науке: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
8. Характерные черты классической науки и формирующейся на ее основе модели научного познания.
9. Пересмотр классического образа науки: факторы, обусловившие переход к неклассической науке.
10. Постнеклассическая наука: от системного подхода к синергетике. Современные проблемы дифференциации и интеграции наук.
11. Эволюция основных подходов к анализу науки.
12. Позитивистская традиция в философии науки: классический позитивизм и эмпириокритицицизм.
13. Философия науки логического позитивизма.
14. Философская проблематика в постпозитивистской философии науки.
15. Особенности фальсификационизма К. Поппера и его модель развития науки.
16. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
17. Концепция научных революций Т. Куна.
18. «Эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда.
19. Концепция неявного знания М. Полани.
20. Проблема интернализма и экстернализма в концепциях философии науки и истории науки.
21. Проблема кумулятивизма и антикумулятивизма в концепциях философии науки и истории науки.
22. Особенности современного этапа развития науки.
23. Структура научного познания: уровни научного исследования.



24. Методы эмпирического познания и их роль в юридической научно-исследовательской деятельности и практике.
25. Структура научного факта.
26. Методы теоретического познания и построения научных теорий.
27. Формы теоретического познания.
28. Основания науки: идеалы и нормы исследования, научная картина мира, философские основания науки.
29. Функции научной картины мира и ее исторические формы.
30. Научная революция как перестройка оснований науки. Классификация научных революций.
31. Типы научной рациональности. Научная рациональность и истина.
32. Философия как интегральная форма знаний об обществе, культуре, истории и человеке.
33. Донаучные, ненаучные и вненаучные представления об обществе, культуре, истории и человеке.
34. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
35. Социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
36. Дихотомия «естественные науки – гуманитарные науки»: история возникновения и теоретические основания.
37. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
38. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
39. Субъект социально-гуманитарного познания
40. Общетеоретические подходы к исследованию общества.
41. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы, их научное значение.
42. Системный подход в социально-гуманитарном познании.
43. Место исторической науки в социально-гуманитарном познании. Специфика исторического факта.
44. Роль объяснения в социально-гуманитарном знании. Дедуктивно-номологическое и каузальное объяснение истории, их достоинства и недостатки.
45. «Рациональное» и интенциональное объяснение.
46. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках; основа понимания; взаимопонимание.
47. Философия повседневности об «устройстве общества» (Э. Гидденс).
48. Проблема истинности и рациональности в социальных и гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда.
49. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
50. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Проблема обоснования веры и знания

51. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
52. Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста. В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер о герменевтике как «органоне наук о духе».
53. Основы философской герменевтики (по работе Г.-Г. Гадамера «Истина и метод»).
54. Социокультурное и гуманитарное понимание жизни: А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
55. Возможности применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Формирование нового типа мышления.
56. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Особенности художественного хронотопа (М.М. Бахтин).
57. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
58. Природа ценностей, их роль в социально-гуманитарном познании.
59. Феноменология Э. Гуссерля, ее роль в развитии методологии социально-гуманитарного познания.
60. Понятие человеческой деятельности и ее роли в производстве и воспроизводстве общественной жизни: Макс Вебер и Энтони Гидденс.
61. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития. Ценность научной рациональности.
62. Теоретико-методологические и ценностные основания правового исследования.

