В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Володиной Светланы Вячеславовны на тему «Принцип доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации» (Москва, 2026 г., 40 с.), представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования. Обращение С.В. Володиной к исследованию конституционного принципа доверия обусловлено логикой развития отечественного конституционного права после реформы 2020 г., дополнившей текст Конституции Российской Федерации положением о взаимном доверии государства и общества (ст. 75^1). Закрепление данного положения на конституционном уровне поставило перед наукой конституционного права задачу, до настоящего времени не получившую монографической разработки – раскрыть юридическую природу, содержание и формы осуществления принципа доверия как одной из основ конституционного строя России.

Автором обоснованно показано, что применение категории «доверие» органами конституционного правосудия предшествовало ее текстуальному закреплению в Конституции Российской Федерации, а само доверие как ресурс взаимодействия государства и общества затрагивает не только политическую, но и экономическую, социальную и духовную сферы, включая складывающуюся практику обеспечения доверия в цифровой среде. Приведенный в автореферате анализ степени научной разработанности темы подтверждает, что конституционный принцип доверия, его сущность и содержание не являлись предметом специального монографического исследования в отечественном конституционном праве. При таких условиях тема диссертационного исследования С.В. Володиной представляется актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Степень обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна диссертационного исследования, как она представлена в автореферате, состоит в разработке целостной концепции принципа доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации, включающей его конституционную природу, содержание, регулятивный потенциал и соотношение с иными принципами конституционного строя. Центральным элементом научной новизны следует признать обоснование четырехаспектной структуры конституционного принципа доверия,

объединяющей доверие граждан к государству и его актам, доверие государства к институтам гражданского общества, доверие в системе публичной власти и доверие в среде гражданского общества. Этот авторский подход, отличающийся от преобладающего в литературе сведения принципа доверия исключительно к доверию граждан к государству и закону, позволяет диссертанту раскрыть текстуальное закрепление принципа взаимного доверия государства и общества (ст. 75^1 Конституции Российской Федерации) как результат интеграции указанных аспектов, а не как их простое суммирование.

Заслуживает поддержки авторское разграничение социального и правового доверия по критерию основания: если социальное доверие, по утверждению диссертанта, опирается на нравственные, религиозные и иные социальные ценности, то правовое доверие – на ценности конституционные, обладающие нормативностью особого рода, не сводимой к нормативности принципа или нормы. Данное положение органически связано с предложенной автором интерпретацией преамбулы Конституции Российской Федерации, в которой, по обоснованному мнению диссертанта, конституируются условие и цель «гражданского мира и согласия», недостижимые вне правового доверия.

Оригинальный характер носит введенное автором понятие «конституционная трансдукция принципа», обозначающее передачу характеристик (качеств) конституционного принципа закону в процессе законотворческой деятельности, а также сформулированные диссертантом четыре требования к законодателю по осуществлению конституционных принципов в законодательстве. (учет специфики регулируемой сферы отношений; сопряжение закрепляемых в законе принципов с конституционными; соблюдение правовой определенности; обеспечение полноты следования принципам в содержании закона). Указанные требования, обоснованные на основе анализа действующего федерального законодательства, обладают, на наш взгляд, самостоятельной методологической ценностью для дальнейших исследований в области конституционного нормотворчества, выходящей за пределы темы принципа доверия.

Достоверность полученных результатов обеспечена значительным объемом изученного эмпирического материала (свыше 500 судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации), что позволило диссертанту проследить эволюцию формулировок принципа доверия в правовых позициях Конституционного Суда: от «принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства» (постановление от 24 мая 2001 г. № 8-П) до «принципа взаимного доверия государства и общества» после конституционной реформы 2020 г. и обосновать вывод о поэтапном возрастании применения КС РФ категории доверия. Использование диалектического, телеологического, структурного, системного, формально-юридического методов, а также социологического, статистического и сравнительно-правового методов при анализе зарубежного опыта государств БРИКС свидетельствует о методологической полноте исследования и соответствует его предмету и задачам.

Практическая направленность исследования подтверждается сформулированными автором предложениями по совершенствованию Регламента Государственной Думы (в части обязанности принимать постановление по итогам ежегодного отчета Правительства Российской Федерации), Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» (в части критериев решения вопроса о недоверии Правительству Российской Федерации и его отдельным членам), законодательства об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации (в части процедуры досрочного прекращения полномочий) и Федерального закона «Об общественных объединениях» (в части дополнения принципа доверия в статью 15). Данные предложения непосредственно вытекают из теоретических положений, разработанных в первых двух главах диссертации, что свидетельствует о внутренней логической завершенности исследования.

Личный вклад автора в разработку темы исследования. Личный вклад С.В. Володиной в разработку темы исследования, исходя из данных автореферата, находит подтверждение в самостоятельно разработанной концепции принципа доверия, в лично проведенном анализе свыше 500 актов Конституционного Суда Российской Федерации, а также в апробации результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в 20 публикациях автора за период 2018–2026 гг. общим объемом 13 п.л., из них 16 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также в главе учебного пособия для магистратуры. Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях («Кутафинские чтения», Уральский Форум конституционалистов, международный конгресс молодых ученых и др.), обсуждены и одобрены на заседании кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) 12 мая 2026 г., использовались автором в процессе преподавания учебного курса «Конституционное право». Совокупность приведенных сведений дает основания для вывода о самостоятельном и личном характере выполненного диссертационного исследования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке концепции принципа доверия, способной служить основой для дальнейших исследований в области конституционного права, в том числе в области конституционной аксиологии, механизма конституционализации правовой системы, доктрины конституционного правосудия. Практическая значимость подтверждается возможностью использования сформулированных в диссертации выводов и предложений в законотворческой и нормотворческой деятельности органов публичной власти Российской Федерации, а также в преподавании дисциплин «Конституционное право России» и «Конституционное право зарубежных стран».

Оценка содержания и структуры автореферата

Структура диссертации, отраженная в автореферате (введение, четыре главы, объединяющие десять параграфов, заключение и библиография), логически подчинена цели и задачам исследования. В первой главе раскрываются конституционные основы и содержание принципа доверия, включая его соотношение с системой конституционных ценностей и природой конституционных принципов. Во второй главе исследован механизм конституционализации принципа доверия, включая его интерпретацию Конституционным Судом Российской Федерации. Третья глава посвящена осуществлению принципа доверия в системе публичной власти России — во взаимодействии Государственной Думы и Правительства Российской Федерации, а также в статусе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Четвертая глава раскрывает осуществление принципа доверия в институтах гражданского общества, в цифровой среде и в зарубежном опыте государств БРИКС. Такая последовательность изложения — от общетеоретических конституционных основ принципа к формам его осуществления в конкретных институтах публичной власти и гражданского общества — соответствует логике движения от общего к особенному и обеспечивает системность исследования. Содержание автореферата в целом соответствует содержанию положений, выносимых на защиту, и опубликованным по теме диссертации работам, что свидетельствует о полноте отражения результатов исследования в опубликованных автором работах.

Дискуссионные положения. Наряду с изложенной положительной оценкой, содержание автореферата вызывает ряд дискуссионных положений и замечаний, которые не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, но, на взгляд рецензента, заслуживают пояснения при защите диссертации.

1. Положение 1, вынесенное на защиту, определяет правовое доверие как рациональную, а не интуитивную оценку надежности. Вместе с тем в параграфе 1.1 автор характеризует доверие как феномен, имеющий «собственную бытийную сущность» и основанный на «открытости к межличностному общению», что сближает его с социально-психологической, не всегда рациональной природой. Из автореферата не вполне ясно, каким образом рациональный (когнитивно-оценочный) характер правового доверия сочетается с признаваемой автором генетической связью правового доверия с более широким феноменом социального доверия. Представляется целесообразным пояснить механизм перехода социального доверия, включающего интуитивные компоненты, в правовое доверие как рациональную оценку.

2. Обосновывая четырехаспектную структуру принципа доверия (доверие граждан к государству; государства к институтам гражданского общества; в системе публичной власти; в среде гражданского общества), автор не раскрывает в автореферате критерий, по которому именно данные четыре аспекта признаются исчерпывающими проявлениями принципа, и не показывает характер соотношения между ними (субординацию либо координацию). Остается открытым вопрос о том,

обладают ли перечисленные аспекты равным нормативным значением, либо один из них выступает системообразующим по отношению к остальным.

3. Предложение дополнить статью 15 Федерального закона «Об общественных объединениях» принципом доверия как одним из основополагающих принципов создания и функционирования общественных объединений (положение 12) сформулировано в достаточно общем виде. Из автореферата не следует, каким образом законодательное закрепление принципа доверия в указанной норме обеспечит его практическую реализуемость и защиту в правоприменительной, в том числе судебной, практике, в отличие от иных, более определенных механизмов, предложенных автором применительно к статусу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Высказанные замечания и дискуссионные положения носят частный характер, не затрагивают существа полученных научных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Вывод. Диссертационное исследование Володиной Светланы Вячеславовны на тему «Принцип доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. - публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Директор Юридического института,
профессор кафедры конституционного
и административного права Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»,
доктор юридических наук, профессор Е.В. Титова
«17» 09 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Почтовый адрес: Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76. Тел./факс: 8(351)267-99-00. Адрес электронной почты: info@susu.ru; titovaev@susu.ru. Адрес сайта в сети Интернет: https://www.susu.ru/ru

Подпись Титовой Е.В. удостоверяю
Начальник управления
по работе с кадрами Н.С. Минакова