В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22.

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Анны Владимировны Савиной на тему: «Пределы правового регулирования публичной финансовой деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Представленная на рецензирование диссертационная работа А.В. Савиной на тему «Пределы правового регулирования публичной финансовой деятельности» посвящена фундаментальной и актуальной проблеме современной юридической науки. Актуальность избранной темы обусловлена различными факторами: трансформацией общественных отношений, появлением новых технологических, экономических и, соответственно, правовых явлений, изменением финансового законодательства и др. В современных условиях особое значение приобретают вопросы подходов к формированию, распределению и использованию публичных фондов денежных средств и финансовых ресурсов, что обусловливает необходимость к комплексному теоретико-правовому осмыслению публичной финансовой деятельности, ее характера, масштабов и, что наиболее актуально в настоящее время, – пределов правового регулирования.

Обращает на себя внимание тот факт, что диссертант во введении неоднократно ссылается на слова Президента Российской Федерации, отметившего необходимость выстраивания регуляторной среды для защиты

интересов граждан, бизнеса, государства, подчеркнувшего важность создания необходимых условий для дальнейшего развития и совершенствования национальной финансовой системы (С. 4-5).

Следует поддержать такой подход, поскольку именно позиция Президента РФ, как правило, определяет ту стратегию, которой будет придерживаться страна в осуществлении государственной деятельности. В этой связи нельзя не отметить тот факт, что прошедшая 1 октября 2026 года пленарная сессия XXIII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай», на которой выступал В.В. Путин, носила название «Ответственность за будущее: пределы возможного или возможности без предела?» [1]. Заданная риторика дискуссионного клуба подчеркивает, что выбранная диссертантом тема исследования является своевременной и актуальной.

Устойчивость финансовой системы во многом зависит от публичной финансовой деятельности, осуществляемой в государстве. И современное состояние такой деятельности, современные подходы к ее правовому регулированию требуют не только осмысления с правоприменительных позиций, но и научного осмысления, чтобы было сформировано комплексное понимание для обеспечения качественных регуляторных механизмов.

Проблематика, выбранная А.В. Савиной для исследования, имеет существенное значение для развития юридической науки в целом, науки финансового права, в частности, и совершенствования финансовых правоотношений, складывающихся в результате осуществления публичной финансовой деятельности. Несмотря на значительный интерес представителей теории государства и права, конституционного права, финансового права, и других исследователей к проблеме пределов правового регулирования или публичной финансовой деятельности, в финансово-правовой науке до сих пор не сформировано представление о пределах правового регулирования важного направления государственной деятельности (деятельности муниципальных образований) - финансовой

[1] Пленарная сессия XXIII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/80910 (дата обращения: 03.10.2026).

деятельности; имеются противоречия в финансовом законодательстве, где широко используются термины «предел», «границы», «ограничение» и другие синонимичные по значению понятия.

В связи с этим обращение А.В. Савиной к исследованию общих закономерностей, юридических и иных средств, методов, механизмов, связанных с установлением пределов в публичной финансовой деятельности, представляется своевременным и научно обоснованным.

Особо следует подчеркнуть, что автору удалось рассмотреть выбранную проблематику комплексно, объединив исследование теоретических начал предела правового регулирования, финансовой деятельности и ее отдельных направлений, и пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности в условиях цифрового развития государства. Такой подход позволил не только систематизировать накопленные в финансово-правовой науке представления о пределах правого регулирования и публичной финансовой деятельности как отдельных категорий (философской и правовой), но и предложить собственное концептуальное видение исследуемого явления.

Научная новизна работы определяется поставленной целью, задачами и заключается в формировании теоретической концепции пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности с использованием философских, экономических, межотраслевых, конституционно-правовых и финансово-правовых связей и на наш взгляд заключается, прежде всего, в разработке концепции пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности.

В диссертации представлено авторское понимание предела как философской, общеправовой и финансово-правовой категории, определено понятие и раскрыты признаки предела правового регулирования, сформулированы и обоснованы авторские определения понятий «публичная финансовая деятельность», «пределы свободы в сфере публичной финансовой деятельности», «политика невмешательства», «неэффективное использование бюджетных средств», «пределы межбюджетного регулирования».

Каждое, представленное на защиту положение, содержательно и обладает элементами новизны.

Цель диссертационного исследования сформулирована автором как «формирование целостной концепции пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности посредством комплексной характеристики публичной финансовой деятельности, а также явлений различной природы (правовой, экономической, политической, социальной, технологической), оказывающих влияние на установление пределов ее правового регулирования» (С. 9).

Ее достижению послужило последовательное решение комплекса взаимосвязанных исследовательских задач: выявить правовую природу и основные характеристики предела правового регулирования, соотнести категорию предела правового регулирования с категориями определенности, неопределенности, свободы, справедливости, ограничения; изучить основы формирования пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности; раскрыть понятие и субъектный состав публичной финансовой деятельности; исследовать пределы правового регулирования отдельных направлений публичной финансовой деятельности; и др.

Последовательное решение определенных в диссертации задач позволило автору достичь поставленной цели и сформировать целостное представление о пределах правового регулирования публичной финансовой деятельности.

Достижению поставленных цели и задач способствовала обоснованно избранная методологическая основа исследования. Автором использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов, в том числе диалектико-материалистический метод, формально-юридический, историко-правовой, лингвистический и др, применение которых позволило диссертанту рассмотреть предмет исследования с различных сторон, установить взаимосвязи между пределами правового регулирования и смежных категорий, рассмотренных в диссертации, выявить признаки пределов правового регулирования, определить понятие и субъектный состав современной публичной финансовой деятельности, а также обосновать сформулированные в работе выводы и предложения, выносимые на защиту.

Обращает на себя внимание значительная теоретическая база исследования. Автором проанализирован большой объем трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных философскому понятию предела, ограничения, меры, исторических основ закрепления правовых пределов в регулировании общественных отношений, связанных с финансами, развития финансовой деятельности и ее отдельных направлений (бюджетной, налоговой и др.), правового регулирования публичной финансовой деятельности в условиях цифровизации и глобализации, а также иных работ, авторский анализ которых добавил ценность диссертационному труду. Особое внимание уделено научным позициям относительно конституционных начал в регулировании публичной финансовой деятельности и важности пределов ее правового регулирования. В диссертации рассматривается существенное количество трудов ученых, заслуживших большой авторитет в финансово-правовой науке. Все это указывает на глубину диссертационной работы А.В. Савиной, а также на серьезный авторский подход к проводимому исследованию.

Так, можно отметить, что проведенный анализ позволил соискателю выявить существующие в доктрине финансового права подходы к сущности публичной финансовой деятельности, определить дискуссионные аспекты рассматриваемой проблематики относительно пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности и сформулировать собственную аргументированную позицию.

Правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законами, включая кодифицированные акты, подзаконные нормативно-правовые акты: указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации. В работе также исследовались документы органов исполнительной власти, отражающие публичную финансовую деятельность в Российской Федерации (С.13-14).

Эмпирическая база представлена правовыми актами различных судов судебной системы Российской Федерации, позиции судов в аспектах реализации нормативных актов, устанавливающих пределы правового

регулирования публичной финансовой деятельности, статистическими данными (С. 14).

Значительная теоретическая основа, обширная нормативная и эмпирическая база обусловливают достаточную степень достоверности полученных результатов, их научную обоснованность, теоретическую и практическую значимость.

Избранная автором структура диссертационной работы логична, последовательна и обусловлена поставленными целью и задачами исследования. Она позволяет раскрыть содержание заявленной темы, последовательно переходя от теоретико-правовых основ предела правового регулирования, публично-правовых основ публичной финансовой деятельности (главы 1,2) к рассмотрению пределов правового регулирования конкретных направлений публичной финансовой деятельности в традиционном и инновационном аспектах (главы 3,4).

В первой главе диссертации исследуются вопросы предела правового регулирования, его основных характеристик, сопоставления с категориями определенности, неопределенности, свободы, справедливости, ограничения.

В главе автор особое внимание уделяет сущности предела в философско-лингвистическом аспекте, выявляет методологическую неоднозначность понятия предела, обосновывает что пределы в праве функционируют как инструмент правового регулирования, направленный на достижение определенных социальных, экономических и политических результатов. Справедлив вывод диссертанта о том, что предел служит вспомогательным инструментом правового регулирования общественных отношений и управленческих процессов при основных способах правового регулирования (С. 42).

Заслуживает поддержки суждение автора о важности экспериментального подхода в правовом регулировании, поскольку эксперименты проводятся в ограниченных рамках и такой подход указывает на возможность внедрения инноваций без угрозы дестабилизации уже сложившихся финансовых отношений, обеспечивая адаптацию новых финансово-правовых норм, а также предсказуемость возможных рисков в будущем (С. 44-45).

Также видятся ценными сделанные в первой главе выводы автора о разделении понятий «предел в праве» и «предел правового регулирования» (С. 58), о том, что потребность в формализации пределов правового регулирования в сфере финансов возникла в ответ на системный произвол во взимании различного рода обязательных платежей (С. 63-64). Поддержим и постулат А.В. Савиной, отметившей: «…предел правового регулирования – это граница правовой определенности. Вне той или иной определенности предела не существует» (положение 5.1., выносимое на защиту).

Обогащают терминологический аппарат финансового права предложенные автором определения таких понятий как «пределы свободы в сфере публичной финансовой деятельности в объективном смысле», «свобода участников финансовых правоотношений субъективном смысле» (положение 5.2., выносимое на защиту).

На основе критического анализа существующих научных подходов автор приходит к важным выводам во второй главе.

Так, представляется заслуживающим внимания суждение диссертанта, обосновавшего, что Конституция Российской Федерации занимает высшую иерархическую позицию в системе правового регулирования публичной финансовой деятельности задавая не только юридические, но и нравственные, временные и социальные стандарты взаимодействия государства и общества. Она очерчивает границы публичной финансовой деятельности, определяя формы и методы управления для органов публичной власти в стране. Конституционно-правовые нормы являются базовыми нормами, на которых строятся пределы правового регулирования сферы публичных финансов, в общем, и публичной финансовой деятельности, в частности (С. 147).

Научный интерес представляет проведенный автором анализ особенностей и пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности в государстве с федеративным устройством. Ценен вывод: «Разграничить предметы ведения и полномочия – означает определить границы, в которых будет действовать тот или иной субъект публичной власти, выполняя возложенные на него функции, не нарушая при этом законодательство» (С. 157).

Работа содержит интересный и актуальный параграф, в котором рассматривается категория интереса (национального, публичного) для установления правовых пределов в публичной финансовой деятельности. Пожалуй, следует согласиться с диссертантом, резюмирующим, что национальный интерес – формализованное понятие (С. 178), а публичный интерес – абстрактно-теоретическое (С. 183).

В работе прослежена эволюция финансовой деятельности государства и муниципальных образований, выявлены особенности и закономерности ее развития, устанавливается терминологическая ясность понятий «финансовая деятельность государства и муниципальных образований» и «публичная финансовая деятельность». Соискатель справедливо акцентирует внимание на расширении субъектного состава публичной финансовой деятельности, что обусловлено современными быстро меняющимися реалиями. Такой подход позволил диссертанту обосновать предложенное определение публичной финансовой деятельности (С. 213).

Значимую ценность работе придает рассмотрение финансовой политики как ключевого критерия управления публичными финансами.

Развернутое обоснование получают авторские положения в третьей главе. Интересен взгляд на публично-правовую природу казны, на пределы правового регулирования бюджетной деятельности, пределы правового регулирования финансового, в том числе налогового, контроля. Диссертант выделяет «пределы межбюджетного регулирования, определяющие: рамки полномочий субъектов межбюджетных отношений в вопросах предоставления и получения финансовой поддержки из бюджета одного уровня бюджетной системы в бюджет другого уровня бюджетной системы; рамки полномочий в вопросах использования полученных в форме финансовой поддержки средств (например, в зависимости от целевого/нецелевого характера); рамки полномочий, связанных с предоставлением или получением бюджетного кредита (С.300).

Аргументирована научная позиция о понятии и дифференции ограничений и пределов в налоговом контроле (С. 344-345), что, безусловно, формирует новые знания о специфике этого вида государственного контроля.

Убедительна четвертая глава диссертации, в которой анализируются вопросы влияния цифровизации на публичную финансовую деятельности, исследуется роль пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности в сфере цифровых валют и цифровых финансовых активов, устанавливается понимание о роли искусственного интеллекта для финансово-правовой сферы, пределах его правового регулирования. Следует поддержать воззрение соискателя, отмечающего, что «государство не может и не должно регулировать все инновации, но может и обязано стимулировать развитие тех из них, которые будут служить решению государством задач и достижению целей, защищать национальные интересы и суверенитет (территориальный, финансовый, технологический). В финансовой сфере это может решаться через механизмы экономических и иных льгот, финансовой поддержки за счет средств бюджета» (С. 370). Доказано, что правовое регулирование цифровой валюты, майнинга, криптобиржи подпадает под финансово-правовое регулирование, но в ограниченных рамках: регулирование национальной цифровой валюты (цифрового рубля) и связанных с ней операций (эмиссия, обращение), налоговое регулирование отношений, связанных с цифровой валютой и ее майнингом в рамках экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, во внешнеэкономических сделках (в случаях применения цифровой валюты в качестве средства расчета или платежа) (С. 397).

Каждое из предлагаемых автором положений получает последовательное теоретическое обоснование и рассматривается во взаимосвязи с общей концепцией диссертационного исследования.

Заслуживают внимания разработанные автором рекомендации по совершенствованию законодательства (положения 11, 15, выносимые на защиту). Практическая реализация данных предложений будет способствовать восполнению пробелов, существующих в финансовом законодательстве и ином законодательстве, оказывающим непосредственное влияние на развитие финансовых правоотношений.

В целом проведенное исследование характеризуется внутренним единством. Положения, сформулированные в отдельных главах и

параграфах, взаимосвязаны и последовательно развивают основную авторскую концепцию пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности. Теоретические выводы получают аргументацию посредством анализа нормативного материала и правоприменительной практики, а предложения практического характера основываются на результатах проведенного теоретического исследования.

Таким образом, к числу наиболее значимых результатов диссертационного исследования следует отнести предложенную концепцию пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности (положение 1, выносимое на защиту), признаки предела правового регулирования, выраженные в триализме (положение 3, выносимое на защиту), функции публичной финансовой деятельности и их характеристика (положение 4, выносимое на защиту), авторское определение публичной финансовой деятельности (положение 7, выносимое на защиту). Несомненным достоинством работы является положение 5 и включенные в него положения 5.1.-5.3., выносимые на защиту, поскольку создают фундаментальную теоретическую основу об общем понятии предела, и пределе правового регулирования, в частности.

Полученные автором результаты имеют существенное теоретическое и практическое значение. Сформулированные в диссертации положения развивают уже сложившиеся в финансово-правовой науке представления о публичной финансовой деятельности и создают теоретическую основу для дальнейших исследований в соответствующей области.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования сформулированных выводов и предложений в нормотворческой деятельности, правоприменительной практике, деятельности органов публичной власти, а также в образовательном процессе по дисциплинам финансового права, налогового права и другим дисциплинам, в которых изучаются публичные финансы, публичная финансовая деятельность.

Стоит заметить, что основные научные результаты диссертационного исследования получили необходимую апробацию. Основные положения и выводы проведенного диссертационного исследования нашли отражение в

научных статьях, опубликованных в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в иных российских и зарубежных журналах, монографиях, тематических сборниках, материалах научных конференций, форумов и круглых столов, учебно-методических пособиях. Содержание опубликованных работ отражает основные положения и результаты проведенного исследования.

Положительно оценивая диссертационную работу А.В. Савиной, необходимо вместе с тем отметить ряд положений, имеющих дискуссионный характер и требующих дополнительного пояснения автором.

1. В положении 1, выносимом на защиту, автор указывает, что разработанная концепция пределов правового регулирования позволяет отграничивать «законное регулирование от деструктивного правового давления в сфере финансов и призвана способствовать инновационному развитию правового регулирования публичных финансов путем внедрения более гибких рамок в проведении финансовой политики для оперативного реагирования на глобальные вызовы современности» (С. 16). Таким образом автор обозначает целевой блок своей концепции, однако из текста диссертации недостаточно ясно, какое развитие финансово-правового регулирования можно отнести к инновационному, каковы его параметры, сводится ли оно к новым финансово-правовым инструментам или традиционные правовые средства должны получить большую гибкость. Кроме того, использование оценочной категории «гибкость» также снижает определенность восприятия предполагаемого позитивного результата: гибкость финансово-правового регулирования будет проявляться в его вариативности, расширении полномочий или, напротив, их ограничении в целях фиксации пределов финансово-правового регулирования.

В положении 4, выносимом на защиту (С. 19), автор указывает на то, что при постоянных функциях пределы финансово-правового регулирования носят устойчивый характер, а при временных они более гибкие, имеющие выражение в: скорости реагирования и упрощенном порядке принятия нормативно-правовых актов (например, в связи с коронавирусной

инфекцией); ограниченном сроке действия (например, кредитные каникулы, моратории на проведение проверок, контрольно-надзорных мероприятий и др.); масштабе и интенсивности принимаемых мер.

Означает ли это, что автор видит инновационный характер развития финансово-правового регулирования в расширении тех правовых инструментов, применение которых связывает с чрезвычайными или иными неординарными обстоятельствами?

2. В положении 5.3, выносимом на защиту, постулируется, что предел правового регулирования представляет собой форму правового ограничения властных полномочий государства (муниципальных образований) в установлении юридических норм, нарушающих права граждан и общественные интересы, способствующий предотвращению властного произвола и достижению социально полезных целей (С. 21). Во втором параграфе диссертации (а также в положении 3, выносимом на защиту) автор указывает, что ««предел правового регулирования» предполагает сосуществование в нем следующих начал: 1) объем общественных отношений (предмет правового регулирования), на которые воздействует право; 2) границы должного и возможного поведения субъекта, воздействующего посредством правовых норм на участников общественных отношений; 3) объем правового воздействия, выражаемого посредством применения способов правового регулирования (обязываний, запретов, дозволений)» (С. 59).

Комплекс данных положений требует пояснений, поскольку не совсем ясен содержательный объем «пределов правового регулирования». Если он представляет собой ограничение властных полномочий, связанных с установлением «дефектных» юридических норм, то, следовательно, содержание этого понятия ограничено только нормотворческой функцией и ограничением властных полномочий субъектов, ее реализующих, т.е. субъектов, воздействующих «посредством правовых норм на участников общественных отношений».

Однако такой содержательный объем, как представляется, не соответствует самому термину – предел правового регулирования – поскольку правовое регулирование охватывает не только этап

правотворчества, но и правоприменения, т.к. правовое регулирование обеспечивает не только упорядочивание, но и охрану общественных отношений. Такой подход подразумевается во втором положении, выносимом на защиту, в котором указано, что пределы правового регулирования – это границы воздействия государства в лице органов власти посредством правовых норм на поведение как отдельных индивидов, так и общественные отношения в целом.

Кроме того, в девятом положении, выносимом на защиту, указано, что пределы правового регулирования публичной финансовой деятельности задают направления, инструменты и способы правового регулирования финансовых отношений (с. 23), т.е. здесь содержательный объем пределов правового регулирования публичной финансовой деятельности расширен до финансово-правового регулирования в целом.

В этой связи требуется пояснение авторской позиции относительно различных проявлений пределов правового регулирования публичных финансов и их содержания.

3. Ключевое понятие разработанной автором концепции – предел правового регулирования – определено через различные категории: как форма правового ограничения властных полномочий государства (муниципальных образований) и как границы воздействия на поведение и общественные отношения, что представляется вполне взаимодополняющими характеристиками. Позиционируя постановку важной научной задачи по отграничению законного регулирования от деструктивного правового давления в сфере финансов (С. 16), автор стремился в рамках своего исследования к формированию соответствующих границ для воздействия со стороны уполномоченных властных субъектов. Наиболее очевидным инструментом выстраивания таких границ является ограничение властных полномочий, исходя из чего можно предположить, что ограничение властных полномочий является формой установления искомых границ и пределов, т.е. инструментом формирования пределов правового регулирования, а не наоборот. Рассмотрение же предела правового регулирования как формы правового ограничения властных полномочий приводит к фактическому отождествлению данных понятий,

поскольку оправданно все ограничения властных полномочий относить к пределам правового регулирования.

В этой связи требует уточнения вопрос об отличиях между пределами правового регулирования и правовым ограничением властных полномочий государства (муниципальных образований) в рамках финансовых правоотношений.

4. В седьмом положении, выносимом на защиту, справедливо отмечается, что принципы права представляют собой форму проявления пределов правового регулирования в сфере публичных финансов (С. 22). Далее на стр. 23 указывается, что «цель финансовой политики определяет выбор правовых средств регулирования общественных отношений, устанавливая пределы правового регулирования публичной финансовой деятельности, которые задают направления, инструменты и способы регулирования финансовых отношений. Эти пределы обеспечивают сочетание целей финансовой политики, ориентированных на финансовый результат, и предотвращают произвол в выборе средств, способствуя устойчивому развитию экономики российского государства» (девятое положение, выносимое на защиту).

Из этих положений возможно заключить, что пределы правового регулирования определяются целями финансовой политики, с чем затруднительно согласиться, поскольку это, как минимум, делает данные пределы неустойчивыми и изменяемыми, что не соответствует логике их проявления в принципах права.

В этой связи требуется пояснение авторской позиции относительно степени устойчивости пределов правового регулирования публичных финансов, особенно в контексте связи пределов правового регулирования с ограничением властных полномочий в сфере финансовых правоотношений.

Важно подчеркнуть, что проблематика диссертационного исследования А.В. Савиной имеет большой научный потенциал и открывает новое направление дальнейших научных разработок, формируя для него добротный базис. Высказанные замечания и вопросы носят преимущественно дискуссионный характер, не влияют на общее положительное впечатление от работы и не умаляют научной и

практической значимости полученных результатов. Напротив, наличие вопросов, допускающих различные научные интерпретации, свидетельствует о сложности и многогранности исследуемой автором проблематики и создает основания для дальнейшей научной дискуссии.

Обобщая вышеизложенное, резюмируем следующее: работа Савиной Анны Владимировны выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит решение крупной научной проблемы и новые научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в финансово-правовую науку. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Таким образом, диссертационная работа Савиной Анны Владимировны, выполненная на тему «Пределы правового регулирования публичной финансовой деятельности» полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Савина Анна Владимировна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Почетный работник сферы образования Российской Федерации
РАЗГИЛЬДИЕВА Маргарита Бяшировна
05 октября 2026 г.

Научная специальность:

12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право

Подпись Разгильдиевой
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Е.В. Калинина

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».
Юридический адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1, каб. 206.
Тел.: +7 (845-2) 29-90-34
Адрес электронной почты: finpravo@ssla.ru
Адрес сайта в сети Интернет: https://сгюа.рф/ru/