В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
г. Москва, 123242,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
Мальхановой Елены Валерьевны
на тему
«Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)»

Избранная тема диссертационного исследования «Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)» посвящена актуальной проблеме обеспечения защиты публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов, которая в условиях современной правовой действительности не только свидетельствует о комплексном характере недостатков правоприменительной практики, обусловливающих ненадлежащую защиту публичных интересов общества и государства, но существенным образом сказывается на реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов как элемент механизма защиты интересов общества и государства требует всестороннего изучения, сопряженного с анализом международных документов, зарубежного опыта, нормативных актов стран СНГ, российского законодательства и правоприменительной практики. Для успешного достижения качественно нового уровня понимания обозначенных вопросов и должного теоретического анализа соответствующего направления научного поиска в теории прокурорского надзора необходимы новые исследования, позволяющие глубже увидеть соответствующие практические проблемы и определить механизм их решения. Диссертационное исследование Е.В. Мальхановой в определенной мере обеспечивает это и, расширяя соответствующие

теоретические достижения, способствует совершенствованию правовой базы и выработке практических механизмов решения назревших проблем.

Как свидетельствует содержание автореферата, научная новизна диссертационного исследования прослеживается в творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике. В частности, предлагается и аргументируется ряд новых положений, имеющих научный интерес и значение.

Аргументирован вывод о том, что правозащитная деятельность прокуратуры выходит за пределы традиционного ее понимания, охватывая и фактически восполняя недостаток компетенции иных субъектов механизма охраны водных объектов, а также о том, что такая деятельность отличается многоаспектным и в ряде случаев надведомственным характером, затрагивающем значительно более широкий спектр правоотношений, касающихся смежных отраслей законодательства.

Автором дана комплексная оценка понятию «публичный интерес», определяющему специфику реализуемых прокуратурой полномочий по защите и охране водных объектов, через призму которого автор предлагает новые подходы к определению цели, объекта и предмета такой деятельности. Обоснованы суждения о принципах организации и порядке осуществления механизма охраны и использования водных объектов.

Мотивирована необходимость выделения самостоятельных правовых институтов, таких как «защита прокурором публичных интересов в области использования и охраны водных объектов» и «защита прокурором публичных интересов в сохранении объектов всемирного природного наследия».

Заслуживает внимания предложенная формулировка понятия «объект деятельности прокуратуры по защите и охране водных объектов». Следует положительно оценить также иные выводы и предложения автора, например о необходимости развития сети межрегиональных природоохранных прокуратур по бассейновому принципу с организацией взаимодействия с бассейновыми советами и учетом схем комплексного использования и охраны водных объектов при планировании надзорных мероприятий.

Нельзя не согласиться с автором в том, что озвученная проблематика носит трансграничный характер, что обусловливает необходимость повышения эффективности функционирования международной системы обеспечения законности в целях выработки консолидированных (совместных) позиций по совершенствованию законодательства в природоохранной сфере.

Положительным моментом является использование автором обширной гаммы методов научного поиска, которые позволили достичь поставленной цели и выполнить задачи исследования: формально-юридический (при разработке определений правовых категорий «объект деятельности прокуратуры по защите и охране водных объектов» и др.), сравнительно-правовой (при сравнительном анализе отечественного

и зарубежного законодательства в сфере охраны окружающей среды) и другие (стр.9).

Несомненно, проведенная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, отличается актуальным спектром исследуемых вопросов, основательностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала.

При очевидной состоятельности и значимости результатов диссертационного исследования, проведенного Е.В. Мальхановой, оно не свободно от недостатков.

В частности, работа не содержит суждений о влиянии специфики осуществляемого вида надзора и правозащитной деятельности на спектр правовых средств прокурора (средств выявления нарушений закона и реагирования на них), а также о возможности выделения в их числе конструктивно новых, обусловленных особенностью решаемых задач в означенной области.

Во всяком случае, указанные суждения не следуют из содержания автореферата. Вместе с тем, отмеченное замечание имеет частный и дискуссионный характер, в силу чего не влияет на научную значимость проделанной соискателем работы. Содержание автореферата указывает на научную состоятельность и новизну проведенного исследования, его достаточный теоретический уровень и вполне определенное прикладное значение.

Таким образом, диссертационное исследование Мальхановой Елены Валерьевны на тему ««Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автор диссертационной работы – Е.В. Мальханова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен:

доцентом кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, кандидатом юридических наук (12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности; адвокатура) Бызовой Марией Владимировной (Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России). Почтовый адрес: 614012, Приволжский федеральный округ, Пермский край, г. Пермь, ул. Карпинского, д. 125

Телефон: 8 (342) 228-65-04 (доб. 141) Электронная почта: pifsin@57.fsin.gov.ru Сайт организации: https://pi.fsin.gov.ru)

Доцент кафедры уголовного,
уголовно-исполнительного права
и организации исполнения наказаний,
не связанных с изоляцией осужденных
от общества,
кандидат юридических наук
24.07.2026 М.В. Бызова

Подпись Бызовой М.В. заверяю:

Заместитель начальника ФКОУ ВО
Пермский институт ФСИН России
по учебной работе
полковник внутренней службы Д.А. Запивалов