На правах рукописи

Белова Ксения Сергеевна

ТАКТИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва — 2026

Работа выполнена на кафедре криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель	**Кисленко Сергей Леонидович**, доктор юридических наук, доцент
Официальные оппоненты:	**Гаврилин Юрий Викторович,** доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», начальник кафедры управления органами расследования преступлений
	Смушкин Александр Борисович, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», доцент кафедры криминалистики
Ведущая организация	федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Защита диссертации состоится 17 декабря 2026 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу: г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»: http://msal.ru

Автореферат разослан «____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор А. Н. Першин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В XXI в. информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» превратилась в одну из наиболее востребованных технологий, обеспечивающую возможность работы с огромными массивами информации. Данные статистики свидетельствуют: в 2025 г. 5,56 млрд человек регулярно пользовались Интернетом (67,9 % живущих на Земле людей)[1]. Аудитория российского сегмента пользователей Сети в 2025 г. составила свыше 130 млн человек, что близко к численности населения страны.

Возможности сети «Интернет» позволяют законопослушным гражданам совершать множество действий онлайн: получать образование, работать удаленно, оплачивать товары и услуги и т.д. Однако, кроме позитивных перемен, цифровизация социума влечет за собой ряд негативных явлений, связанных с ростом противоправной активности, включая совершение преступлений с использованием ресурсов сети «Интернет». Происходят не только количественные, но и качественные изменения преступности. Сегодня интернет-технологии интегрируются в механизм самых разных преступлений, помимо тех, ответственность за которые предусмотрена главой 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации». Настоящим вызовом современному обществу стал кратный рост едва ли не всех видов мошенничества из-за масштабов использования преступниками информационно-телекоммуникационных сетей и информационно-коммуникационных технологий[2].

Активное взаимодействие пользователей с сетью «Интернет» меняет следовую картину преступлений — сведения о человеке и его деятельности фиксируются в кодированном виде. Работа с такого рода следами вызывает

---

[1] Статистика пользователей интернета в мире и в России [Электронный ресурс] // URL: https://up-advert.ru/blog/digital-2025/ (дата обращения: 03.01.2026).

[2] См.: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»; распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2024 № 4154-р «Об утверждении Концепции государственной системы противодействия противоправным деяниям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий» // СПС «Гарант».

затруднения у сотрудников правоохранительных органов, что негативно сказывается на результативности процесса раскрытия, расследования, пресечения и предупреждения преступлений, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий. По данным МВД России, уровень раскрываемости таких преступлений невысок: около 23 % — в 2024 г. и 29 % — в 2025 г.[3] Проблемы отчасти усугубляются из-за отсутствия унифицированных криминалистических рекомендаций по работе со следами в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ранее разработанные методики расследования отдельных видов преступлений (прежде всего в сфере компьютерной информации) в современных условиях ввиду применения преступниками новых технологий теряют свою актуальность. Идентификация физического лица по следам-отображениям в физическом пространстве отличается от его идентификации как пользователя по следам в сети «Интернет». Правильное понимание специфики данного процесса крайне важно и для обеспечения законодательной регламентации порядка использования информационно-телекоммуникационных сетей, и для пресечения криминальной активности. Деятельность правоохранительных органов модифицируется: правоприменители все чаще обращаются к сети «Интернет» как источнику криминалистически значимой информации и технологическому ресурсу, обеспечивающему эффективность производства следственных действий.

Изложенное свидетельствует о необходимости уточнения с позиций криминалистики места цифровых технологий в механизме преступлений, уяснения криминалистически значимых аспектов процессов возникновения и отражения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также специфики выявления, фиксации, изъятия и использования данных из интернет-ресурсов для получения сведений о преступной деятельности и ее участниках. Востребованность рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности по использованию сети «Интернет» в целях решения задач

[3] URL: https://mvdmedia.ru/news/official/informatsiya-o-sostoyanii-prestupnosti-v-rossiyskoy-federatsii-za-yanvar-noyabr-2025-goda/ (дата обращения: 10.05.2026).

предварительного расследования, обусловливает актуальность темы диссертации и свидетельствует о ее высоком исследовательском потенциале.

Степень разработанности темы. Организации расследования преступлений посвящен целый ряд трудов видных ученых: Р.С. Белкина, Т. С. Волчецкой, А. Ф. Волынского, В. Д. Зеленского, Е. П. Ищенко, Н. В. Кручининой, В. П. Лаврова, И. П. Можаевой, И. В. Тишутиной и др. Однако сеть «Интернет», использование ее возможностей не рассматривались ими в качестве самостоятельного объекта криминалистического исследования.

Тактика проведения следственных действий предметно анализировалась О. Я. Баевым, М. О. Баевым, Л. В. Бертовским, А. Н. Васильевым, Ю. П. Гармаевым, Л. Я. Драпкиным, А. В. Дуловым, И. М. Комаровым, В. И. Комиссаровым, В. А. Образцовым, О. В. Полстоваловым, Н. И. Порубовым и другими специалистами. Современные исследователи, указывая на значимость интернет-ресурсов для получения доказательственной, ориентирующей, вспомогательной информации, комплексно, на основе системного подхода данную проблематику не изучали.

Вопросы, которые рассматривает соискатель, как правило, поднимаются в диссертационных исследованиях, посвященных методике расследования компьютерных и, как сегодня пишут некоторые криминалисты, высокотехнологичных преступлений. Наиболее полно они отражены в трудах В. Б. Вехова, Ю. В. Гаврилина, С. В. Зуева, В. А. Мещерякова, Н. В. Олиндер, В. В. Полякова, Е. Р. Россинской, А. Г. Себякина, А. Б. Смушкина, А. И. Усова, А. Н. Яковлева и других ученых.

Отдельным аспектам использования сети «Интернет» и ее ресурсов при раскрытии, расследовании, предупреждении и пресечении преступлений внимание уделили В. Ф. Васюков, А. Г. Волеводз, Д. В. Воронков, А. И. Гайдин, Е. И. Галяшина, Д. В. Ким, С. Л. Кисленко, А. Н. Колычева, С. И. Кувычков, С. П. Кушниренко, Н. П. Майлис, С. В. Маликов, Л. Н. Масленникова, М. Ш. Махтаев, А. В. Нестеров, А. Л. Осипенко, А. Н. Першин, А. А. Протасевич, Е. А. Русскевич, В. С. Черкасов, А. В. Шебалин, Н. В. Шувалов и другие ученые.

Вместе с тем, несмотря на плодотворную работу научного сообщества, в настоящее время остро ощущается нехватка специализированных междисциплинарных исследований в рассматриваемой сфере. В юридической литературе отсутствуют достаточно полные, отражающие современные потребности следственной практики и достижения в сфере информационных технологий криминалистические алгоритмы использования ресурсов сети «Интернет» при противодействии преступности. Единообразное понимание сущности и специфики тактико-организационных основ данного направления следственной деятельности, предлагаемое автором диссертации, сформулированные на этом базисе практико-ориентированные рекомендации призваны восполнить имеющиеся пробелы.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-прикладных основ и тактико-организационных рекомендаций по использованию сети «Интернет» для получения криминалистически значимой информации при раскрытии, расследовании, пресечении и предупреждении преступлений.

В основе исследования лежит гипотеза, согласно которой сеть «Интернет» может и должна рассматриваться в качестве самостоятельного объекта криминалистического познания, несущего информацию о результатах действий пользователей в виде знаковых следов, а также иную информацию, которая может быть обнаружена, распознана и использована при расследовании преступлений.

Указанная цель и выдвинутая гипотеза обусловили постановку и последовательное решение нижеизложенных **задач**:

— через призму современной парадигмы криминалистической науки определить основные направления использования ресурсов сети «Интернет» при решении отдельных задач расследования преступлений;

— уточнить и систематизировать терминологический аппарат, относящийся к объекту исследования, обозначить пути его интеграции в криминалистическую теорию;

— оценить значимость предлагаемых теоретических положений для развития других частных криминалистических учений;

— выделить основные направления и описать технологии поисково-познавательной деятельности следователя по использованию сети «Интернет» для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

— сформулировать систему тактико-организационных рекомендаций по установлению личности пользователя сети «Интернет»;

— рассмотреть понятие и виды IP-адресов, определить их значение в процессе расследования преступления, а также изучить способы получения сведений о них;

— определить условия использования при организации расследования таких идентификаторов, как доменное имя, сетевое имя пользователя, электронная подпись, а также их значимость для установления обстоятельств преступления;

— сформулировать особенности использования ресурсов сети «Интернет» при установлении информации о посягательстве, позволяющей квалифицировать содеянное как преступление;

— предложить алгоритм использования ресурсов сети «Интернет» при изучении личности преступника, его розыске и изобличении;

— сформулировать научно обоснованные организационные и тактические принципы реализации рекомендаций, направленных на использование ресурсов сети «Интернет» при проведении отдельных следственных действий;

— определить перспективные направления совершенствования тактики производства отдельных следственных действий, в рамках которых целесообразно использовать ресурсы сети «Интернет» для разумной экономии сил и средств правоохранительных органов в процессе решения общих и частных задач расследования.

Объектом исследования являются криминальная деятельность и действия с неявно выраженной криминальной направленностью, отражаемые вовне за счет функционирования аппаратно-программных средств сети «Интернет», а также деятельность органов предварительного расследования по собиранию, оценке, проверке и использованию в доказывании по уголовным делам криминалистически значимой информации, полученной из Интернета.

Предметом исследования выступают закономерности общесоциальной и криминальной деятельности в сети «Интернет», а также деятельности органов предварительного расследования по использованию ресурсов сети «Интернет» в целях получения криминалистически значимой информации.

Методология и методы исследования. Материалистическая диалектика, будучи всеобщим методом познания, позволила изучить механизмы криминальной деятельности и деятельности по борьбе с преступностью во взаимосвязи и взаимозависимости с правовыми, социальными и технологическими аспектами функционирования сети «Интернет» как платформы для коммуникации в мировом масштабе.

Наряду с диалектическим использовались общенаучные и частнонаучные методы. Например, эмпирический метод применялся при анализе следственной и судебной практики; анализ, синтез — при изучении нормативных правовых актов и научной литературы; индукция, дедукция, аналогия, моделирование — при выявлении закономерностей отражения криминальной деятельности и действий с неявно выраженной криминальной направленностью в сети «Интернет»; интеграция, дифференциация — при решении задач настоящего исследования с опорой на достижения различных наук; метод экспертных оценок — при проверке выдвигаемых по мере продвижения исследования гипотез. Системный подход обеспечил возможность изучения с позиций криминалистики ресурсов сети «Интернет» как комплексного образования. Деятельностный подход позволил выявить особенности использования ресурсов сети «Интернет» при квалификации преступных посягательств, получении информации о лицах, их совершающих или совершивших.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как О. Я. Баев, Р. С. Белкин, Л. В. Бертовский, В. Ф. Васюков, В. Б. Вехов, А. Г. Волеводз, Т. С. Волчецкая, А. Ф. Волынский, Д. В. Воронков, Ю. В. Гаврилин, Е. И. Галяшина, В. Д. Зеленский, С. В. Зуев, Е. П. Ищенко, Д. В. Ким, А. Н. Колычева, И. М. Комаров, В. И. Комиссаров, Н. В. Кручинина, В. П. Лавров, Н. П. Майлис, Л. Н. Масленникова, В. А. Мещеряков,

И. П. Можаева, А. В. Нестеров, В. А. Образцов, А. Л. Осипенко, А. Н. Першин, В. В. Поляков, Е. Р. Россинская, Е. А. Русскевич, А. Г. Себякин, С. А. Сумин, А. И. Усов, и других видных специалистов в области криминалистики.

В процессе исследования автор опирался на теоретические знания не только в области юриспруденции (криминалистики, уголовного, уголовно-процессуального права, криминологии и др.), но и наук, объясняющих особенности работы и взаимодействия средств вычислительной техники, функционирования сети «Интернет».

Нормативную правовую основу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных и межведомственных актов по вопросам применения норм уголовного и уголовно-процессуального права, организации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, а также международно-правовых актов, касающихся работы сети «Интернет».

Эмпирическую базу исследования составили результаты анализа судебной, следственной и оперативно-разыскной практики, статистической информации Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, обзоров практики МВД России, Следственного комитета Российской Федерации.

Соискателем изучены 216 уголовных дел, находившихся в производстве следственных подразделений органов внутренних дел, Следственного комитета Российской Федерации г. Москвы, г. Омска, г. Перми в 2017–2025 гг., в которых ресурсы сети «Интернет» рассматривались как элемент механизма преступления и источник криминалистически значимой информации.

В процессе исследования было проведено анкетирование 184 руководителей следственных органов, следователей и дознавателей Республики Башкортостан, Алтайского края, Пермского края, Приморского края, Ямало-Ненецкого автономного округа, Ленинградской, Московской, Омской, Орловской, Свердловской областей.

Использован личный опыт работы автора в качестве следователя группы по расследованию преступлений, совершенных против собственности, Отделения по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой отделом полиции (дислокация — г. Кизел) Межмуниципального отдела МВД России «Губахинский».

Научная новизна исследования состоит в разработке тактико-организационных основ использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений. Актуализированы имеющиеся и сформулированы новые теоретические положения и научно-практические рекомендации, а именно:

— выявлены приоритетные направления использования сети «Интернет» при расследовании преступлений, определены научные и практические предпосылки их интеграции в криминалистическую теорию;

— уточнено понятие «идентификатор пользователя сети “Интернет”», раскрывающее его информационную сущность и правовую природу в контексте противодействия преступности;

— предложена классификация пользовательских идентификаторов, определены их криминалистическое значение и особенности установления по ним пользователя как физического лица;

— сформулировано понятие ресурса сети «Интернет» с позиций криминалистики;

— определены тактические и организационные особенности производства отдельных следственных действий, в рамках которых целесообразно использовать сеть «Интернет» для решения общих и частных задач расследования.

На защиту выносятся следующие основные положения, отражающие новизну диссертационного исследования:

1. Информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» в силу своего содержания и специфического устройства является самостоятельным объектом познания криминалистической науки — элементом функциональной стороны криминальной и антикриминальной деятельности. Это обусловливает необходимость включения в предметную область криминалистики не только закономерностей применения цифровых технологий при подготовке, совершении

и сокрытии преступлений, но и закономерностей возникновения и отражения следов преступления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», выявления, фиксации, изъятия и использования данных из интернет-ресурсов для получения криминалистически значимых сведений о преступной деятельности и ее участниках.

2. Сформулировано новое определение понятия «ресурс сети “Интернет”»: это информационная технология, содержащая системно обусловленную, принципиально достижимую с помощью программно-аппаратных средств, потребляемую информацию, способствующую эффективному решению задач расследования преступлений.

Предложена классификация ресурсов сети «Интернет», имеющая значение для отыскания, передачи, получения и использования криминалистически значимой информации: по характеру данных интернет-ресурса (контент, метаданные, сетевые и операторские сведения); по правовому режиму доступа и способу легитимного получения сведений (открытого доступа, условно-открытого доступа, закрытого доступа, анонимизированного/скрытого сегмента); по субъекту владения и управления ресурсом (государственные и муниципальные ресурсы, коммерческие платформы и сервисы, инфраструктурные субъекты интернет-среды, пользовательские (социальные) ресурсы); по функциональному назначению в расследовании (поисково-навигационные, идентификационно-атрибутивные, коммуникационные, транзакционно-финансовые, геоинформационные и мультимедийные, мониторингово-аналитические, профилактические).

На основе данной классификации выделены ключевые направления использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений.

3. С позиций криминалистики раскрыто понятие «идентификатор пользователя “Интернет”» как присваиваемой сетевому подключению или задаваемой пользователем уникальной комбинации символов, позволяющей в процессе раскрытия и расследования преступлений выделять конкретное лицо или оконечное оборудование из неопределенного круга, устанавливать устойчивую

связь между виртуальным образом и реальным субъектом, а также документально фиксировать факты присутствия и выполнения отдельных операций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Предложены система пользовательских идентификаторов и алгоритм действий следователя по получению с их помощью криминалистически значимой информации, необходимой для решения отдельных задач расследования преступлений.

4. Раскрыта сущность тактической операции по использованию ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений как комплексного криминалистического средства планомерного решения локальных задач расследования, связанных с поиском, фиксацией, проверкой и процессуальным закреплением информации, содержащейся в интернет-ресурсах, хранящейся на программно-аппаратных средствах. Ее специфика обусловливается динамичностью трансформации цифровых объектов, многообразием источников криминалистически значимой информации, рисками утраты данных и ошибок в процессе их интерпретации.

В рамках развития криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», разработан алгоритм тактической операции по преодолению анонимности и верификации пользователя Сети.

5. Классифицированы организационные формы использования ресурсов сети «Интернет» при раскрытии и расследовании преступлений, выбор которых обусловливается задачами по обнаружению, фиксации, изъятию, исследованию и использованию криминалистически значимой информации, решаемыми посредством тактических комбинаций и операций.

6. Определены принципы использования интернет-ресурсов при производстве отдельных следственных действий: юридической адресности, двухпоточности действий, тактической оперативности, технологической верифицируемости, технического обеспечения минимизации потери информации,

обеспечения допустимости полученных доказательств, воспроизводимости и проверяемости, объективной обоснованности, рационального выбора тактических приемов.

С опорой на указанные принципы выработана система практико-ориентированных рекомендаций по тактике проведения отдельных следственных действий.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в построении внутренне непротиворечивой системы научно и фактически обоснованных положений, совокупность которых позволяет сформулировать практико-ориентированные рекомендации, направленные на оптимизацию процесса использования ресурсов сети «Интернет» при раскрытии, расследовании, пресечении и предупреждении преступлений, а также унификацию правоприменительной практики в условиях цифровой трансформации общества.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке тактико-организационных основ использования ресурсов Интернета при расследовании преступлений. Сформулированные в работе положения, включая категориальный аппарат, необходимы для развития частных криминалистических теорий как основы противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Некоторые из них уже используются в вузах при актуализации учебной литературы по криминалистике.

Практическая значимость исследования заключается в возможности оперативно повысить без каких-либо материальных затрат эффективность расследования преступлений за счет грамотного использования ресурсов сети «Интернет» в качестве источника криминалистически значимой информации и средства обеспечения результативности отдельных следственных и процессуальных действий. Важно, что изложенные в работе рекомендации могут быть применены в деятельности правоохранительных органов при расследовании большинства категорий уголовных дел.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации,

содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 28 научных статьях (общий объем — 9,75 п.л.), восемь из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Значительная часть сформулированных диссертантом положений прошла апробацию в ходе конференций, круглых столов и других научных мероприятий: международной научно-практической конференции «Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы» (Москва, 2017); международной научно-практической конференции «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики» (Ростов-на-Дону, 2019); всероссийского научно-практического круглого стола «Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку» (Екатеринбург, 2019); всероссийской научно-практической конференции «Технологии XXI века в юриспруденции» (Екатеринбург, 2019); второй и четвертой международных научно-практических конференций «Технологии XXI века в юриспруденции» (Екатеринбург, 2020 и 2022); международного научно-практического форума «Юридическая наука и образование в эпоху искусственного интеллекта» (Тюмень, 2025); всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Специальные знания в уголовном процессе» (Москва, 2025); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий» (Омск, 2026) и др.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России» и ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», в деятельность Отдела МВД России по г. Ноябрьску, следственных подразделений ГУ МВД России по Алтайскому краю и СУ УМВД России по г. Омску.

Отдельные материалы диссертационного исследования, имеющие прикладной характер, используются в мобильном приложении «CrimLib.info —

Справочник следователя», разработанном на базе кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева в сотрудничестве с Управлением научно-исследовательской деятельности (НИИ криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации и Экспертно-криминалистическим центром МВД России по Свердловской области.

Структура диссертации обусловлена целями, задачами, логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** аргументирована актуальность темы исследования; раскрыта степень ее научной разработанности; определены цель и задачи, объект и предмет исследования; указаны его методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая база; обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении в практику полученных соискателем результатов; обозначена структура диссертации.

В **первой главе «Задачи и направления использования ресурсов сети “Интернет” при расследовании преступлений»** изложены теоретико-прикладные основы работы с интернет-ресурсами при противодействии преступности в современных условиях.

В *первом параграфе «Сеть “Интернет” как объект изучения криминалистической науки»* указывается, что специфика функционирования Сети влияет на способ преступления и следовую картину. Интернет-ресурсы содержат сведения о действиях преступников и иных имеющих отношение к противоправной деятельности лиц. Существующая в реальном времени сеть «Интернет», будучи децентрализованной динамической и динамичной системой, является уникальным пространством для поиска и фиксации криминалистически значимой информации, т.е. элементом функциональной стороны не только криминальной, но и антикриминальной деятельности.

Очевидно, что при производстве по конкретному уголовному делу объектом познания выступает не весь Интернет, а лишь те ресурсы, которые могут содержать сведения, имеющие значение для эффективного расследования преступления. Проведенный соискателем анализ мнений ученых по данному вопросу показал, что унифицированная классификация интернет-ресурсов, необходимая для оптимизации процесса решения криминалистических и процессуальных задач, в юридической литературе отсутствует. Поэтому автор выделил ключевые структурные элементы сети «Интернет», аккумулирующие наиболее

востребованные в следственной практике данные, и с учетом имеющихся доктринальных подходов дифференцировал ресурсы Сети, используемые при противодействии преступности, по различным основаниям. Предложенная классификация и содержательное описание ресурсов отражают их разнообразие, позволяя правоприменителю моделировать алгоритмы решения типовых задач при расследовании отдельных видов преступлений.

С опорой на системный подход в диссертации показано, как разработка методик использования ресурсов сети «Интернет» при раскрытии, расследовании, предупреждении и пресечении преступлений влияет на развитие целого ряда криминалистических учений: о криминалистической классификации преступлений, механизме преступления, личности преступника, криминалистической ситуалогии, теорий преодоления противодействия расследованию преступлений и криминалистической профилактики.

Во *втором параграфе «Основные направления поисково-познавательной деятельности следователя по использованию сети “Интернет”»* презюмируется, что необходимость взаимодействия с интернет-пространством на всех этапах уголовного судопроизводства ведет к трансформации тактико-организационного обеспечения собирания и проверки криминалистически значимой информации.

Изучение особенностей интеграции и дифференциации криминалистического знания в условиях цифровизации общества позволило соискателю выделить специфические признаки сети «Интернет», влияющие на деятельность лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. Ключевыми из них являются виртуализация следовой картины, экстерриториальность информационного пространства и непрерывная модификация Сети как саморазвивающейся системы.

С учетом изложенного автор классифицирует типичные ситуативно обусловленные задачи предварительного расследования и приходит к выводу, что формулировать криминалистические рекомендации по их решению с помощью интернет-ресурсов целесообразно на основе узкофункционального,

многоцелевого, обеспечительного и системно-деятельностного подходов. Оптимальным является проведение тактических комбинаций и операций.

В диссертации приведено авторское понятие тактической операции по использованию ресурсов сети «Интернет» в расследовании преступлений. Раскрыта ее специфика: единый замысел, направленный на получение сведений, имеющих ориентирующее и доказательственное значение, комплексность и программность действий, их ситуационная корреляция, высокий уровень тактического риска из-за технико-технологических особенностей функционирования Сети и т.д. На основе обобщения практики выделены направления, в рамках которых реализация данного вида тактической операции способна повысить результативность поисково-познавательной деятельности следователя:

— получение информации о посягательстве, позволяющей квалифицировать его как преступление, и совершившем его лице (92 %);

— установление лица, пострадавшего от преступления, в том числе идентификация погибшего (22 %);

— изучение личности совершившего преступление (84 %);

— задержание субъекта, совершившего преступление (18 %);

— проверка алиби лиц, которые могут быть причастны к совершению преступления (48 %);

— изобличение лица, совершившего преступление (62 %);

— обеспечение заключения досудебного соглашения о сотрудничестве (9 %);

— розыск подозреваемого, обвиняемого, иных лиц, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела (76 %);

— выявление и пресечение противодействия расследованию (35 %);

— обеспечение безопасности участников расследования (5 %);

— возмещение причиненного преступлением вреда, осуществление имущественных взысканий и конфискации (28 %);

— выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления (12 %).

Вторая глава «Алгоритмы использования ресурсов сети “Интернет” в целях получения криминалистически значимой информации» посвящена проблемам разработки криминалистических алгоритмов, позволяющих оптимизировать процесс поиска и фиксации доказательственной, ориентирующей и вспомогательной информации, содержащейся в Интернете.

В *первом параграфе «Использование ресурсов сети “Интернет” в установлении информации о событии преступления и совершившем его лице»* на основе обобщения материалов следственной и судебной практики соискателем выделены типичные следственные ситуации, характерные для этапа возбуждения уголовного дела, определяющие дальнейший ход расследования:

1. Информация о преступлении получена оперативным путем; материалы содержат достаточно полный объем сведений о событии преступления и лице, его совершившем (имела место в 36,2 % изученных уголовных дел).

2. Информация о преступлении получена в ходе доследственной проверки по заявлению потерпевшего; есть сведения о событии преступления (чаще всего — о преступном результате); сведения о лице, его совершившем, ограничены либо отсутствуют (52,4 % изученных дел).

3. Информация о преступлении получена в результате задержания подозреваемого; сведения о преступлении ограничены, как правило, одним эпизодом; есть сведения о причастности задержанного к другим преступлениям (7,6 % изученных дел).

4. Информация о преступлении получена из материалов другого уголовного дела (3,8 % изученных дел).

Применительно к каждой ситуации разработан типовой алгоритм действий следователя. Отправной точкой при этом являются следы преступления из числа знаковых, которые можно разделить на две группы.

К первой группе относятся следы, позволяющие получить сведения о пользователе. Преобразованные электронно-вычислительным устройством,

представленные в семантически понятном для человека виде, они отражают характеристики субъекта и (или) его деятельности. Эта группа следов попадает в поле зрения правоохранительных органов, как правило, в числе первых. Вторую группу образуют следы в виде буквенно-цифрового кода, порождаемые электронно-вычислительными устройствами, программным обеспечением при функционировании информационных систем. Они возникают при приеме, передаче, доставке, обработке, хранении электронных сообщений и документов.

Архитектура интернет-пространства позволяет злоумышленникам применять криптографические методы защиты информации, обеспечивая таким образом сокрытие значимых для дела сведений. В связи с этим указывается на необходимость использования специальных знаний в области компьютерных технологий с целью обнаружения и изучения зашифрованных ресурсов сети «Интернет», содержащих знаковые следы.

Предложенное автором понятие идентификатора пользователя сети «Интернет» призвано прояснить алгоритм действий следователя по решению задач, связанных с установлением информации о посягательстве, позволяющей квалифицировать его как преступление, и совершившем его лице, за счет соотнесения пользовательских идентификаторов с конкретным человеком.

Во *втором параграфе «Изучение личности совершившего преступление, его розыск и изобличение с использованием ресурсов сети “Интернет”»* описаны алгоритмы получения с помощью интернет-ресурсов криминалистически значимой информации о субъекте преступления. Это может быть информация, которую пользователь указывает о себе самостоятельно (например, в ходе регистрации), или та, что отражает технические аспекты подключения пользователя к Сети (например, сведения о фактах авторизации).

На основе анализа элементов цепи «физическое лицо → техническое оборудование → подключение к сети “Интернет” → результат действий на определенном интернет-ресурсе → правомерное или противоправное деяние» соискателем предложен комплекс технических, организационных и тактических мер, которые могут быть реализованы посредством следственных действий

и оперативно-разыскных мероприятий в целях идентификации лица, использовавшего конкретный идентификатор при совершении преступления. Для этого необходимо:

— в ходе осмотра установить точное время доступа устройства пользователя к сети «Интернет» (час, минуту, секунду по местному времени);

— осмотреть журнал лог-файлов с целью подтверждения или опровержения факта соединения с использованием конкретного IP-адреса;

— зафиксировать сведения, которые указывают на соответствующий временной промежуток подключения к сети «Интернет», чтобы при совпадении IP-адресов сузить круг лиц, имеющих отношение к преступлению;

— изъять документы, подтверждающие наличие подключения к сети «Интернет» (например, договор об оказании услуг связи, в том числе предоставлении доступа к Сети), осмотреть их и зафиксировать сведения об IP-адресе, его виде;

— провести выемку и осмотр устройств, назначить судебную компьютерную экспертизу с целью установления связи IP-адреса с конкретным устройством по его уникальным идентификаторам (IMEI, MAC-адресу);

— изъять и осмотреть записи с камер видеонаблюдения, чтобы подтвердить или опровергнуть факт пребывания лица в интересующем следствие месте в конкретный период времени.

Констатируется важность осуществления дополнительных мер по проверке IP-адреса, связанных с назначением судебной компьютерной экспертизы и других необходимых следственных действий, если имеются сведения относительно того, что производилась модификация истинного IP-адреса.

Автором систематизированы наиболее востребованные криминалистически значимые сведения из цифрового профиля гражданина России, получаемые с помощью веб-модуля «RS-Connect. Цифровой профиль». Указано на высокий потенциал использования таких данных в следственной практике с точки зрения оптимизации процесса проверки выдвинутых версий, оперативного установления связей субъекта, выбора тактики следственных действий.

Изучение практики показало, что из числа оперативно-разыскных мероприятий при установлении пользователя сети «Интернет», причастного к совершению преступлений, наиболее востребованы следующие: наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, получение компьютерной информации, наблюдение, оперативное внедрение, оперативный эксперимент, проверочная закупка, контролируемая поставка.

В **третьей главе «Тактико-организационные особенности использования ресурсов сети “Интернет” при производстве следственных действий»** раскрывается специфика производства невербальных и вербальных следственных действий с учетом их цифровой трансформации.

В *первом параграфе «Особенности использования сети “Интернет” при производстве невербальных следственных действий»* внимание акцентируется на проблемах решения поисково-познавательных и обеспечительных задач.

Анкетирование руководителей следственных органов, следователей и дознавателей показало, что больше всего криминалистически значимой информации удается добыть при работе с интернет-ресурсами в рамках:

— осмотра места происшествия и технических устройств (69 %);

— получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (42 %);

— обыска, выемки (38 %);

— контроля и записи переговоров (12 %);

— наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки (5 %).

Отмечается, что на практике сотрудники правоохранительных органов нередко сталкиваются с проблемой выбора оптимальной уголовно-процессуальной формы получения и фиксации доказательственной информации. Речь идет о критериях, руководствуясь которыми в каждом конкретном случае можно было бы оценить преимущества проведения осмотра, обыска и назначения судебной компьютерно-технической экспертизы.

В связи с этим указано на необходимость разграничения осмотра публичного интернет-пространства и осмотра персональных данных. Если нужно найти и зафиксировать информацию, находящуюся на открытых интернет-ресурсах, осмотр предпочтителен. При работе с личными персональными устройствами или закрытыми аккаунтами само по себе добровольное согласие лица на передачу паролей не отменяет факта вторжения в сферу его частной жизни, что в некоторых случаях может повлечь заявление ходатайства стороной защиты об исключении полученных доказательства из числа допустимых.

Автор полагает, что урегулирование проблемы выбора следственного действия и реализации при его производстве тех или иных тактических приемов для получения криминалистически значимой информации в сети «Интернет» связано с определением сложности доступа к сведениям на устройстве, степени их конфиденциальности, легитимности и прозрачности процедуры получения согласия пользователя на обработку персональных данных.

На основе анализа корреляции между видом преступной деятельности и формированием криминалистически значимой информации в сети «Интернет» определены принципы использования интернет-ресурсов при производстве отдельных невербальных следственных действий. Сформулированы тактико-криминалистические рекомендации по установлению IP-адреса и физического адреса (MAC-адреса); порядку получения данных браузера, использовавшегося интересующим следствие лицом; преодолению средств ограничения доступа к компьютерной информации; ознакомлению с информацией об истории просмотра веб-страниц и закладок в браузере; изучению электронной почты; исследованию средств синхронизации данных; выявлению средств анонимизации; применению средств поиска файлов; восстановлению недавно удаленной информации; копированию обнаруженной и подлежащей изъятию информации; описанию предпринятых в ходе обыска попыток уничтожить исследуемую информацию и принятых мер.

Во *втором параграфе «Особенности использования сети “Интернет” при производстве вербальных следственных действий»* рассматриваются

преимущественно организационно-тактические условия и проблемные аспекты осуществления видео-конференц-связи (далее — ВКС) в ходе допроса, очной ставки и предъявления для опознания.

Согласно ч. 1 ст. 189.1 УПК РФ следователь, дознаватель может проводить вышеперечисленные следственные действия путем использования систем ВКС государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности. В современных условиях обращение к ведомственным ресурсам в силу разных причин может оказаться затруднительным. Результаты проведенного соискателем анкетирования практических работников, а также личный опыт работы в органах полиции свидетельствуют о том, что указанные в законе системы ВКС часто функционируют с техническими помехами. В связи с этим соискатель полагает целесообразным включить в ст. 5 УПК РФ понятие «видео-конференц-связь», предусмотрев ситуативно обусловленную возможность отказа от ограничений при выборе технических каналов связи. Критерием допустимости полученных при этом доказательств должны быть соблюдение установленной процессуальной формы и обеспечение неизменяемости аудиовидеопотока. Для минимизации рисков следует использовать отечественное программное обеспечение, сертифицированное в установленном порядке уполномоченными государственными органами.

Особое внимание уделено тактике допроса и опознания с использованием ВКС, поскольку в этом случае арсенал имеющихся в распоряжении следователя приемов получения от участника судопроизводства полных и правдивых сведений ограничен. Обязательная видеозапись позволяет следователю при ее последующем просмотре и увеличении изображения правильно оценить ход следственного действия, выявить особенности поведения допрашиваемого, чтобы запланировать проведение дополнительного допроса либо иного следственного действия.

Обозначены проблемные аспекты фиксации хода и результатов вербальных следственных действий, проводимых посредством ВКС. На основе анализа мнений ученых и практиков автор аргументирует свою позицию по дискуссионному вопросу о видеопротоколировании, поддерживая (в перспективе) использование в

качестве доказательства видеопротокола, который должен изучаться при проверке и оценке достоверности полученной в ходе следственного действия информации. В переходный период, пока электронный протокол будет дублировать видеопротокол, в тексте следует указывать, что он сформирован посредством конкретной программы-транскрибатора и предназначен исключительно для поиска данных в видеопротоколе.

В **заключении** представлены итоги проведенного исследования: сделаны выводы о современном состоянии тактико-организационных основ использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений, изложены сформулированные автором предложения и научно-методические рекомендации по разрешению выявленных проблем.

В **приложениях** к диссертации приведены результаты анкетирования работников подразделений органов следствия и дознания по вопросам использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при расследовании преступлений, а также дан перечень основных криминалистически значимых сведений из цифрового профиля гражданина России.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

I. В ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Сидорова, К. С. Использование ресурсов информационно-телекоммуникационной сети интернет в розыскной деятельности следователя / А. Н. Першин, К. С. Сидорова // Библиотека криминалиста. Научный журнал. — 2017. — № 4 (33). — С. 320–325 (0,5 / 0,25 п.л.).

2. Сидорова, К. С. IP-адрес как один из идентификаторов личности в расследовании преступлений / К. С. Сидорова // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2018. — № 3 (74). — С. 84–87 (0,6 п.л.).

3. Сидорова, К. С. Криминалистические основы установления пользователя информационно-телекоммуникационной сети интернет / А. Н. Першин, К. С. Сидорова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2019. — № 3 (55). — С. 82–94 (0,8 / 0,4 п.л.).

4. Сидорова, К. С. Алгоритм действий следователя при расследовании мошенничеств, совершаемых дистанционным способом / К. С. Сидорова // Закон и право. — 2020. — № 12. — С. 230–233 (0,5 п.л.).

5. Сидорова, К. С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты получения информации о пользователях сети Интернет при производстве следственных действий/ Д. М. Сафронов, К. С. Сидорова // Российская юстиция. — 2021. — № 1. — С. 30–33 (0,8 / 0,4 п.л.).

6. Белова, К. С. Сеть Интернет как объект изучения криминалистической науки / К. С. Белова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. — 2024. — Т. 14. — № 5. — С. 105–114 (0,5 п.л.).

7. Белова, К. С. Направления использования ресурсов сети «Интернет» при решении задач расследования преступлений / К. С. Белова // Российский следователь. — 2026. — № 1. — С. 2–6 (0,75 п.л.).

8. Белова, К. С. Понятие и виды ресурсов сети Интернет, обращение к которым возможно в процессе расследования преступлений / К. С. Белова // Эксперт-криминалист. — 2026. — № 1. — С. 26–29 (0,4 п.л.).

II. В иных изданиях:

9. Сидорова, К. С. Обстоятельства, выясняемые у подозреваемого (обвиняемого) в ходе допроса об использовании им коммуникационных технологий через сеть интернет / К. С. Сидорова // Преемственность и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей (Омск, 28 марта 2017 г.) / отв. за вып. канд. юрид. наук И.В. Сидорова. — Омск : Омская академия МВД России, 2017. — Вып. 13. — С. 86–88 (0,2 п.л.).

10. Сидорова, К. С. Получение и использование сведений с сайтов социальных интернет-сетей для установления местонахождения подозреваемого

(обвиняемого), находящегося в розыске / А. В. Павлов, К. С. Сидорова // Законодательство и практика. — 2017. — № 1 (38). — С. 14–16 (0,4 / 0,2 п.л.).

11. Сидорова, К. С. Проверка сообщения о совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ / А. Т. Анешева, К. С. Сидорова // Сборник материалов криминалистических чтений. — 2017. — № 14. — С. 6–8 (0,4 / 0,2 п.л.).

12. Сидорова, К. С. Направления использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в расследовании преступлений / А. Н. Першин, К. С. Сидорова // Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 мая 2017 г. / Под ред. И. П. Можаевой. — Москва : Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. — С. 458–462 (0,4 / 0,2 п.л.).

13. Сидорова, К. С. Использование следователем (дознавателем) идентификаторов личности в сети Интернет / К. С. Сидорова // Преемственность и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей (Омск, 20 марта 2018 г.) / отв. за вып. канд. юрид. наук И.В. Сидорова. — Омск : Омская академия МВД России, 2018. — Вып. 14. — С. 102–104 (0,2 п.л.).

14. Сидорова, К. С. К вопросу о возможностях использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в организации раскрытия и расследования преступлений / А. Т. Анешева, К. С. Сидорова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Пермь, 4–6 апреля 2018 г. / сост. Овченков В.А. — Пермь : ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2018. — С. 206–208 (0,4 / 0,2 п.л.).

15. Сидорова, К. С. Обнаружение сведений о криминальных событиях с использованием интернет-поисковых систем при раскрытии и расследовании преступлений / А. С. Малахов, К. С. Сидорова // 100 лет уголовному розыску

России: история, современность, перспективы : [Электронный ресурс]: материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 8 ноября 2018 года / сост.: Родичев М.Л., — Электрон. Дан. (1,26 Мб). — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. — 1 электрон. опт. диск. — С. 102–106 (0,5 / 0,25 п.л.).

16. Сидорова, К. С. Организационные особенности производства допроса с использованием видеоконференц-связи / Я. М. Мазунин, К. С. Сидорова // Технологии XXI века в юриспруденции : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 24 мая 2019 года) / под ред. Д. В. Бахтеева. — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2019. — С. 98–102 (0,4 / 0,2 п.л.).

17. Сидорова, К. С. Способы фиксации информации, полученной с использованием ресурсов сети Интернет / К. С. Сидорова // Преемственность и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей (Омск, 21 мая 2019 г.) / отв. за вып. канд. юрид. наук И.В. Сидорова. — Омск : Омская академия МВД России, 2019. —Вып. 15. — С. 95–97 (0,2 п.л.).

18. Сидорова, К. С. Следственные ситуации и алгоритм их разрешения при установлении пользователя информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» / К. С. Сидорова // Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку : материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (Екатеринбург, 1 ноября 2019 года). — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2019. — С. 258–266 (0,4 п.л.).

19. Сидорова, К. С. Особенности производства допроса с использованием видеоконференцсвязи / К. С. Сидорова // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 7 июня 2019 г. / отв. ред. В. В. Осяк. — Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2019. — С. 193–199 (0,5 п.л.).

20. Сидорова, К. С. Направления поисковых действий следователя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при расследовании преступлений / К. С. Сидорова // Актуальные проблемы расследования преступлений : материалы Всероссийской научной конференции памяти И. Ф. Герасимова (Екатеринбург, 31 января 2020 года) / под ред. Д. В. Бахтеева. — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2020. — С. 135–143 (0,6 п.л.).

21. Сидорова, К. С. Следственные ситуации и алгоритм их разрешения при расследовании мошенничеств, совершаемых дистанционным способом в современных условиях / Я. М. Мазунин, К. С. Сидорова // Технологии XXI века в юриспруденции : материалы Второй международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 22 мая 2020 года) / под ред. Д. В. Бахтеева. — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2020. — С. 465–470 (0,4/0,2 п.л.).

22. Сидорова, К. С. Тактические особенности осмотра интернет-страницы в ходе расследования преступлений / К. С. Сидорова // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики : сборник научных трудов / пред. редкол. Я. М. Мазунин. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — Вып. 11. — С. 53–56 (0,3 п.л.).

23. Сидорова, К. С. Криминалистически значимые сведения, получаемые из ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет» в ходе расследования преступлений / К. С. Сидорова // Современные тенденции развития юридической науки : Материалы международной научно-теоретической конференции молодых ученых, посвященной Дню казахстанской науки / Под общ. ред. канд. юрид. наук доцента А. Дарменова. — Караганда : Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, 2022. — С. 70–72 (0,2 п.л.).

24. Белова, К. С. Особенности установления сведений о пользователе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в расследовании преступлений / К. С. Белова // Совершенствование уголовно-процессуальных

и криминалистических мер противодействия преступности : материалы международной научно-практической конференции (26 ноября 2021 г.) / пред. редкол. М. М. Горшков. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел РФ, 2022. — С. 89–91 (0,2 п.л.).

25. Белова, К. С. Особенности фиксации допроса, проводимого с использованием видеоконференцсвязи / Я. М. Мазунин, К. С. Белова // Технологии XXI века в юриспруденции : материалы Четвертой международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20 мая 2022 г.) / отв. ред. Д. В. Бахтеев. — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева — 2022. — 1 CD-ROM. — Текст: электронный. – С. 27–30 (0,4 / 0,2 п.л.).

26. Белова, К. С. Организация расследования и тактика отдельных следственных действий по делам о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий : учеб. пособие / под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. А. Б. Соколова. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — С. 49-54; 67-70; 105-108; 121-129. (10,25 / 0,9 п.л.).

27. Белова, К. С. Тактическая операция по использованию ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений / К. С. Белова // Шикановские криминалистические чтения: криминалистическое и судебно-экспертное обеспечение расследования и раскрытия преступлений : материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, Иркутск, 17 декабря 2025 г. / отв. ред. Д.А. Степаненко. — Иркутск : Изд. дом БГУ, 2026. — С. 5–9. — URL: http://lib-catalog.bgu.ru. — Текст: электрон. (0,3 п.л.).

28. Белова, К. С. Особенности применения тактических приемов в ходе допроса с использованием видео-конференц-связи / К. С. Белова // Юридическая наука и образование в эпоху искусственного интеллекта : сборник статей по материалам Международного научно-практического форума, г. Тюмень, 16–18 октября 2025 г. / отв. ред. Е. А. Вакорина. — Тюмень : ТюмГУ-Press, 2025. — С. 29–32 (0,3 п.л.).

Общий объем опубликованных работ составил 9,75 печатных листов.