

К вопросу о важности скорейшей разработки и ввода в эксплуатацию комплексной информационной системы адвокатуры России*

**Короткова Полина Евгеньевна,
доцент кафедры адвокатуры
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук**

p.korotkova@mail.ru

В статье дан анализ сложившейся ситуации в области информатизации российской адвокатуры; определены задачи корпорации в информационной сфере и, в частности, необходимость разработки и ввода в эксплуатацию комплексной информационной системы адвокатуры России.

Ключевые слова: адвокатура, автоматизированная информационно-аналитическая система «Адвокатура» (АИАС «Адвокатура»), комплексная информационная система адвокатуры России (КИС АР), информатизация адвокатуры, цифровая экономика.

On the Importance of the Speedy Development and Commissioning of the Integrated Information System of the Russian Advocacy

**Korotkova Polina E.
Associate Professor of the Department of Advocacy
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
PhD (Law)**

This article is about the current situation in the area of Russian advocacy; terms of reference of the corporation in an information sphere are specified, in particular, the necessity of development and implementation of the integrated information system of Russian advocacy.

Keywords: advocacy, automatized information and analysis system «Advocacy» (AIAS «Advocacy»), integrated information system of Russian advocacy (CIS AR), IT- development of advocacy, digital economy.

События, происходящие в настоящее время, доказали необходимость продолжения активного развития инновационных технологий во всех сферах нашей жизни. И подтверждение этому — вспышка коронавирусной инфекции Covid-19, которая привела к тому, что многие граждане, в том числе и нашей страны, вынуждены находиться дома. Несмотря на то, что последствием вынужденной домашней изоляции граждан стало блокирование большей части экономики, на работу некоторых отраслей данная ситуация оказалась не столь пагубное влияние. Часть граждан, в том числе и нашей страны, находясь дома, быстро освоила современные облачные платформы, такие как Zoom, Skype и др., и продолжила осу-

ществлять свои профессиональные обязанности уже в новых условиях. Включились в работу, используя эти сервисы, в том числе юристы и адвокаты, которые в настоящее время предлагают онлайн-консультации своим клиентам. К сожалению, юристам и адвокатам приходится ограничиваться онлайн-консультациями, так как перейти на полностью электронное судопроизводство в настоящее время не представляется возможным.

После того как Президиум Верховного Суда Российской Федерации 18 марта 2020 г. постановил с 19 марта 2020 г. в том числе «1. Приостановить личный прием граждан в судах и рекомендовать подавать документы только через электронные интернет-прием-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16170мк.

Совершенствование законодательства

ные судов или по Почте России» и «3. Всем судам при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видео-конференц-связи», решение правовых проблем многих граждан стало невозможным, и, по мнению партнера «Рустам Курмаев и партнеры» Клеточкина Д., скорее всего, «просто все перенесется на месяц, а потом суды просто проигнорируют процессуальные сроки... В среднем процесс занимает полгода, если к нему добавить месяц, ничего не изменится»¹.

Несмотря на то, что «уже сейчас активно реализована система интерактивного входа на сайты судов, интерактивного выхода на автоматизированную информационную систему судопроизводства, через которую в электронном виде осуществляется весь процесс — от регистрации искового заявления до отправки окончательного судебного акта, включая назначения дела к слушанию...»², полностью перейти на электронное судопроизводство, как было указано выше, не представляется возможным, так как юридический бот может спрогнозировать возможные варианты решения правовой проблемы, однако только человек, а не искусственный разум сможет принять справедливое решение, взвесив все за и против.

Использовать современные ИТ-технологии как средство достижения основных задач судопроизводства считает возможным старший преподаватель кафедры гражданского процессуального права Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Закиров Р.Ф.³, который справедливо отмечает, что «тот вектор развития, которому следуют все страны и Россия в частности, говорит о том, что судопроизводство в среднесрочной перспективе изменится до неузнаваемости». Именно поэтому в настоящий момент необходимо все усилия направить на цифровизацию адвокатуры. Дело заключается в том, что «цифровизация судебной власти пока

опережает цифровизацию адвокатуры»⁴, а ввиду того, что архитектура цифровой среды выстроена достаточно жестко, цифровизируя и автоматизируя многие процессы, необходимо принимать уже существующие правила и протоколы.

Итак, для того чтобы у адвокатов была возможность в цифровом формате взаимодействовать между собой и с судами, необходимо, во-первых, разработать и ввести в эксплуатацию комплексную информационную систему адвокатуры России (далее по тексту — КИС АР). Во-вторых, обучить адвокатов работать с этим продуктом, а в-третьих — продумать, каким образом будет осуществляться электронное взаимодействие адвокатов и судов. Один из обсуждаемых вариантов такого взаимодействия — использование системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) и/или межведомственного электронного документооборота (МЭДО) на базе государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (ГАС РФ «Правосудие»).

Существующая в настоящий момент разрозненность самой системы информатизации адвокатуры в конечном итоге может привести к невозможности соединения отдельных ее элементов в единую систему, именно поэтому в настоящее время все силы должны быть сосредоточены на создании единой платформы, создающей равные возможности для адвокатов. О необходимости создания единого информационного пространства писала и доцент кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Калачева Е.Н. в статье «К вопросу о формировании единой информационной (цифровой) среды адвокатуры»⁵.

Работа в данном направлении началась достаточно давно. Изначально планировалось разработать, создать и принять в эксплуатацию автоматизированную информационно-аналитическую систему «Адвокатура» (далее по тексту — АИАС «Адвокатура»), которую одобрил Совет Федеральной палаты

¹ Цит. по Кория А., Мухаметшина Е. Российские суды закрываются на карантин // Ведомости. 2020. 18 марта.

² Закиров Р.Ф. Использование современных ИТ-технологий как средство достижения основных задач судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8. № 1. С. 211–219.

³ Там же.

⁴ Представлена комплексная информационная система адвокатуры России // Адвокатская газета. 2019. 19 апреля.

⁵ Калачева Е.Н. К вопросу о формировании единой информационной (цифровой) среды адвокатуры // Адвокатская практика. 2019. № 3. С. 56.

адвокатов Российской Федерации (далее по тексту — ФПА РФ) еще в 2005 г.⁶. Предполагалось, что АИАС «Адвокатура» «обеспечит создание в адвокатской корпорации единого информационного пространства, позволит адвокатским палатам оперативно собирать, анализировать и обобщать сведения об адвокатской деятельности, а также обмениваться необходимой информацией между собой»⁷, т.е. планировалось создание некой электронной рабочей среды для интеграции ряда процессов.

Несмотря на то, что до сих пор «общее состояние информационного поля адвокатской корпорации возможно охарактеризовать как «лоскутная информатизация» без унификации подходов, с разным пониманием информационных потребностей, неодинаковым фактическим уровнем технологической «продвинутости», с многообразием программных продуктов, при отсутствии системной интеграции объектов информационного взаимодействия посредством ИТ-ресурсов на общероссийском уровне»⁸, ряда процессов действительно был интегрирован в настоящую электронную рабочую среду. Это такие процессы, как:

— онлайн-обучение адвокатов в формате вебинаров и дистанционных курсов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации для адвокатов, таких как: курсы молодых адвокатов «Введение в профессию», «Курсы по обжалованию и заявлению ходатайств», «Курсы по работе со специальными знаниями и экспертными заключениями», «Курсы по консультированию малого бизнеса»⁹ и др. Данные формы повышения квалификации адвокатов наиболее востребованы в настоящее время, по мнению редактора раздела «АГ-Ракурс» Жукова В.:

⁶ План работы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на первое полугодие 2006 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2005. № 4. С. 7.

⁷ Процесс внедрения АИАС «Адвокатура» пошел // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2007. № 3. С. 164.

⁸ Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи и барьеры // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 7.

⁹ Дистанционные курсы ФПА для адвокатов. URL: <https://edu.sparf.ru/course/index.php> (дата обращения: 31.03.2020).

«карантин, во многом ослабивший внутрикорпоративные контакты, по-новому выяснил ценность интерактивного диалога на профессиональные темы, отличающего онлайн-семинары, проводимые под эгидой Федеральной палаты адвокатов»¹⁰;

— подача документов в электронном виде с помощью системы «Мой арбитр»;

— автоматизированное распределение дел по назначению, которое успешно функционирует в ряде регионов Российской Федерации;

— онлайн-запись в следственные изоляторы и колонии Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (ФСИН России) для адвокатов;

— другие процессы.

О перспективах разработки и ввода в эксплуатацию КИС АР было анонсировано на Всероссийском съезде адвокатов Российской Федерации¹¹, тогда же были озвучены цели и задачи, которые необходимо решить.

Следует заметить, что некоторые из этих задач были сформулированы советником президента ФПА РФ по информационным технологиям Гавриловым С.Н. в статье «Концепция автоматизированной информационно-аналитической системы «Адвокатура»¹² еще в 2007 г.:

— создание Единого реестра адвокатов, стажеров, помощников адвокатов в РФ (оперативный сбор, анализ и обобщение данных о составе адвокатуры в России);

— создание Единого реестра адвокатских образований в РФ (оперативный сбор, анализ и обобщение данных об адвокатских образований);

— создание системы электронного документооборота (унификация и упорядочение документальных форм органов и аппарата ФПА РФ, адвокатских палат субъектов РФ (далее по тексту — АПС) и адвокатских образований (далее по тексту — АО) (во взаимодействии с АПС и ФПА РФ));

¹⁰ Жуков В. Вебинар на фоне коронавируса // Адвокатская газета. 2020. 27 марта.

¹¹ Представлена комплексная информационная система адвокатуры России // Адвокатская газета. 2019. 19 апреля.

¹² См.: Гаврилов С.Н. Концепция автоматизированной информационно-аналитической системы «Адвокатура» // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2007. № 3. С. 169–170.

Совершенствование законодательства

- создание электронной рабочей среды, упрощение и оптимизация работы аппарата ФПА РФ, АПС и АО (во взаимодействии с АПС и ФПА РФ) при выполнении делопроизводственных функций;
- правовое сопровождение техническими средствами управлеченческих процессов органов и аппарата ФПА РФ и АПС (обеспечение возможности корректного выполнения пользователем юридически значимых действий (внесения юридически значимой и иной информации) и управлеченческих процессов в соответствии с требованиями действующего законодательства);
- информационно-технологическое обеспечение (сопровождение) отдельных процедур (например тестирование при сдаче квалификационного экзамена; работа советов и квалификационных комиссий АПС и др.);
- оперативный обмен информацией между ФПА РФ, АПС, АО (во взаимодействии с АПС и ФПА РФ), а также иными субъектами информационного взаимодействия;
- формирование по запросу пользователя отчетности и статистики ФПА РФ, АПС и АО (например отчет о составе адвокатских палат, дисциплинарной практике — количество и состав дисциплинарных дел, категорий адвокатов, совершивших дисциплинарные проступки и др.);
- формирование обязательной отчетности и статистики ФПА РФ, АПС, АО (в том числе, АО для АПС и органов налоговой службы и др., АПС для ФПА РФ, АПС и ФПА РФ для Министерства юстиции и др.);
- отбор данных для выработки рекомендаций в целях принятия управлеченческих и иных решений (в частности, для совершенствования нормативной базы, формирования единых подходов в дисциплинарной практике и т.п.);
- обеспечение в научных целях анализа данных, необходимых для исследований института адвокатуры, защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц и др., а также выполнение иных задач.

Некоторые из этих задач были решены, хотя и не совсем успешно. Например, создан Сводный реестр адвокатов Российской Федерации, который ведет Министерство юстиции Российской Федерации и который

доступен по ссылке: <http://lawyers.minjust.ru/Lawyers>. Вместе с тем данные, которые отражены в этом реестре, не всегда достоверны и актуальны, так как процесс информационного взаимодействия адвокатских палат субъектов Российской Федерации, территориальных органов Министерства юстиции и Министерства юстиции Российской Федерации не наложен.

Остаются и нерешенные задачи, несмотря на то, что они были сформулированы более двенадцати лет тому назад. Среди таких задач можно назвать информационно-технологическое обеспечение (сопровождение) отдельных процедур (например тестирование при сдаче квалификационного экзамена; работа советов и квалификационных комиссий АПС и др.). Сложность решения данной задачи, как и многих других нерешенных, заключается в том, что помимо технической составляющей, необходимо продумать и этическую составляющую в ее решении. Дело заключается в том, что в настоящее время существует необходимость проверять у претендентов на присвоение статуса адвоката не только теоретические знания и практические навыки, но и морально-этические установки и нравственные ценности, так как, только обладая компетентностно-ориентированными знаниями и необходимыми навыками в совокупности с нравственной безупречностью, претендент сможет должным образом выполнять свои профессиональные функции.

Несмотря на стремление скорейшего построения и внедрения КИС АР, создания общей платформы, «которая объединит большое количество разных сервисов и позволит с помощью компьютеров, гаджетов, телефонов получать и передавать открытые данные из одной палаты в другую, общаться с министерствами и ведомствами, внешним миром, распределять дела по ст. 51 УПК РФ»¹³, ряд процессов не сможет проходить без непосредственного участия человека.

Таким образом, соглашусь с Ефимовой А.Г., что «в процессе повсеместного

¹³ Пилипенко Ю.С. Отношение к адвокатуре требует оздоровления // Корпоративный юрист. 2019. № 4. С. 46; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

Совершенствование законодательства

внедрения компьютеров во все сферы жизни, которое продолжается в течение многих лет, обнаружилась наша растущая зависимость от цифровых технологий»¹⁴,

¹⁴ Ефимова А.Г. Источники правового регулирования общественных отношений в киберпространстве // Lex Russica. 2020. № 3 (160). С. 116.

а также в связи со сложившейся ситуацией в Российской Федерации ФПА РФ необходимо приложить все усилия к разработке и внедрению КИС АР с целью решения по следующей и основной задачи — создания единого цифрового пространства судебной системы.

Литература

1. Гаврилов С.Н. Концепция автоматизированной информационно-аналитической системы «Адвокатура» / С.Н. Гаврилов // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2007. № 3. С. 166–179.
2. Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи и барьеры / С.Н. Гаврилов, С.И. Володина // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6–14.
3. Ефимова А.Г. Источники правового регулирования общественных отношений в киберпространстве / А.Г. Ефимова // Lex Russica (Русский закон). 2020. № 3 (160). С. 114–120.
4. Жуков В. Вебинар на фоне коронавируса / В. Жуков // Адвокатская газета. 2020. 27 марта.
5. Закиров Р.Ф. Использование современных ИТ-технологий как средство достижения основных задач судопроизводства / Р.Ф. Закиров // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8. № 1. С. 211–219.
6. Калачева Е.Н. К вопросу о формировании единой информационной (цифровой) среды адвокатуры / Е.Н. Калачева // Адвокатская практика. 2019. № 3. С. 54–59.
7. Корня А. Российские суды закрываются на карантин / А. Корня, Е. Мухаметшина // Ведомости. 2020. 18 марта.
8. Пилипенко Ю.С. Отношение к адвокатуре требует оздоровления / Ю.С. Пилипенко // Корпоративный юрист. 2019. № 4. С. 46.
9. Представлена комплексная информационная система адвокатуры России // Адвокатская газета. 2019. 19 апреля.

Издательская группа «Юрист» продолжает подписку на комплект «Библиотека адвоката» на второе полугодие 2020 года

Уважаемые читатели!

Предлагаем вам оформить подписку на комплект изданий «Библиотека адвоката». В комплект входят следующие издания:

- Адвокатская практика;
- Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации;
- Юридический мир.

С условиями подписки рекомендуем ознакомиться на сайте ИГ «Юрист»: www.lawinfo.ru в разделе «Подписка».

Наш адрес:

**115035, г. Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Телефон: 8(495) 617-18-88**