В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата юридических наук Лескиной Элеоноры Игоревны на диссертацию Ван Гуанлуна «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Представленная диссертация посвящена актуальной проблеме обеспечения безопасности персональных данных средствами публичного права. В современном цифровом обществе обработка сведений о гражданах осуществляется государственными органами, коммерческими платформами, финансовыми, образовательными, медицинскими и иными организациями, что объективно повышает значение правовых гарантий, контроля и ответственности.

Выбор сравнительного исследования Российской Федерации и Китайской Народной Республики является обоснованным. Обе страны развивают масштабные цифровые инфраструктуры, используют данные в публичном управлении и экономике, но формируют разные модели государственного воздействия. Поэтому сопоставление позволяет выявить как общие направления развития, так и особенности национальных правовых механизмов.

Автор рассматривает безопасность персональных данных не как набор технических требований, а как систему публично-правовых мер. Такой подход представляется правильным, поскольку индивидуальные способы защиты субъекта данных во многих случаях недостаточны. При массовой обработке решающую роль играют предварительные требования, надзор,

оценка рисков, специальные режимы данных и эффективные процедуры реагирования на нарушения.

Структура работы соответствует заявленной теме. В теоретической части анализируются понятие и признаки персональных данных, их связь с частной жизнью и персональной информацией. Далее раскрываются угрозы безопасности, а затем исследуются меры, применяемые в России и Китае. Такая композиция позволяет последовательно раскрыть предмет исследования и обеспечить логическую связь между главами.

Методологическая база является достаточной. Автор использует сравнительно-правовой и формально-юридический анализ, обращается к системному подходу, применяет элементы правового моделирования и учитывает эмпирические материалы. Благодаря этому диссертация не сводится к пересказу законодательства, а содержит самостоятельные выводы о направлениях его развития.

Научная новизна состоит в том, что в работе предложена сравнительная модель публично-правового обеспечения безопасности персональных данных, учитывающая правовую природу сведений, степень риска, роль публичного надзора и особенности трансграничной передачи. Автор формулирует предложения, ориентированные на повышение эффективности защиты в условиях цифровой экономики.

Заслуживает поддержки вывод о необходимости учитывать эффект агрегирования данных. Информация, которая в изолированном виде не воспринимается как чувствительная, после объединения с другими сведениями может раскрывать существенные характеристики личности. Такой подход особенно важен для оценки больших данных, профилирования и автоматизированного принятия решений.

Положительно оцениваются предложения о развитии оценки воздействия на права субъектов персональных данных. Подобный механизм способен выполнять превентивную функцию, поскольку позволяет выявить риски до начала высокорисковой обработки и заранее определить меры по их снижению. В публично-правовом аспекте это повышает качество контроля и снижает вероятность массовых нарушений.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что выводы автора могут использоваться в нормотворческой деятельности, при разработке ведомственных рекомендаций, в правоприменительной практике и образовательном процессе. Работа представляет интерес для специалистов в области информационного, административного, конституционного и сравнительного права.

Публикации автора и сведения об апробации результатов подтверждают, что основные положения исследования были представлены научному сообществу. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает ее структуру, основные выводы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации заслуживает внимания анализ правовой природы персональных данных. Автор показывает, что данные приобретают юридическое значение не только благодаря содержанию, но и благодаря возможности связать информацию с конкретным лицом. В условиях цифровых платформ такая связь может возникать опосредованно, через совокупность признаков, что требует более гибкого правового подхода.

Положительным является то, что диссертант рассматривает права субъекта данных не декларативно, а через призму их осуществимости. Право на информацию, доступ, исправление, ограничение обработки и защиту от неправомерных действий должны быть подкреплены процедурами, сроками, обязанностями оператора и возможностью обращения к публичному органу.

Во второй главе автор убедительно показывает, что угрозы безопасности персональных данных имеют неоднородный характер. Одни угрозы связаны с техническими уязвимостями, другие - с организационными ошибками, третьи - с неправомерными целями обработки или отсутствием прозрачности. Поэтому правовые меры не могут ограничиваться универсальной обязанностью обеспечить конфиденциальность.

Достоинством работы является анализ превентивного потенциала публично-правовых мер. Предупреждение нарушений часто эффективнее последующего наказания, особенно когда утечка данных уже причинила массовый и трудноустранимый вред. В этой связи предложения об оценке воздействия и риск-ориентированной настройке обязанностей операторов заслуживают поддержки.

Сравнительный анализ России и Китая проведен с учетом различий правового контекста. Автор не предлагает простое заимствование китайских решений, а выделяет функциональные элементы, которые могут быть полезны для развития российского регулирования: системность требований, повышенное внимание к чувствительной информации, контроль трансграничного обмена и предварительную оценку высокорисковых операций.

Практически значимыми являются положения о трансграничной передаче персональных данных. В условиях международного цифрового оборота недостаточно установить сам факт согласия субъекта или заключения договора. Необходимо обеспечить сопоставимый уровень

безопасности, проверяемость получателя, ответственность сторон и возможность вмешательства компетентных органов при нарушении.

Следует положительно оценить эмпирическую составляющую исследования. Использование статистических материалов и результатов опроса позволяет автору показать, что проблема безопасности персональных данных воспринимается не только как теоретическая, но и как реальная социальная проблема, влияющая на доверие граждан к цифровым сервисам.

В практическом отношении важны предложения о повышении качества локального регулирования у операторов. Политики обработки, регламенты доступа, правила реагирования на инциденты и внутренние процедуры оценки рисков должны быть не формальными документами, а рабочими инструментами обеспечения безопасности. Данная мысль прослеживается в диссертации и заслуживает поддержки.

Значимым является и вывод о необходимости согласования цифрового развития с принципом соразмерности. Увеличение объема данных и расширение аналитических возможностей не должны автоматически вести к расширению вмешательства в частную жизнь. Публично-правовой механизм должен устанавливать пределы обработки и обеспечивать проверяемость решений операторов и публичных органов.

Следует отметить и значение работы для развития правовой культуры обработки данных. Автор фактически подчеркивает, что безопасность персональных данных зависит не только от санкций, но и от устойчивых организационных практик: разумного ограничения доступа, документирования операций, обучения сотрудников, внутреннего контроля и готовности к взаимодействию с субъектами данных и надзорными органами.

В этом смысле диссертация имеет межотраслевое значение. Ее выводы могут быть востребованы не только специалистами по информационному праву, но и исследователями административного права, конституционных гарантий, цифровой экономики и сравнительного правоведения. Такой широкий потенциал применения подтверждает значимость избранной темы.

Общая оценка диссертации является положительной. Вместе с тем отдельные вопросы требуют дополнительного пояснения, что естественно для исследования, затрагивающего быстро развивающуюся сферу цифрового регулирования. Нижеуказанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер.

1. Рассматривая динамическую и контекстуально-зависимую природу чувствительности персональных данных, автор обоснованно указывает, что степень чувствительности информации может определяться не только ее внутренними характеристиками, но и спецификой сценария обработки,

целями использования и возможностью идентификации. Свою позицию автор подтверждает примером, где применение технология больших данных послужило приобретению качества чувствительной информации совокупности первоначально нечувствительных данных. В связи с этим возникает вопрос о правовых последствиях такого "синергетического" эффекта: следует ли распространять усиленный режим защиты на сведения, которые становятся чувствительными только после объединения нескольких наборов данных.

2. Анализируя контрольные полномочия публичных органов, автор рассматривает систему публично-правового обеспечения безопасности персональных данных как комплекс мер, направленных на предупреждение нарушений и создание условий для нейтрализации угроз. В работе отмечается, что особенностью данной сферы является возможность рассматривать меры защиты уже после свершившегося нарушения как часть общего подхода к обеспечению безопасности (стр. 50-51, 69). Вместе с тем, следует более четко разграничить профилактические меры надзорного органа и последующий контроль после инцидента безопасности. В этой связи просим соискателя уточнить, как он видит оптимальную модель взаимодействия этих двух типов контроля в условиях цифровой трансформации.

3. На стр. 28, анализируя российское понятие персональных данных, автор выделяет такой признак, как фактическая или потенциальная возможность идентификации субъекта, а на стр. 29 — критерий «определяемости» лица по совокупности сведений. Применительно к китайскому определению персональной информации отмечается возможность установления конкретного лица. Это позволяет говорить об общности подходов России и Китая через категорию «определения (идентификации)» личной информации, что отражено и на стр. 30. Однако в положении 1, выносимом на защиту, критерий идентифицируемости отнесен к китайскому подходу и представлен как существенное отличие от российского законодательства. В связи с этим требует дополнительного пояснения различие подходов Китая и России по поводу критерия идентификации лица.

4. На стр. 141 диссертации автор приходит к справедливому выводу о том, что «благодаря высокоразвитым технологиям обработки данных, объект обработки значительно выходит за рамки известной персональной информации». С другой стороны, ниже автор указывает, что «анализ технологий больших данных ограничен существующей информацией и привязан к прошлому». Возникает вопрос, насколько предложенная

диссертантом концепция права на персональные данные включает защиту прогностических данных в отношении личности?

Диссертация написана в научном стиле. Выводы не выглядят отвлеченными от правоприменения, а предложения по совершенствованию законодательства сформулированы с учетом действующих институтов. Это позволяет оценить работу как самостоятельное исследование, обладающее как теоретической, так и прикладной ценностью.

Теоретический вклад работы проявляется в уточнении публично-правовой природы мер обеспечения безопасности персональных данных. Автор показывает, что такие меры выполняют не только охранительную, но и организационную, превентивную и процедурную функции. Через них государство задает минимальные стандарты поведения операторов и обеспечивает условия для реализации прав субъектов данных.

Диссертация производит впечатление завершенного исследования, в котором теоретическая часть, сравнительный анализ и практические предложения взаимно связаны. Автор показывает знание российского и китайского материала, грамотно формулирует выводы и избегает чрезмерно широких утверждений, не подтвержденных проведенным анализом.

Указанные вопросы не ставят под сомнение достоверность основных выводов диссертации. Они направлены на уточнение отдельных аспектов авторской позиции и могут быть раскрыты соискателем в ходе публичной защиты.

Содержание диссертации свидетельствует о самостоятельном характере проведенного исследования. Автор демонстрирует владение нормативным материалом, доктриной, сравнительно-правовым методом и современными проблемами регулирования персональных данных. Выводы работы в целом обоснованы и логически связаны с проведенным анализом.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Основные положения обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также могут быть использованы в дальнейших исследованиях и правотворческой деятельности.

На основании изложенного считаю, что диссертация Ван Гуанлуна «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование» является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, доцент департамента права цифровых технологий и биоправа факультета права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

_____ Э.И. Лескина

Подпись заверяю

Дата 08/09 2026г.



Сведения об официальном оппоненте:
Адрес: 4г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 3, каб. 417.
Телефон: +7 (495) 531-00-00 Добавочный: 23033.
E-mail: eleskina@hse.ru
Официальный сайт: https://udsu.ru.