

Мероприятия преподавателей кафедры за 2022 - 2023

ГОДЫ

15.05.2023 Ф.Р. Конова (эксперт) рассказала о перспективах института медиации.

На полях Карьерного юридического форума, прошедшего в МГЮА, РАПСИ поговорило о перспективах медиации в России с **Фатимой Коновой**, профессиональным медиатором, **доцентом МГЮА, арбитром Арбитражного центра при РСПП.**

К данной информации можно получить доступ на сайте [\[подробнее...\]](#)

07.04.2023 года в Совете Федерации Федерального Собрания РФ состоялся круглый стол на тему «Совершенствование процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве: проблемы и перспективы».

07 апреля 2023 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации под руководством первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству **Ирины Рукавишниковой** состоялся круглый стол на тему «Совершенствование процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве: проблемы и перспективы».

В мероприятии приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации **Татьяна Москалькова**, представители Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры, Федеральной службы исполнения наказаний, Ассоциации юристов России, научного и экспертного сообщества, в том числе доценты кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Мария Самсонова** и **Ирина Черных**.

Предметом обсуждения участников круглого стола стали вопросы совершенствования процессуального законодательства и судоустройства, а также цифровизации процессуальной деятельности, судебной экспертизы, возмещения морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека.

В своем выступлении **Мария Самсонова** отметила необходимость продолжения работы по совершенствованию цивилистического процессуального законодательства по нескольким направлениям: унификация норм ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, устранение необоснованных расхождений и устаревших норм, совершенствование юридической техники при изложении процессуальных правил. Особое внимание было обращено на потребность в преодолении существующих пробелов за счет разработки и принятия новых процессуальных норм, повышения процессуальных гарантий прав и интересов участников судопроизводства.

Выступающими также поднимались вопросы совершенствования уголовно-процессуального законодательства, требующие скорейшего решения. По итогам круглого стола будут подготовлены рекомендации, которые лягут в основу дальнейшей законодательной работы Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

К данной информации можно получить доступ на [сайте\[подробнее...\]](#)

















08.04.23. года состоялась Международная научно-практическая конференция «Современная реформа цивилистического процесса: оценки и перспективы».

8 апреля 2023 года в рамках X Московского международного юридического форума «Устойчивое развитие России: правовое измерение» состоялась Международная научно-практическая конференция «Современная реформа цивилистического процесса: оценки и перспективы».

Организатором мероприятия стала кафедра гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Партнерами Конференции выступили: ЮК «KnP. Group», МКА «Мушаилов, Рыбаков и партнеры», Адвокатская группа «Ватаманюк и

партнеры», ЮК «Эрзин и партнеры», ЮК «Стрим», ЮК «Orchards», О.

А.

Сулейманов.

В работе конференции приняли участие более 100 человек в очном формате и более 50 человек дистанционно: представители российских и зарубежных научных и образовательных организаций, судебных органов, адвокатских образований, органов нотариата, медиаторы, практикующие юристы. Работа конференции была организована на шести площадках. В рамках СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ (пленарной части Конференции) были представлены доклады, вызвавшие острую дискуссию среди ученых и практиков.



Елена Борисова, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, профессор представила вниманию присутствующих доклад на тему: «Очередной этап "судебной реформы" от Верховного Суда РФ».

Наталья Громошина, доктор юридических наук, профессор кафедры

гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор выступила на тему: «Цели, задачи и принципы как координаты осуществления реформы гражданского судопроизводства».

Сергей Афанасьев, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» посвятил свое выступление современной реформе видов судебного производства в российском цивилистическом процессе.

Работой дискуссионной площадки «СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ СУДЕБНАЯ ДОКТРИНА» руководили **Сергей Михайлов**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и **Андрей Соловьев**, доктор юридических наук, доцент, заместитель председателя Арбитражного суда Московской области, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).



Работа площадки была организована в форме обсуждения докладов по наиболее значимым проблемам современного цивилистического процесса.



В своем выступлении **Александр Попов**, главный специалист отдела анализа и обобщения судебной практики, статистики и кодификации законодательства Арбитражного суда Московской области остановился на вопросе развития доктрины состязательного гражданского процесса в практике арбитражных судов.

Татьяна Сахнова, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Сибирского федерального университета затронула проблему единства и дифференциации гражданского процесса. Процессуальные предпочтения в контексте обеспечения доступности правосудия были освещены в докладе **Евгения Раздьяконова**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева.

Активная дискуссия развернулась по проблеме судебной специализации как «основного начала» гражданско-процессуальной деятельности, которую

обозначил в своем выступлении **Андрей Щукин**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Некоторые вопросы преобразования цивилистической процессуальной формы рассмотрел **Александр Ермаков**, кандидат юридических наук, доцент кафедры арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Вторую часть работы дискуссионной площадки открыл доклад **Всеволода Аргунова**, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процесса МГУ имени М.В. Ломоносова. Выступающий остановился на концепте нотариального удостоверения фактов и обеспечения доказательств. Обсуждение проблем судебного решения по делам о защите общественного интереса было задано **Дмитрием Тумановым**, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры процессуального права Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ Минэкономразвития РФ).

Елена Нахова, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия рассмотрела особенности структуры нормы материального права как фактора, влияющего на определение предмета доказывания по делу. Часть работы дискуссионной площадки, посвященная обсуждению выступлений, завершилась докладом **Галины Агеевой**, кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», в котором была обозначена проблема толкования понятия «сторона, в пользу которой состоялось судебное решение» при распределении судебных расходов. В ходе свободной дискуссии участники мероприятия обменялись мнениями по актуальным вопросам развития современной российской судебной доктрины.



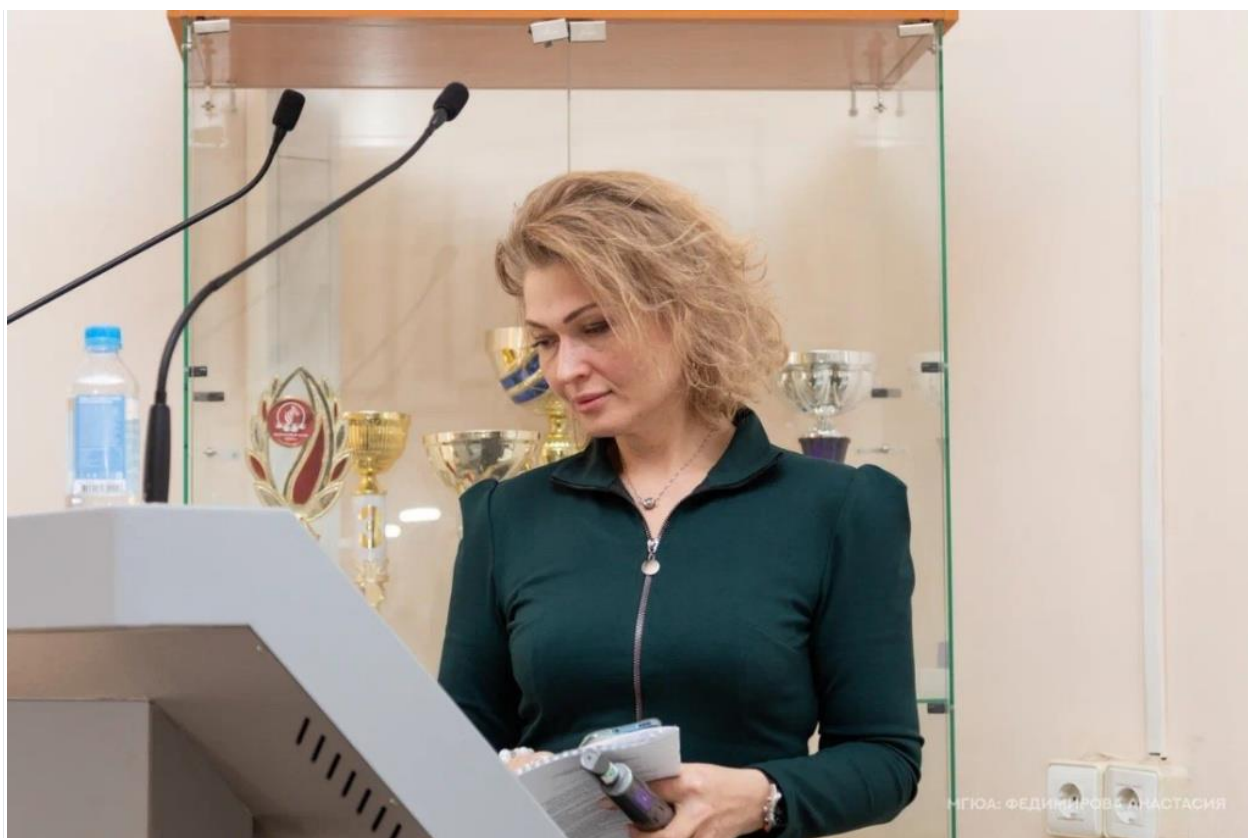
Отдельная секция в рамках данной площадки была выделена для выступления молодых ученых. Работой дискуссионной площадки «СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА» руководили **Мария Самсонова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент и **Ирина Черных**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент. В качестве экспертов в обсуждении принимали участие **Левон Наринян**, судья, Арбитражный суд Московской области и **Владимир Джиоев**, к.ю.н., судья Арбитражного суда г. Москвы. На обсуждение были представлены доклады аспирантов

кафедры гражданского и административного судопроизводства, кафедры банковского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, практикующих юристов по актуальным проблемам гражданского и арбитражного судопроизводства, в том числе: участия прокурора в арбитражном процессе для защиты публичных интересов, особенностям реализации принципа непосредственности при рассмотрении отдельных категорий дел, доказательственного значения консультаций специалиста, обеспечения единства судебной практики по делам о компенсации морального вреда, применения обеспечительных мер в процессе несостоятельности (банкротства), разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции по рассмотрению доменных споров, компетенции арбитражных судов по трансграничным спорам как условия выдачи экзекватуры, рассмотрения судами дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами, обращения взыскания на единственное жилье гражданина, рассмотрения судами споров, связанных с посмертной репродукцией, применения общеизвестных фактов в гражданском судопроизводстве.

Работой дискуссионной площадки «МЕДИАЦИЯ В СИСТЕМЕ ВНЕСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ» руководили **Фатима Конова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), соучредитель НКО «Центр медиации «НУР»», профессиональный медиатор, арбитр Арбитражного центра при РСПП



и **Виктория Кулакова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), соучредитель НКО «Центр медиации «НУР»», профессиональный медиатор, тренер медаторов.



Участниками дискуссионной площадки стали представители юридического сообщества: практикующие юристы и адвокаты, медиаторы разных стран (Россия, Азербайджан, ОАЭ), тренеры-медиаторы, нотариусы, арбитры Арбитражного центра при РСПП, члены Ассоциации юристов России, а также обучающиеся Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).



Дискуссионная площадка проводилась в формате Lightning Talks (блиц-доклады) по таким актуальным темам медиации, как тенденции развития медиации в системе внесудебного урегулирования споров, реформирование правового регулирования медиации в России, профессионализация медиации. В ходе дискуссии участники обсуждали также опыт правового регулирования и применения медиации в зарубежных странах, таких как ОАЭ, Белоруссия, Азербайджан.

Дискуссионная площадка стала пространством выражения мнения специалистов по процедуре медиации, обмена опытом с зарубежными коллегами.

Одной из направлений дискуссии стал вопрос о наделении нотариусов полномочиями в сфере медиации. Большая часть участников согласилась с мнением о том, что данное законодательное изменение будет излишним, поскольку полномочия нотариуса продиктованы осуществлением действий от лица Российской Федерации. Однако не исключается возможность обучения нотариуса в качестве медиатора, как предложенная альтернатива на примере опыта стран Европейского Союза.

В ходе дискуссионной площадки спикерами и слушателями также была подчеркнута важность реализации принципа нейтральности в контексте реализации деятельности адвоката и медиатора. Адвокат может совмещать деятельность медиатора, но при условии, что если выступает адвокатом одной из сторон, то он не может быть медиатором в урегулировании данного спора, поскольку теряется нейтральность в силу наличия заинтересованности выигрыша дела. Осуществление разделения деятельности адвоката и медиатора в одном споре продиктовано кодексом этики медиатора и адвокатской этики.

Партнерами площадки стали МКА «Мушаилов и партнёры» (представитель – **Беслан Утегушев**), KnP. Group (представитель – **Игорь Озерский**).

Участники обсуждения отметили, что общество начинает осознавать необходимость и важность медиации как процедуры внесудебного урегулирования споров. Сегодня мы наблюдаем положительную тенденцию проведения медиации в семейной и корпоративной сфере, в частности в банковском секторе. Сообщество также рассматривает возможность применение медиации при конфликте с государственными органами, в частности Федеральной налоговой службой России.

В рамках мероприятия также состоялась работа экспертной площадки «МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ, СОГЛАШЕНИЕ О ПОДСУДНОСТИ И ДРУГИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ» в ходе которой участники обсудили вопросы использования договорных конструкций в цивилистическом процессе, идею Верховного Суда РФ по ограничению договорной подсудности, итоги реформы института мирового соглашения, а также возможное реформирование процессуального законодательства в части допущения заключения соглашения о глобальном урегулировании споров.

Модератором площадки выступил **Владислав Ватаманюк**, адвокат, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина

(МГЮА), управляющий партнер адвокатской группы Ватаманюк&Партнеры.



Спикерами площадки стали: **М.А. Рожкова, Д.Б. Абушенко, О.Н. Шеменева, С.В. Моисеев, А.А. Смола, А.Е. Солохин, И.Н. Кашкарова, С.А. Курочкин, Е.В. Любимова.**



По итогам дискуссии большинство участников площадки пришло к следующим выводам: использование в цивилистическом процессе процессуальных соглашений возможно лишь в случае, прямо

предусмотренном законом, идея Верховного Суда РФ по ограничению договорной подсудности выглядит весьма радикально, необходим пропорциональный и взвешенный подход к ограничению выбора компетентного суда спорящими сторонами. Итоги реформы института мирового соглашения следует оценить положительно, однако остаются вопросы, связанные с использованием некоторых аспектов, в частности реализации идеи окончательного урегулирования спора мировым соглашением. На противоречивость судебной практики в данном вопросе обратили внимание многие спикеры. На существующую потребность законодательного изменения процессуального регламента в части заключения соглашения о глобальном урегулировании споров, которое бы позволило одновременно договариваться спорящим сторонам об урегулировании нескольких споров, рассматриваемых в разных судах, обратил внимание модератор Владислав Ватаманюк, а также Алексей Солохин, советник Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. В ходе работы круглого стола «СУД И НОТАРИАТ: СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ» под руководством **Алёны Чайкиной**, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



участники сосредоточились на проблемах обеспечения доказательств нотариусом, стандартизации деятельности по работе нотариата с доказательствами и обсуждении возникающих коллизий законодательства и судебной практики: моменте совершения обеспечения, условий, которые должны присутствовать для такого обеспечения для того, чтобы нотариус не подменял доказательственную деятельность самого суда.



Был сделан общий вывод, что ч. 5 ст. 61 ГПК РФ и ч. 5 ст. 69 АПК РФ в действительности не наделяет нотариально установленные факты особым статусом в сравнении с, например, письменными доказательствами, и, хотя норма существует, она мало применяется судами.



По вопросу медиативных соглашений, утверждаемых нотариусом, дискуссия развернулась вокруг непоследовательного регулирования, не позволяющего сполна реализовать права участников такого соглашения, к примеру, изменить их права и обязанности в ходе стадии принудительного исполнения. Кроме того, законодательство о медиации формально не ограничивает проведение медиации самим нотариусом, что, вкупе с возможностью придания медиативному соглашению исполнительной силы, делает эту процедуру по своей эффективности сравнимой с судебной.



Обсуждение завершилось частным, но не менее интересным вопросом о допросе свидетеля нотариусом и отсутствии сопутствующих процессуальных гарантий (обязательная явка) в случае, когда допрос проводит нотариус. Работа Конференции завершилась подведением итогов работы всех площадок и общим фотографированием участников Конференции.



27.03 2023 года студенты 1 группы 5 курса ИСЭ МГЮУ посетили Московский городской суд.

Заметка о посещении студентами 5 курса ИСЭ Московского городского суда

27 марта 2023 года студенты 1 группы 5 курса ИСЭ посетили Московский городской суд.

Мероприятие проводилось при содействии Председателя судебной коллегии по административным делам Московского городского суда Дениса Вячеславовича Шаповалова, открывшего встречу развернутой лекцией об особенностях рассмотрения дел в порядке административного и гражданского судопроизводства, включая исторический аспект формирования данных видов судопроизводства. Отдельное внимание было уделено специфике судебной

системы Российской Федерации, в том числе и г. Москвы. Председателем судебной коллегии по административным делам были детально рассмотрены отличия гражданского, арбитражного судопроизводства от административного, разобраны спорные моменты судебной практики по административным делам, что предоставило студентам уникальную возможность уяснить особенности правоприменительной практики по делам, вытекающим из административных правоотношений, из уст практикующего судьи.

Также в ходе лекции были рассмотрены вопросы формирования единообразия судебной практики в Российской Федерации, роли Московского городского суда в данном процессе. Особое внимание в своем докладе Денис Вячеславович Шаповалов посвятил вопросам трудоустройства выпускников МГЮА имени О.Е. Кутафина в суды, входящие в судебную систему Российской Федерации, подчеркнув высокое качество образования и компетентности выпускников МГЮА имени О.Е. Кутафина как специалистов судебной системы.

После лекции по рекомендации Дениса Вячеславовича Шаповалова студенты посетили три судебных заседания в качестве слушателей по административному, уголовному и делу об административном правонарушении соответственно. Более того, по итогам рассмотрения последнего дела студентам представилась уникальная возможность задать вопросы председателю 3-го судебного состава коллегии по административным делам Московского городского суда Козлову И.П.

Посещение Мосгорсуда позволило студентам 5 курса, изучившим учебную дисциплину (модуль) Гражданский процесс, непосредственно наблюдать реализацию норм материального и процессуального права при отправлении правосудия, получить полное представление о месте Московского государственного суда в судебной системе РФ, а также сформировать представление о возможном трудоустройстве в качестве сотрудника аппарата суда в будущем.

Практики в профильных организациях, посещение судебных процессов, общение с судьями свидетельствует о подлинной практикоориентированности образовательного процесса в Московском государственном юридическом университете (МГЮА) имени О. Е. Кутафина, что соответствует требованиям по подготовке высококвалифицированных, конкурентноспособных специалистов – юристов.







20.04.23 проходила Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы гражданского, арбитражного, административного судопроизводства: теория, методология и практика»

20 апреля 2023 года заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства **С.М. Михайлов** принял участие в работе и выступил с докладом «Судебное познание в цивилистическом процессе в условиях специализации знаний» на пленарном заседании Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы гражданского, арбитражного, административного судопроизводства: теория,

методология и практика», состоявшейся на Юридическом факультете Кубанского государственного университета.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) являлся одним из соорганизаторов конференции. Научное мероприятие было посвящено 20-летию принятия Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и 65-летию образования Юридического факультета Кубанского государственного университета.

В рамках пленарного заседания конференции обсуждались фундаментальные проблемы цивилистического процесса, касающиеся, в частности, унификации и дифференциации гражданского, арбитражного и административного судопроизводства, принципов процесса, примирительных процедур, цифровизации правосудия.

Работа секции «Современные проблемы цивилистического процесса» позволила участникам научного мероприятия рассмотреть ряд вопросов, среди которых: особенности формирования локального предмета доказывания, злоупотребление подсудностью, перспективы развития электронного документооборота, значение мотивировки судебного решения, конкурсный процесс как составная часть цивилистического процесса и др.

Участниками конференции выступали представители академической науки Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Абхазия, судьи, адвокаты и частнопрактикующие юристы. С интересом выступления докладчиков слушали обучающиеся Юридического факультета Кубанского государственного университета



гражданского и административного судопроизводства,
кандидат юридических наук, доцент
© С.М. Михайлов. 2023



гражданского и административного судопроизводства,
кандидат юридических наук,
© С.М. Михайлов. 2023





23.03.23 в НИУ ВШЭ состоялась Всероссийская научная конференция «Эволюция процессуального права: к 20-летию действия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

В работе конференции приняли участие преподаватели кафедры: Е.Г. Стрельцова (с докладом), В.О. Ватаманюк, М.Э. Мирзоян, А.В. Чайкина.

В ходе **пленарного заседания** выступили с докладами:

Сергей Федорович Афанасьев, заведующий кафедрой арбитражного процесса, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, профессор: «Об эволюции основных видов судебного производства (на примере ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ)»

Елена Васильевна Кудрявцева, профессор департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права НИУ «Высшая школа экономики», профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук: «ГПК РФ: 20 лет в действии: итоги и перспективы»

Александр Витальевич Смирнов, профессор кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук: «Дискуссия о формах предварительного расследования в российском уголовном процессе»

Татьяна Константиновна Андреева, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук: «АПК РФ - предпосылки принятия и перспективы развития»

Тимур Викторович Соколов, доцент департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права НИУ «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук: «Унификация российского процессуального права: предпосылки и варианты».

Затем конференция продолжила свою работу по секциям.

В **секции гражданского процессуального права** (сомодераторы доц. А.В. Аргунов и проф. Е.В. Кудрявцева) с докладами выступили:

Александр Федорович Воронов, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук: «Перспективы примирительных процедур в России»

Ольга Николаевна Шеменова, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктор юридических наук: «Расширение сотрудничества сторон как тенденция развития гражданского процессуального законодательства»

Елена Геннадиевна Стрельцова, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук: «Защита слабой стороны в судебном порядке»

Марина Анатольевна Фокина, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук: «Судебное право: утопия или вектор развития современного цивилистического процесса»

Максим Евгеньевич Поскребнев, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук
Тенденция унификации и дифференциации цивилистических процессуальных норм, регулирующих стадию возбуждения дела

Сергей Александрович Халатов, доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, кандидат юридических наук: «Тенденции изменения видов производства и сроков рассмотрения дел в ГПК и АПК»

Всеволод Владимирович Аргунов, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук: «Особое производство: 30 лет спустя»

Сергей Игоревич Князькин, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук: «Эволюция процессуального права: закономерности и тенденции проверочной судебной деятельности в цивилистическом процессе»

В работе **секции «Арбитражный процесс»** приняли участие представители ВШЭ, РШЧП, РАНХиГС, МГЮУ имени О.Е. Кутафина. Возглавляли и модерировали работу секции председатель ВАС РФ в отставке, А.А. Иванов и заместитель председателя ВАС РФ в отставке Т.К. Андреева.

Участники обсудили вопросы тенденции развития арбитражного процесса, в частности, раскрытие доказательств, современное соотношение уголовного процесса по экономическим преступлениям и главы 25 АПК РФ, судьбу приказного производства в свете развития электронного правосудия, проблемы оспаривания ненормативных правовых актов, решений, действий государственных и муниципальных органов в арбитражных судах, в том числе т.н. «технических актов» (регламентов, ГОСТов).

11.03.23 в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) прошел круглый стол на тему «Цифровизация цивилистического процесса: проблемы и перспективы», организованный Студенческим научным обществом

Модераторами круглого стола выступили:

- **Елена Геннадиевна Стрельцова** – к.ю.н., доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент;

- **Алёна Васильевна Чайкина** – к.ю.н., доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент.

В работе круглого стола приняли участие студенты различных вузов: Российского государственного университета правосудия, Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Дальневосточного федерального университета (ДВФУ), Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева (УрГЮУ), Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (ЧГУ им. И.Н. Ульянова), Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Воронежского государственного университета (ВГУ).

Студенты рассматривали как общие вопросы роли искусственного интеллекта в цивилистическом процессе, так и узконаправленные проблемы использования в гражданском процессе видеоконференц-связи и веб-конференции.

Так, на круглом столе был поднят вопрос оптимизации применения в гражданском процессе искусственного интеллекта и информационных технологий в целом. Хотя заранее и нельзя предугадать, как именно будут развиваться технологии искусственного интеллекта в судопроизводстве, нельзя отрицать неизбежность их внедрения во все правовые сферы, что требует должного нормативно-правового регулирования: регламентации процедур, совершенствования гарантий, а также дополнении прав и

обязанностей как лиц, участвующих в деле, и лиц, способствующих осуществлению правосудия, так и суда. Осуществлять такую модернизацию нужно обдуманно и взвешенно, учитывая стремительные международные достижения информационных технологий и опыт зарубежного процессуального законодательства, преимущества и риски использования искусственного интеллекта, чтобы способствовать реальному достижению целей и реализации задач судопроизводства в Российской Федерации.

В одном из выступлений выдвигался тезис признания и распространения эмодзи и стикеров в качестве доказательств в гражданском или арбитражном судопроизводстве, поскольку их популярность возрастает, а в уголовном судопроизводстве они уже рассматриваются в качестве доказательств по делу. Естественно, в каждом определенном случае оценка подобных знаков в тексте в качестве юридического доказательства должна зависеть от конкретных контекстов.

Большое внимание студенты уделили предложению о присоединении к групповому иску. Сейчас обязательным является опубликование предложения о присоединении к групповому иску в СМИ, также данное предложение можно разместить на сайте суда в сети Интернет. Между тем, иные способы извещения (баннеры на сайтах, сообщения в социальных сетях, уведомление по электронной почте, размещение информации на сайте ответчика) законом не предусмотрены. В связи с этим возникает вопрос о цифровизации цивилистического процесса в контексте появления новых способов уведомления о присоединении к групповому иску, поскольку текущие способы критикуются в доктрине и вызывают проблемы в судебной практике.

В подведение итогов можно процитировать **Артёма Сергеевича Сикача**, одного из участников круглого стола: «Применение искусственного интеллекта в судопроизводстве несомненно является новым шагом для упрощения работы судей. У технологий искусственного интеллекта имеются свои плюсы и минусы, но на данный момент он является инструментом для оказания помощи в судебной системе, и хоть применение искусственного

интеллекта для рассмотрения мелких конкретных гражданских дел только начало распространение, в ближайшем будущем его применение значительно разгрузит систему судов и поспособствует оптимизации всего гражданского процесса».

15.03.23 года обучающиеся Института Судебных Экспертиз МГЮУ (МГЮА) имени О.Е. Кутафина посетили Московский городской суд

15 марта 2023 года обучающиеся Института Судебных Экспертиз МГЮУ (МГЮА) имени О.Е. Кутафина посетили Московский городской суд (далее – Мосгорсуд, Суд), находящийся по адресу г. Москва, Богородский вал, д.8. <https://mos-gorsud.ru/mgs>

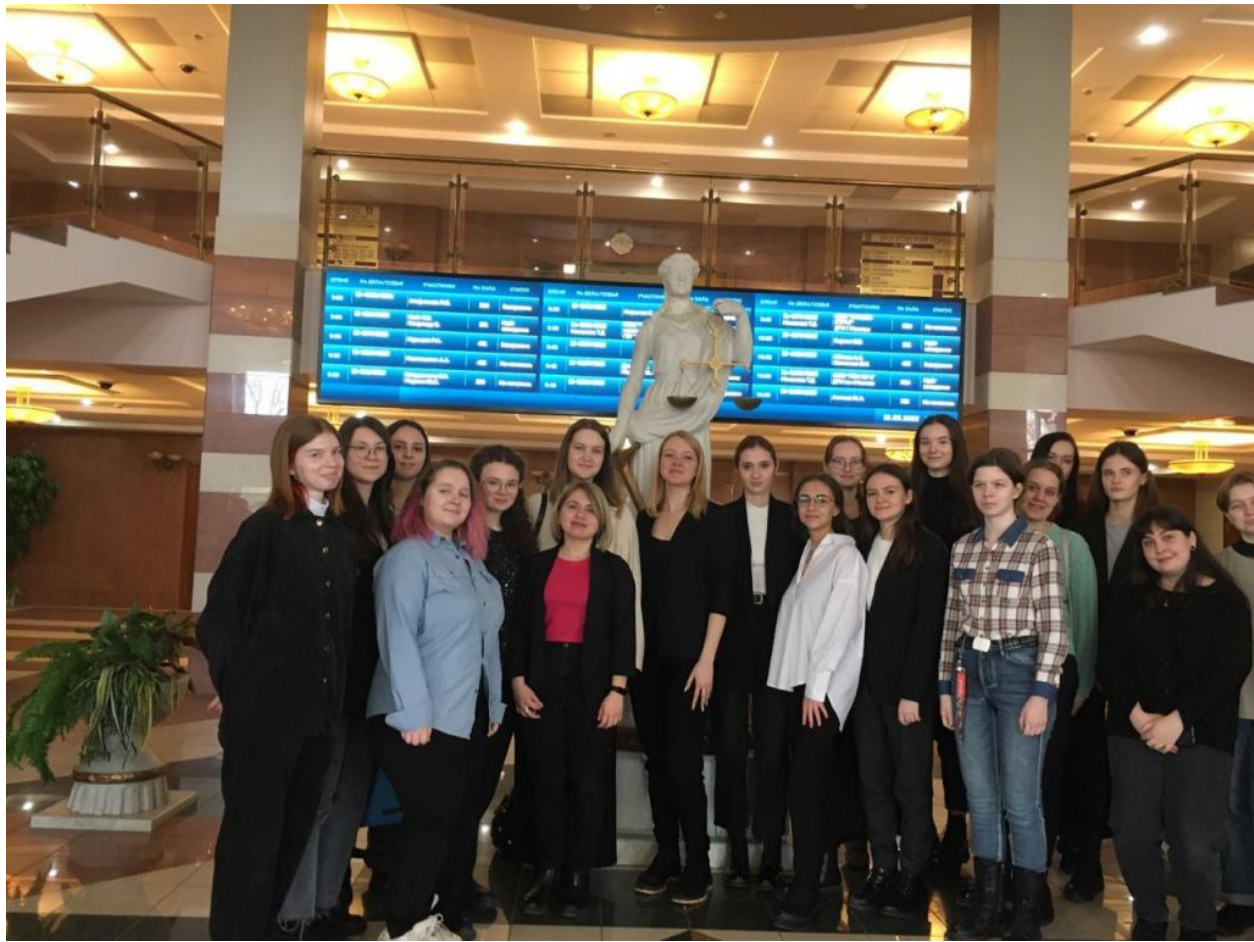
Экскурсия будущих юристов в Мосгорсуд вызвала большой интерес к судебной деятельности по отправлению правосудия усилила и мотивацию к дальнейшему обучению.

Большинство студентов первый раз оказались в Мосгорсуде.

Посещение процесса позволило студентам увидеть, как проявляется на практике руководящая роль суда. Представилась возможность увидеть проявление принципов гражданского процессуального права, реализацию общих и специальных полномочий лиц, участвующих в деле, выслушать решение суда по делу. После завершения процесса, студенты пообщались с судьями, обсудили возникшие вопросы.

Глубокий интерес вызвала лекция, прочитанная Председателем судебной коллегии по административным делам Московского городского суда Д.В. Шаповаловым. Лекция включала в себе информацию о Суде и о правосудии, о различиях гражданского и административного

судопроизводства, об особенностях рассмотрения дел по КоАП РФ, о роли суда в доказывании по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Доклад содержал информацию о важности глубоких знаний материального и процессуального права для профессиональной подготовки юристов.



09.02.23 прошла конференция: Учение о гражданском процессе: настоящее и будущее

В феврале 2023 года на Юридическом факультете МГУ в смешанном формате состоялась вторая международная научная конференция «Учение о гражданском процессе: настоящее и будущее», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ **Михаила Константиновича Треушникова**.

В мероприятии приняли участие ученые из ведущих учебных заведений России, судьи, адвокаты, нотариусы, аспиранты, студенты, всего более 150 человек.

С приветственным словом по поручению декана Юридического факультета, члена-корреспондента Российской академии образования А.К. Голиченкова выступила заместитель декана по научной работе, д.ю.н., профессор Н.В. Козлова.

Открыл конференцию заведующий кафедрой гражданского процесса Юридического факультета д.ю.н., профессор В.В. Молчанов.





К данной информации можно получить доступ на сайте [\[подробнее...\]](#)

20.01.23 прошел круглый стол: Прошлое, настоящее и будущее науки цивилистического процесса

В январе 2023 года в Воронежском государственном университете состоялся Научно-практический круглый стол

«Прошлое, настоящее и будущее науки цивилистического процесса», посвященный памяти и 95-летию юбилею со дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Тамары Евгеньевны Абовой. Круглый стол был организован кафедрой гражданского права и процесса Воронежского университета.

От имени кафедры гражданского и административного судопроизводства в работе круглого стола приняла участие **Мария Витимовна Самсонова**, которая передала приветствие участникам и выступила с докладом на тему: «**Влияние цифровизации гражданского судопроизводства на эффективность коммуникации в суде**», в котором обозначила перспективы междисциплинарных исследований проблемных вопросов коммуникации участников судопроизводства.

В работе круглого стола также приняли участие известные российские ученые-юристы, представившие Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Всероссийскую академию внешней торговли, Российский государственный университет правосудия, Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, Южный федеральный университет. Участники мероприятия обсуждали актуальные доктринальные вопросы и проблемы правоприменения, обращаясь к наследию Т.Е. Абовой.

В рамках круглого стола состоялась презентация издания: Очерки современного цивилистического процесса: In Memoriam Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Тамары Евгеньевны Абовой / Под ред. Е.И. Носыревой, И.Н. Лукьяновой, Д.Г. Фильченко. М.: Статут, 2023.

В подготовке очерков приняли участие известные отечественные процессуалисты, в том числе члены нашей кафедры:

Стрельцова Е.Г. Очерк 1 «Об актуальном значении принципов гражданского процессуального права».

Громошина Н.А. Очерк 3 «О принципе диспозитивности в административном судопроизводстве»

Михайлов С.М. Очерк 6 «Тенденции знаниевой специализации доказательственной деятельности: рассуждения о допустимости в цивилистическом процессе правовой экспертизы»

К данной информации можно получить доступ на сайте [\[подробнее...\]](#)

15.12.22 состоялся круглый стол: Электронное правосудие как форма судебной защиты в России: проблемы и перспективы развития

В декабре 2022 года в Совете Федерации состоялся круглый стол «Электронное правосудие как форма судебной защиты в России: проблемы и перспективы развития»,

организованный Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. В работе круглого стола приняли участие члены кафедры – **Ирина Ильинична Черных** и **Мария Витимовна Самсонова**.

В обсуждении текущего состояния и перспектив цифровизация судебных органов приняли участие представители Верховного Суда РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Генеральной прокуратуры

РФ, Федеральной палаты адвокатов, а также представители научного сообщества.





К данной информации можно получить доступ на сайте [\[подробнее...\]](#)

03.12.22 прошел круглый стол: Очная и онлайн коммуникация в
цивилистическом судопроизводстве: можно ли поставить знак равенства?

Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялся круглый стол на тему «Очная и онлайн коммуникация в цивилистическом судопроизводстве: можно ли поставить знак равенства?», реализуемого в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030». Организатором мероприятия выступила кафедра гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В работе Круглого стола приняли участие представители Судебного департамента при Верховном Суде РФ, судьи арбитражных судов, судов общей юрисдикции, компаний, осуществляющих внедрение цифровых технологий в деятельность судов, сферы юридического образования и юридической науки, практикующие юристы, специалисты в области психологии и психофизиологии человека. Мероприятие проводилось в гибридном формате, что значительно расширило состав экспертов и слушателей, сделало доступными выступления и дискуссии для онлайн-участников, а также получения мнений репрезентативного количества специалистов по обсуждаемой тематике. В мероприятии приняло участие более 50 человек. Модераторами круглого стола выступили: **Мария Витимовна Самсонова**, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), к.ю.н., доцент. **Ирина Ильинична Черных**, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина

(МГЮА),

К.Ю.Н.,

доцент.

Круглый стол проходил в формате дискуссии с приглашенными экспертами.

К данной информации можно получить доступ на сайте [\[подробнее...\]](#)

25.11.22 прошла конференция: Государство и право России в современном мире

25 ноября 2022 г. в рамках Международной научно-практической конференции

«Государство и право России в современном мире», проводимой Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Российской академией юридических наук и Московским отделением Ассоциации юристов России, состоялось заседание секции гражданского, арбитражного процесса и административного судопроизводства на тему «Процессуальное право России в современном мире».

По сложившейся многолетней традиции секцией руководили заведующий кафедрой гражданского процесса МГУ **Валерий Владимирович Молчанов** и заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства **Сергей Михайлович Михайлов**. В.В. Молчанов открыл заседание секции, а С.М. Михайлов подвел итоги в конце работы.

От кафедры гражданского и административного судопроизводства с докладом на тему «О функциях суда и прокурора при рассмотрении заявлений о принудительном исполнении решений третейских судов» выступила **Елена Геннадиевна Стрельцова**.

Подробнее информацию о конференции можно получить по ссылке Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [\[подробнее...\]](#)

31.10.22 прошел круглый стол: Антиисковые меры (anti-suit injunctions) в российском арбитражном процессе

«Антиисковые меры (anti-suit injunctions) в российском арбитражном процессе»

Организатором круглого стола выступила кафедра гражданского и административного судопроизводства Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

В круглом столе приняли участие:

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева **Владимир Ярков**.

к.ю.н., доцент, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ **Андрей Щукин**.

Адвокат, к.ю.н., партнер адвокатского бюро «Forward Legal» **Карим Файзрахманов**.

Руководитель проектов практики международного коммерческого арбитража Адвокатского бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры» **Степан Султанов**.

к.ю.н., преподаватель кафедры процессуального права Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ Минэкономразвития РФ), Руководитель практики международного права и комплаенса фирмы Фаберлик **Денис Примаков**.

Студент Университета имени О.Е. Кутафина **Елена Борулева**.

Модератором мероприятия выступил адвокат, к.ю.н., преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), управляющий партнер адвокатской группы Ватаманюк&Партнеры **Владислав Ватаманюк**.

В ходе круглого стола были обсуждены вопросы исключительной компетенции российских арбитражных судов по рассмотрению заявлений о запрете инициировать или продолжать судебное разбирательство в иностранном суде или международном коммерческом арбитраже, находящемся за пределами территории РФ, проанализирована складывающаяся судебная практика, рассмотрены особенности предмета доказывания и свойства судебного акта по данной категории дел. В своем выступлении Карим Файзрахманов обозначил основные направления развития судебной практики по ст. ст. 248.1, 248.2 АПК РФ, выразил отрицательное отношение к расширительному толкованию понятия исключительная компетенция российских арбитражных судов. В своем выступлении Андрей Щукин акцентировал внимание на общемировой тенденции по либерализации применению антиисковых мер, указав, что не только нарушение интересов иностранного государства и его суверенитета может выступать обстоятельством, влекущим возможность введения антиискового запрета, но и другие обстоятельства. В докладе Степана Султанова была проанализирована практика применения ст. 248.2 АПК РФ. Спикер указал, что суды в большинстве случаев формально подходят к применению указанных норм, не учитывая реальных препятствий доступа к правосудию в иностранном суде или международном коммерческом арбитраже, находящемся за пределами территории РФ. Профессор Владимир Ярков заметил, что в последнее время процессуальное право все чаще отражает в себе черты диспозитивного регулирования. По его мнению, эту тенденцию можно проследить в предмете доказывания по указанной категории дел. Как заметил спикер, круг юридически-значимых обстоятельств по ней не может быть строго определен. Суду надлежит устанавливать различные факты, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения заявления о запрете инициировать или продолжать судебное разбирательство в иностранном суде или международном коммерческом арбитраже, находящемся за пределами

территории

РФ.

Информационную поддержку мероприятию оказали: Ассоциация юристов России, Адвокатская газета, Российское агентство правовой и судебной информации (РАПСИ), интернет-портал Закон.Ру, СПС «КонсультантПлюс»,

Содружество

выпускников

МГЮА.

Мероприятие проходило в рамках программы Приоритета 2030.









28-29.10.22 прошел форум: Формирование суверенного правового пространства современной России: знаковые рубежи и глобальные траектории

«Формирование суверенного правового пространства современной России: знаковые рубежи и глобальные траектории».

Конгресс ежегодно проводится при поддержке губернатора Пермского края, Пермским государственным национальным исследовательским университетом совместно с Ассоциацией юристов России, издательством «Статут», Пермским землячеством, Семнадцатым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Пермского края, Пермским краевым судом, Следственным управлением Следственного комитета РФ по Пермскому краю, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Нотариальной палатой Пермского края.

В работе Конгресса приняли участие ученые-юристы ведущих российских научных центров, представители судебной, законодательной,

исполнительной власти регионального и федерального уровня на различных научно-практических площадках.

На круглом столе **«Материальные и процессуальные основы разрешения экономических споров в современной России: основные вехи и актуальные тренды»** с темой «Исключительная компетенция судов с участием подсанкционных лиц» приняла участие доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета им. О.Е. Кутафина **Фатима Руслановна Конова**.









29-30.09.22 прошел IX Симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса»

IX Симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса» 2022 – Столетняя история Верховного суда и двадцатилетний опыт работы в новом процессуально-правовом порядке рассмотрения гражданских и арбитражных дел», который состоялся в рамках I Казанского международного юридического форума «Право на право».

В первый день работы Симпозиума прошла презентация специального номера журнала «Вестник гражданского процесса», посвященного памяти профессора **Александра Тимофеевича Боннера**. В номер вошли воспоминания близких, коллег и друзей Александра Тимофеевича, а также научные статьи по проблемам цивилистического процесса. В своем выступлении заведующий кафедрой гражданского и административного

судопроизводства, к.ю.н., доцент С.М. Михайлов подчеркнул вклад А.Т. Боннера в юридическую науку в целом, отметил широту его взглядов и глубину идей. Юридическому факультету Казанского (Приволжского) федерального университета были вручены издания, подготовленные кафедрой гражданского и административного судопроизводства.

Второй день работы Симпозиума был посвящен обсуждению актуальных проблем цивилистического процесса, которое прошло в формате научной дискуссии.



