В Диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7 стр. 22

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Сулименко Анны Дмитриевны на тему
«Запрет на согласованные действия в конкурентном праве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование А.Д. Сулименко написано на крайне актуальную и неисследованную тему. Вопросы природы антиконкурентных согласованных действий и их соотношения с другими формами монополистической деятельности являются весьма дискуссионными, однако при этом недостаточно разработаны в юридической науке и практике. На наш взгляд, соискатель справедливо отмечает (на с. 3 – 5 автореферата), что скромная практика применения по статье 11^1 Федерального Закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), которой установлен запрет на согласованные действия, объясняется не столько невостребованностью соответствующей модели поведения среди участников товарных рынков, сколько рядом теоретических и практических проблем, связанных с понятием согласованных действий и их разграничением со смежными категориями конкурентного права.

Именно этим вопросам и посвящена диссертация. Соискатель последовательно раскрывает этапы эволюции понятия «согласованные действия» в российском праве, признаки данной формы монополистической деятельности, анализирует легальную конструкцию соответствующего запрета. Во второй главе, которая составляет ядро работы, диссертант

переходит к исследованию соотношения согласованных действий с антиконкурентными соглашениями и злоупотреблением коллективным доминирующим положением. Третья глава посвящена отдельным вопросам предупреждения и пресечения согласованных действий. Таким образом, структура работы позволяет раскрыть предмет исследования наиболее полно.

Из автореферата следует, что соискатель верно сформулировал объект и предмет исследования (с. 7 автореферата), грамотно избрал методологию исследования (с. 8 автореферата), а также при написании работы опирался на основательную теоретическую, нормативную и эмпирическую базу (с. 9 – 10 автореферата).

Переходя к характеристике полученных результатов, отметим следующее. Несомненную ценность представляет сформулированное соискателем определение согласованных действий, в котором обозначены основные сущностные признаки соответствующего поведения хозяйствующих субъектов (Положение № 1, выносимое на защиту). Также крайне интересны выводы автора относительно того, каким образом участники товарного рынка могут искусственно создать прозрачность товарного рынка, то есть довести до своих конкурентов информацию об условиях реализации товара. В частности, А.Д. Сулименко указывает, что доступность соответствующей информации может стать следствием не только публичного заявления, но и доведения ее до сведения ограниченного числа хозяйствующих субъектов – предполагаемых участников согласованных действий (Положение № 2, выносимое на защиту).

Особой поддержки заслуживает Положение № 6, выносимое на защиту, поскольку в нем автор излагает несколько критериев, на основе которых может быть проведено разграничение антиконкурентных соглашений и согласованных действий: содержание, форма, различия в доказывании соответствующего поведения хозяйствующих субъектов.

Научный интерес вызывает также видение автора того, как соотносятся между собой согласованные действия и злоупотребление коллективным

доминирующим положением (с. 26 – 27 автореферата). Так, обоснованным представляется вывод о правовой неопределенности в вопросе квалификации поведения хозяйствующих субъектов между соответствующими запретами (Положение № 7, выносимое на защиту).

Также обращает на себя внимание вывод автора относительно последствий согласованных действий, закрепленных в части 1 статьи 11^1 Закона о защите конкуренции (Положение № 4, выносимое на защиту; с. 20 автореферата). Диссертант указывает на сокращение или прекращение производства товаров как на одно из возможных последствий согласованных действий. Однако при этом другое нормативное последствие рассматриваемого поведения хозяйствующих субъектов – отказ от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками) – соискатель предлагает изъять из закона (предложение о внесении изменений в действующее законодательство № 2).

При этом мы не можем не отметить некоторое содержательное сходство между указанными последствиями. Так, в обоих случаях участники согласованных действий сокращают свое присутствие на товарном рынке, искусственно ограничивая собственную коммерческую активность путем сужения либо объема выпуска продукции, либо круга своих контрагентов. В этой связи предлагаем соискателю дополнительно разъяснить свою позицию во время публичной защиты.

Указанный вопрос носит дискуссионный характер и не умаляет общей высокой оценки диссертационного исследования.

Апробация результатов исследования была проведена надлежащим образом. Соискатель изложил основные выводы диссертации на множестве научных конференций (с. 16 автореферата), а также имеет семь статей по теме диссертации, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Таким образом, содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Сулименко Анны Дмитриевны на тему

«Запрет на согласованные действия в конкурентном праве» написано на актуальную тему, отвечает критерию научной новизны и является теоретически и практически значимым. Диссертация соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

«02» октября 2026 г.

Доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Юридического факультета Ростовского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук
Лукьянцева Ирина Александровна

Ростовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону.

Адрес: 344000, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 9-я линия/Советская, д. 2/32; телефон: +7 (863) 308-95-24; адрес электронной почты: rf@rpa-mjust.ru; сайт: https://rostov.rpa-mu.ru.

Подпись Лукьянцевой И.А удостоверяю
Начальник организационно-правового отдела Н.В. Суслова

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ * РОССИЯ г.РОСТОВ-НА-ДОНУ * Ростовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону 11

