В диссертационный совет 24.2.336.04
на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильиной Татьяны Николаевны на тему «Историко-правовые модели высших судебных органов в России в XVIII – XX веках», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертационное исследование Т.Н. Ильиной посвящено теме, научное знание которой не вызывает сомнений, поскольку осмысление генезиса судебной власти, выявление устойчивых элементов и причин смены ключевых принципов ее организации в различные исторические периоды приобретает не просто познавательное, но прогностическое значение. Обращение к ретроспективе позволяет отделить сущностные, константные характеристики правосудия от конъюнктурных наслоений, что крайне важно для выработки стратегических ориентиров дальнейшего законодательного развития и предотвращения циклического повторения ошибок прошлого.

Особую актуальность настоящему исследованию придает тот факт, что институт высшей судебной инстанции, являясь универсальным стержнем всей судебной иерархии на протяжении всей истории российской государственности, демонстрирует поразительное методологическое разнообразие организационных форм и функциональных принципов. При этом, несмотря на очевидную значимость верховного правосудия для обеспечения единства судебной системы и формирования единообразной правоприменительной практики, в историко-правовой науке до сих пор отсутствует фундаментальный обобщающий труд, посвященный эволюции высших судебных органов. Имеющиеся исследования фрагментарны и, как правило, ограничены рамками отдельных эпох (дореволюционной, советской или постсоветской), что не позволяет сформировать целостную доктринальную картину. Преодоление этого пробела, систематизация накопленного теоретического материала и выявление закономерностей трансформации полномочий и статуса высших судов составляют научную и практическую задачу, решение которой призвано заполнить важнейшую лакуну в современной юридической науке и создать надежную историко-теоретическую базу для осмысления текущих и будущих судебных реформ.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые в историко-правовой науке на основе широкого корпуса источников и с применением современных методологических подходов осуществлён целостный системный анализ становления и эволюции сферы верховного правосудия в России в хронологических рамках XVIII – конца XX века. В отличие от

имеющихся фрагментарных исследований, ограниченных отдельными периодами или институтами, настоящая работа представляет верховное правосудие не как сумму сменяющих друг друга судебных органов, а как динамичную целостность, рассмотренную сквозь призму авторских историко-теоретических моделей, каждая из которых описывает уникальную конфигурацию организационных, функциональных и идеологических характеристик высшей судебной инстанции в конкретную историческую эпоху.

Несомненную научную ценность представляет предложенная автором оригинальная периодизация развития верховного правосудия, выявления закономерностей трансформации его миссии и полномочий в контексте судебных преобразований.

Структура и методология работы выстроены логически, последовательно и отражают движение исследования от теоретико-историографического анализа к формулированию идеальных моделей и наполнения их конкретным историческим содержанием. Предложенная автором композиция из пяти содержательных глав представляется вполне оправданной: первая глава обоснованно посвящена историографическому обзору и методологическому инструментарию, что создает надежную теоретическую платформу для последующего анализа; последующие главы, построенные по проблемно-хронологическому принципу, последовательно раскрывает генезис высших судебных органов в соответствии с авторской периодизацией. Такое строение обеспечивает внутреннее единство работы, исключает дублирование и позволяет четко проследить основную линию исследования – от частных фактов к системным закономерностям. Особого одобрения заслуживает логика перехода от описания организационных форм к раскрытию их функциональной миссии в конкретный исторический период, что придает диссертации не только описательную, но и глубокую аналитическую ценность. В целом структура полностью соответствует заявленным цели и задачам, а методологическая согласованность между главами свидетельствует о высоком уровне научной культуры диссертанта.

Отдельные тезисы, представленные в автореферате, вызывают научную полемику и, как представляется, потребуют от соискателя развернутых аргументов в ходе устной защиты.

В диссертации обоснованно ставится вопрос о расширительном толковании «сферы верховного правосудия», однако включение в нее таких органов, как Верховный тайный совет, Кабинет министров, Государственный совет и Комитет министров, которые по своей природе являлись преимущественно политическими или административно-совещательными институтами, представляется спорным. Автор констатирует, что эти органы «исполняли отдельные полномочия высших судов», но не предлагает четких критериев, по которым то или иное эпизодическое участие в разрешении дел позволяет квалифицировать орган как элемент системы верховного правосудия, например, наличие самостоятельной процедуры пересмотра дел и обязательности решений. Возможно, логичнее было бы выделить категорию «органов, участвовавших в отправлении отдельных высших судебных полномочий», чтобы избежать терминологической неопределенности и смешения принципиально разных типов государственной деятельности.

Высказанное замечание имеет, безусловно, дискуссионный характер и не влияют на общую положитсльную оцснку работы.

Диссертация Т.Н. Ильиной является фундаментальной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом уровне. Заявленная тема и материалы диссертационного исследования соответствуют избранной научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Вывод. Диссертация Ильиной Татьяны Николаевны на тему «Историко-правовые модели высших судебных органов в России в XVIII – XX веках» отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а автор диссертации Ильина Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Диссертация и автореферат диссертации обсуждены на заседании кафедры теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления 22.06.2026 г. (Протокол кафедры №10 от 22.06.2026 г.)

Отзыв составил: Доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления Е. С. Аничкин

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления М. С. Саламатова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская 56, тел. (383) 224-59-55, (383) 243-95-95. E-mail: rector@nsuem.ru, сайт: https://nsuem.ru/

22.06.2026 г.

Подлинность подписи Аничкина Е.С. удостоверяю
Главный специалист ОД Саламатова М.С.