На правах рукописи

Полежаев Дмитрий Александрович

Обязательные требования в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре административного права и процесса имени Л.Л. Попова ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель **Россинский Борис Вульфович**
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

Официальные оппоненты: **Уманская Виктория Петровна**
доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра административного, финансового и информационного права, профессор

Агамагомедова Саният Абдулганиевна
доктор юридических наук, доцент, ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук, сектор административного права и административного процесса, старший научный сотрудник

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»**

Защита состоится «23» марта 2027 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02 созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «_____»_____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор **Ю.К. Цареградская**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Необходимость повышения эффективности социально-экономического развития Российской Федерации, защиты прав, законных интересов и иных различных ценностей, определенных законами, повышения эффективности государственного управления и формирования новой системы актуальных требований обусловило принятие Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», заложившего правовые и организационные основы установления и оценки применения содержащихся в нормативных правовых актах требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля и надзора, муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Как следствие, такие изменения повлекли преобразования в правовом регулировании государственного управления в различных сферах общественной жизни, в том числе в сфере общего образования.

За последние десять лет в Российской Федерации произошли многие изменения в структуре федеральных органов исполнительной власти, в том числе оказавшие влияние на правовое регулирование государственного управления в сфере общего образования и его развитие.

По состоянию на 11 июня 2026 г. насчитывается 911[1] нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования в сфере деятельности Минпросвещения России (федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации и приказы различных федеральных органов исполнительной власти, подавляющее большинство которых приказы Минпросвещения России), в том числе нормативных правовых актов в сфере общего образования, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в рамках федерального государственного контроля и надзора в сфере образования.

---

[1] Перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений) в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный Минпросвещения России 11 июня 2026 г. // URL: https://docs.edu.gov.ru/document/ 179242dd6637f3fb47e973701e0244f9/ (дата обращения: 12 июня 2026 г.).

По данным, содержащимся на официальном интернет-портале правовой информации (http://publication.pravo.gov. ru), за период с 1 ноября 2020 г. по 31 декабря 2025 г. опубликовано (с учетом государственной регистрации Минюстом России в 2025 году) 839 нормативных правовых актов Минпросвещения России, включая нормативные правовые акты, изданные совместно с иными федеральными органами исполнительной власти, в том числе Рособрнадзором и Минобрнауки России.

Подчеркивает значимость вышесказанного данное в 2024 году Президентом Российской Федерации поручение Правительству Российской Федерации совместно с Администрацией Президента Российской Федерации разработать стратегию развития образования, предусматривающую долгосрочные цели и ключевые ориентиры развития образования, которые позволят системе образования эффективно отвечать на вызовы времени и запросы общества.

Актуальность обозначенной темы для публично-правовых наук в целом и науки административного права в частности обусловлена отсутствием единого подхода к понятию «обязательные требования в сфере общего образования», что влечет за собой сложности как в исследовании вопросов, связанных с обязательными требованиями в сфере общего образования, так и в правовом регулировании государственного управления в данной сфере.

Отмеченное подтверждает объективную необходимость углубления научных знаний по теме исследования для совершенствования обязательных требований в сфере общего образования и правового регулирования в рассматриваемой сфере управленческой деятельности.

Степень научной разработанности темы исследования. За последние годы в юридической науке появилось немало научных трудов, связанных с исследованием обязательных требований, однако, эти работы имеют узконаправленный или фрагментарный характер, отражают лишь общие подходы или отдельные аспекты проблемы (общие вопросы, связанные с реформой «регуляторная гильотина» и обязательными требованиями; обязательные требования в рамках контрольно-надзорной деятельности, лицензионного контроля, привлечения к административной ответственности и др.). Их авторы – С.А. Агамагомедова, А.А. Агеев, Л.В. Андриченко, Ю.Г. Арзамасов, Д.Н. Беляев, А.М. Газетова, А.Б. Дидикин, А.С. Домченко, А.С. Евдокимов, А.С. Емельянов, О.Е. Ермолова, С.М. Зубарев, С.М. Зырянов, А.В. Калмыкова, Ю.В. Ким, А.В. Кнутов, Е.П. Коцюрко, А.А. Краснощеков, А.В. Мартынов, А.Ф. Ноздрачев, Д.В. Осинцев, С.М. Рукавишников, П.П. Сергун, Е.А. Смирнова, А.И. Стахов, В.П. Уманская, Б.М. Фролов и др.

Федеральному и региональному аспектам государственного контроля и надзора в сфере образования в Российской Федерации посвящена кандидатская диссертация Б.М. Фролова (2017 год).

Административно-правовому регулированию профилактики нарушений обязательных требований при осуществлении государственного контроля (надзора) посвящена кандидатская диссертация Е.А. Смирновой (2022 год).

Административно-правовому регулированию федерального государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования в Российской

Федерации, в том числе исследованию особенностей административно-правовых основ обязательных требований в сфере высшего образования, посвящена кандидатская диссертация Е.П. Коцюрко (2024 год).

Административным процедурам лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования посвящена кандидатская диссертация А.А. Краснощекова (2025 год).

В целом механизму административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров посвящена докторская диссертация С.М. Рукавишникова (2025 год).

Учитывая прямую взаимосвязь обязательных требований с нормативными правовыми актами, правотворческой и правоприменительной деятельностью органов исполнительной власти, основу для настоящего диссертационного исследования создают научные труды: С.А. Агамагомедовой, С.С. Алексеева, И.Л. Бачило, С.М. Зубарева, С.М. Зырянова, Ю.М. Козлова, В.В. Лазарева, А.В. Малько, А.В. Мартынова, Н.И. Матузова, А.Ф. Ноздрачева, Д.В. Осинцева, Г.И. Петрова, Ю.С. Решетова, Б.В. Россинского, А.Ю. Соколова, Ю.А. Тихомирова, В.П. Уманской, Т.Я. Хабриевой и др.

Однако в отечественных публично-правовых науках отсутствуют монографические работы, непосредственно посвященные теоретико-правовым основам обязательных требований в сфере общего образования и организационно-правовым основам их установления и применения.

Цель диссертационного исследования заключается в развитии научных знаний об обязательных требованиях в сфере общего образования, научном осмыслении их места в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования, а также в подготовке предложений о путях их совершенствования.

Цель диссертационного исследования предопределила необходимость решения следующих задач:

- определить понятие и признаки обязательных требований в сфере общего образования;
- выяснить место обязательных требований в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования;
- раскрыть систему обязательных требований в сфере общего образования;
- выявить особенности установления обязательных требований в сфере общего образования;
- изучить практику применения обязательных требований в сфере общего образования;
- рассмотреть процедуру оценки применения обязательных требований в сфере общего образования и предложить пути их совершенствования.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе установления и применения обязательных требований в сфере общего образования.

Предметом диссертационного исследования являются нормы административного, конституционного и информационного права, теоретические положения и взгляды учёных о сущности обязательных требований вообще

и, в сфере общего образования в частности, правотворческая практика и практика применения обязательных требований в сфере общего образования.

Методология и методы научного исследования. Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания. В диссертации применяются такие общенаучные методы, как диалектический метод, системно-структурный, методы формальной логики: описание эмпирического материала, сравнение, обобщение, классификация, анализ и синтез, а также частнонаучные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический, лингвистический, статистический.

Диалектический метод позволил рассмотреть объект диссертационного исследования всесторонне и в развитии, а системно-структурный метод, в частности, исследовать обязательные требования в сфере общего образования как целостную систему, определить их место в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования, и в сочетании с методом классификации ранжировать обязательные требования в сфере общего образования.

Благодаря историко-правовому методу показано научное понимание предмета и метода правового регулирования в сфере общего образования в развитии, что позволило применить полученные знания при рассмотрении объекта диссертационного исследования.

Посредством формально-юридического и лингвистического методов, например, были исследованы имеющиеся дефиниции и предложено определение обязательных требований в сфере общего образования для введения в научный оборот.

Технико-юридический метод использовался в том числе при анализе как обязательных требований в сфере общего образования, так и нормативных правовых актов, в которых содержатся такие обязательные требования.

Теоретической базой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, принадлежащих к различным направлениям и научным школам.

Учитывая многоаспектность и сложность объекта диссертационного исследования, непосредственную научную базу составили труды ученых:

в области административного и конституционного права, а также в области теории государства и права: А.Е. Абдрасуловой, А.Б. Агапова, С.С. Алексеева, И.Л. Бачило, Г.А. Василевича, А.М. Витченко, С.М. Зубарева, С.М. Зырянова, Ю.М. Козлова, Н.М. Конина, Б.М. Лазарева, В.В. Лазарева, А.В. Малько, В.М. Манохина, А.В. Мартынова, Н.И. Матузова, А.Ф. Ноздрачева, Д.В. Осинцева, Г.И. Петрова, Л.Л. Попова, Ю.С. Решетова, Б.В. Россинского, Е.Н. Смирновой, Л.Н. Сморчковой, П.В. Соловьева, Ю.Н. Старилова, С.А. Старостина, А.И. Стахова, Ю.В. Степаненко, Ю.А. Тихомирова, В.П. Уманской, Т.Я. Хабриевой, А.П. Шергина, О.А. Ястребова и др.;

в части правового регулирования в сфере образования, в том числе в сфере общего образования: Г.А. Дороховой, С.И. Григорьева, Н.А. Матвеевой, С.М. Рукавишникова, Г.С. Сапаргалиева, В.М. Сырых, В.И. Шкатуллы и др.

Нормативную основу диссертационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, в частности, Федерального закона «Об обязательных требования в Российской Федерации» и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», законов Российской Федерации, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, законы субъектов Российской Федерации и подзаконные нормативные акты, принимаемые на уровне субъектов Российской Федерации, и др.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют:

практика Конституционного Суда Российской Федерации (2000 – 2020 гг.), Верховного Суда Российской Федерации (2019 - 2025 гг.), в частности по делам об оспаривании нормативных правовых актов Минпросвещения России, Рособрнадзора, содержащих обязательные требования в сфере общего образования;

практика мировых и районных судов, касающаяся назначения административного наказания за нарушение обязательных требований в сфере общего образования;

материалы правоприменительной практики исполнительных органов субъектов Российской Федерации, касающейся проведения проверок;

доклады Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования за 2018, 2021 – 2025 годы, доклады Минэкономразвития России, в частности о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации, доклады Рособрнадзора и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, в частности о правоприменительной практике при осуществлении контроля в сфере образования;

статистическая информация, в частности сведения об организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования;

информационные-аналитические отчёты и материалы федеральных органов исполнительной власти и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, посвящённые обязательным требованиям в сфере общего образования;

сведения, содержащиеся на официальных сайтах органов исполнительной власти, порталах административной реформы и правовой информации.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена разработкой теоретических основ и формированием научных представлений об обязательных требованиях в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования.

Научно обоснованы понятие и признаки обязательных требований в сфере общего образования; определено место обязательных требований в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования; раскрыта система обязательных требований в сфере общего образования;

выявлены особенности установления обязательных требований в сфере общего образования; изучена практика применения обязательных требований в сфере общего образования; рассмотрена процедура оценки применения обязательных требований в сфере общего образования и предложены пути их совершенствования.

На защиту выносятся следующие основные положения, являющиеся новыми или имеющие элементы новизны:

1. Доказано, что обязательные требования в сфере общего образования, будучи первичными императивными средствами административно-правового регулирования, без установления и выполнения которых эффективное государственное управление в данной сфере невозможно, представляют собой не разрозненную совокупность соответствующих директив, а входят в единую сложную системную конструкцию. Во-первых, обязательные требования в сфере общего образования сами по себе являются самостоятельной системой, обеспечивающей достижение целей государственной политики и правового регулирования отношений, складывающихся в этой сфере. Во-вторых, обязательные требования в сфере общего образования в то же время являются подсистемой более сложной системы обязательных требований в сфере образования в целом, внося весомый вклад в консолидацию процесса, направленного на достижение целей государственной политики и правового регулирования отношений во всей глобальной сфере образования. В-третьих, система обязательных требований в сфере общего образования объединяет меньшие по объёму подсистемы обязательных требований в данной сфере, каждая из которых характеризуется специфическими чертами, свойственными как разным уровням общего образования, так и отдельным регионам Российской Федерации. В-четвёртых, система обязательных требований в сфере общего образования включает особую подсистему, соединяющую данную российскую систему с системами обязательных требований других государств и служащую посредническим звеном между ними, отражая международные конвергенционные процессы в этой сфере. Фактором, подтверждающим вхождение названных подсистем в единую систему обязательных требований в сфере общего образования, является наличие между каждыми из них системных связей, обусловленных существованием во всех соответствующих нормативных актах однородных обязательных требований, так называемых, «общих системных элементов».

2. Системный подход к обязательным требованиям в сфере общего образования, формирование совокупности этих требований с учётом принципов функционирования систем позволяют обеспечить законность в данной сфере и в целом существенно повысить в ней эффективность государственного управления. Подобная возможность обусловлена главным образом тем обстоятельством, что интегральная система обязательных требований в сфере общего образования обладает свойством неаддитивности, способностью, в частности, обеспечить такой уровень эффективности государственного управления в данной сфере, который превышает сумму соответствующих способностей подсистем, составляющих эту систему обязательных требований,

при их функционировании самих по себе, во внесистемной связи. Доказано, что практическая реализация подобного системного свойства в сфере общего образования невозможна без соблюдения трёх условий. Необходимо, во-первых, отражать в системе имеющиеся в сфере общего образования особенности нормативного регулирования обязательных требований. Во-вторых, учитывать особенности правоприменительной контрольно-надзорной деятельности в данной сфере, обеспечивающие возможность проверять выполнение всех нормативных требований, содержащихся в системе. В-третьих, включать в систему весь массив обязательных требований, подходящих для каждого конкретного случая управления в сфере общего образования.

3. Многогранность сферы общего образования, соответствующая архитектоника системы обязательных требований в этой сфере, в значительной степени неидентичность друг другу различных подсистем указанной системы обязательных требований обусловливают то обстоятельство, что сфере общего образования в отличие от многих других, в том числе децентрализованных, областей государственного управления присущи особенности нормативного регулирования обязательных требований. Доказана необходимость одновременного установления обязательных требований в сфере общего образования не только актами федерального министерства, на которое возложены функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, но и, что, как правило, не свойственно другим отраслям, актами непрофильных федеральных министерств, актами федеральной службы, осуществляющей контрольно-надзорные и лицензионно-разрешительные функции в данной сфере, актами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также в определённой мере международными договорами Российской Федерации, действующими в стране и не требующими для их применения издания внутригосударственных актов.

4. Значительный круг нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования в сфере общего образования, в том числе актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и законодательное закрепление при этом только федеральных полномочий по оценке соблюдения указанных требований обусловливают существенный недостаток в правоприменительной контрольно-надзорной деятельности в данной сфере. Поскольку федеральная служба, осуществляющая контрольно-надзорные функции в этой сфере, не в состоянии лишь своими силами проводить проверку всего объёма федеральных обязательных требований и соответствующие федеральные полномочия переданы на уровень субъектов Российской Федерации, последние не имеют никакой реальной возможности (да и законных оснований) реализовывать полномочия по контролю и надзору за выполнением обязательных требований в сфере общего образования, установленных региональными нормативными правовыми актами. Это не позволяет выявлять имеющиеся случаи нарушения законности, обусловливает снижение эффективности государственного управления в данной сфере.

5. Полномочия по осуществлению государственного контроля и надзора за образовательной деятельностью, посредством которых производится оценка

соблюдения обязательных требований в сфере общего образования, должны стать не только федеральными, но и субъектов Российской Федерации и реализовываться как уполномоченной на то федеральной службой, так и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Такое положение, которое отличается от многих других областей государственного управления, определяет особенности правоприменительной контрольно-надзорной деятельности в сфере общего образования и обусловливает необходимость введения института регионального контроля и надзора в этой сфере.

6. Необходимость формирования массива обязательных требований, подходящих для каждого конкретного случая управления в сфере общего образования, обусловливает целесообразность с методологических позиций определённой классификации этих требований. Важнейшими критериями классификации таких требований являются правовой режим и форма оценки соблюдения обязательного требования. В зависимости от правового режима можно выделить обязательные требования, применяемые в рамках общего правового режима, и обязательные требования, применяемые в рамках экспериментального правового режима. К первым следует отнести обязательные требования, введенные в соответствии с общим порядком установления обязательных требований, который позволяет унифицировать деятельность органов исполнительной власти в сфере общего образования и упорядочить систему обязательных требований в сфере общего образования. Ко вторым – обязательные требования, установленные в рамках экспериментального правового режима, предусмотренного ст.13 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». По форме оценки соблюдения обязательные требования можно разделить на: обязательные требования, проверяемые в рамках государственного контроля и надзора в сфере образования; лицензионные требования, проверяемые в рамках лицензирования образовательной деятельности; аккредитационные требования, проверяемые в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности; обязательные требования, проверяемые при привлечении лиц, виновных в их нарушении, к административной ответственности.

7. Выявлено, что на международном уровне отсутствуют порядки установления обязательных требований в сфере образования. На региональном же уровне принятые порядки установления обязательных требований фактически ограничивают установление таких требований самих регионов Российской Федерации. На международном уровне это обусловлено отсутствием подобной необходимости как таковой ввиду особой юридической силы международных договоров Российской Федерации, а на региональном уровне – фактическим отсутствием в настоящее время регионального государственного контроля и надзора в сфере образования. Если в части международных договоров Российской Федерации с этим можно согласиться, то с целью должной реализации необходимого регионального контроля и надзора в сфере образования следует определить порядок процедуры установления соответствующих обязательных требований. В свою очередь, на федеральном уровне обязательным

требованиям в сфере общего образования присущи особенности их установления, которые обусловливаются разграничением между федеральными органами государственной власти полномочий по введению таких требований и процедурными исключениями, предусмотренными Федеральным законом «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», иными федеральными законами.

8. Существующие порядки формирования реестра обязательных требований и перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, содержат ряд недостатков, оказывающих негативное влияние на государственное управление в сфере общего образования. В частности, не учитывается разграничение полномочий в государственном управлении в сфере образования, а именно, разграничение полномочий федерального министерства, на которое возложены функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, и федеральной службы, осуществляющей функции по контролю и надзору в сфере образования, а также указанные порядки устанавливают противоречивые сроки актуализации таких реестра и перечней. В целях оптимизации указанного процесса и процесса систематизации обязательных требований в сфере общего образования предложения по изменениям, которые при этом необходимо внести в законодательство Российской Федерации, сформулированы в тексте диссертации.

9. Процедура оценки применения обязательных требований в сфере общего образования свидетельствует, что нередки случаи, когда по разным причинам оценка того или иного акта, содержащего такие требования, еще не проведена, а срок его действия подходит к концу. Между тем, согласно процедурным правилам, продление срока действия актов, подлежащих оценке, возможно только после ее проведения, что обусловливает организационно-правовое противоречие. Для его устранения в Правилах оценки применения обязательных требований необходимо предусмотреть предельный срок и упрощенный порядок подготовки доклада о достижении целей введения обязательных требований, который применяется при наступлении предельного срока.

10. С целью совершенствования и усиления роли обязательных требований в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования в тексте диссертации сформулированы изменения и дополнения законодательства Российской Федерации, в том числе, в ст.4, ч.1 ст.6, ч.2 ст.89, п.1 ч.1 ст.93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» - в части уточнения правового регулирования отношений в сфере образования, полномочий федеральных органов государственной власти в сфере образования, управления системой образования, предмета федерального государственного контроля и надзора в сфере образования, в ст.49 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» - в части установления обязанности контролируемых лиц предоставлять информацию о принятых контролируемым лицом мерах по обеспечению соблюдения обязательных требований по результатам объявленного предостережения. Они представлены в приложениях № 1 и № 2.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны положений, касающихся обязательных требований в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования. В диссертационном исследовании развиваются и конкретизируются положения административного права, общей теории государства и права, которые сопряжены с разработкой теоретических основ и формированием научных представлений об обязательных требованиях в сфере общего образования, определением особенностей установления обязательных требований в сфере общего образования и анализом практики применения обязательных требований в сфере общего образования, определением путей их совершенствования.

Полученные в ходе диссертационного исследования выводы и результаты имеют свою значимость для отраслевых юридических наук и могут быть использованы для дальнейших научных изысканий по данной проблеме.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что его выводы и положения могут быть использованы:

в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, повышения эффективности государственного управления. Особой сферой практического применения являются вопросы установления и применения обязательных требований;

в ходе подготовки преподавания дисциплин публично-правового цикла, в том числе дисциплин «Административное право», «Административные процедуры», «Государственное управление в условиях административной реформы», «Правовые акты органов исполнительной власти», иных специальных курсов в области административного права, а также при разработке учебников, пособий и рекомендаций для органов государственной власти.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования подтверждаются использованием общенаучных и частнонаучных методов познания, а также анализом широкого круга источников, составляющих теоретическую, методологическую и нормативно-правовую базу исследования.

Выводы исследования основываются на: анализе законодательства в сфере образования и обязательных требований, статистических и фактографических данных о практике применения обязательных требований в сфере общего образования, а также личном практическом опыте соискателя в организационно-управленческой и нормотворческой деятельности в данной сфере.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на кафедре административного права и процесса имени Л.Л. Попова Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, докладывались и обсуждались на 10 научно-практических мероприятиях: XXII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», «Государство и право России в современном мире (г. Москва, 2022 г.); круглом столе на тему «Антикоррупционное просвещение и воспитание в сфере высшего образования» (г. Москва, 2022 г.); XVI Международной научно-практической конференции, посвященной памяти

Юрия Марковича Козлова, «Наука административного права в системе публично-правовых наук» (г. Москва, 2023 г.); XXIV Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», «Административное усмотрение в контексте оценки научной деятельности» (г. Москва, 2023 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки административного права и административного процесса» (Лазаревские чтения — 2024) (г. Москва, 2024 г.); XVII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Юрия Марковича Козлова, «Лицензионно-разрешительная система: проблемы теории, законодательства и правоприменения» (г. Москва, 2024 г.); Международной конференции «Реализация миграционной политики Российской Федерации в условиях формирования многополярного мира» в рамках XI Московского юридического форума «Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы» (г. Москва, 2024 г.); Международной научно-практической конференции «Административное право: обоснование административного акта» в рамках V Международного юридического форума: «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития» (г. Новосибирск, 2024 г.); IV Саратовском юридическом форуме, «Публичная власть в современной России: проблемы и перспективы» (г. Саратов, 2024 г.); XXVI Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», «Система административного права в условиях новых вызовов» (г. Москва, 2024 г.).

Основные положения диссертационного исследования отражены в 16 статьях, 7 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата.

Указанный в статье[2] вывод о необходимости перехода к формированию перечня нормативных правовых актов с обязательными требованиями посредством федеральной государственной информационной системы «Реестр обязательных требований» нашел свое отражение в постановлении Правительства Российской Федерации от 26 января 2026 г. № 42 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, источников и приложений.

---

[2] *Полежаев Д.А.* О некоторых вопросах публичного управления в сфере общего образования при формировании и ведении реестра обязательных требований // Административное право и процесс. 2024. № 1. С. 66-68.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного исследования обосновывается актуальность, разработанность темы, выделяется объект, предмет, цель, задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая база, аргументирована его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов и формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «**Теоретико-правовые основы обязательных требований в сфере общего образования**» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «*Понятие и признаки обязательных требований в сфере общего образования»* посвящен комплексному анализу существующих подходов к понятию «обязательные требования в сфере общего образования», выявлению существенных признаков обязательных требований в сфере общего образования и раскрытию содержания исследуемых категорий.

Установлено, что в законодательстве отсутствует определение понятия «обязательные требования в сфере общего образования», а в теории отсутствует его общепринятое определение.

На основе теоретических положений утверждается, что обязательные требования в сфере общего образования имеют ярко выраженный административно-правовой характер и являются первичными императивными средствами административно-правового регулирования.

Показана связь обязательных требований в сфере общего образования с экономической деятельностью.

Установлено, что обязательные требования в сфере общего образования содержатся в нормативных правовых актах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, регулирующих общественные отношения в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, и в международных договорах, действующих в Российской Федерации и не требующих для их применения издания внутригосударственных актов (далее – международные договоры).

Доказано, что обязательные требования в сфере общего образования обладают следующими ключевыми признаками: устанавливаются международными договорами, нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; связаны с осуществлением экономической деятельности; оценка их соблюдения осуществляется в рамках контрольно-надзорных и лицензионно-разрешительных процедур в сфере образования, а также при привлечении виновных лиц за их нарушение к административной ответственности.

В параграфе сделан вывод, что на основе проведенного исследования обязательные требования в сфере общего образования следует определить как первичные императивные средства административно-правового регулирования, которые содержатся в нормативных правовых актах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, регулирующих общественные отношения в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего

образования, и в международных договорах, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках контрольно-надзорных и лицензионно-разрешительных процедур в сфере образования, а также при привлечении к административной ответственности.

Во втором параграфе *«Место обязательных требований в правовом регулировании государственного управления в сфере общего образования»* автором показано, что обязательные требования в сфере общего образования являются одними из важнейших элементов правового регулирования государственного управления в данной сфере.

Анализ нормативной базы показал, что государственное управление в сфере общего образования осуществляют в пределах своих полномочий федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Наряду с Правительством Российской Федерации основными федеральными органами публичной власти в сфере общего образования являются федеральное министерство, на которое возложены функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, и федеральная служба, осуществляющая нормотворческую деятельность в сфере государственной регламентации образовательной деятельности, контрольно-надзорные функции, лицензирование и аккредитацию образовательной деятельности.

Полномочия по осуществлению контроля в сфере образования, лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, зарегистрированных по месту нахождения (индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в п.7 ч.1 ст.6 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании), переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации. В отношении организаций, перечисленных в п.7 ч.1 ст.6 Федерального закона об образовании, вышепоименованные полномочия осуществляет федеральная служба, осуществляющая контрольно-надзорные функции, лицензирование и аккредитацию образовательной деятельности.

Например, предметом контроля в сфере образования является соблюдение обязательных требований, установленных законодательством об образовании, в том числе лицензионных требований к образовательной деятельности и требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами, и требований к выполнению аккредитационных показателей.

На основе анализа теоретических положений и нормативной базы сделан вывод, что обязательные требования как регулятор общественных отношений характеризуются в качестве важнейших правовых форм государственного управления – нормотворчества и правоприменения, имеющих свои особенности, которые раскрыты во второй главе настоящего диссертационного исследования.

В третьем параграфе *«Система обязательных требований в сфере общего образования»* обязательные требования в сфере общего образования рассмотрены с позиций системного подхода.

Установлено, что обязательные требования в сфере общего образования представляют собой не разрозненную совокупность соответствующих директив, а входят в единую сложную системную конструкцию. Отмечается, что прежде всего эти требования сами по себе являются самостоятельной системой, которая обеспечивает достижение целей государственной политики и правового регулирования отношений, складывающихся в сфере общего образования. Одновременно совокупность обязательных требований в сфере общего образования является подсистемой более сложной системы – системы обязательных требований в сфере образования в целом – и обеспечивает достижение целей государственной политики и правового регулирования отношений уже во всей этой интегральной образовательной сфере. В свою очередь сама система обязательных требований в сфере общего образования объединяет меньшие по объёму подсистемы обязательных требований в данной сфере, каждая из которых характеризуется специфическими чертами, свойственными как разным уровням общего образования, так и отдельным регионам Российской Федерации. В то же время система обязательных требований в сфере общего образования включает особую подсистему, соединяющую данную российскую систему с системами обязательных требований других государств и служащую посредническим звеном между ними, отражая международные конвергенционные процессы в этой сфере.

Фактором, подтверждающим вхождение названных подсистем в единую систему обязательных требований в сфере общего образования, является наличие между каждыми из них системных связей, обусловленных существованием во всех соответствующих нормативных актах однородных обязательных требований, так называемых, «общих системных элементов».

Системный подход позволяет не только обеспечить законность в данной сфере, но и в целом существенно повысить в ней эффективность государственного управления. Подобная возможность обусловлена главным образом тем обстоятельством, что интегральная система обязательных требований в сфере общего образования обладает свойством неаддитивности, способностью, в частности, обеспечить такой уровень эффективности государственного управления в данной сфере, который превышает сумму соответствующих способностей подсистем, составляющих эту систему обязательных требований, при их функционировании самих по себе, во внесистемной связи.

Для реализации этой возможности необходимо соблюдение трёх условий: во-первых, отражать в системе имеющиеся в сфере общего образования особенности нормативного регулирования обязательных требований; во-вторых, учитывать особенности правоприменительной контрольно-надзорной деятельности в данной сфере, обеспечивающие возможность проверять выполнение всех нормативных требований, содержащихся в системе; в-третьих,

включать в систему весь массив обязательных требований, потребных для каждого конкретного случая управления в сфере общего образования.

В параграфе представлена классификация обязательных требований в сфере общего образования, целесообразность которой с методологических позиций обусловлена позиционированием совокупности таких требований как системы. Важнейшими критериями классификации таких требований являются правовой режим и форма оценки соблюдения обязательного требования.

Кроме того, установлено, что существующие порядки формирования реестра обязательных требований и перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, содержат ряд недостатков, оказывающих негативное влияние на государственное управление в сфере общего образования. В частности, не учитывается разграничение полномочий в государственном управлении в сфере образования, а именно, разграничение полномочий Минпросвещения России, на которое возложены функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, и Рособрнадзора, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере образования, а также вышеуказанные порядки устанавливают противоречивые сроки актуализации таких реестра и перечней. В целях оптимизации указанного процесса и процесса систематизации обязательных требований в сфере общего образования предложения по изменениям, которые при этом необходимо внести в законодательство Российской Федерации, сформулированы в тексте диссертации.

Глава 2 **«Организационно-правовые основы установления и применения обязательных требований в сфере общего образования»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Особенности установления обязательных требований в сфере общего образования*» рассмотрен порядок установления обязательных требований в сфере общего образования.

По результатам проведенного анализа установлено, что в целом многогранность сферы общего образования, соответствующая архитектоника системы обязательных требований в этой сфере, в значительной степени неидентичность друг другу различных подсистем указанной системы обязательных требований обусловливают то обстоятельство, что сфере общего образования в отличие от многих других, в том числе децентрализованных, областей государственного управления присущи особенности нормативного регулирования обязательных требований. Необходимо одновременно устанавливать обязательные требования в сфере общего образования не только актами Минпросвещения России, на которое возложены функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, но и, что, как правило, не свойственно другим отраслям, актами непрофильных федеральных министерств (например, МИДа России), актами Рособрнадзора, осуществляющего контрольно-надзорные и лицензионно-разрешительные функции в данной сфере, актами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также в определённой мере международными договорами.

Выявлено, что на международном уровне отсутствуют порядки установления обязательных требований в сфере образования. На региональном же уровне принятые порядки установления обязательных требований фактически ограничивают установление таких требований самих регионов Российской Федерации. На международном уровне это обусловлено отсутствием подобной необходимости как таковой ввиду особой юридической силы международных договоров, а на региональном уровне – фактическим отсутствием в настоящее время регионального государственного контроля и надзора в сфере образования. Если в части международных договоров с этим можно согласиться, то с целью должной реализации необходимого регионального контроля и надзора в сфере образования следует определить порядок процедуры установления соответствующих обязательных требований. В свою очередь, на федеральном уровне обязательным требованиям в сфере общего образования присущи особенности их установления, которые обусловливаются разграничением между федеральными органами государственной власти полномочий по введению таких требований и процедурными исключениями, предусмотренными Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об обязательных требованиях), иными федеральными законами.

Во втором параграфе *«Практика применения обязательных требований в сфере общего образования»* проанализирована практика применения обязательных требований в сфере общего образования.

Результаты изучения правоприменительной практики показали, что за период с 2021 по 2025 годы значительно сократилось количество возбуждаемых дел об административных правонарушениях и выдаваемых предписаний, основной причиной которой видится введение до 2030 года моратория на проведение плановых контрольных и надзорных мероприятий в отношении дошкольных и общеобразовательных организаций (независимо от того, к какой категории риска отнесены их объекты контроля). При этом, исходя из статистических результатов обобщения правоприменительной практики, проведенного Департаментом образования и науки города Москвы, министерством образования и науки Краснодарского края и Министерством образования и науки Республики Татарстан за 2021 - 2025 годы, можно сделать вывод, что ежегодно увеличивается количество выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В свою очередь, рост количества предостережений, при одновременном отсутствии обязанности контролируемого лица дать обратную связь о принятых мерах, не позволяет оценить эффективность такого профилактического мероприятия. В связи с этим предложено внести в ст.49 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о контроле) изменение, предусматривающее обязанность контролируемых лиц предоставлять информацию о принятых контролируемым лицом мерах по обеспечению соблюдения обязательных требований по результатам объявленного

предостережения. Указанное предложение оформлено в виде проекта федерального закона, прилагаемого к диссертации.

Вопрос соблюдения обязательных требований в сфере общего образования связан с пониманием их содержания. Для этих целей Законом об обязательных требованиях предусмотрено полномочие федеральных органов исполнительной власти давать официальные разъяснения обязательных требований, содержащихся в принятых ими нормативных правовых актах. В параграфе обосновано, что требуется установление четкого, полного и прозрачного порядка подготовки и издания официальных разъяснений обязательных требований, предусматривающего форму документа (включая его структуру), сроки его издания, положения, касающиеся обязательности или необязательности для заинтересованных лиц, опубликования (доведения до сведения заинтересованных лиц), отзыва (отмены или иного механизма), систематизации, например, посредством ведения соответствующего реестра и его размещения в открытом доступе для информирования заинтересованных лиц.

В параграфе отмечается, что значительный круг нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования в сфере общего образования, в том числе актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и законодательное закрепление при этом только федеральных полномочий по оценке соблюдения указанных требований обусловливают существенный недостаток в правоприменительной контрольно-надзорной деятельности в данной сфере. Поскольку Рособрнадзор, осуществляющий контрольно-надзорные функции в этой сфере, не в состоянии лишь своими силами проводить проверку всего объёма федеральных обязательных требований и соответствующие федеральные полномочия переданы на уровень субъектов Российской Федерации, последние не имеют никакой реальной возможности (да и законных оснований) реализовывать полномочия по контролю и надзору за выполнением обязательных требований в сфере общего образования, установленных региональными нормативными правовыми актами. Это не позволяет выявлять имеющиеся случаи нарушения законности, обусловливает снижение эффективности государственного управления в данной сфере. Полномочия по осуществлению государственного контроля и надзора за образовательной деятельностью, посредством которых производится оценка соблюдения обязательных требований в сфере общего образования, должны стать не только федеральными, но и субъектов Российской Федерации и реализовываться как уполномоченной на то федеральной службой, так и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Такое положение, которое отличается от многих других областей государственного управления, определяет особенности правоприменительной контрольно-надзорной деятельности в сфере общего образования и обусловливает необходимость введения института регионального контроля и надзора в этой сфере.

В третьем параграфе «*Оценка применения обязательных требований в сфере общего образования и пути их совершенствования*» автором рассмотрена

процедура оценки применения обязательных требований в сфере общего образования и предложены пути их совершенствования.

По результатам анализа проведения оценки применения обязательных требований в сфере общего образования выявлены случаи, когда по разным причинам оценка того или иного акта, содержащего такие требования, еще не проведена, а срок его действия подходит к концу. Между тем, согласно процедурным правилам, продление срока действия актов, подлежащих оценке, возможно только после ее проведения, что обусловливает организационно-правовое противоречие. Для его устранения в Правилах оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах, подготовки, рассмотрения доклада о достижении целей введения обязательных требований и принятия решения о продлении срока действия нормативного правового акта, устанавливающего обязательные требования, или о проведении оценки фактического воздействия нормативного правового акта, устанавливающего обязательные требования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2454, необходимо предусмотреть предельный срок и упрощенный порядок подготовки доклада о достижении целей введения обязательных требований, который применяется при наступлении предельного срока.

В параграфе сформулированы предложения по совершенствованию обязательных требований в сфере общего образования и правового регулирования в рассматриваемой сфере управленческой деятельности.

В заключении формулируются основные научные выводы и предложения по совершенствованию обязательных требований в сфере общего образования и правового регулирования государственного управления в сфере общего образования.

В приложениях к диссертации приведены проекты федеральных законов, предусматривающие изменения и дополнения законодательства Российской Федерации в ст.4, ч.1 ст.6, ч.2 ст.89, п.1 ч.1 ст.93 Федерального закона об образовании - в части уточнения правового регулирования отношений в сфере образования, полномочий федеральных органов государственной власти в сфере образования, управления системой образования, предмета федерального государственного контроля и надзора в сфере образования, в ст.49 Федерального закона о контроле - в части установления обязанности контролируемых лиц предоставлять информацию о принятых контролируемым лицом мерах по обеспечению соблюдения обязательных требований по результатам объявленного предостережения; сравнительная таблица некоторых статистических результатов обобщения правоприменительной практики, проведенного Департаментом образования и науки города Москвы, министерством образования и науки Краснодарского края и Министерством образования и науки Республики Татарстан за 2021 - 2025 годы; информация о нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, касающиеся сферы общего образования, подпадающих под оценку применения обязательных требований на 2028 год.

Основные положения диссертации отражены в 16 публикациях автора, общим объемом 7,75 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. *Полежаев Д.А.* Особенности подготовки федеральных нормативных правовых актов управления, содержащих обязательные требования // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2023. – № 11. – С. 28-32. (0,51 п.л.).

2. *Полежаев Д.А.* О некоторых вопросах публичного управления в сфере общего образования при формировании и ведении реестра обязательных требований // Административное право и процесс. – 2024. – № 1. – С. 66-68. (0,41 п.л.).

3. *Полежаев Д.А.* О принципах введения обязательных требований и их оценки применения // Административное право и процесс. – 2024. – № 5. – С. 57-60. (0,49 п.л.).

4. *Полежаев Д.А.* Усмотрение при принятии управленческих решений по вопросам установления и разъяснения обязательных требований // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 5. – С. 222-229. (0,55 п.л.).

5. *Полежаев Д.А.* Официальное разъяснение нормативных правовых актов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2025. – № 2. – С. 136-144. (0,86 п.л.).

6. *Полежаев Д.А.* Стратегическое планирование в сфере образования: от отраслевой стратегии к обязательным требованиям // Административное право и процесс. – 2025. – № 5. – С. 31-34. (0,54 п.л.).

7. *Полежаев Д.А.* О некоторых вопросах правового регулирования в сфере общего образования в трудах отечественных ученых второй половины XX — начала XXI века // Юридическое образование и наука. – 2026. – № 1. – С. 33–38. (0,58 п.л.).

Общий объем указанных научных публикаций составляет 3,94 п.л.

Научные публикации в иных изданиях:

8. *Полежаев Д.А.* Экспериментальный правовой режим в сфере применения обязательных требований в области общего образования как мера преодоления кризисных ситуаций // Государство и право России в современном мире : сборник докладов XII Московской юридической недели : в 5 ч. Ч. 5. / ред. кол. : С. М. Зубарев, Э. П. Андрюхина, А. С. Машитлов. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — С. 202-206. (0,37 п.л.).

9. *Полежаев Д.А.* К вопросу об эффективности антикоррупционного образования посредством установления эффективных обязательных требований // Устойчивое развитие России: правовое измерение : сборник докладов X Московского юридического форума : в 3 ч. Часть 3. / ред. кол. : С. М. Зубарев, И. Г. Дудко, Е. Ю. Грачева, Д. М. Мошкова, И. Э. Звечаровский, Л. А. Воскобитова, Е. А. Антонян, Е. И. Галяшина, Е. Р. Россинская, С. И., Володина, К. А. Корсик, М. М. Поляков, О. С. Рыбакова, А. А. Громова,

А. А. Ситник, В. Н. Воронин, А. А. Собенин, Д. В. Шарапова, Я. В. Комиссарова, Э. Н. Харина, Н. С. Неретина, М. С. Чернявская, Л. И. Красавчикова, А. С. Машитлов. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — С. 177-184. — Текст : электронный. (0,62 п.л.).

10. *Полежаев Д.А.* Обязательные требования во власти законного административного усмотрения // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : сборник докладов XIII Московской юридической недели : в 4 ч. Ч. 4. / ред. кол. : С. М. Зубарев, Э. П. Андрюхина, М. М. Поляков, А. С. Машитлов. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — С. 350-352. (0,28 п.л.).

11. *Полежаев Д.А.* О месте и значении обязательных требований в административном праве как публично-правовой науке // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : сборник докладов XIII Московской юридической недели : в 4 ч. Ч. 4. / ред. кол. : С. М. Зубарев, Э. П. Андрюхина, М. М. Поляков, А. С. Машитлов. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — С. 116-120. (0, 56 п.л.).

12. *Полежаев Д.А.* Обязательные требования при осуществлении лицензирования образовательной деятельности // Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы : сборник докладов XI Московского юридического форума : в 3 ч. Ч. 3. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — С. 111 — 115. — Текст : электронный. (0,43 п.л.).

13. *Полежаев Д.А.* Обязательные требования при организации получения образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в Российской Федерации // Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы : сборник докладов XI Московского юридического форума : в 3 ч. Ч. 3. / ред. кол. : С. М. Зубарев, И. Г. Дудко, Е. Ю. Грачева, Т. Ю. Вилкова, Е. И. Галяшина, Е. Р. Россинская, С. И., Володина, К. А. Корсик, Е. А. Антонян, Л. Л. Арзуманова, М. М. Милованова, Т. М. Надеина, М. С. Чернявская, Д. В. Шарапова, А. В. Бегичев, С. К. Илий. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — С. 184 — 188. — Текст : электронный. (0,39 п.л.).

14. *Полежаев Д.А.* Об обоснованности обязательных требований // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития : сб. ст. по итогам VI Новосиб. междунар. юрид. форума (13–19 мая 2024 г., 14 июня 2024 г.) / Новосиб. гос. ун-т экономики и управления ; отв. ред. О. Н. Шерстобоев. — Новосибирск : НГУЭУ, 2025. — С. 62-72. (0,59 п.л.).

15. *Полежаев Д.А.* Обязательные требования в деятельности органов публичной власти в сфере общего образования // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках IV Саратовского юридического форума «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (г. Саратов, 6 июня 2024 г.) / [под общ. ред. А.Ю. Соколова] ; [редкол.: А.Ю. Соколов и др.] ; Саратовская государственная

юридическая академия. - Саратов : Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2024. - С. 319 — 325. (0,36 п.л.).

16. *Полежаев Д.А.* Размышления о стратегическом планировании в сфере образования // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности : сборник докладов XIV Московской юридической недели : в 6 ч. Ч. 2. / ред. кол. : Н. А. Абрамова, С. М. Зубарев, Е. А. Лебедева, И. А. Исаев, В. Г. Румянцева. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. — С. 275 — 278. — Текст : электронный. (0,21 п.л.).

Общий объем указанных научных публикаций в иных изданиях составляет 3,81 п.л.