В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ниточкина Федора Васильевича «Электоральное наблюдение в механизме легитимации государственной власти», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Представленный автореферат диссертационного исследования Ф.В. Ниточкина посвящен одной из наиболее актуальных и востребованных в современной юридической науке проблем — теоретико-правовому осмыслению механизма легитимации государственной власти. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и обусловлена целым рядом взаимосвязанных факторов как теоретического, так и практического свойства.

Прежде всего, легитимность государственной власти представляет собой фундаментальную категорию теории государства и права, а ее обеспечение в избирательном процессе требует комплексного анализа, далеко выходящего за рамки формально-юридического подхода. В данном контексте конституционная реформа 2020 года придала этой проблеме новое звучание, закрепив доверие между обществом и государством в

качестве базовой конституционной ценности, что, в свою очередь, предполагает создание надежных организационно-правовых гарантий легитимности выборов. Кроме того, в условиях стремительной цифровой трансформации общественных отношений, углубляющегося кризиса международного права и беспрецедентных попыток внешней делигитимации национальных избирательных систем возникает острая потребность в развитии потенциала электорального наблюдения как действенного инструмента общественного контроля и фактора укрепления доверия к избирательной системе в целом.

Как член Общественной палаты Российской Федерации, я особенно остро осознаю значимость тех проблем, которые поднимаются в диссертационном исследовании. Вопросы общественного контроля за избирательным процессом, достоверности волеизъявления граждан и легитимности формируемых органов публичной власти находятся в центре внимания Общественной палаты, которая координирует систему общественного наблюдения за выборами и референдумами в нашей стране. В этом контексте работа Ф.В. Ниточкина представляет собой не только теоретическое, но и практическое исследование, результаты которого непосредственно востребованы в деятельности институтов гражданского общества.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация представляет собой завершенное, логически выстроенное и методологически обоснованное исследование. Структура работы отражает последовательную реализацию поставленных цели и задач. Первая глава посвящена теоретико-правовому анализу концепции легитимности государственной власти в современных политико-правовых доктринах и разработке интегративной модели механизма легитимации. Вторая глава содержит институциональный анализ электорального наблюдения, его форм, функций и роли в обеспечении прав участников избирательного

процесса и формировании правовой культуры. Третья глава рассматривает электоральное наблюдение в контексте современных вызовов — защиты электорального суверенитета, преодоления кризиса представительной демократии и цифровой трансформации.

Особого внимания заслуживает разработанная автором интегративная теоретическая модель механизма легитимации власти, структурированная по трем уровням: субстанциональному, охватывающему конституционно-ценностные основания; институциональному, включающему нормативно-организационные структуры; и персональному, связанному с непосредственным волеизъявлением граждан. В рамках данной модели электоральное наблюдение обоснованно определено как ключевой обеспечительный институт на персональном, или плебисцитарном, уровне механизма легитимации. Предложенная модель обладает значительным эвристическим потенциалом и позволяет системно анализировать не только электоральные, но и иные публично-правовые процессы, что свидетельствует о высокой теоретической культуре исследователя.

Значительным научным достижением является концептуализация категории «достоверность волеизъявления», которую автор предлагает понимать как объективное, непосредственное и доказательное знание о подлинности результатов голосования. Данная категория позиционируется не просто как нормативное требование, но как юридический факт электоральной легитимации и ключевой фактор поддержания доверия между обществом и государством. Такой имеет важное значение для правоприменительной практики и позволяет преодолеть разрыв между абстрактными правовыми нормами и реальным восприятием избирательных процедур гражданами.

Весьма обоснованной и убедительной представляется предложенная автором периодизация развития электорального наблюдения в России, в основе которой лежит критерий достоверности волеизъявления.

Выделенные четыре этапа — с 1993 по 2001 год, с 2002 по 2011 год, с 2012 по 2017 год и с 2018 года по настоящее время — отражают реальную эволюцию избирательной системы и правового регулирования: от использования наблюдения как инструмента политической борьбы до его институционализации в качестве массового проекта гражданского общества, направленного на обеспечение легитимности избирательного процесса. Данная периодизация является убедительной аналитической конструкцией, позволяющей по-новому оценить политико-правовую динамику развития института наблюдения в нашей стране и проследить его трансформацию в соответствии с изменяющимися общественными запросами.

Заслуживает высокой оценки системный анализ «золотого стандарта» общественного наблюдения, разработанного Общественной палатой Российской Федерации. Автор убедительно показывает, что данный формализованный чек-лист представляет собой эффективный инструмент не только контроля, но и медиации электоральных споров, способствующий деполитизации конфликтов на избирательных участках и формированию доверия граждан к избирательной системе. Как справедливо отмечает диссертант, наличие единого стандарта позволяет избежать субъективности и предвзятости в оценках выборов наблюдателями, что особенно важно в условиях высокой политической конкуренции и информационного противоборства. Особый интерес представляет предложение автора о распространении «золотого стандарта» на иные стадии избирательного процесса — выдвижение и регистрацию кандидатов, предвыборную агитацию, а также на новые формы голосования, включая электронное и дистанционное электронное голосование.

Заслуживает поддержки позиция автора о правозащитной функции электорального наблюдения. Диссертант обоснованно отмечает, что защите

со стороны наблюдателей должны подлежать не только частные интересы кандидатов и групповые интересы политических партий, но и публичный интерес избирателей в честных и прозрачных выборах. Предложение автора о наделении субъектов общественного контроля правом обращаться в суд в защиту неопределенного круга лиц является своевременным и перспективным, хотя, как справедливо указывается в работе, требует дополнительной процессуальной проработки и осмысления возможных коллизий с процессуальными правами иных участников избирательного процесса.

Нельзя не отметить проведенный диссертантом анализ вызовов цифровой трансформации для электоральной демократии. Автор справедливо отмечает, что такие инновации, как дистанционное электронное голосование и технологии искусственного интеллекта, создают новые риски для легитимности избирательного процесса и требуют адекватного развития инструментов общественного контроля. Особый интерес представляет предложение автора об использовании технологий искусственного интеллекта самими электоральными наблюдателями для мониторинга избирательных процедур и выявления аномалий, свидетельствующих о возможных нарушениях. Данное предложение открывает новые перспективы для повышения эффективности общественного контроля в условиях цифровой реальности.

Методологическая основа исследования является комплексной и включает как общенаучные методы, так и специальные юридические, что позволило автору провести многоплановый анализ столь сложного правового явления. Особо следует отметить использование метода включенного наблюдения — личный опыт работы в ситуационных центрах Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации и Общественном штабе по

наблюдению за выборами в городе Москве придал выводам не только теоретическую, но и эмпирическую верифицированность.

Эмпирическая база исследования заслуживает отдельной высокой оценки. Автор не только проанализировал обширный массив нормативно-правовых актов, научной литературы и судебной практики, но и опирался на собственный уникальный опыт участия в организации наблюдения в ходе крупнейших избирательных кампаний последних лет, включая Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, референдумы о вхождении в состав Российской Федерации Луганской и Донецкой народных республик, Запорожской и Херсонской областей в 2022 году, а также выборы Президента Российской Федерации в 2018 и 2024 годах. Это придает работе не только теоретическую глубину, но и ярко выраженную практическую ориентированность.

Апробация результатов исследования осуществлена в достаточной степени: основные положения диссертации изложены в 15 публикациях, в том числе в 9 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, а также обсуждались на всероссийских и международных научно-практических конференциях. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем, в рамках научной дискуссии считаю возможным обозначить некоторые вопросы, требующие, на мой взгляд, дополнительного осмысления.

Первый вопрос связан с ресурсным обеспечением системы общественного наблюдения. Автор убедительно обосновывает легитимирующую роль массового общественного наблюдения, однако в условиях, когда корпус наблюдателей формируется в значительном объеме, возникает проблема финансовой и организационной устойчивости этой

системы. Представляется важным, чтобы в ходе защиты соискатель более подробно остановился на возможных моделях ресурсного обеспечения — грантовой поддержке, смешанном финансировании, развитии волонтерского движения, — которые могли бы обеспечить долгосрочную и эффективную работу института общественного наблюдения при сохранении его независимости.

Второй вопрос касается социологической и эмпирической верификации тезиса о связи между практикой наблюдения и ростом правовой культуры. В работе справедливо отмечается, что общественное наблюдение способствует формированию правовой культуры и «культуры участия». Однако в автореферате эта связь скорее постулируется, нежели подтверждается развернутыми эмпирическими данными. Было бы интересно увидеть более конкретные социологические замеры или эмпирические индикаторы, подтверждающие эту корреляцию именно в российском контексте последних лет, а также механизмы, позволяющие трансформировать опыт участия в наблюдении в устойчивые гражданские компетенции и правовые установки.

Высказанные вопросы носят характер научной дискуссии и не снижают общей высокой оценки представленного исследования. Напротив, они свидетельствуют о том, что работа Ф.В. Ниточкина поднимает сложные и важные проблемы, достойные дальнейшего осмысления и развития в последующих научных изысканиях.

Диссертационное исследование Ниточкина Федора Васильевича «Электоральное наблюдение в механизме легитимации государственной власти» является завершенной, самостоятельной, оригинальной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории государства и права. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

«27» августа 2026 г.

Доктор юридических наук, Казаченок Светлана Юрьевна
профессор кафедры гражданского права
и процесса ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
член Общественной палаты Российской Федерации.

Подпись Казаченок СЮ
заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Н.В. Лисовская
«27» августа 2026

Адрес: 400062, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект Университетский, д. 100

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Учредитель: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Телефон: +7 (8442) 46-02-79, +7 (8443) 51-53-00

Электронная почта: rector@volsu.ru