В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва,
123242, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ван Гуанлуна на тему: «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Представленная к защите работа посвящена одной из наиболее чувствительных проблем современного публичного права. Персональные данные в цифровой среде используются в финансовых, медицинских, образовательных, административных и иных отношениях, а потому их безопасность влияет не только на частную жизнь гражданина, но и на доверие к государственным институтам, устойчивость цифровой экономики и качество публичного управления.

Автор обоснованно исходит из того, что персональные данные нельзя рассматривать исключительно как объект гражданского оборота или технической защиты. Их безопасность обеспечивается системой публично-правовых мер, включающих законодательные запреты и дозволения, административный надзор, обязанности операторов, специальные режимы обработки, меры ответственности и процедуры восстановления нарушенных прав.

Логика автореферата свидетельствует о продуманной структуре диссертации. Сначала раскрываются теоретические основы понятия персональных данных и их признаки, затем анализируются угрозы безопасности, после чего исследуются российские и китайские правовые механизмы. Такой порядок позволяет связать категориальный аппарат с конкретными регуляторными решениями и избежать отвлеченного описания законодательства.

К числу сильных сторон работы следует отнести разграничение формального сходства законодательных определений и различий их практического применения. Автор убедительно показывает, что категория идентифицируемости зависит от контекста обработки, доступности

дополнительных сведений, технических возможностей оператора и вероятности восстановления связи между информацией и конкретным лицом.

Интерес представляет анализ принципов обработки персональных данных. В автореферате последовательно раскрыты законность, справедливость, минимизация, целевое ограничение, прозрачность, соразмерность и баланс интересов. При этом баланс интересов рассматривается не как абстрактная формула, а как инструмент согласования прав субъекта данных, общественной безопасности и законных целей обработки.

Важным результатом является вывод о необходимости многоуровневой защиты. Автор показывает, что чувствительные данные, сведения о несовершеннолетних, большие массивы пользовательской информации и данные, используемые для автоматизированного принятия решений, требуют более строгих требований, чем обычная обработка ограниченного объема сведений в стандартных отношениях.

Практическая направленность исследования проявляется в предложениях о повышении эффективности надзора, развитии механизмов оценки воздействия, совершенствовании требований к трансграничной передаче, уточнении обязанностей операторов и расширении гарантий субъекта данных при нарушении безопасности. Эти предложения сформулированы достаточно конкретно и могут быть использованы в правотворческой работе.

Достоверность выводов подтверждается широким кругом источников. Автор обращается к законодательству России и Китая, доктринальным позициям, правоприменительной практике, статистическим материалам и результатам социологического опроса. Такой материал позволяет оценить проблему не только с нормативной, но и с практической стороны.

Автореферат написан научным языком, основные положения изложены ясно. Положения, выносимые на защиту, соответствуют заявленной теме и раскрывают личный вклад соискателя. Отдельно следует отметить, что автор не ограничивается констатацией различий между правовыми системами, а стремится определить применимость выявленных решений к национальному регулированию.

В порядке дискуссии можно поставить вопрос о том, нуждается ли российское законодательство в самостоятельном закреплении процедур оценки воздействия на права субъектов данных для всех высокорисковых операций обработки либо достаточно развивать такие процедуры на уровне подзаконного регулирования и отраслевых стандартов. Данное замечание не

влияет на общий положительный вывод о качестве исследования.

Следует отметить, что автореферат демонстрирует связь исследования с актуальными тенденциями развития права. В частности, автор учитывает влияние автоматизированной обработки, обезличивания, последующей деанонимизации и использования данных для принятия решений. Это позволяет рассматривать безопасность персональных данных не как статичную категорию, а как динамический правовой режим, изменяющийся вместе с технологическими возможностями.

Положительно оценивается и то, что соискатель стремится выделить применимые элементы зарубежного опыта с учетом национальной специфики. Такой подход особенно важен в сравнительно-правовых исследованиях, поскольку он не подменяет научный анализ простым перечислением различий, а позволяет определить, какие решения обладают универсальным значением для регулирования цифровых отношений.

Замечания, высказанные в настоящем отзыве, имеют дискуссионный характер и не затрагивают общей положительной оценки представленного исследования. Они направлены главным образом на уточнение отдельных аспектов авторской концепции и могут быть предметом обсуждения при публичной защите.

Автореферат позволяет заключить, что диссертация Ван Гуанлуна «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, соответствует паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Рецензент:
кандидат юридических наук, преподаватель Центра сравнительных исследований российского и китайского права Университета МГУ–ППИ в Шэньчжэне
Ян Тяньфан

518172, Китайская Народная Республика, провинция Гуандун, г. Шэньчжэнь, район Лунган, Даюньсиньчэн, ул. Гоцзидасюеюань, д. 1; тел.: 0086-0755-28323024; e-mail: danilyep@mail.ru; официальный сайт: https://www.smbu.edu.cn/index.htm
«01» сентября 2026 г.