

**Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

**по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция
по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс**

**Москва
2017**

Авторы:

Боннер А.Т. – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства;

Сергун А.К. - кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства;

Туманов Д.А. - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства.

Рецензент:

Громошина Н.А. – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства

Программа кандидатского экзамена по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 16 от 06 июня 2017).

ВВЕДЕНИЕ

Кандидатский экзамен имеет целью проверку уровня подготовленности аспиранта по основным разделам гражданского (арбитражного) процессуального права

К сдаче кандидатского экзамена допускаются аспиранты, усвоившие программу курса подготовки по дисциплинам специальности, и представившие положительно оцененный научный реферат по теме диссертационного исследования.

Кандидатский экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам.

Аспиранты должны продемонстрировать высокий уровень знаний, умений и навыков в области научного осмысления проблем гражданского (арбитражного) процессуального права

Аспиранты должны

знать:

- основные правовые категории гражданского (арбитражного) процессуального права, систему доктринальных подходов и точек зрения, образующих содержание науки отрасли;

уметь:

- применять теоретические знания к решению конкретных правоприменительных задач; последовательно и аргументировано излагать содержание научных проблем; вести научную дискуссию, анализировать и обобщать материалы правоприменительной практики, статистические и иные эмпирические данные;

- применять на практике положения международных и национальных нормативно правовых актов, актов судебных органов, а также анализировать содержание и применение принципов гражданского (арбитражного) процессуального права; анализировать правовые явления в процессе исторического развития;

- грамотно обосновывать и выражать собственное мнение по сравнительно-правовой научной проблематике, выбирать и правильно применять необходимые методы исследования; применять теоретические знания к решению конкретных правоприменительных задач;

- осуществлять самостоятельно правовую квалификацию гражданских

(арбитражных) процессуальных правоотношений;

иметь навыки

- самостоятельного научного анализа нормативных актов и научных текстов.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Современные проблемы отрасли и науки гражданского (арбитражного) процессуального права.

Судебная власть в системе разделения властей. Право на судебную защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов. Отличие правосудия от иных форм юрисдикционной деятельности. Правосудие по гражданским делам. Гражданская процессуальная форма (понятие, основные черты, значение). Гражданский (арбитражный) процесс, его понятие, задачи и стадии.

Проблема видов судопроизводств в гражданском (арбитражном) процессе. Общие правила искового производства и исключения из них для отдельных категорий дел.

Понятие гражданского (арбитражного) процессуального права, его предмет, метод и система: дискуссионные вопросы. Взгляды на проблему проф. Н.Б. Зейдера, его сторонников и противников.

Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права. Особенности гражданского процессуального метода правового регулирования.

Источники гражданского процессуального права. Проблемы судебной практики как источника права. Проблемы применения норм гражданского (арбитражного) процессуального права по аналогии. ГПК РФ и КАС РФ. Соотношение норм, регулирующих порядок судопроизводства по административным делам в судах общей юрисдикции, с нормами гражданского процессуального права.

Наука гражданского процессуального права: предмет, метод, система и значение. Наиболее видные ученые – представители науки гражданского процессуального права.

Тема 2. Развитие, современное состояние и возможное будущее принципов гражданского (арбитражного) процессуального права.

Понятие и система принципов гражданского (арбитражного) процессуального права, их развитие и современное состояние, значение принципов.

Принцип осуществления правосудия только судом.

Состязательная и следственная модели гражданского процесса.

Принцип объективной истины в гражданском и арбитражном процессе. Современные проблемы установления истины в правосудии.

Изменение роли суда в гражданском и арбитражном процессе.

Принципы административного судопроизводства в судах общей юрисдикции

Принципы независимости судей, диспозитивности, состязательности, равноправия сторон, доступности правосудия и другие. Проблема права на справедливый суд.

Тема 3. Основные проблемы учения о гражданских процессуальных правоотношениях. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.

Учение о гражданских процессуальных правоотношениях: понятие, предпосылки возникновения, содержание, проблема единого правоотношения или системы правоотношений. Субъекты гражданского (арбитражного) процессуального права и процессуальных правоотношений, их классификация.

Суд как субъект гражданского (арбитражного) процесса. Проблемы участия арбитражных и народных заседателей в гражданском (арбитражном) процессе.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность. Дискуссия о процессуальной правосубъектности.

Стороны как субъекты гражданского (арбитражного) процесса. Третьи лица.

Участие прокурора в гражданском (арбитражном) процессе. Защита чужих интересов в гражданском (арбитражном) процессе.

Представительство в гражданском и арбитражном процессе: основные проблемы.

Тема 4. Теория иска. Право на обращение в суд и эффективность его реализации.

Дискуссия о понятии иска, его элементах и видах исков в процессуальном праве. Классификация исков по характеру защищаемых интересов. Групповые иски и косвенные (производные) иски, проблемы их правовой регламентации.

Право на обращение в суд за судебной защитой в гражданском (арбитражном) процессе: проблемы понятия и содержания. Право на иск в процессуальном (право на предъявление иска) и в материальном смысле.

Учение о предпосылках права на предъявление иска и порядке предъявления иска.

Подведомственность: основные проблемы.

Способы защиты прав и интересов ответчика в гражданском (арбитражном) процессе.

Отказ от иска, мировое соглашение, признание иска.

Тема 5. Теория и современные проблемы доказывания в гражданском (арбитражном) процессе.

Судебные доказательства (понятие, классификация, дискуссионные вопросы).

Проблемы определения предмета доказывания, его структура. Основания освобождения от доказывания. Преюдиция в гражданском (арбитражном) процессе.

Доказывание в гражданском (арбитражном) процессе. Изменение роли суда в процессе доказывания. Стадии доказывания. Исследование и оценка доказательств.

Использование отдельных средств доказывания в гражданском (арбитражном) процессе. Новые носители информации. Доказательственное значение поведения сторон.

Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском (арбитражном) процессе. Доказательственные презумпции и их влияние на процесс доказывания. Признание факта, его особенности в арбитражном процессе.

Тема 6. Современные проблемы эффективного порядка рассмотрения дела в суде.

Цели правосудия и пути их достижения.

Упрощение и ускорение гражданского (арбитражного) процесса: вопросы теории и практики. Основные формы рационализации правосудия: единоличное разбирательство гражданских дел, заочное производство, способы обеспечения участия сторон в суде. Упрощенное и приказное производство. Специализация судов.

Подготовка дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство в суде первой инстанции (основные проблемы).

Окончание гражданского дела без вынесения судебного решения: основные проблемы.

Тема 7. Особенности рассмотрения административных дел и дел особого производства (прошлое, настоящее и возможное будущее).

Общие процессуальные особенности порядка рассмотрения административных дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах

Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.

Основные проблемы оспаривания в судебном порядке действий (бездействия) и решений, нарушающих права и свободы граждан и организаций.

Проблемы особого производства в гражданском и арбитражном процессах.

Тема 8. Учение о судебных постановлениях в гражданском (арбитражном) процессе.

Постановления суда первой инстанции: понятие, виды. Решение суда, его сущность и значение. Требования, предъявляемые к судебному решению.

Законная сила судебного решения, ее правовые последствия.

Определения суда, их виды, обжалование, законная сила.

Судебные постановления судов, осуществляющих функции пересмотра.

Тема 9. Организация и актуальные вопросы пересмотра судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе.

Системы пересмотра судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе.

Кассация и апелляция в гражданском и арбитражном процессе: соотношение.

Надзорное производство в гражданском и арбитражном процессе. Основные проблемы.

Проблемы пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Тема 10. Актуальные проблемы принудительного исполнения актов органов гражданской юрисдикции.

Исполнительное производство (понятие, сущность, значение). Соотношение с гражданским (арбитражным) процессом. К вопросу о принципах исполнительного производства.

Роль суда в исполнительном производстве.

Органы принудительного исполнения. Участники исполнительного производства.

Общие правила исполнительного производства. Основания исполнения и исполнительные документы. Меры принудительного исполнения.

Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.

Примерная тематика вопросов для подготовки к кандидатскому экзамену по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

1. Судебная власть в системе разделения властей. Право на судебную защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов. Отличие правосудия от иных форм юрисдикционной деятельности. Правосудие по гражданским делам.
2. Гражданская процессуальная форма (понятие, основные черты, значение).
3. Гражданский (арбитражный) процесс, его понятие, задачи и стадии.
4. Проблема видов судопроизводств в гражданском (арбитражном) процессе. Общие правила искового производства и исключения из них для отдельных категорий дел.
5. Понятие гражданского (арбитражного) процессуального права, его предмет, метод и система: дискуссионные вопросы. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права.
6. Особенности гражданского процессуального метода правового регулирования.
7. Источники гражданского процессуального права. Проблемы судебной практики как источника права. Проблемы применения норм гражданского (арбитражного) процессуального права по аналогии.
8. ГПК РФ и КАС РФ. Соотношение норм, регулирующих порядок судопроизводства по административным делам в судах общей юрисдикции, с нормами гражданского процессуального права.
9. Наука гражданского процессуального права: предмет, метод, система и значение. Наиболее видные ученые – представители науки гражданского процессуального права.

10. Понятие и система принципов гражданского (арбитражного) процессуального права, их развитие и современное состояние, значение принципов.
11. Принцип осуществления правосудия только судом.
12. Состязательная и следственная модели гражданского процесса.
13. Принцип объективной истины в гражданском и арбитражном процессе. Современные проблемы установления истины в правосудии.
14. Изменение роли суда в гражданском и арбитражном процессе.
15. Принципы административного судопроизводства в судах общей юрисдикции
16. Принципы независимости судей, диспозитивности, состязательности, равноправия сторон, доступности правосудия и другие. Проблема права на справедливый суд.
17. Учение о гражданских процессуальных правоотношениях: понятие, предпосылки возникновения, содержание, проблема единого правоотношения или системы правоотношений.
18. Субъекты гражданского (арбитражного) процессуального права и процессуальных правоотношений, их классификация.
19. Суд как субъект гражданского (арбитражного) процесса. Проблемы участия арбитражных и народных заседателей в гражданском (арбитражном) процессе.
20. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность. Дискуссия о процессуальной правосубъектности.
21. Стороны как субъекты гражданского (арбитражного) процесса. Третьи лица.
22. Участие прокурора в гражданском (арбитражном) процессе.
23. Защита чужих интересов в гражданском (арбитражном) процессе.
24. Представительство в гражданском и арбитражном процессе: основные проблемы.
25. Дискуссия о понятии иска, его элементах и видах исков в процессуальном праве.
26. Классификация исков по характеру защищаемых интересов. Групповые иски и косвенные (производные) иски, проблемы их правовой регламентации.
27. Право на обращение в суд за судебной защитой в гражданском (арбитражном) процессе: проблемы понятия и содержания. Право на иск в процессуальном (право на предъявление иска) и в материальном смысле.
28. Учение о предпосылках права на предъявление иска и порядке предъявления иска.
29. Подведомственность: основные проблемы.
30. Способы защиты прав и интересов ответчика в гражданском (арбитражном) процессе.
31. Отказ от иска, мировое соглашение, признание иска.
32. Судебные доказательства (понятие, классификация, дискуссионные вопросы).
33. Проблемы определения предмета доказывания, его структура. Основания освобождения от доказывания. Преюдиция в гражданском (арбитражном) процессе.

34. Доказывание в гражданском (арбитражном) процессе. Изменение роли суда в процессе доказывания. Стадии доказывания. Исследование и оценка доказательств.
35. Использование отдельных средств доказывания в гражданском (арбитражном) процессе. Новые носители информации. Доказательственное значение поведения сторон.
36. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском (арбитражном) процессе. Доказательственные презумпции и их влияние на процесс доказывания. Признание факта, его особенности в арбитражном процессе.
37. Цели правосудия и пути их достижения.
38. Упрощение и ускорение гражданского (арбитражного) процесса: вопросы теории и практики. Основные формы рационализации правосудия: единоличное разбирательство гражданских дел, заочное производство, способы обеспечения участия сторон в суде. Упрощенное и приказное производство. Специализация судов.
39. Подготовка дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство в суде первой инстанции (основные проблемы).
40. Окончание гражданского дела без вынесения судебного решения: основные проблемы.
41. Общие процессуальные особенности порядка рассмотрения административных дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах
42. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.
43. Основные проблемы оспаривания в судебном порядке действий (бездействия) и решений, нарушающих права и свободы граждан и организаций.
44. Проблемы особого производства в гражданском и арбитражном процессах.
45. Постановления суда первой инстанции: понятие, виды. Решение суда, его сущность и значение. Требования, предъявляемые к судебному решению.
46. Законная сила судебного решения, ее правовые последствия.
47. Определения суда, их виды, обжалование, законная сила.
48. Судебные постановления судов, осуществляющих функции пересмотра.
49. Системы пересмотра судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе.
50. Кассация и апелляция в гражданском и арбитражном процессе: соотношение.
51. Надзорное производство в гражданском и арбитражном процессе. Основные проблемы.
52. Проблемы пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
53. Исполнительное производство (понятие, сущность, значение). Соотношение с гражданским (арбитражным) процессом. К вопросу о принципах исполнительного производства.

54. Роль суда в исполнительном производстве.

55. Органы принудительного исполнения. Участники исполнительного производства.

56. Общие правила исполнительного производства. Основания исполнения и исполнительные документы. Меры принудительного исполнения.

57. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к кандидатскому экзамену по специальности «Гражданский процесс; арбитражный процесс»

Основная литература¹

1. Гражданский процесс / учебник отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. М., Проспект, 2015.
2. Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова. М., Инфотропик Медиа, 2015.
3. Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2015.
4. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса (2-е издание, переработанное и дополненное) М., Статут, 2014.
5. Арбитражный процесс / учебник под ред. В. В. Яркова. М., Инфотропик Медиа, 2015.
6. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016.

Литература по основным проблемам науки гражданского процессуального права²

Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007.

Абушенко Д.Б. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма. 2002.

Авдеенко Н.И. Механизм и пределы регулирующего воздействия гражданского процессуального права. Л. : Изд-во ЛГУ. 1969.

Афанасьев С.Ф. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и российское гражданское судопроизводство. М.: Юрлитинформ. 2008.

¹ В числе основной литературы указаны издания не старше 5 лет, находящиеся в библиотечном фонде Университета.

² Может использоваться по различным темам курса

Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов. 2009.

Арбитражный процесс. Учебник. 2-е издание. Под ред. Р.Е. Гукасяна. М.: Проспект. 2008.

Актуальные проблемы гражданского процессуального права: сборник Материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения А.Т. Боннера / отв. ред. С.М. Михайлов, А.И. Щукин. Москва: Проспект, 2017.

Барак А. Судебное усмотрение. М. : Норма, 1999.

Баулин О.В. Специальные нормы в гражданском процессуальном праве. Воронеж, 1997.

Боннер А.Т., Фурсов Д.А. История развития отечественной гражданской процессуальной мысли/ История юридических наук в России. Под ред. академика РАН О.Е. Кутафина. М.: МГЮА. 2009. С. 101 – 155.

Боннер А.Т. Избранные труды: в 7 томах. Москва 6 Проспект, 2017.

Боннер А.Т. Правосудие как вид государственной деятельности. М.,1973 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 17- 54.

Боннер А.Т. К. Маркс о соотношении материального права и процесса/ Правоведение. 1978. № 4. С. 23 – 32 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 69 - 81.

Боннер А.Т. Источники советского гражданского процессуального права. М.: ВЮЗИ, 1977 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 17- 54.

Боннер А. Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1980 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 206 - 238.

Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе. М.: Юридическая литература, 1980 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 239 - 387.

Боннер А.Т., Котов О.Ю. Принцип правовой определенности в практике Европейского суда по правам человека / Закон. 2008. Апрель.

Блажеев В.В. К вопросу о механизме гармонизации российского гражданского процессуального права и практики Европейского Суда по правам человека (российский национальный доклад) // Материалы всемирной конференции по процессуальному праву "Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст" (сборник докладов под ред. Д.Я. Малешина), 2012, Статут, стр. 446-455

Ванеева Л.А. Реализация конституционного права граждан СССР на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. Владивосток. 1988.

Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. I. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 1913.

Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 1917. (Переиздание-Краснодар, 2003).

Васьковский Е.В. Избранные работы польского периода. М., Статут, 2016.

Гамбаров Ю.С. Гражданский процесс: курс лекций. М., 1895.

Гражданский процесс. Хрестоматия. Изд. Второе, переработанное и дополненное / Под ред. М.К. Треушников. М.: Городец. 2005³.

Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст / под ред. Д.Я. Малешина М., 2011.

Гражданский процесс зарубежных стран. Учебное пособие. Под ред. А.Г. Давтян. М.: Проспект. 2008.

Гражданский процесс: апелляция, кассация, пересмотр в порядке надзора. Учебное пособие. Под ред. В.В. Блажеева, Е.Е. Уксусовой. М.: МГЮА. 2014.

Гражданское процессуальное право. Учебник. Под ред. проф. М.С. Шакарян. М.: Проспект. 2004.

Громошина Н.А. Размышления о правосудии / Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации». Вып. 4. Воронеж; Изд-во Воронежского государственного ун – та, 2008. С. 31 – 38.

Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М., 2010.

³ В Хрестоматии приводятся выдержки из трудов виднейших российских дореволюционных и советских процессуалистов.

Громошина Н.А. Гражданский процесс: 10 лет ГПК и эволюция судебной реформы // Материалы всероссийской научно-практической конференции "Судебная реформа и правосудие в России: эволюция, проблемы и тенденции", Вологда, Вологодский областной суд, 2012, стр. 28-39

Гусев В.Г. Гражданская процессуальная правоспособность. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1996.

Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов, 1970 или в кн.: Гукасян Р.Е. Избранные труды по гражданскому процессу. М.: Проспект. 2008. С. 12 – 344.

Елисейкин П.Ф. Предмет и принципы советского гражданского процессуального права. Ярославль; Изд-во Ярославского ун-та, 1974.

Жеруолис И.А. Сущность советского гражданского процесса, Вильнюс: Минтис, 1969.

Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции М., 2000.

Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам М., 2010.

Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. М: 2001.

Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М.: Городец, 1997.

Жуйков В.М. Общая концепция развития процессуального законодательства // Концепция развития российского законодательства / под. ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова М., 2010

Иванова Е.А. Применение норм Конституции Российской Федерации в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (2-е издание) / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Проспект. 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: Городец. 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт. 2012.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (4-е издание) / Под ред. В.И. Нечаева. М.: Норма. 2013.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект. 2014.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (7-е издание) / Под ред. Г.А. Жилина. М.: Проспект. 2014.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (2-е издание) / Под ред. Г.А. Жилина. М.: Проспект. 2009.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфотропик Медиа. 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Д.А. Фурсова. М.: Проспект. 2014.

Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М.: Изд-во МГУ, 1967 или в кн.: Клейнман А.Ф. Избранные труды. Т. I. Краснодар. 2008. С. 179 – 321.

Котов О.Ю. Влияние решений Конституционного Суда России на гражданское судопроизводство. М.: Городец. 2002.

Крашенинников Е.А. Природа норм гражданского процессуального права. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук Л., 1983.

Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М.: Городец. 2008.

Кудрявцева Е.В. Современная реформа английского гражданского процесса. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.

Курс советского гражданского процессуального права. В 2 т. (отв. ред. А.А. Мельников). М.: Наука, 1981.

Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права М., 2004.

Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России. М., 2011.

Мельников А.А. Советский гражданский процессуальный закон. М.: Наука, 1973.

Мурадян Э.М. Судебное право. Спб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.

Научное наследие кафедры гражданского и административного судопроизводства (гражданского процесса): сборник научных трудов. Москва: Проспект, 2017.

Нефедьев Е.А. К вопросу о сущности гражданского процесса. Казань 1891.

Нефедьев Е.А. Избранные труды по гражданскому процессу. Краснодар. 2005.

Опалев Р.О. Оценочные понятия в арбитражном и гражданском процессуальном праве. М. 2008.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М.: Норма. 2013.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: Норма. 2010.

Проблемы развития процессуального права России / под. ред. В. М. Жуйкова М., Норма, 2016.

Проблемы соотношения материального и процессуального права. Труды Всесоюзного юридического заочного института. М., 1980.

Приходько И.А., Бондаренко А.В., Столяренко В.М. Комментарий к изменениям, внесенным в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 295-ФЗ. М.: «Международные отношения», 2010.

Путь к закону / под ред. М.К. Треушникова М., 2004.

Рассахатская Н.А. Гражданская процессуальная форма. Саратов, 1988.

Резниченко И.М. Основные проблемы психологии гражданского процесса. Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1978.

Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. Екатеринбург; М.: Норма, 1999.

Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. М., 1997.

Судебная практика как источник права. М.: Юрист. 2000.

Тараненко В.Ф., Блажеев В.В. О видах судопроизводства в советском гражданском процессуальном праве / Актуальные проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. М. 1990.

Туманов В.А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. М.: Норма. 2001.

Туманов Д.А. Пробелы в гражданском процессуальном праве. М.: Норма. 2008.

Фурсов Д.А., Харламова И.В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. Том второй. Гражданское судопроизводство как форма отправления правосудия. М.: Статут. 2009. Выборочно.

Фурсов Д.А., Харламова И.В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. Том третий. История развития отечественной цивилистической и административной процессуальной мысли в персоналиях. М.: Статут. 2009. Выборочно.

Цивилистический процесс современной России: проблемы и перспективы: монография / А.Т. Боннер, Н.А. Громошина, Т.В. Докучаева и др.; под ред. Н.А. Громошиной. – Москва: Проспект, 2017.

Чечина Н.А. Норма права и судебное решение. Л. : Изд-во ЛГУ. 1962 или в кн.: Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2004. С. 9 – 94.

Чечина Н.А. Гражданские процессуальные отношения. Л. : Изд-во ЛГУ. 1962 или в кн.: Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2004. С. 9 – 94.

Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. М, 1989.

Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2004. Выборочно.

Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л.: Изд-во ЛГУ. 1968 или в кн.: Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2004. С. 9 – 84.

Самсонова Л.С. Применение норм гражданского процессуального права. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982.

Судебная власть / под ред. И.Л. Петрухина М., 2003.

Энгельман И.Е. Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев. 1912.

Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). М.: ИНФРА-М. 1999.

Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе М., 2012

Современные проблемы отрасли и науки гражданского (арбитражного) процессуального права

Боннер А.Т. Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? Законодательство. 2004. № 8 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 108 – 129.

Боннер А.Т. Существует ли «юридический процесс»?/ Проблемы соотношения материального и процессуального права. Труды Всесоюзного

юридического заочного института. М., 1980 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 82 - 91.

Боннер А.Т. , Фурсов Д.А. История развития отечественной гражданской процессуальной мысли // Арбитражный и гражданский процесс 2012 № 3-5.

Гагаринов А.В. Взаимосвязь и взаимодействие гражданского процессуального права, гражданского процесса и гражданской процессуальной формы. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Л. 1988.

Голунский С.А. Основные понятия учения о суде и правосудии // Труды Военно-юридической академии. Вып. III. М., 1943.

Грось Л.А. Влияние норм материального права на гражданское процессуальное право (научно-практические проблемы). Автореф. ... дис. докт. юрид. наук. М. 1999.

Гурвич М.А. К вопросу о предмете науки советского гражданского процесса./ Ученые записки ВИЮН. Вып.4. М., 1955 .

Загайнова С.К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. М.: НОРМА. 2002.

Зейдер Н. Б. Предмет и система советского гражданского процессуального права / Правоведение. 1962. № 3. С. 69-82.

Клейнман А.Ф, Предмет науки советского гражданского процессуального права // Советское государство и право. 1940 № 3.

Пучинский В.К. Понятие, предмет, источники советского процессуального права. М. 1966.

Рязановский В.А. Единство процесса. М., 2005.

Самсонова М.В. О возможности выбора порядка рассмотрения правового спора в гражданском судопроизводстве // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: сборник научных статей. Краснодар; СПб.: Издательство Р. Асланова, Юридический центр Пресс, 2011

Семенов В.М. К вопросу о ценности гражданского процессуального права и гражданской процессуальной формы // Проблемы совершенствования Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Свердловск. 1975.

Чечина Н.А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права // Избранные труды. СПб. 2004.

Шакарян М.С. Вопросы науки советского гражданского процессуального права // Труды ВЮЗИ. Том 38, М. 1975.

Шакарян М.С., Сергун А.К. К вопросу о теории так называемой “юридической процессуальной формы” // Проблемы соотношения материального и процессуального права. М. 1980.

Юков М.К. Самостоятельность норм, регулирующих исполнительное производство // Проблемы совершенствования Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Свердловск. 1965.

Развитие, современное состояние и возможное будущее принципов гражданского (арбитражного) процессуального права.

Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М. : Изд – во МГУ. 1970.

Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1999.

Блюменфельд Г. Принцип официальности в гражданском процессе и свободное правотворение / Спб., 1912.

Боннер А.Т. Принцип диспозитивности в советском гражданском процессе. М. : ВЮЗИ. 1987.

Боннер А.Т. Принцип законности в советском гражданском процессе. М.: ВЮЗИ. 1989.

Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М.: Российское право, 1992 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С.444 – 738.

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. Спб.: Издательский дом Санкт- Петербургского государственного университета, 2009 (или.: Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М.: Городец, 2000).

Боннер А.Т. Соотношение инициативы и активности лиц, участвующих в деле, и суда в гражданском судопроизводстве/ Советское государство и право. 1983. № 8. С. 12 – 19 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 433 - 443 .

Бояринцев В.Н. Соотношение публичности и диспозитивности в советском судебном праве. М. 1987.

Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее М., 2009.

Докучаева Т.В. Гражданско-процессуальной доктрине истины в России конца XIX–XX веков (историко-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

Гукасян Р.Е. Взгляды на принцип диспозитивности в новейшей процессуальной литературе/ Юридические гарантии применения права и режим социалистической законности в СССР. Сборник научных трудов. Ярославль. 1976. С. 82 - 89 или в кн.: Гукасян Р.Е. Избранные труды по гражданскому процессу. М.: Проспект. 2008. С. 12 – 344.

Гурвич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права (система и содержание) / Советское государство и право. 1974. № 12.

Гурвич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права / Вопросы гражданского процесса, гражданского и трудового права. Труды ВЮЗИ. Том III. М., 1965 или в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. Том II. Краснодар. С. 125 - 231.

Гурвич М.А. Принцип объективной истины в советском гражданском процессуальном праве / Советское государство и право. 1964. № 9.

Иванов О.В. Принцип объективной истины в советском гражданском процессе. М.: Изд-во МГУ. 1964.

Исаченко В.Л. К учению о принципе диспозитивности в гражданском процессе. Казань. 1916.

Мурадьян Э.М. Истина как проблема судебного права. М: Былина, 2002.

Мухамедшин Р.К. Изменение иска в гражданском судопроизводстве. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М: 1981.

Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и от дельные распорядительные действия в суде первой инстанции). М.: Городец. 2008.

Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М.: НОРМА. 2002.

Пятилетов И.М. Распоряжение сторон гражданскими материальными и процессуальными правами в суде первой инстанции. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, М., 1970.

Пятилетов И.М. К вопросу о сущности принципа диспозитивности в советском гражданском процессе. Труды ВЮЗИ. М., 1977.

Резниченко И.М. О принципе объективной истины в советском гражданском судопроизводстве. Труды ВЮЗИ. Том 4. М. 1965.

Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства М., 1982.

Тараненко В.Ф. Принципы диспозитивности и состязательности в гражданском процессе. М. 1990.

Федина А.С. Принцип законности в гражданском процессе. Тверь. 2002.

Ференс–Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданского процессуального права: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Л., 1989.

Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса М., 2009.

Чесовской Е. Действует ли принцип объективной истины в гражданском процессе? Российская юстиция. 2001. № 5.

Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М.: Юридическое бюро “Городец”. 1997.

Основные проблемы учения о гражданских процессуальных правоотношениях. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений

Алехина С.А. Участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в гражданском процессе // Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

Боннер А.Т. Гражданский процессуальный закон и фактическая процессуальная деятельность/ Труды ВЮЗИ/ Под ред. М.С. Шакарян. М., 1977. С. 45 – 59 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 401 - 416.

Боннер А.Т. Соотношение властности и диспозитивности в развитии гражданских процессуальных правоотношений/ Труды Всесоюзного юридического заочного института. М., 1985 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 92 - 107.

Ванеева Л.А. Гражданские процессуальные правоотношения. Владивосток, 1974.

Вершинин А.П. Содержание гражданских процессуальных правовых отношений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1986.

Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства. Саратов 1968.

Гурвич М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия. Труды ВЮЗИ, том 3. М.1965 или в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. Том II. Краснодар. С. 13 – 78.

Гурвич М.А. Структура и движение гражданского процессуального правоотношения (в плане курса советского процессуального права) Труды ВЮЗИ, том 38. М. 1975 или в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. Том II. Краснодар. С. 79 – 122.

Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. М. : ВЮЗИ. 1988.

Джандосова Е.К. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Добровольский А.А. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. М. 1954.

Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные правоотношения. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1975.

Ефимова Ю.В. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Учебное пособие. Саратов. 2008.

Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1966.

Ивакин В.Н. Представительство в советском гражданском процессе. Вопросы теории и практики. М. 1981.

Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. М. 1964.

Ионова Д.Ю. Гражданская процессуальная дееспособность. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Козлов А.Ф. Субъекты советского гражданского процессуального права по Основам гражданского судопроизводства и новым ГПК союзных республик / Советское государство и право. 1965. № 6.

Козлов А.Ф. Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1983.

Кулакова В.Ю. К вопросу о специальных основаниях обращения в суд в защиту чужих интересов государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций // Законы России. Опыт, анализ, практика № 9. 2012.

Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М.: Наука, 1969.

Молева Г.В. Право на судебную защиту ответчика. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1993.

Мозолин В.П. Гражданско-процессуальное правоотношение по советскому праву. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 1954.

Ринг М.П. К вопросу о гражданских процессуальных правоотношениях. Ярославль. 1975.

Рождественская Л. А. Гражданско-процессуальная защита интересов других лиц в суде первой инстанции. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982.

Розенберг Я.А. Представительство в советском гражданском процессе (учебное пособие). Рига 1974.

Сергун А.К. Некоторые итоги развития теории охранительных правоотношений. Проблемы защиты субъективных прав граждан и организаций. М., 1988. С. 58- 67.

Сергун А.К. Процессуальная правоспособность и правосубъектность (в литературе и в ГПК). Труды ВЮЗИ. Том 38. М. 1975.

Туманов Д.А. Проблемы защиты общественного интереса в российском гражданском процессе // Законы России. Опыт, анализ, практика. № 9, 2012.

Туманова Л.В. Актуальные проблемы участия в гражданском судопроизводстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, и органов государственного управления, дающих заключение по делу. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985.

Уксусова Е.Е. Дела о защите прав неопределенного круга лиц // Российская юстиция 1997 № 11.

Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М. 1974.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма. 2002.

Чечот Д.М. Участники гражданского процесса. М.: Госюриздат, 1960.

Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М.: ВЮЗИ, 1970 или Шакарян М.С. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб, 2014.

Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М. : Изд. МГУ 1984.

Щеглов В.Н. Гражданское процессуальное правоотношение. М., 1966.

Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск. 1979.

Юков М.К. Структурно-сложное содержание гражданских процессуальных правоотношений, Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1972.

Якубов С.А. Субъекты советского гражданского процессуального права. Ташкент: Фан, 1973.

Теория иска. Право на обращение в суд и эффективность его реализации

Аболонин Г.О. Групповые иски. М.: Норма. 2001.

Аболонин Г.О. Массовые иски. М., 2011

Алехина С.А., Туманов Д.А. Проблемы защиты интересов группы лиц в арбитражном процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1.

Батаева Н.С. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

Боннер А.Т. Гурвич и анти-Гурвич (к вопросу об одной дискуссии в науке гражданского процессуального права)// Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015, № 9.

Ванеева Л.А. Реализация конституционного права граждан СССР на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1988.

Васильева Г.Д. Защита ответчика против иска в гражданском судопроизводстве. Красноярск, 1982.

Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль 1902.

Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль. 1902.

Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль 1902.

Гурвич М.А. Иски о присуждении. М. Ученые записки ВЮЗИ. 1948.

Гурвич М.А. Право на иск. М.- Л.; Наука, 1949 или Гурвич М.А. Избранные труды. Краснодар. 2006. С. 13 -263.

Гурвич М.А. Право на иск. М.: ВЮЗИ, 1978.

Гурвич М.А. Учение об иске. М.: ВЮЗИ, 1981 или Гурвич М.А. Избранные труды. Краснодар. 2006. С. 265 – 316.

Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1965.

Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979.

Жеруолис И.А. К вопросу о сущности исковой формы советского гражданского процесса / Правоведение. 1966. № 4.

Жеруолис И. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969. Гл. III.

Зайцев И.М. Функции иска в судопроизводстве / Государство и право, 1996. № 7.

Зейдер Н.Б. Спорный вопрос гражданского процесса (к допустимости преобразовательных исков в советском праве). Совгосправо, 1947 г. № 4.

Иевлев П.А. Изменение иска в судебной и судебной – арбитражной практике. СПб.: Издательский дом Санкт- Петербургского государственного университета, 2009.

Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. М: 1964 .

Кожухарь А.Н. Право на судебную защиту в исковом производстве. Кишинев 1989.

Крашенинников Е.А. К теории права на иск. Ярославль, 1995.

Курылев С.В. Форма защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск / Труды Иркутского гос. ун-та, серия юридическая, Иркутск, 1957, том XXII, выпуск 3.

Курылев С.В. О праве на предъявление иска / Советское государство и право, 1958, № 1.

Машутина Ж.Н. О правовой необоснованности иска и неправомерном характере требования / Томск, Труды Томского гос. ун-та, 1972, том 216.

Молева Г.В. Право на судебную защиту ответчика. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1993.

Мухамедшин Р.К. Изменение иска в гражданском судопроизводстве. М. 1981.

Пятилетов И.М. Защита интересов ответчика в советском гражданском процессе. М., 1990.

Рябова Е.В. Основание иска в советском гражданском процессе. М. 1964.

Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск, 1989.

Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М.: Городец, 2000.

Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1990.

Пушкарь Е.Г. Исковое производство в советском гражданском процессе. Львов, 1978.

Тузов Д.О. Иски, связанные с недействительностью сделок. Теоретический очерк. Томск: Пеленг, 1998.

Туманов Д.А. Об общественном интересе и его судебной защите // Законы России: опыт, анализ, практика. №12, 2015 с. 54-71.

Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1987.

Теория и современные проблемы доказывания в гражданском (арбитражном) процессе

Авдюков М.Г. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе // Советское государство и право. 1972. № 5.

Амерханова А.Р. Письменные доказательства в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

Барашков С.А. Достоверность и вероятность в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1986.

Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. М.: Городец. 2004.

Безруков А.М. Преюдициальная связь судебных актов. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2009 (выборочно) (или.: Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М.: Городец, 2000).

Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе М., 2013.

Боннер А.Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе//Вестник экономического правосудия Российской Федерации». 2015, № 8 (273).

Брановицкий К.Л. Информационные технологии в гражданском процессе германии (сравнительно – правовой анализ). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009.

Ванеева Л.А. Судебное познание в советском гражданском процессе. Владивосток. 1972.

Власов А.А. Вещественные доказательства в гражданском процессе М., 1999.

Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. М.: Юриздат, 1946.

Давтян А.Г. Экспертиза в гражданском процессе. М.: Спарк, 1995.

Еремкина А.П. Преюдиции в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1970.

Горелов М.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

Гурвич М.А. Доказательственные презумпции в советском гражданском процессе // Советская юстиция. 1968. № 12.

Елизаров В.А. Доказывание сторонами оснований своих требований и возражений в гражданском процессе. М. 1968.

Звягинцева Л.М., Плюхина М.А., Решетникова И.В. Доказывание в судебной практике по гражданским делам. М., 1999.

Иванов О.В. Судебные доказательства в гражданском процессе. Иркутск. 1974.

Калпин А.Г. Допустимость доказательств в гражданском процессе // Советская юстиция. 1965. № 16.

Калпин А.Г. Письменные доказательства в судебной практике по гражданским делам. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М. 1966.

Клейнман А. Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М.; Л.: Наука, 1950 или в кн.: Клейнман А. Ф. Избранные труды. Т. I. С. 95 – 178.

Крашенинников Е.А. Предмет иска и предмет доказывания в гражданском процессе // Теория и практика установления истины в правоприменительной деятельности. Сборник научных трудов. Иркутск. 1985.

Козлов А.С. Теоретические вопросы установления истины в гражданском процессе. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1980.

Козлов А.С. Актуальные проблемы теории доказательств в науке гражданского процесса. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1980.

Козлов А.С. Понятие и признаки судебных доказательств в советском гражданском процессе. М. 1978.

Козлов А.С. Теоретические вопросы установления истины в гражданском процессе. Иркутск. 1980.

Коломыцев В.И. Письменные доказательства по гражданским делам. М.: Юрид. лит., 1978.

Курылев С.В. Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе. М. 1956.

Курылев С.В. Сущность судебных доказательств / Труды Иркутского государственного университета. Вып. 2. Иркутск. 1956.

Курылев С.В. Доказывание и его место в процессе судебного познания / Труды Иркутского государственного университета. 1955. Т. XIII.

Курылев С.В. О достоверности и вероятности в правосудии / Правоведение. 1968. № 1.

Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск. 1969.

Лилуашвили Т.А. Предмет доказывания и распределение бремени доказывания между сторонами в советском гражданском процессе. М. 1961.

Лилуашвили Т.А. Экспертиза в советском гражданском процессе. Тбилиси: 1967.

Малых Е.Г. Проблемы преюдиции в гражданском и арбитражном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Матюшин Б.Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск. 1987.

Медведев И.Г. Письменные доказательства в гражданском процессе России и Франции. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

Медведев И.Р. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательство в гражданском процессе. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2008.

Михайлов С.М. Оценка доказательств судом второй инстанции в гражданском судопроизводстве. Автореф. лисс...к.ю.н. М.,2001.

Молчанов В.В. Собираение доказательств в гражданском процессе. М.: Изд-во МГУ, 1991.

Молчанов В.В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве: Монография. М., 2010

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: Учебное пособие. М., 2012

Мухин И.И. Важнейшие проблемы оценки судебных доказательств в уголовном и гражданском судопроизводстве. Л. 1974.

Нахова Е.А. Роль презумпций и фикций в распределении обязанностей по доказыванию. Саратов, 2006.

Никитин С.В. Теоретические основы установления достоверности письменных доказательств в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. Свердловск, 1983.

Олегов М.Д. Истина в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.. 1999.

Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. М., 1995.

Осипов Ю.К. Косвенные доказательства в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1954.

Прохоров А.Г. Принцип допустимости средств доказывания в советском гражданском процессуальном праве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 3979.

Раскатова Н.Н. Судебно – почерковедческая экспертиза документов в гражданском процессе как форма использования специальных знаний. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

Ракитина Л.Н. Участие специалистов в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985.

Резниченко И.М. Оценка доказательств в советском гражданском процессе. Автореф. ... канд. дис. М., 1968.

Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. 2-е изд. М.: Городец, 1999.

Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М.: Норма, 2000.

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для магистров (ФГОС ВПО третьего поколения) М., 2013.

Пучинский В.К. Признание стороны в советском гражданском процессе. М. 1955.

Россинская Е.Р. Теория судебной экспертизы М., 2013 или Россинская Е.Р. Судебная экспертиза гражданском, арбитражном, административном и в уголовном процессе. М. 2014.

Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М.: Городец. 1999.

Сериков Ю. А. Презумпции в гражданском судопроизводстве. М., 2006.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. М.: Норма. 2002.

Смышляев Л.П. Предмет доказывания и распределение обязанности по доказыванию в советском гражданском процессе. М.: Ии-во МГУ, 1961.

Тарбагаева Е.Б. Юридические предположения в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1983.

Тихиня В.Г. Теоретические проблемы применения данных криминалистики в гражданском судопроизводстве. Автореф. докт дис. Минск, 1983.

Тихиня В.Г. Применение криминалистической тактики в гражданском процессе. Минск, 1976.

Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М.: Юрид. лит., 1981.

Треушников М.К. Доказательства я доказывание в советском гражданском процессе. М.: Юрид. лит., 1982.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец, 2005 (или предыдущие издания).

Ференс – Сороцкий А.А. Аксиомы гражданского процесса (об истине как цели правосудия) / Актуальные проблемы гражданского процесса. Под ред. В.А. Мусина. Спб., 2002.

Фокина М.А. Свидетельские показания в системе средств доказывания в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1991.

Фокина М.А. Судебные доказательства по гражданским делам. Саратов, 1995.

Хуан Сян. Судебные доказательства в гражданском процессе. Опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая. М.: Городец, 2009.

Штутин Л.Я. Предмет доказывания в гражданском процессе. М., 1963.

Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. М.: Юрид. лит., 1967.

Юдельсон КС. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М.: Госюриздат, 1951.

Юдельсон К.С. Судебные доказательства и практика использования их в советском гражданском процессе. М.: Госюриздат, 1956 или в кн.: Юдельсон К.С. Избранное: Советский нотариат. Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М., 2005.

Современные проблемы эффективного порядка рассмотрения дела в суде

Василяускас Ю.Ю. Приостановление производства по гражданскому делу в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983.

Жилин Г.А. Гражданское дело в суде первой инстанции. М.: Городец, 2000.

Ковин В.Ф. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. М. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971.

Кудрявцева Е. Аудиозапись судебного заседания / Российская юстиция. 2002. № 1.

Пучинский В.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. М. 1962.

Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М.: Городец, 1997.

Треушников М.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия гражданского процесса. М., 1980.

Туманов Д.А. Приказное производство в настоящее время: процесс или фикция процесса? // Журнал российского права. 2008 № 7

Уткина И.В. Институт заочного решения в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997.

Черёмин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.

Черных И.И. Заочное производство в гражданском процессе. М.: Городец.2000.

Шумейко Е.С. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

Особенности рассмотрения административных дел и дел особого производства (прошрое, настоящее и возможное будущее)

А) Особенности рассмотрения административных дел

Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. - Сер.: - Юбилеи, конференции, форумы. - Вып.7-Воронеж: Издательство ВГУ, 2013

Административное судопроизводство в России: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции /В сборнике Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем. Третий Московский юридический форум. Материалы конференции в 4 томах. Том 3. Москва. Проспект, 2016.

Абрамян С.М. Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан. Автореф. канд. дисс. М., 1995.

Абсалямов А.В. Проблемы административного судопроизводства в арбитражном процессе. Автореф. канд. дис, Екатеринбург, 2000.

Административное судопроизводство. Учебник / под. ред. В.В. Яркова, М., 2016.

Бек О.А. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Спб., 2009.

Березина Н.В. Судебная защита прав в сфере «собственно» административно-правовых отношений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1984.

Боннер А.Т. Некоторые вопросы производства по делам, возникающим из административно – правовых отношений // Правоведение. 1964. № 1.

Боннер А.Т. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966.

Боннер А.Т. Судебная практика по делам, возникающим из административно-правовых отношений. / Советское государство и право, 1992, № 2.

Боннер А.Т., Квиткин В.Т. Судебный контроль в области государственного управления. М.: Изд-во МГУ, 1973.

Вестник университета имени О.Е. Кутафина № 3 (31) 2017. Выпуск: Гражданское и административное судопроизводство. (Выборочно)

Гребенюк Н.Л. Лица, участвующие в деле, в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений, и в особом производстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1984.

Жеруолис И. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969. Гл. IV.

Журнал административного судопроизводства. Научно-практическое издание. ВГУ. 2016. №1.

Журнал административного судопроизводства. Научно-практическое издание. ВГУ. 2017. №1.

Ефимова Ю.В. Виды гражданского судопроизводства. Саратов, 2008. Гл. 2.

Зеленцов А.Б. Административная юстиция. М., 1997.

Колядко И.Н. Производство по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях / Минск 1986.

Коршунов Н.М. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. М. 1987.

Кудряшова А.И. Правовое положение лиц, участвующих в делах, возникающих из административно-правовых отношений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983.

Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер. 2010.

Носенко М.С. Оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции: Автореф. дисс. ... канд. юрид наук. М., 2001.

Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М., 2001.

Симонян С.Л. Проблема обжалования в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1994.

Скитович В.В. Очерки истории и теории советской административной юстиции. Гродно, 1992.

Скитович В.В. Судебный контроль за законностью действий должностных лиц. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983.

Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: НОРМА. 2001.

Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М., 1998.

Тришина Е.Г. Проблема судебного контроля в гражданском судопроизводстве: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

Туманова Л.В. Рассмотрение судами дел, возникающих из публично-правовых отношений. Тверь, 1998.

Туманова Л.В. Рассмотрение и перспективы развития законодательства о защите публично – правовых отношений. СПб. 2001.

Уксусова Е.Е. Определение надлежащего судебного порядка по гражданским делам / Журнал российского права. 2009. № 6.

Уксусова Е.Е. Оспаривание нормативных правовых актов в сфере гражданской судебной юрисдикции / Журнал российского права. 2009. № 3.

Филановский В.А. Подведомственность дел об оспаривании нормативных правовых актов: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Спб., 2002.

Хаманева Н.Ю. Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан / Государство и право, 1993, № 11.

Чесовской Е.И. Судопроизводство по жалобам граждан на неправомерные действия органов государственного управления и должностных лиц. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1990.

Чечот Д.М. Административная юстиция. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973 или в кн.: Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 437 – 490.

Б) Особое производство

Аргунов А.В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России М., 2013

Алиев В.Д. Особое производство в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1978.

Бакланова И.П. Особое производство в арбитражном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999.

Блажеев В.В. Особое производство по гражданским делам, связанным с изменением правового статуса гражданина. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991.

Блажеев В.В., Тараненко В.Ф. О видах гражданского судопроизводства в советском гражданском процессе/ Актуальные проблемы теории и практики: правосудие по гражданским делам. Под общ. ред. М.С. Шакарян. М.: ВЮЗИ, 1990.

Боннер А.Т. Всегда ли бесспорны дела особого производства?// Международная научно-практическая конференция «Право на судебную защиту и практические аспекты его реализации. Вильнюс. 14-15 08 2006. С. 309- 322 или в кн.: Боннер А.Т. Неисковые производства в гражданском процессе. М.: Проспект, 2010.

Боннер А.Т. Рецензия на книгу П.Ф. Елисейкина «Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение». М., 1973 / Советское государство и право. 1974. № 8. С. 141-143 или в кн.: Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета, 2005. С. 939 – 943.

Боннер А.Т. Охрана интересов душевнобольных и слабоумных граждан // Советское государство и право. 1986. № 11. С. 99 – 105 или в кн.: Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета, 2005. С. 952 – 966.

Буянова Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Елисейкин П.Ф, Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М.: Юрид. лит., 1973.

Ефимова Ю.В. Виды гражданского судопроизводства. Саратов, 2008. Гл. 3.

Жеруолис И. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969. Гл. У.

Золотухин А.Д. Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в особом производстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 1987.

Кайгородов В.Д. Судебное установление правового состояния граждан. Екатеринбург, 1992.

Каллистратова Р.Ф. Установление юридических фактов судом. М.: Госюриздат, 1958 или в кн.: Каллистратова Р.Ф. Избранные труды. Краснодар, 2007.

Крючков Г.К. Судебное установление юридических фактов. М.: Госюриздат. 1956.

Крецу В.А. Охрана субъективных прав в порядке особого производства. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982.

Ломанова Н.П. Субъекты процессуальных правоотношений в особом производстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л. 1987.

Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М.: Наука, 1964.

Онопко Т.А. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в арбитражном суде. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Пескова Т.Д. Рассмотрение судами гражданских дел по жалобам на действия нотариальных органов. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1984.

Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. М. Юрид. лит., 1985.

Пятилетов И.М. Особенности судопроизводства по делам о признании гражданина недееспособным. М., 1984.

Тихомирова Ю.В. Принудительная госпитализация граждан в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование в гражданском процессе России. М., 2009.

Усталова А.В. Судопроизводство по делам о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1975.

Хутыз М.Х. Признание гражданина недееспособным или ограничен-/ но дееспособным. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1968 или. Хутыз М.Х. Процесс о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным как особое производство/ Ученые записки ВЮЗИ. Вып. ХУЦ, Ч. III. М., 1968.

Чечот Д.М. Неисковые производства. М.: Юрид. лит., 1973 или в кн.: Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 437 – 448, 491 - 492..

Чечот Д.М. Проблемы защиты субъективных прав и интересов в порядке неисковых производств советского гражданского процесса. Автореф. дис. д.ю.н. Л. 1969.

Учение о судебных постановлениях в гражданском (арбитражном) процессе

Авдюков М.Г. Судебное решение. Москва, 1959.

Веливис С.И. Оставление судом первой инстанции гражданского дела без рассмотрения. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971.

Воронков Г.В. Определение суда первой инстанции в советском гражданском процессе. Саратов. 1967.

Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М.; Юрид. лит., 1976 или в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. Том I. Краснодар. С. 463 – 638.

Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов. 1985.

Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М.: Юрид. лит., 1966.

Иванов О.В. К вопросу о сущности и содержании решение суда по гражданскому делу. Иркутск. Труды Иркутского ун-та. Серия юридическая, 1970, том 78, выпуск 10, часть 2.

Масленникова Н.И. Законная сила судебного решения в советском гражданском процессуальном праве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск 1975.

Мурадян Э.М. Частные определения по гражданским делам. М. 1969.

Кудрявцева Е.В. Судебное решение в английском гражданском процессе. М.: Городец, 1998.

Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2009.

Полумордвинов Д.И. Законная сила судебного решения. Тбилиси, 1964.

Решетняк В.И. Постановление суда первой инстанции по гражданским делам. М. 1996.

Ткачев Н.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1987.

Тупчиев М. Отказ от иска и мировое соглашение как основание для прекращения производства по дел / Социалистическая законность. 1963. № 3.

Тупчиев М.А. Прекращение производства по делу в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 1964.

Чечина Н.А. Норма права и судебное решение. Л.: Изд-во ЛГУ, 1961 или в кн. Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2004.

Чечот Д.М. Постановление суда первой инстанции по гражданским делам. М, 1958 или в кн.: Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 235 – 284.

Чуйков Ю.Н. Частное определение в советском гражданском судопроизводстве. Харьков. 1971.

Червякова С.Л. Определения суда первой инстанции по гражданским делам. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1981.

Щеглов В.Н. Законность и обоснованность судебного решения. Автореф. дис. канд. юрид. наук. Томск, 1955.

Щеглов В.Н. Законность и обоснованность судебного решения по гражданско-правовому спору. Новосибирск, 1958.

Яблочков Т.М. Нормативная сила судебного решения. / Вестник гражданского права. М. 1916, № 1.

Яблочков Т.М. Судебное решение и спорное право. / Вестник гражданского права, М., 1916, № 7.

Организация и актуальные вопросы пересмотра судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе

Алиев Т.Т. Производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в системе гражданского судопроизводства: теоретические и практические аспекты, перспективы развития. Автореф. дис. д-ра юрид. наук. Саратов, 2005.

Ахмедов С.М. Производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в системе пересмотра судебных актов в арбитражном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Баранова Е.В. Защита прав лиц, не привлеченных к участию в деле: проблемы теории и практики. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М.: Норма. 2013.

Грицанов А.С. Кассационное производство в советском гражданском процессе. Томск, 1980.

Громошина Н.А. О независимости судей и новых основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Законы России: опыт, анализ, практика». № 10/2011

Жилин Г.А. Подготовка гражданских дел к рассмотрению в суде кассационной инстанции. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1991.

Завриев С.С. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений, постановлений Президиума суда надзорной инстанции, вступивших в законную силу в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2008.

Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1985.

Караваева Е.В. Вопросы апелляционного производства в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

Комиссаров К.И. Задачи судебного надзора в сфере гражданского судопроизводства. Свердловск, 1971.

Кудрявцева Е.В. Апелляционное производство: исследования продолжаются // Мировой судья. 2013. №9.

Лесницкая Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных решений. М.: Юрид. лит., 1962.

Лесницкая Л.Ф. Пересмотр решений суда в кассационном порядке. М.: Юрид. лит., 1974.

Ломоносова Е.И. Пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1970.

Морозова Л.С. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. М.: Госюриздат, 1959.

Новик – Качан М.Ю. Надзорное производство в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

Олегов М.Д. Проверяет ли суд надзорной инстанции обоснованность судебных постановлений? М., 1999

Осипова М.С. Обжалование постановлений мирового судьи в апелляционном порядке. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Спб, 2005.

Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ. Под ред. Е.А. Борисовой. М.: Норма, 2007.

Решетникова И.В., Семенова А.В., Царегородцева Е.А. Комментарий судебных ошибок в практике применения АПК РФ. М.: Норма, 2006.

Скворцов О.Ю. Институт кассации в российском арбитражном процессуальном праве (проблемы судоустройства и судопроизводства). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3

Терехова Л.А. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства в гражданском и административном судопроизводстве: монография. – Москва: Проспект, 2017.

Уксусова Е.Е. Введение апелляционного порядка пересмотра судебных решений в Российской Федерации // Судебные Ведомости. 2013. № 3-4.

Актуальные проблемы принудительного исполнения актов органов гражданской юрисдикции

Аксенов И.А, Гуреев, В.А. Взыскатель в исполнительном производстве : защита прав и интересов. М., 2014

Боннер А.Т. Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? / Законодательство. 2004. № 8 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 108 - 129.

Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М.: Статут, 2009.

Валеев Д.Х. Лица, участвующие в исполнительном производстве. Казань: Унипресс, 2000.

Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. М.: Юрист. 2001.

Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: учебник для магистров. М., 2014

Завадская Л.Н. Реализация судебных решений, М.: Наука, 1982.

Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации “Об исполнительном производстве” и практике его применения / Под ред. И.В. Решетниковой. М.: Волтерс Клувер. 2012.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации “Об исполнительном производстве” / Под ред. М.К.Юкова, В.М. Шерстюка. М.: Городец-издат. 2001.

Сергун А.К. Принудительное исполнение судебных решений в общем процессе реализации норм права // Труды ВЮЗИ Т. 61. М., 1978.

Сергун А.К. Проблемы исполнительного производства в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1980.

Стрельцова Е.Г. Роль взыскателя в исполнительном производстве // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Законодательство об исполнительном производстве в России и странах Европейского Союза: сравнительный анализ и опыт применения», М.: РПА Минюста России, 2012, стр. 105-119

Худенко В.В. Участники исполнительного производства. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1992.

Ширяева Т.В. Производство по делам об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава – исполнителя. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007.