В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва,
123242, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22.

# ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ван Гуанлуна на тему: «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность предложенной автором темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. В условиях цифровизации государственного управления, развития платформенных сервисов, систем искусственного интеллекта и трансграничного обмена информацией персональные данные становятся одновременно объектом правовой охраны, экономическим ресурсом и элементом публичной безопасности. Массовая обработка сведений о гражданах повышает значение не только частноправовых способов защиты, но и публично-правовых мер, обеспечивающих предупреждение нарушений, государственный контроль и восстановление нарушенных прав.

Особую научную ценность представляет выбранный автором сравнительно-правовой ракурс. Российская Федерация и Китайская Народная Республика сталкиваются со сходными технологическими вызовами, однако формируют различные институциональные и нормативные ответы. Поэтому сопоставление правовых режимов позволяет выявить не только общие тенденции, но и пределы возможного учета зарубежного опыта без механического переноса чужой модели регулирования.

Цель исследования и поставленные задачи сформулированы последовательно. Из автореферата видно, что соискатель не ограничился описанием действующих норм, а стремился раскрыть правовую природу персональных данных, проблематику актуальных угроз их безопасности,

принципы публично-правового регулирования и механизм реализации соответствующих мер в двух государствах. Такая постановка вопроса соответствует современному состоянию науки информационного, административного и конституционного права.

Методологическая база исследования представляется достаточной. Использование сравнительно-правового, системного, формально-юридического, статистического методов, а также метода правового моделирования позволило автору соединить анализ нормативных источников с оценкой практики и выработкой предложений. Важно, что автор учитывает не только законодательные конструкции, но и социально-технический контекст, в котором персональные данные фактически обрабатываются.

Научная новизна работы проявляется прежде всего в комплексном подходе к категории персональных данных как к социально-правовому явлению. Заслуживает поддержки вывод о том, что критерий идентифицируемости должен оцениваться не изолированно, а с учетом возможности объединения массивов данных, технических средств анализа и целей обработки. Такой подход особенно значим для регулирования больших данных и алгоритмического профилирования.

Достоинством исследования является обращение к риск-ориентированной модели обеспечения безопасности. Автор обоснованно доказывает, что единый набор формальных обязанностей операторов не всегда способен обеспечить адекватный уровень защиты. Меры безопасности должны зависеть от чувствительности сведений, масштаба обработки, вероятности причинения вреда и характера публичного интереса, затрагиваемого соответствующей информационной системой, а также контекста(цели) обработки данных.

Значимыми представляются положения, касающиеся соотношения прав субъекта персональных данных, обязанностей оператора и полномочий публичной власти. Автор справедливо обращает внимание на то, что эффективность правовой охраны определяется не декларативным закреплением согласия субъекта, а реальной возможностью контролировать обработку, получать полную и достоверную информацию о ней, оспаривать неправомерные действия и добиваться восстановления нарушенных прав.

Практическое значение исследования состоит в возможности использования его выводов при совершенствовании законодательства о персональных данных, разработке подзаконных актов, подготовке локальных документов операторов, а также в учебном процессе. Особенно востребованными могут быть рекомендации о дифференциации мер защиты, развитии оценки воздействия, уточнении требований к уведомлению об

инцидентах и повышении прозрачности трансграничной передачи данных.

Сведения об апробации результатов и публикациях подтверждают, что основные положения работы прошли научное обсуждение. Автореферат отражает структуру диссертации, ее цель, задачи, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость. Изложение выполнено последовательно и позволяет составить целостное представление о содержании исследования.

В тоже время, представленные автором в автореферате положения и выводы не лишены дискуссионности, в частности хотелось бы обратить внимание автора и ответить на следующие вопросы:

1) Общий анализ положений, выносимых на защиту и общего содержания автореферата, позволяет говорить о том, что автор преимущественно рассматривает персональные данные в режиме конфиденциальности, что в целом не лишено логики, однако все же правовой режим персональных данных включает и случаи, когда они представляют собой общедоступную информацию. С учетом этого хотелось бы уточнить позицию автора в части необходимости и особенностей обеспечения безопасности персональных данных в режиме общедоступной информации, а также обезличенных персональных данных?

2) Автор справедливо отмечает, что правовое регулирование обеспечения безопасности персональных данных должно быть сбалансированным, т.е. учитывать не только интересы личности, но также отвечать интересам государства и общества, в том числе не становится препятствием для развития экономики данных. В таком случае хотелось бы узнать позицию автора по отношению к инициативе по разработке в России «отраслевых стандартов» обработки персональных данных, которые планируется сформировать с участием одновременно органа контроля и надзора в сфере защиты прав субъектов персональных данных и представителей отраслевых операторов персональных данных?

Вместе с тем данные вопросы не снижает научной и практической значимости полученных результатов, а скорее наоборот подчеркивают интерес и востребованность к исследованию. Они направлены главным образом на уточнение отдельных аспектов авторской концепции и могут быть предметом обсуждения при публичной защите.

Автореферат позволяет заключить, что диссертация Ван Гуанлуна «Публично-правовые меры обеспечения безопасности персональных данных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: сравнительное исследование» является самостоятельной завершенной научно-

квалификационной работой, соответствует паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Рецензент:
Бундин Михаил Вячеславович,
кандидат юридических наук,
начальник отдела методологического обеспечения Центра информационной безопасности автономной некоммерческой организации
«Университет Национальной технологической инициативы 2035»

«28» августа 2026 г. _____ М.В. Бундин

Автономная некоммерческая организация «Университет Национальной технологической инициативы 2035»
Телефон: +7 (800) 505-20-35
Адрес: 121205, город Москва, тер. Инновационного Центра Сколково, ул. Нобеля, д. 1, этаж/помещение/часть комнаты 4/V/19
Сайт: www.2035.university

Подпись Бундина Михаила Вячеславовича заверяю:

Заместитель руководителя [illegible] _____ / [illegible] /

«28» августа 2026 г.