УТВЕРЖДАЮ
Начальник Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»
кандидат педагогических наук

_____ И. А. Калиниченко
«11» ноября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» на диссертационную работу Беловой Ксении Сергеевны на тему: «Тактико-организационные основы использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Представленное диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации – 262 страницы, основного текста – 219 страниц, объем автореферата – 30 страниц.

Тема диссертационного исследования К.С. Беловой характеризуется высоким уровнем **актуальности** и научно-практической значимости, как для теории криминалистики, так и для практики расследования преступлений.

В XXI веке стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий и глобальной сети «Интернет» привело к масштабной цифровизации всех сфер человеческой жизнедеятельности. Однако, помимо очевидных позитивных изменений, этот процесс повлек за собой качественную и количественную трансформацию современной преступности. Интернет-технологии сегодня выступают не просто орудием совершения преступлений в сфере компьютерной информации, но и глубоко интегрируются в механизм совершения традиционных уголовно наказуемых деяний (кражи, мошенничества и др.).

Актуальность рецензируемого диссертационного исследования К. С. Беловой обусловлена рядом взаимосвязанных факторов теоретического и прикладного характера. В настоящее время наблюдается качественное изменение следовой картины преступлений за счет виртуальных, кодированных следов-отображений. Сведения о преступных действиях и их участниках фиксируются в виде лог-файлов, идентификаторов, метаданных.

Работа с такими источниками требует от научного сообщества разработки актуальных, практико-ориентированных рекомендаций для органов предварительного расследования, основанных на принципиально новых криминалистических подходах. Активное применение преступниками новых способов сокрытия преступной деятельности: средства шифрования, анонимизации, модификации истинных данных, обуславливает необходимость разработки алгоритмов преодоления цифровой анонимности преступника.

Таким образом, диссертационное исследование К. С. Беловой является своевременным и актуальным. Сложность и многоаспектность проблем, требующих своего разрешения в условиях современной цифровой реальности, обусловили бесспорную ценность проведенной работы. Разработанная автором научно обоснованная система методов и рекомендаций учитывает новейшие достижения научно-технического прогресса и напрямую отвечает реальным потребностям правоохранительных органов. Результаты исследования одновременно вносят важный вклад в теоретические основы криминалистики и совершенствование практики деятельности органов предварительного расследования, поскольку содержат алгоритмы решения практических задач, внедрение которых позволит значительно повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений.

При характеристике **степени научной разработанности** во вводной части работы справедливо отмечается, что несмотря на плодотворную работу научного сообщества в части изучения отдельных аспектов использования сети «Интернет» и ее ресурсов при раскрытии, расследовании, предупреждении и пресечении преступлений, в настоящее время остро ощущается нехватка специализированных междисциплинарных исследований в рассматриваемой сфере. Проведенное диссертантом исследование теоретических положений, сложившейся правоприменительной практики и ее потребностей позволило осуществить разработку единообразного понимания сущности и специфики тактико-организационных основ использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений.

Научная новизна исследования заключается в том, что Беловой К.С. осуществлена комплексная разработка тактико-организационных основ использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений и сформирована целостная система научно-практических рекомендаций, адаптированных к современным вызовам цифровой среды.

В процессе диссертационного исследования К. С. Беловой получены обладающие **научной новизной** результаты:

– выявлены приоритетные направления использования сети «Интернет» при расследовании преступлений, определены научные и практические предпосылки их интеграции в криминалистическую теорию;

– уточнено понятие «идентификатор пользователя сети “Интернет”», раскрывающее его информационную сущность и правовую природу в контексте противодействия преступности;

– предложена классификация пользовательских идентификаторов, определены их криминалистическое значение и особенности установления по ним пользователя как физического лица;

– сформулировано понятие ресурса сети «Интернет» с позиций криминалистики;

– определены тактические и организационные особенности производства отдельных следственных действий, в рамках которых целесообразно использовать сеть «Интернет» для решения общих и частных задач расследования.

Кроме того, научная новизна работы находит свое отражение в ряде самостоятельных теоретических выводов и практически ориентированных подходов, детальное обоснование которых последовательно развернуто в главах основного содержания диссертации.

Объект и предмет диссертационного исследования определены в целом верно, в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Полагаем, что поставленная автором цель успешно достигнута, а заявленные задачи решены в полном объеме. Этому способствовала грамотно избранная методологическая основа исследования, базирующаяся на всеобщем диалектическом методе познания, а также системном и деятельностном подходах в сочетании с широким инструментарием общенаучных и частнонаучных методов. Такой методологический подход позволил соискателю всесторонне изучить специфику вовлечения интернет-ресурсов в функциональную сторону криминальной и антикриминальной деятельности, выявить ключевые проблемы и недостатки существующей следственной практики, а также сформулировать научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование тактики производства отдельных следственных действий и оптимизацию процесса раскрытия и расследования преступлений в современных условиях.

Репрезентативность исследования подтверждается обширной эмпирической базой, которую составили: 216 уголовных дел, находившихся в производстве следственных подразделений органов внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации г. Москвы, г. Омска и г. Перми за период с 2017 по 2025 гг., в которых ресурсы сети «Интернет» рассматривались как элемент механизма преступления и источник криминалистически значимой информации; результаты анкетирования 184 руководителей следственных органов, следователей и дознавателей из 11 субъектов Российской Федерации (включая Республику Башкортостан, Алтайский, Пермский, Приморский края, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ленинградскую, Московскую, Омскую, Орловскую, Свердловскую области), а также результаты анализа судебной, следственной и оперативно-разыскной практики, статистической информации Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, обзоров практики МВД России, Следственного комитета Российской Федерации.

Кроме того, при написании диссертационного исследования Беловой К. С. использован личный опыт работы автора в качестве следователя группы по расследованию преступлений, совершенных против собственности, Отделения по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой отделом полиции (дислокация – г. Кизел) Межмуниципального отдела МВД России «Губахинский» Пермского края.

Теоретическая и практическая значимость научных изысканий диссертанта заключается в построении внутренне непротиворечивой системы научно и фактически обоснованных положений, совокупность которых позволяет сформулировать практико-ориентированные рекомендации, направленные на оптимизацию процесса использования ресурсов сети «Интернет» при раскрытии, расследовании, пресечении и предупреждении преступлений, а также унификацию правоприменительной практики в условиях цифровой трансформации общества.

Представляется важным, что сформированные Беловой К.С. тактико-организационные основы работы с интернет-ресурсами вносят существенный вклад в развитие частных криминалистических теорий, отдельные положения которых уже используются в вузах при актуализации учебной литературы по криминалистике. Созданные в рамках диссертационного исследования алгоритмы и рекомендации, позволяют правоохранительным органам повысить эффективность расследования большинства категорий преступлений за счет грамотного использования возможностей сети «Интернет».

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертации, нашли отражение в 28 научных работах, из которых восемь статей опубликованы в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Полученные результаты диссертационного исследования неоднократно апробировались на научных мероприятиях различного уровня.

Таким образом, сформулированные в диссертации научно обоснованные положения, выводы и рекомендации являются *апробированными, достоверными и обоснованными*.

Результаты диссертационного исследования по форме и содержанию изложены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата наук. Работа содержит новые научные выводы и предложения, выдвигаемые автором для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку и самостоятельности проведенного исследования. Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам исследования. Работа включает введение, три главы, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключение, список используемых источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, объект

и предмет, обозначаются ее методологические основы, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая базы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, излагаются сведения об апробации результатов исследования (С. 3-15).

Первая глава диссертации *«Задачи и направления использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений»* посвящена теоретико-прикладным основам работы с интернет-ресурсами при противодействии преступности в современных условиях, она состоит из двух параграфов (С. 16-78). В первом параграфе «Сеть «Интернет» как объект изучения криминалистической науки» (С. 16-52) соискатель закладывает прочный теоретико-методологический фундамент всего исследования, осуществляя междисциплинарный анализ виртуального пространства через призму криминалистической доктрины.

Диссертант убедительно доказывает, что специфика функционирования децентрализованной и динамичной сети «Интернет» коренным образом влияет на способ совершения преступления и трансформацию следовой картины (С. 16-19). Сеть аргументированно представлена в работе как самостоятельный многоаспектный объект познания криминалистической науки и элемент функциональной стороны как криминальной, так и антикриминальной деятельности. При этом автор справедливо отмечает, что при производстве по конкретному уголовному делу объектом изучения выступает не вся сеть «Интернет», а лишь те ресурсы, которые аккумулируют криминалистически значимую информацию (С. 19-25).

Констатируя отсутствие в юридической литературе унифицированной классификации интернет-ресурсов, соискатель самостоятельно выделяет и подробно описывает их ключевые структурные элементы (от электронной почты и мессенджеров до электронных торговых площадок и генеративных нейросетей) (С. 33-42). На основе системного подхода соискатель предлагает оригинальное авторское определение понятия «ресурс сети “Интернет”» как специфической информационной технологии, наделенной признаками системной обусловленности, принципиальной достижимости и эффективности (С. 33). На этой базе Беловой К. С. разработана разветвленная классификация ресурсов по характеру данных (контент, метаданные, сетевые и операторские сведения), правовому режиму доступа, субъекту владения и функциональному назначению в расследовании (С. 44-47).

С опорой на системный подход в диссертации наглядно продемонстрировано влияние интернет-ресурсов на развитие ключевых частных криминалистических учений: о классификации и механизме преступлений, личности преступника, криминалистической ситуалогии, а также теорий преодоления противодействия расследованию и профилактики. Предложенная автором систематизация отражает все многообразие сетевой инфраструктуры, позволяя следователю эффективно моделировать алгоритмы решения типовых задач (С. 47-52).

Во втором параграфе «Основные направления поисково-познавательной деятельности следователя по использованию сети «Интернет»» (С. 52-75) автором произведен глубокий анализ трансформации поисково-познавательной деятельности следователя, которая в современных реалиях все чаще смещается в виртуальное пространство. Диссертант весьма своевременно выделяет и детально обосновывает специфические признаки, присущие этой деятельности в сети «Интернет»: виртуализация следовой картины, экстерриториальность и непрерывность информационного пространства (С. 52-55).

Особую теоретическую и прикладную ценность имеет сформулированное автором понятие тактической операции по использованию ресурсов сети «Интернет». В диссертации подробно раскрыта ее специфика: наличие единого замысла на получение ориентирующих и доказательственных сведений, комплексность, программность и ситуационная корреляция действий, а также высокий уровень тактического риска, обусловленный технико-технологическими особенностями сети «Интернет» (С. 68-71).

На основе анализа следственной практики Беловой К. С. справедливо выдвинут вывод о ключевых направлениях реализации тактической операции по использованию ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений (С. 71-72).

Вторая глава диссертации *«Алгоритмы использования ресурсов сети «Интернет» в целях получения криминалистически значимой информации»* состоит из двух параграфов (С. 79-147). В первом параграфе «Использование ресурсов сети «Интернет» в установлении информации о событии преступления и совершившем его лице» (С. 79-102) диссертант рассматривает возможности использования сети «Интернет» для установления информации о событии преступления и личности совершившего его лица.

Положительно характеризует работу глубокая эмпирическая обоснованность его теоретических выводов. Автор не ограничился общими рассуждениями о специфике интернет-пространства, а на основе репрезентативных эмпирических данных выделил и дифференцировал четыре типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования, определив точное процентное соотношение каждой из них в структуре следственной практики (от 3,8 % до 52,4 %) (С. 83-84). Сформулированная соискателем классификация ситуаций в зависимости от источника поступления первичной информации имеет фундаментальное значение для криминалистической тактики. Она позволяет следователю прогнозировать дефицит или достаточность криминалистически значимой информации из сети «Интернет» и избирать наиболее эффективный алгоритм поисково-познавательной деятельности, что напрямую способствует разумной экономии сил и средств правоохранительных органов.

Заслуживает особого внимания, что диссертант не просто вводит в научный оборот понятие «идентификатор пользователя сети «Интернет»», но

и подкрепляет его развернутой классификацией пользовательских идентификаторов (С. 91-94).

Несомненным достоинством и выраженным прикладным результатом исследования является предложенный диссертантом первоначальный алгоритм действий субъектов уголовного преследования по решению задачи, связанной с установлением информации о посягательстве, позволяющей квалифицировать его как преступление, и совершившем его лице, путем соотнесения пользовательских идентификаторов с конкретным человеком (С. 99-102).

Во втором параграфе «Изучение личности совершившего преступление, его розыск и изобличение с использованием ресурсов сети «Интернет»» (С. 102-144) автором детально описаны алгоритмы получения с помощью интернет-ресурсов криминалистически значимой информации о субъекте преступления. Это может быть информация, которую пользователь указывает о себе самостоятельно (например, в ходе регистрации), или та, что отражает технические аспекты подключения пользователя к сети «Интернет» (например, сведения о фактах авторизации) (С. 102-144).

Отдельного внимания заслуживает то, что Беловой К. С. выработан детальный механизм для успешного установления соответствия между IP-адресом, устройством и совершившим преступление физическим лицом, состоящий из комплекса следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, это представляет большую практическую ценность (С. 116-125).

Положительно характеризует работу выделение диссертантом перечня официальных интернет-ресурсов, а также массива криминалистически значимой информации, которую можно из них получить (С. 137-141).

Изучение таких «видимых» идентификаторов пользователя, как доменное имя, сетевое имя и электронная подпись, представляет особый интерес, поскольку при расследовании преступлений это позволяет определить как техническое устройство, с которого осуществлялся доступ в сеть «Интернет», так и физическое лицо, использовавшее данные идентификаторы (С. 125-137).

Третья глава диссертации *«Тактико-организационные особенности использования ресурсов сети «Интернет»* при производстве следственных действий» состоит из двух параграфов (С. 148-209). В первом параграфе «Особенности использования сети «Интернет» при производстве невербальных следственных действий», автор обращает внимание на проблемы решения поисково-познавательных и обеспечительных задач в ходе их проведения (С. 148-185).

Анализируя содержание параграфа, следует выделить разработанную автором систему принципов использования интернет-ресурсов. Предложенные на их основе практико-ориентированные рекомендации позволяют минимизировать риски утраты, искажения или нелегитимного изъятия цифровых следов, что напрямую влияет на обеспечение допустимости формируемой доказательственной базы (С. 172-185).

Во втором параграфе «Особенности использования сети «Интернет» при производстве вербальных следственных действий» (С. 185-207) диссертант глубоко исследует специфику подготовки и проведения следственных действий, сопряженных с получением вербальной информации (допрос, очная ставка, предъявление для опознания и др.) в условиях широкого применения цифровых технологий и дистанционных форматов взаимодействия. Автор аргументированно доказывает, что использование ресурсов сети «Интернет» существенно модифицирует традиционный психологический и тактический рисунок вербального общения между следователем и участниками уголовного судопроизводства (С. 185-207).

Резюмируя данный раздел исследования, диссертант вносит весомый вклад в развитие тактики вербальных следственных действий, предлагая сбалансированное теоретико-прикладное решение актуальных проблем современной следственной практики в условиях цифровизации.

К. С. Беловой проведен развернутый анализ системы специальных принципов реализации невербальных следственных действий, проводимых с использованием сети «Интернет» (С. 171–178), по результатам которого сформулированы рекомендации, направленные на формирование доказательственной базы (С. 178–179).

Положительной оценки заслуживает и проведенный автором анализ перспектив внедрения видеопротоколирования следственных действий (С. 200-204).

В ***заключении*** диссертации (С. 210-219) подведены и систематизированы итоги проведенного исследования, сформулированы обоснованные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование тактико-организационных основ использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений. Кроме того, автором обозначены перспективы дальнейшей научной разработки данной проблематики.

В целом ознакомление с диссертацией К.С. Беловой позволяет констатировать, что в ней нашли отражение, как результаты теоретических исследований, так и практические рекомендации. Выводы и предложения диссертанта, а также положения, выносимые на защиту, обоснованы и аргументированы. Автор использовал довольно содержательную и объемную эмпирическую базу, что является несомненным достоинством работы. Диссертация отвечает требованиям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Достоверность положений диссертации, выводов и предложений, сформулированных автором, сомнений не вызывает. Работа представляет собой завершенное исследование, ее оформление отвечает необходимым требованиям. Текст диссертации носит научный и логически завершенный характер, написан доступным языком, основан на современных источниках изучаемых проблем и соответствует установленным требованиям, что является основанием для общей положительной оценки диссертации. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень проведенного исследования,

обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, их достоверность и новизну, теоретическую и практическую значимость, следует указать на то, что диссертация не лишена спорных и дискуссионных положений, которые требуют пояснения в ходе публичной защиты:

1. В первом положении, выносимом на защиту (С. 10-11), автор определяет информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» как самостоятельный объект познания криминалистической науки – элемент функциональной стороны криминальной и антикриминальной деятельности. При этом вполне справедливо замечено, что это обусловливает необходимость включения в предметную область криминалистики не только закономерностей применения цифровых технологий при подготовке, совершении и сокрытии преступлений, но и закономерностей возникновения и отражения следов преступления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на что обращает внимание и в тексте работы (С. 24-25). Однако определяя предмет исследования, автор неоправданно сузил его содержание, упустив этот аспект закономерностей (С. 8), хотя подробно раскрыл в содержании работы.

2. Во втором положении, выносимом на защиту (С. 11), предложено понятие «ресурса сети «Интернет», сформулированное по результатам исследования, изложенным в первом параграфе первой главы диссертации. Не оспаривая важности формулирования данного термина в аспекте темы исследования, представляется, что обращение автора к нормативным положениям принятой 25-26 октября 2025 года Конвенции ООН против киберпреступности (Ханойская конвенция), а также законодательству Республики Беларусь (Закон Республики Беларусь от 17.06.2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации», Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2.09.2025 г. №476) позволило бы соискателю учесть зарубежный опыт и предложить более развернутое понятие, позволяющее полнее раскрыть его содержательную сторону.

3. Определенные возражения вызывает предложенная автором терминологическая трактовка, в рамках которой «OSINT-сегмент» фактически отождествляется с ресурсами открытого доступа (С. 44, 65, 76). Представляется необходимым разграничивать данные понятия, поскольку OSINT (Open Source Intelligence) по своей криминалистической сути является содержательным процессом – технологией разведывательного анализа и аналитико-поисковой деятельности по сбору информации, включая выявление скрытых закономерностей и данных с непрямой корреляцией, в то время как открытые интернет-источники выступают лишь эмпирической средой (платформой) для осуществления такой деятельности.

4. На с. 42 автор отмечает стремительное внедрение генеративных моделей искусственного интеллекта и нейросетей в деятельность правоохранительных органов. Однако в алгоритмах тактических операций по преодолению анонимности и верификации пользователей (положение № 4 на защиту, С. 12) практически не отражены приемы борьбы с использованием преступниками технологий Deepfake (дипфейков) для фальсификации

доказательственной информации, что является критически актуальным вызовом для современной криминалистической тактики. В этой связи требует пояснения позиция соискателя относительно путей криминалистического разрешения указанной проблемы и интеграции методов борьбы дипфейкам в предложенную им систему тактических операций.

5. Автором отмечается, что ресурсы сети «Интернет» по своей технологической природе трансграничны, о чем диссертант упоминает при анализе Модельного закона об основах регулирования Интернета, принятого 11 мая 2011 г. на 36-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ (С. 20). Однако в предложенных практических рекомендациях по проведению следственных действий (С. 13, 178) акцент сделан преимущественно на отечественные коммерческие платформы и государственные ресурсы. Представляется целесообразным более подробное рассмотрение автором организационно-тактических особенностей взаимодействия следователя с зарубежными провайдерами и владельцами хостингов, что приобретает особую актуальность в условиях современной геополитической обстановки.

Отдельно в качестве пожелания отметим, что с интересом воспринимается обращение автора к специфике реализации отдельных тактических приемов допроса с использованием систем видео-конференц-связи (С. 195-197). И хотя, на наш взгляд, роль возможностей сети «Интернет» в этом отношении вторична, исследование данного актуального направления следственной деятельности открывает дополнительные горизонты для научного осмысления. В частности, очевидна целесообразность более детального раскрытия особенностей установления психологического контакта и преодоления противодействия допрашиваемого лица в специфических условиях опосредованной цифровой коммуникации. Если бы этот вопрос был рассмотрен в диссертации, это обогатило бы работу и повысило ее практическую значимость.

Высказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертации К.С. Беловой. Некоторые из них могут оцениваться как пожелания для дальнейшей научной работы.

На основании вышеизложенного следует заключить, что диссертационное исследование на тему «Тактико-организационные основы использования ресурсов сети «Интернет» при расследовании преступлений» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что отвечает всем предъявляемым требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), а ее автор Белова Ксения Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминалистики

Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» доктором юридических наук, профессором Тишутиной Инной Валериевной и заместителем начальника кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» кандидатом юридических наук, доцентом Архиповой Ириной Александровной.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» (протокол № 3 от 28.10.2026 г).

Начальник кафедры криминалистики
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»
кандидат юридических наук, доцент Александр Васильевич Шаров

«28» 10 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя». Адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12. Телефон: +7 (499) 789-67-26. Официальный сайт: https://мосу.мвд.рф. Адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru.

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:
Фамилия, имя, отчество: Тишутина Инна Валериевна
Ученая степень: доктор юридических наук
Ученое звание: профессор

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДиР
полковник полиции
Артамонова И.Л.
28 10 2026

Место работы: ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»
Занимаемая должность: профессор
Научная специальность: 12.00.12
Адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12
Официальный сайт: https://мосу.мвд.рф
Адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru

Фамилия, имя, отчество: Архипова Ирина Александровна
Ученая степень: кандидат юридических наук
Ученое звание: доцент
Место работы: ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»
Занимаемая должность: заместитель начальника кафедры криминалистики
Научная специальность: 12.00.09
Адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12
Официальный сайт: https://мосу.мвд.рф
Адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru