

ные или иные документы в цифровом формате, с тем чтобы квалифицированно и своевременно защитить права и интересы своего доверителя, обеспечить последнему реальный доступ к электронному правосудию.

В соответствии с п.1 ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «О адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹ обеспечение доступа к правосудию является одной из основных целей оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи. На современном этапе развития нашего общества под доступом к правосудию следует понимать доступ ко всем его формам, в том числе и электронной.

В связи с этим можно сделать вывод, что адвокат, который не имеет усиленной квалифицированной электронной подписи и навыков работы с ней, не может оказать своему доверителю полноценную квалифицированную юридическую помощь, так как не имеет возможности своевременно обеспечить ему доступ к электронному правосудию, отправляемому российскими арбитражными судами.

Учитывая, что электронное правосудие постепенно полностью возобладает не только в арбитражном судопроизводстве, но и во всех остальных видах судопроизводства, вытеснив традиционный бумажный документооборот, считаю, что органы адвокатского самоуправления должны рекомендовать адвокатам иметь соответствующие усиленные квалифицированные электронные подписи, а также приобрести умения и навыки работы с этими подписями в порядке повышения квалификации.

Калачева Е.Н.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры адвокатуры и кафедры практической
юриспруденции Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
адвокат

Об электронном ордере адвоката²

Ордер адвоката является документом, выдаваемым соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение получений в случаях, предусмотренных федеральным законом³. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции⁴.

¹ См.: СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

² Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Концептуальные основы нормативного регулирования единой цифровой среды адвокатуры России» № 18-29-16170мк. The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-29-16170мк.

³ См. ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 04.12.2017 (протокол № 8) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Форма ордера адвоката утверждена Приказом Министра России от 10.04.2013 № 47 «Об утверждении формы ордера» // СПС «КонсультантПлюс».

Тема правовой природы ордера адвоката и объема полномочий, предложаемых адвокату ордером поднимается и в статьях, и в судебных актах¹. Так, Р. Лисицын, рассуждая о значении ордера в уголовном и гражданском процессе приходит к выводу о том, что ордер удостоверяет общие полномочия адвоката, а также предоставляет адвокату возможность использовать специальные процессуальные права защитника или представителя². По мнению В. И. Ивакина, значение ордера в гражданском процессе состоит в том, что он подтверждает право адвоката на участие в качестве представителя в процессе по конкретному делу, о чем и говорится в ч. 5 ст. 53 ГПК РФ. Для совершения так называемых распорядительных действий (действий по распоряжению предусмотренными законом процессуальными средствами защиты, в частности иском) адвокат-представитель должен иметь доверенность с указанием в ней на соответствующие специальные полномочия³. В административном судопроизводстве полномочия адвоката в качестве представителя в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а в случаях, предусмотренных КАС РФ также доверенностью (ч. 4 ст. 57 КАС РФ). При назначении судом ответчику в качестве представителя адвоката в гражданском процессе (ст. 50 ГПК РФ) или административному ответчику в качестве представителя в административном судопроизводстве (ч. 4 ст. 54 КАС РФ) полномочия адвоката подтверждаются ордером.

Подтверждение полномочий путем предоставления ордера, заполненного в установленном порядке, безусловно, является обязанностью адвоката.

В системе электронного правосудия (ГАС «Правосудие», КИС СОЮ⁴) электронный ордер представляет адвокату право на подачу документов в электронном виде, а также право на участие в качестве защитника или представителя в электронном документообороте.

В силу пункта 9 постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» ордер адвоката, прилагаемый к обращению, подаваемому в суд в электронном виде представляется в виде электронного образа документа, заверенного простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью лица, подающего документы, либо в виде электронного документа.

Однако, для того, чтобы стать участником электронного правосудия адвокат недостаточно иметь простую электронную подпись⁵, ряд документов необходимо подписывать усиленной квалифицированной электронной подписью. Например, в гражданском и административном судопроизводстве

¹ См. например, решение Верховного Суда Российской Федерации № 47-АД18-17 от 24.12.2018 // URL: http://vslrf.ru/stor_pdf.php?id=172244 (дата обращения: 10.04.2019).

² Лисицын Р. Для чего адвокату ордер? // СПС «КонсультантПлюс».

³ Ивакин В. И. Полномочия адвоката – представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 1.

⁴ КИС СОЮ – Комплексная информационная система судов общей юрисдикции Москвы. КИС СОЮ внедрена в Мосгорсуде и 35 районных судах Москвы.

⁵ Авторизация в системе «Государственные услуги» является простой электронной подписью.

только усиленной квалифицированной электронной подписью можно заверить заявление об обеспечении иска (ч. 2 ст. 131, ч. 1 ст. 139 ГПК РФ), заявление о принятии мер предварительной защиты (ч. 1.1. ст. 86, ч. 9 ст. 125 КАС РФ), ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов (ч. 1 ст. 381, ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ).

В уголовном судопроизводстве в системе электронного правосудия обращение в суд (ходатайство, заявление, в том числе связанное с предъявлением гражданского иска и отказом от него, жалоба, представление) подается адвокатом в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью¹. Электронный ордер является прилагаемым документом.

В этой связи, обязательным условием участия адвоката в качестве защитника или представителя в электронном правосудии является наличие у усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП), полученной в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Электронный ордер адвоката приобретает важное значение в случаях участия адвоката в качестве защитника по назначению органов дознания следствия, суда с внедрением адвокатскими палатами субъектов автоматизированной информационной системы (далее АИС) распределения между адвокатами поручений на ведение уголовных дел.

В соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, подпунктом 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее — ФПА).

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденный 13.03.2019 Советом ФПА, применяется на всей территории Российской Федерации с учетом региональных особенностей (п.п. 2.1, 2.3). Прием уведомлений органов дознания, следствия, суда осуществляется, в том числе, посредством использования в этих целях сайтов адвокатских палат в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и/или посредством специально разработанного мобильного приложения.

Некоторыми региональными палатами накоплен положительный опыт распределения поручений между адвокатами с использованием АИС², где электронный формат ордера адвоката позволяет расширить возможности по получению ордера, дисциплинировать адвоката, контролировать размер и своевременность выплат адвокату бюджетных средств за участие в делах

¹ См. п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // СПС «КонсультантПлюс».

² Автоматизированные информационные системы распределения между адвокатами поручений на ведение уголовных дел по назначению органов дознания, следствия, суда используются на протяжении нескольких лет Адвокатской палатой Астраханской области, Адвокатской палатой Калининградской области, Адвокатской палатой Санкт-Петербурга, Адвокатской палатой Пермского края, Адвокатской палатой Хабаровского края и др.

по назначению³. Электронный ордер позволяет дисциплинировать адвоката в части соблюдения обязательных требований к заполнению формы ордера.

В пункте 4.3. Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве⁴ закреплены обязательные сведения, предоставляемые органом дознания, следствия, судом, для заполнения ордера, предъявляемого которого адвокат, в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера).

В Адвокатской палате Пермского края система автоматизированного назначения в качестве защитника в уголовном судопроизводстве (далее — САУ) разработана с 2011 года. В настоящее время, действующая на территории Пермского края САУ (свидетельство о государственной регистрации от 05.07.2017 № 201761|7492) позволяет обеспечить равноправие адвокатов при распределении поручений на оказание юридической помощи по назначению, существенно сократить время на принятие поручения адвокатом по назначению органов дознания, следствия, суда, произвести за 1–3 минуты замену адвоката, обеспечить защиту ордера, получить в автоматическом режиме достоверных статистических сведений об участии адвокатов в делах по назначению с целью планирования объема бюджетных средств на оплату их труда⁵. Программа, на основании информации, введенной органом дознания, следствия, суда в автоматическом режиме изготавливает ордер защитника для участия в деле, который защищен от подделок несколькими степенями защиты. Ордер направляется адвокату по электронной почте, размещается в личном кабинете⁶ адвоката, а также ордер направляется и органу дознания, следствия или суда. При наличии обстоятельств, препятствующих адвокату исполнению поручения, он может воспользоваться кодом отмены, представляющим собой специальный цифровой код⁷. Адвокатской палатой Пермского края при помощи САУ созданы непреодолимые антикоррупционные барьеры для назначения «карманных адвокатов».

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации разрабатывает общероссийскую информационную систему автоматизированного распределения требований о назначении защитников, которая будет встроена

¹ См. Малиновская В. Электронный ордер: адвокат должен иметь доступ к ордеру в любое время и в любом месте // URL: https://fpaf.ru/news/all_news/blogs/malinovskaya/elektronnyy-order/ (дата обращения: 10.04.2019); Галактионов Е. Преимущества электронной системы: об опыте распределения дел по назначению в АП Калининградской области // URL: https://fpaf.ru/news/all_news/blogs/cgalaktionov/preimushchestva-elektronnoy-sistemy/ (дата обращения: 10.04.2019).

² Утвержден решением Совета ФПА РФ от 13.03.2019.

³ См.: Григорьев А. И., Яковлев П. А. Автоматизированное управление назначением защитника в уголовном судопроизводстве // СПС «КонсультантПлюс»; Лазарев В. «Детские» шаги к правосудию в цифровой среде: о юридической робототехнике и реакции юридической науки на развитие информационных технологий // URL: https://fpaf.ru/news/all_news/blogs/VLazarev/detskie-shagi-k-pravosudiyu-v-tsifrovoi-srede/ (дата обращения: 10.04.2019).

⁴ Григорьев А. И., Яковлев П. А. Указ. соч.

в КИС «Адвокатура». Уже апробированные адвокатскими палатами субъектов и успешно работающие автоматизированные системы будут интегрированы в общероссийскую КИС «Адвокатура».

Только федеральная информационная система позволит адвокатуре взаимодействовать с системой межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), а также подключиться к защищенным сетям передачи данных (ЗСПД)¹. Как было отмечено Еленой Авакян в выступлении на IX Всероссийском съезде адвокатов «в первую очередь, Федеральная палата адвокатов РФ должна выполнить требования Министерства юстиции РФ по реализации автоматизированной системы распределения поручений между адвокатами по назначению органов дознания, органов предварительного расследования или суда. Кроме того, обязательным условием являетсяведение статистического учета таких распределений. Обе эти задачи следовало решить максимально быстро и потому пришлося «ускориться» в этом направлении»².

Короткова П. Е.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры адвокатуры
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
адвокат

Унификация процедуры сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в условиях информатизации российской адвокатуры: проблемы и перспективы³

В настоящее время мы переживаем IV промышленную революцию, в ходе которой должны быть информатизированы и автоматизированы многие межличностные коммуникации с целью их унификации.

В этой связи считаю необходимым затронуть вопрос унификации процедуры сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, так как эта процедура заслуживает особого внимания, виду того что «в обществе, признающем верховенство закона, адвокат играет особую роль»⁴. Не вызывает сомнения, что статус адвоката необходимо присваивать только тем

¹ Гаврилов В. Н., Володина С. И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6–13.

² Елена Авакян, советник ФПА РФ. Адвокатура должна идти в ногу со временем // https:// // URL: http://sparf.ru/news/fpa/advokatura-dolzhna-idti-v-nogu-so-vremenem/ (дата обращения: 10.04.2019).

³ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Концептуальные основы нормативного регулирования единой цифровой среды адвокатуры России» № 18-29-16170мк

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-29-16170мк

⁴ Из тезисов выступления Раймона Муллерата, Президента Совета Коллегий адвокатов и Юридического общества Европейского Сообщества. Независимость – основной принцип юридической этики // Адвокат. 2004. № 8 (157). С. 7.

претендентам, которые отвечают «установленным законом квалификационным признакам и прочим требованиям профессионального сообщества и государства»¹, а также что сама процедура должна быть модернизирована с целью ее соответствия современным цифровым технологиям.

Необходимо отметить, что многое уже сделано с целью унификации процедуры сдачи квалификационного экзамена, «процедура стала более четкой. Теперь во всех регионах единая система: сначала компьютерное тестирование, потом (для успешно прошедших тестирование) устный экзамен»². Вместе с тем, в условиях «цифровизации» адвокатуры в процедуру сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, безусловно, должны будут вноситься и дальнейшие изменения.

22.02.2019 в Комитете Государственной Думы по государственному строительству и законодательству прошли Парламентские слушания на тему: «Совершенствование Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон об адвокатуре), в ходе которых обсуждались предложенные изменения Закона об адвокатуре, содержащиеся в проекте федерального закона № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 18.05.2018, в частности, абзацев первого и второго пункта 5 статьи 15 касательно наложения запрета адвокату изменять членство в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации стаж адвокатской деятельности которого менее пяти лет без предварительного положительного решения совета адвокатской палаты, членом которой он является, а также без предварительно согласования с Федеральной палатой адвокатов в порядке, установленном советом Федеральной палаты адвокатов. В пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» было разъяснено, что это предложение обусловлено тем, что каждый год адвокаты «изменяют членство в адвокатской палате, причем большая часть из них — вскоре после сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката. Данная практика, по сути, представляет собой обход закона и требует законодательного реагирования»³. Признавая существующую проблему, заместитель министра юстиции РФ Д. В. Новак предложил альтернативное ее решение, а именно: изменение существую-

¹ Из пояснительной записки Александра Мурanova к Законопроекту «О квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» // URL: http://old.advgazeta.ru/tubrics/10/188 (дата обращения: 03.04.2019).

² Онлайн-интервью с адвокатом Л. Н. Бардиным // URL: http://www.consultant.ru/edu/news/interview/professii/professiya_advokat/bardin/ (дата обращения: 03.04.2019).

³ Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // URL: http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/EA0DE0B6D326B AD043258291004AD5F6/\$FILE/469485-7_18052018_469485-7.PDF?OpenElement (дата обращения: 03.04.2019).