

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

**Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к
процедуре защиты и процедуру защиты
(включая оценочные материалы)**

М4.Д.1

год набора – 2018

Код и наименование направления подготовки или специальности:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	уровень магистратуры
Направленность (профиль) ООП ВПО:	Юрист в антимонопольной сфере
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная (вечерняя), заочная
Квалификация (степень):	магистр

Программа утверждена на заседании кафедры конкурентного права, протокол №7 от «13» февраля 2018 г., обновлена на заседании кафедры, протокол № 2 от «03» октября 2019 г.

Автор:

Серегин Д.И. - к.ю.н., доцент кафедры конкурентного права

Рецензент:

Молчанов А.В., к.ю.н., начальник Правового управления ФАС России

Программа составлена в соответствии с требованиями: Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 № 1763; приказа Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Рабочая программа итоговой государственной аттестации: защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты (включая оценочные материалы) / Серегин Д. И. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2019.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2019

1. Цели и задачи итоговой государственной аттестации

Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и программе магистратуры «Юрист в антимонопольной сфере» (далее - программа).

Итоговая государственная аттестация выпускников программы магистратуры «Юрист в антимонопольной сфере» проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- государственный экзамен по программе магистратуры;
- защита выпускной квалификационной работы.

1.1. Требования, предъявляемые к подготовленной выпускной квалификационной работе для допуска ее к защите

Выпускная квалификационная работа должна содержать результаты самостоятельно проведенного обучающимся исследованием, направленного на решение конкретной прикладной задачи (проблемы), включая результаты ее решения и (или) разработки проекта, выводы по итогам проведенного исследования могут включать как теоретические разработки, так и предложения, носящие прикладной характер в рамках направленности (профиля) образовательной программы.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 35% каждая.

1.2. Объем государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц или 216 академических часов. Из объема государственной итоговой аттестации на **подготовку и защиту** выпускной квалификационной работы установлено 3 зачетных единицы или 108 академических часов.

2. Перечень формируемых компетенций, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемый результат обучения (знание, умение, владение компетенциями)
1	ОК-1	Осознание социальной значимости, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания	Знать: Основные принципы конкурентного права, цели и задачи защиты конкуренции. Уметь: анализировать основные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере защиты конкуренции, не допускать в своей профессиональной деятельности нарушений антимонопольного законодательства. Владеть: навыками применения основных методов, используемых в конкурентном праве.
2	ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Знать: основные положения конкурентного права; Уметь: грамотно толковать нормативные акты, посвященные защите конкуренции с учетом сложившейся практики их применения; Владеть: навыками подготовки мотивированных юридических документов, включая заявления, решения, постановления.
3	ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления	Знать: Содержание основных нормативных актов, направленных на защиту конкуренции, в том числе, существующие пробелы и коллизии в конкурентном праве, имеющие коррупциогенные последствия. Уметь: осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов и готовить мотивированные юридические заключения по таким проектам. Владеть: навыками подготовки письменных юридических

		коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	заключений и устных консультаций по вопросам применения конкурентного права.
--	--	--	--

3. Оценочные материалы

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при защите выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа призвана раскрыть уровень освоения общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Поэтому при защите выпускной квалификационной работы оценивается сформированность компетенций у выпускников.

Критерии оценивания компетенций приведены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания компетенций

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы	Компетенции
Актуальность, практическая и теоретическая значимость работы	<i>Понимание особенностей современного экономического и социального развития России, умение анализировать процессы и явления, происходящие в экономике и их влияние на развитие права. Способность анализировать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять актуальные научные проблемы и разрабатывать их способы решения.</i>

Структурированность работы	<p><i>Умение правильно избирать способ изложения материала, используя основные законы логики, устанавливать взаимосвязи между блоками информации и последовательность их изложения.</i></p> <p><i>Способность анализировать взаимосвязи между различными правовыми явлениями и отраслями права, с целью раскрытия содержания правовых норм.</i></p>
Глубина анализа	<p><i>Умение проводить анализ с учетом различных способов толкования права, сопоставлять практические проблемы с доктринальными подходами.</i></p>
Стиль и логика изложения	<p><i>Умение строить письменную речь логично, аргументированно и понятно.</i></p> <p><i>Способность критически оценивать высказываемые в научной литературе теории концепции, подходы, корректно мотивировать свое согласие или несогласие с другими исследователями.</i></p>
Соответствие между целями, содержанием и результатами работы	<p><i>Умение ставить цели и формулировать задачи, достижение которых требуется в соответствии с выбранной темой исследования.</i></p> <p><i>Способность достигать поставленных перед собой целей и соотносить с ними результаты исследования.</i></p>
Вклад автора	<p><i>Способность выявления актуальных проблем в конкурентном праве, выработки средств их решения и разработки необходимых предложений по изменению законодательства.</i></p>
Представление работы к защите	<p><i>Умение логично и последовательно изложить результаты исследования.</i></p> <p><i>Способность выявления основных содержательных моментов и их краткого изложения в доступной форме.</i></p>
Качество защиты	<p><i>Свободное владение навыками устного выступления, логического изложения достигнутых результатов и доказывания их достоверности.</i></p>

При оценивании выпускной квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;
- обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;
- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования предлагаемых мероприятий; обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;
- выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
- выступление на защите плохо структурировано;
- есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы;
- тема работы не раскрыта;
- выводы и рекомендации носят декларативный характер;
- работа получила отрицательный отзыв научного руководителя и отрицательную рецензию;
- при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки,

к защите не подготовлен раздаточный материал.

4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ
для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
программа магистратуры «Юрист в антимонопольной сфере»

№ п/п	Наименование темы выпускной квалификационной работы
1.	Государственный контроль экономической концентрации в России, США и ЕС
2.	Паразитический маркетинг как проявление недобросовестных конкурентных практик
3.	Правовое сопровождение реформы тарифного регулирования в ФАС России
4.	Развитие правовых институтов предупреждения нарушения антимонопольного законодательства
5.	Программа освобождения от административной ответственности за антиконкурентные соглашения
6.	Ответственность за заключение антиконкурентных соглашений
7.	Проблемы создания и деятельности ГУПов и МУПов на конкурентных рынках
8.	Особенности антимонопольного регулирования в сфере транспорта
9.	Правовые проблемы антимонопольного регулирования на фармацевтических рынках
10.	Проблемы защиты конкуренции на цифровых рынках
11.	Проблемы стандартов доказывания картелей в отечественной судебной практике
12.	Злоупотребление доминирующим положением в условиях коллективного доминирования
13.	Проблемы внедрения антимонопольного комплаенса
14.	Особенности и порядок получения и использования охраняемой законом тайны при осуществлении антимонопольного контроля
15.	Сравнительный анализ административного и судебного порядков защиты от недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности
16.	Злоупотребление доминирующим положением на рынках услуг связи
17.	Проблемы антимонопольного регулирования в сфере государственного оборонного заказа
18.	Проблемы антимонопольного регулирования торговой деятельности
19.	Гражданско-правовая ответственность за нарушение норм антимонопольного законодательства.
20.	Монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов, влекущая нарушение ценообразования в РФ

21.	Цифровые картели: понятие, особенности выявления и противодействие
22.	Особенности антимонопольного регулирования при организации и проведении торгов
23.	Антимонопольные требования к вертикальным соглашениям
24.	Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: особенности рассмотрения дел на рынках с двусторонней монополией
25.	Правовые основы осуществления рекламной деятельности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
26.	Недобросовестная конкуренция и ненадлежащая реклама
27.	Антимонопольный орган как субъект конкурентного права
28. 2	Сравнительный анализ защиты от недобросовестной конкуренции в странах Евразийского экономического союза
29.	Особенности защиты от недобросовестной конкуренции в сфере информации.
30.	Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства: санкции и процедуры, применяемые антимонопольным органом.

5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;
- присутствие обучающегося;
- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления – не более 10 минут;
- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите лиц;
- оглашается отзыв научного руководителя;
- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;
- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;
- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по итогам защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются обучающемуся в тот же день.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к итоговой государственной аттестации

Основные нормативные акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.
4. Договор о Евразийской экономической комиссии от 18.11.2011.
5. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 18.11.2011 №1 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии».
6. Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 10.12.2010 между Россией, Беларусью и Казахстаном.
7. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19.12.2012 № 29 «Об утверждении Критериев отнесения рынка к трансграничному».
8. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30.01.2013 № 7 «О Методике оценки состояния конкуренции»
9. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 17.12.2012 № 117 «О Методике определения монопольно высоких и монопольно низких цен».
10. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 17.12.2012 № 118 «О Методике расчета и порядке наложения штрафов, предусмотренных Соглашением о единых принципах и правилах конкуренции».
11. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 97 «О Порядке рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции».
12. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 98 «О Порядке проведения расследования нарушений правил конкуренции».

13. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 99 «О Порядке рассмотрения дел о нарушении правил конкуренции».

14. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 96 «О Порядке взаимодействия, в том числе информационного, Евразийской экономической комиссии и уполномоченных органов государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года».

15. Договор о проведении согласованной антимонопольной политике государств-участников СНГ от 25 января 2000 г.

16. Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности от 19 декабря 2003 года.

17. Гражданский Кодекс Российской Федерации.

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М. 2001 г.

19. Уголовный кодекс Российской Федерации. М. 1996 г.

20. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

21. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

22. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

23. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

24. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях».

25. Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

26. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

27. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе».

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы».

29. Правила недискриминационного доступа перевозчиков к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования, утверждены постановлением Правительства РФ от 25.11.2003 № 710.

30. Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг; Правила недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в

электроэнергетике и оказания этих услуг; Правила недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг; Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утверждены постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

31. Правила обеспечения недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий по транспортировке нефти (нефтепродуктов) по магистральным трубопроводам в Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства РФ от 29.03.2011 № 218.

32. Правила обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 22.07.2012 № 599.

33. Постановление Правительства РФ от 16.07.2009 № 583 «О случаях допустимости соглашений между хозяйствующими субъектами».

34. Постановление Правительства РФ от 30.04.2009 № 386 «О случаях допустимости соглашений между кредитными и страховыми организациями».

35. Постановление Правительства РФ от 05.07.2010 № 504 «О случаях допустимости соглашений между страховщиками, работающими на одном и том же товарном рынке, об осуществлении совместной страховой или перестраховочной деятельности».

36. Приказ ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

37. Приказ ФАС России от 01.08.2007 № 244 «Об утверждении Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган».

38. Приказ ФАС России от 22.12.2006 № 337 «Об утверждении форм актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

39. Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

40. Приказ ФАС России от 24.08.2012 № 544 «Об утверждении Порядка пересмотра предписания, выданного в случаях, установленных статьей 33 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

41. Приказ ФАС России от 14.12.2011 № 873 «Об утверждении Порядка направления предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства»

42. Приказ ФАС России от 26.01.2011 № 30 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы».

43. Приказ ФАС России от 25.05.2012 № 339 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, утвержденным приказом ФАС России» (зарегистрирован Минюстом России 7 августа 2012 г. № 25125).

44. Приказ ФАС России от 14.12.2011 N 874 «Об утверждении Порядка выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства».

45. Разъяснение Президиума ФАС России от 10.02.2016 № 1 «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 10.02.2016 № 2).

46. Разъяснение Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 2 «Вертикальные» соглашения, в том числе дилерские соглашения» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3).

47. Разъяснение Президиума ФАС России от 17.02.2016 №3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3).

48. Разъяснение Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 11)

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 июня 2009 г. № 11-П по делу о проверки конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 22¹ и 23¹ Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и статей 23, 37 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнергосеть» и ОАО «Нижнекамскнефтехим».

50. Определение Конституционного Суда РФ от 03.04.2012 № 630-О по запросу Администрации Краснодарского края о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции».

51. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.03.1997 № 4-П по делу о проверке конституционности статьи 3 Федерального закона «О рекламе».

52. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П по делу о проверки конституционности положений части 5 статьи 19.8 КоАП в связи с жалобой ООО «Маслянский хлебоприемный пункт».

53. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (в редакции от 14.10.2010).

54. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе».

55. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

56. Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (ред. от 10 ноября 2011 г.).

Основная литература

1. Конкурентное право: учебник / Д.А.Гаврилов, С.А.Пузыревский, Д.И.Серегин; отв. ред. С.А.Пузыревский. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015.

2. Конкурентное право России: учебник / Д.А.Алешин, И.Ю.Артемьев и др.; отв. ред. И.Ю.Артемьев, С.А.Пузыревский, А.Г.Сушкевич; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – 2-е изд., перераб. и доп. – М. Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014.

3. Антиконтурентные соглашения и недобросовестная конкуренция. Учебное пособие. Под ред. С.А.Пузыревского. – Москва : Проспект, 2016.

4. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики. монография / отв. ред. С. В. Максимов, С. А. Пузыревский. М.: МГЮА — ИГП РАН : Норма : ИНФРА М, 2016.

Дополнительная литература

1. Антимонопольный контроль в сфере электроэнергетики. Научно-практическое пособие. Под общей ред. А.Н.Голомолзина.М.: ДПК Пресс, 2014.

2. Артюшенко Д. В. О понятии, участниках и стадиях антимонопольного процесса в Российской Федерации // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2017. - № 3 (7).

3. Артюшенко Д. В. Некоторые вопросы экспертного обеспечения производства дел о нарушении антимонопольного законодательства // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – № 12 (4).

4. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. – М.: Издательство «Прогресс», 1977.

5. Борзило Е.Ю. Антимонопольные ограничения предпринимательской Деятельности хозяйствующих субъектов: Дис. док. юрид. наук. М., 2018.

6. Варламова А.Н. Правовое обеспечение развития конкуренции: учебное пособие. М.: Статут, 2010.

7. Варламова А.Н. Правовое содействие развитию конкуренции: Дис. докт. юрид. наук. М., 2008.

8. Венедиктов А. В. Картели и синдикаты // «Вестник гражданского права» 1915 г., NN 4 и 5. -Петроград, 1915.
9. Гаврилов Д.А. Недобросовестная конкуренция. Подходы к толкованию и перспективы развития правового регулирования // Конкурентное право. 2011. №1
10. Гаврилов Д.А. Антимонопольное регулирование и охрана интеллектуальной собственности: поиск баланса // Конкуренция и право. 2013, №3.
11. Гаврилов Д.А. Роль правового механизма защиты от недобросовестной конкуренции для целей правовой охраны исключительных прав на средства индивидуализации. Патенты и лицензии, 2013, № 11.
12. Гаврилов Д.А. Правовая защита от недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав на средства индивидуализации и иные объекты промышленной собственности. М.: Норма: ИНФРА-М. 2014.
13. Гаврилов Д. А., Карташов Н. Н., Серегин Д. И. О четвертом антимонопольном пакете, или реформа законодательства в сфере защиты от недобросовестной конкуренции. // Законодательство. 2016. №4.
14. Городов О.А. Недобросовестная конкуренция: теория и правоприменительная практика. – М: Статут, 2008.
15. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. – М.: «Статут», 2001.
16. Егорова, М.А., Кинев А.Ю. Восстановительная антимонопольная компенсация // Предпринимательское право. 2015 г. № 2.
17. Егорова, М.А. Европейская и российская модели возмещения убытков, причиненных нарушениями антимонопольного законодательства: компаративный аспект / М.А. Егорова // Право и экономика. - 2015-№4.
18. Еременко В.И. Правовое регулирование конкурентных правоотношений в России и за рубежом. Дисс. докт. юр. наук. М, 2001.
19. Еременко В.И. Реформирование российского антимонопольного законодательства // Законодательство и экономика. 2012. № 4.
20. Каминка А.И. Очерки торгового права вып. I. изд. 1912 г.
21. Жидков О.А. Антитрестовское законодательство в буржуазных странах: Дис. докт. юрид. наук. М., 1972.
22. Зименкова О.Н. Правовое регулирование борьбы с недобросовестной конкуренцией в ЕЭС и в странах-членах сообщества. Дисс. канд. юр. наук. М., 1984.
23. Каминка А.И. Очерки торгового права вып. I. изд. 1912 г.
24. Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности: Сборник научных статей и тезисов / Под общ. ред. И. Ю. Артемьева, А. Г. Лисицына-Светланова; Научный Совет РАН по проблемам защиты конкуренции, Федеральная антимонопольная служба. – М.: Филиал Учебно-методического центра ФАС России, 2017.
25. Князева И. В. Антимонопольная политика в России. М., 2009.
26. Кинев А.Ю. Картель – тайная монополия: сборник статей и интервью – М., 2012.

27. Кинев А. Ю. Административно-правовая защита конкуренции: проблемы и пути совершенствования. Дисс. докт. юр. наук. М. 2015.
28. Конкурентное право: теория и практика применения: учебник для магистров: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям / Д. А. Петров; под общ. ред. В. Ф. Попондопуло. - Москва : Юрайт, 2013.
29. Конкуренция и антимонопольное регулирование: Учебное пособие для вузов/ С.Б. Авдашева, В.А.Аронин, И.К. Ахполов и др.; Под ред. А.Г. Цыганова. – М.: Логос, 1999.
30. Маркварт Э. Сравнительный анализ регулирования недобросовестной конкуренции в законодательствах ФРГ, Европейского Союза и Российской Федерации. Дисс.канд. юр. наук. – М. 1998.
31. Мильчакова О.В., Молчанов А.В. Программа смягчения ответственности за участие в картелях в зарубежных странах и в России // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 2.
32. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» / Отв. ред. И.Ю.Артемьев. – М.: Статут, 2016.
33. Паращук С.А. Запрещение монополистической деятельности как способ защиты конкуренции по законодательству России // Предпринимательское право. 2009. № 4.
34. Петров Д.А. Антимонопольное законодательство: теория и практика применения. СПб.: Нестор-История, 2012.
35. Петров Д.А. Коммерческая политика как объект антимонопольного контроля // Конкурентное право. 2012. № 2.
36. Пирогова В.В. Исчерпание исключительных прав и параллельный импорт. – М.: Статут, 2008.
37. Попондопуло В.Ф. Правовое регулирование деятельности на организованных торгах: новеллы законодательства // Конкурентное право. 2012. № 2.
38. Правовое регулирование рекламной деятельности: курс лекций / Б.О. Дударова, С.А. Пузыревский; отв. ред. С.А.Пузыревский. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.
39. Пузыревский С.А. Антиконтурентные соглашения: особенности квалификации, выявления и предупреждения // Хозяйство и право. 2014. № 8.
40. Пузыревский С.А. Новації четвертого антимонопольного пакета (статья). «Корпоративный юрист», 2015, № 3, с. 18 – 26.
41. Пузыревский С.А., Гаврилов Д.А., Дударова Б.О., Кинев А.Ю., Е.С. Хохлов. Конкурентное право России. Практикум. - Москва: Проспект, 2016 г.
42. Серегин Д. И. Проблемы применения общего запрета злоупотребления доминирующим положением. // Конкурентное право, 2016 (сентябрь), № 4.
43. Серегин Д. И. Пределы применения антимонопольного законодательства к действиям по осуществлению интеллектуальных прав. // Копирайт 2017 №1.

44. Серегин Д. И. Становление законодательства о защите конкуренции в России. // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА).
45. Серегин Д. И. Законодательство о защите конкуренции – синтез публичного и частного в праве // Конкурентное право, 2017, № 4.
46. Серегин Д. И. Предписания антимонопольного органа: соотношение защитных мер и мер ответственности в конкурентном праве // Основные направления развития конкуренции в глобальном и национальном аспекте. Сборник научных трудов. М., 2018 г.
47. Хохлов Е. С. Соотношение понятий «злоупотребление доминирующим положением» и «злоупотребление правом» // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) 2017 № 9.
48. Хохлов Е. С. Права хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение // Конкурентное право. 2017 г. № 2.
49. Шретер В. Недобросовестная конкуренция. Сборник статей по гражданскому и торговому праву. Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. – М.: Статут, 2005.
50. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права т. I. изд. 1908 г.

Литература на иностранных языках

1. Geradin Damien, Layne-Farrar Anne, Petit Nicolas. EU Competition law and economics. – Oxford University press, 2012
2. Ezrachi Ariel. EC Competition Law: An Analytical Guide to the Leading Cases. – Hurt Pub. 2008
3. Henning-Bodewig Frauke. Unfair Competition Law: European Union And Member States. – Kluwer Law International, 2006.
4. Turner Jonathan D.C. Vertical Agreements and EU competition law. – Oxford University press, 2005.
5. Turner Jonathan D.C. Intellectual property and EU competition law. – Oxford University press, 2010.
6. Tobler Christina, Beglinger Jacques, Geursen Wessel. Essential EU Competition law in Charts. - HVG-ORAC Publishing House Ltd., 2011.
7. Whish Richard, Bailey David. Competition law. Seventh edition. – Oxford University press, 2012.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к итоговой государственной аттестации

- <http://pravo.gov.ru/index.html> - официальный интернет-портал правовой информации.
- <http://www.fas.gov.ru> - официальный портал ФАС России.

8. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке к итоговой государственной аттестации

8.1. Лицензионное программное обеспечение

1. Microsoft Windows 10 (обновление с 7) 20
2. Антивирус Касперского 50 пользователей
3. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

8.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)

9. Материально-техническая база, необходимая для проведения итоговой государственной аттестации

В процессе проведения итоговой государственной аттестации используются следующие основные технические средства:

- лекционные залы, оборудованные техническими средствами обучения;
- компьютеры с доступом к информационно-правовым справочным системам и к сети Интернет;
- ресурсы библиотеки Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).