На правах рукописи

Юстус Ольга Ивановна

ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук

Москва — 2026

Работа выполнена на кафедре финансового права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный консультант:	**Грачева Елена Юрьевна** доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
Официальные оппоненты:	**Бит-Шабо Инесса Витальевна** доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»
	Миронова Светлана Михайловна доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
	Рыбакова Светлана Викторовна доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Саратовская государственная юридическая академия»**

Защита состоится «02» марта 2027 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «_____» _____ 202… г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор **Ю.К. Цареградская**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования

Общеизвестно, что институт, закрепивший основы правового статуса личности или, иными словами, правового положения (статуса) человека и гражданина, является одним из основополагающих в системе конституционного права России[1] и российской правовой системе в целом.

Сохранение населения, повышение благополучия людей, развитие потенциала каждого человека, воспитание патриотичной и социально ответственной личности определены в качестве национальных целей развития Российской Федерации[2].

В этой связи необходимость исследования финансово-правового статуса физических лиц не вызывает сомнений. Указанное актуализируется расширением предмета финансового права, трансформацией метода финансово-правового регулирования, видоизменением финансовой системы РФ и системы финансового права в целом. Общественные отношения, составляющие предмет финансового права, в том числе в результате цифровизации экономики и государственного управления, претерпели значительные изменения, что влечет целесообразность доктринального осмысления особенностей финансовой правосубъектности и финансово-правового статуса всех видов субъектов финансового права, включая физических лиц. Кроме того, приоритетность тематики финансового суверенитета России, построения обеспечивающей его финансовой архитектуры повышает значимость научных исследований, направленных на поиск правовых механизмов консолидации общества и государства, укрепления взаимного доверия граждан и институтов власти.

---

[1] См.: Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: учебник. М.: Проспект, 2018. С. 167.

[2] См.: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

Также требуют дополнительного анализа подходы к рассмотрению и идентификации правового статуса индивидуальных субъектов финансового права, наделенных публично-властными полномочиями, соотнесению указанного статуса с правовым статусом физических лиц как субъектов, не наделенных публично-властными полномочиями[3].

Актуальность темы исследования обусловлена совокупностью всех приведенных доводов, а также отсутствием в науке финансового права системных исследований финансово-правового статуса физических лиц, которые позволили бы сформировать четкое научное представление о специфике финансовых отношений с участием граждан, а также сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования указанных отношений.

Степень научной разработанности исследования.

На современном этапе развития российской финансово-правовой науки отсутствуют комплексные исследования теоретических основ правового положения физических лиц как субъектов финансового права.

Единственное комплексное, специальное диссертационное исследование индивидуальных субъектов было проведено С. Г. Пепеляевым[4]. Отдельные вопросы финансовой правосубъектности, финансово-правового статуса физических лиц, в том числе применительно к институциональным финансово-правовым образованиям, затронуты в диссертационных исследованиях Е. Н. Горловой, Л. Н. Древаль, Д. В. Винницкого, М.В. Карасевой, С. М. Мироновой, Д.М. Мошковой, М. А. Перепелица, К.А. Пономаревой, Р.А. Тория, Д.М. Щекина и др. Правовое положение субъектов финансового права (общетеоретические аспекты и финансово-правовой статус отдельных субъектов) рассмотрено в работах О.Ю. Бакаевой, Ю.А. Крохиной, Е. Г. Писаревой, Е.А. Ровинского, С.В. Рыбаковой, Н.И. Химичевой и др.

---

[3] См.: Субъекты правотворчества и правореализации в сфере публичных финансов: монография / под ред. Н. А. Поветкиной. М.: Проспект, 2024. С. 223–275.

[4] Пепеляев С. Г. Гражданин как субъект финансово-правовых отношений: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 1991.

Системный анализ работ указанных авторов свидетельствует о том, что в финансово-правовой науке отсутствует концепция правового положения физических лиц в системе субъектов финансового права, позволяющая выявить особенности их финансово-правового статуса, произвести систематизацию видов финансово-правовых статусов физических лиц, сопровождаемую выявлением характеристик того или иного финансово-правового статуса, включая институциональные признаки.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности с участием физических лиц[5], особенности их финансово-правовой регламентации и реализации.

Предмет исследования – нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности с участием физических лиц, научные концепции, представленные в трудах российских и зарубежных ученых по данной проблематике, судебные акты и материалы правоприменительной практики.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе критического анализа существующих научных положений, источников права и материалов судебной практики разработать научную концепцию финансово-правового статуса физических лиц как субъектов финансового права, направленную на обеспечение учета баланса публичных и частных интересов, повышение гарантий защиты прав физических лиц, совершенствование правового регулирования финансовой деятельности с их участием, а также определение перспективных направлений научных исследований, посвященных особенностям участия физических лиц в финансовых отношениях.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих **задач:**

- выявить особенности финансовой правосубъектности физических лиц;

---

[5] В контексте настоящего исследования представляется допустимым отождествление понятий «физические лица» и «индивидуальные субъекты финансового права, не наделенные публично-властными полномочиями».

- сформулировать понятие финансово-правового статуса физических лиц, определить его основы;

- охарактеризовать систему элементов финансово-правового статуса физических лиц;

- раскрыть понятие и определить характеристики финансово-правовой культуры как одного из элементов финансово-правового статуса физических лиц;

- установить функции, принципы, систему субъектов и объектов финансово-правовой культуры в структуре финансовой деятельности;

- выявить виды (классификации) финансово-правовых статусов физических лиц;

- определить место физических лиц в системе субъектов финансового права, в том числе путем разграничения финансово-правовых статусов индивидуальных субъектов финансового права по критерию осуществления ими публично-властных действий.

Теоретическую основу исследования составили классические и современные подходы и концепции, отраженные в трудах российских и зарубежных представителей науки финансового права, теории государства и права, конституционного, административного, муниципального, информационного права, иных отраслей права, а также экономической теории и теории финансов, социологии, философии.

В ходе диссертационного исследования автор обращался к научным трудам следующих представителей теории государства и права: С.С. Алексеева, С.И. Архипова, С.Н. Братуся, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, Н.А. Власенко, Д.А. Керимова, А.В. Корнева, В.В. Лазарева, О.Э. Лейста, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, В.С. Нерсесянца, В.Н. Синюкова, Ю.А. Тихомирова, Р.О. Халфиной и др.

В процессе исследования были приняты во внимание позиции следующих правоведов: С.А. Авакьяна, М. В. Баглая, М.В. Варлен, В.А. Вайпана, С.М. Зубарева, М.А. Егоровой, В.В. Комаровой, Н.М. Коршунова,

О.Е. Кутафина, Е.И. Козловой, А.В. Минбалеева, С.В. Нарутто, Н.Е. Таевой, Б.В. Россинского, Ю.Н. Старилова, Т. Я. Хабриевой, Б.С. Эбзеева, В.Ф. Яковлева и др.

Для исследования теории финансового права использовались фундаментальные труды: В.В. Бесчеревных, Л.К. Вороновой, О.Н. Горбуновой, М.И. Пискотина, Е.А. Ровинского, Э.Д. Соколовой, Н.И. Химичевой, А.И. Худякова и др., в том числе дореволюционного периода (В.А. Лебедева, М.Ф. Орлова, М.М. Сперанского).

Современное финансовое право представлено трудами: Л.Л. Арзумановой, Н.М. Артемова, Р.Е. Артюхина, О.Ю. Бакаевой, Е.Г. Беликова, И.В. Бит-Шабо, О.В. Болтиновой, Д. В. Винницкого, Е. Н. Горловой, Е.Ю. Грачевой, А.Г. Гузнова, О.С. Забраловой, С.В. Запольского, М.В. Карасевой, Ю.А. Крохиной, И.И. Кучерова, С.М. Мироновой, Д. М. Мошковой, Н.В. Омелехиной, А.Г. Пауля, Г.В. Петровой, Х.В. Пешковой (Белогорцевой), Н.А. Поветкиной, Е.В. Покачаловой, М.Б. Разгильдиевой, Т.Э. Рождественской, И.В. Рукавишниковой, С.В. Рыбаковой, Н.А. Саттаровой, А.А. Ситника, Д.А. Смирнова, С.С. Тропской, И.А. Хавановой, Ю.К. Цареградской, И.А. Цинделиани, В.В. Чистюхина, Д.М. Щекина, С.А. Ядрихинского, А.А. Ялбулганова и др.

Методологической основой исследования, помимо общефилософского диалектико-материалистического метода, являются общенаучные методы познания (сравнительный анализ, синтез, системный подход, логический и др.) и специальные методы познания (сравнительно-исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой и проч.).

Так, общефилософский диалектико-материалистический метод познания использовался при исследовании значительной части проблем и вопросов, составляющих предмет диссертационной работы, в частности, позволил проанализировать особенности правосубъектности физических лиц, определить систему элементов их финансово-правового статуса с выявлением содержания каждого из элементов и т.д.

С помощью сравнительного анализа и синтеза предмет исследования был всесторонне изучен, определены и разграничены проблемы правового, экономического, а также социологического характера, выявлены направления совершенствования правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности с участием физических лиц.

Формально-юридический метод, включающий такие приемы, как описание и анализ финансово-правовых норм и правоотношений, их толкование и классификацию, позволил сформулировать сущностные признаки исследуемых понятий финансовой правосубъектности, финансово-правового статуса физических лиц, выявить его видовое разнообразие.

При анализе предмета исследования использовался сравнительно-исторический метод: уяснение эволюции финансово-правовой науки в части предмета исследования позволило сосредоточиться на закономерностях развития отечественного финансового права, а также дало возможность проследить, как происходящие политико-экономические явления сказались на формировании правового статуса физических лиц.

Критико-правовой метод обеспечил выявление пробелов и противоречий правового регулирования финансово-правового статуса физических лиц, что послужило базой для формирования предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Использование лингвистического метода способствовало определению этимологии и лексического значения отдельных слов и словосочетаний, участвующих в определении тех или иных понятий, интерпретаций, научных постулатов и законодательных конструкций.

Системный метод обеспечил анализ различных подотраслей и институтов финансового права, нормы которых регулируют финансовую деятельность с участием физических лиц.

Используемые методы позволили обеспечить реальность и достоверность полученных выводов. Работа основана на достижениях общей теории права и отраслевых юридических наук.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней, содержащие положения о физических лицах как субъектах финансового права.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает в себя решения Конституционного Суда Российской Федерации, содержащие конституционно-правовые подходы к оценке финансово-правового статуса физических лиц; материалы судебной практики по спорам, связанным с участием физических лиц в финансовых отношениях; статистическую отчетность федеральных служб (Федерального казначейства, ФНС России, Росстата, ФССП России и др.), аналитические материалы Банка России, Министерства финансов Тверской области, Арбитражного суда Тверской области, сформированные применительно к физическим лицам.

Научная новизна диссертационного исследования определяется поставленной целью, задачами и заключается в формировании теоретической концепции финансово-правового статуса физических лиц как субъектов финансового права. Указанная концепция детерминирована современным уровнем юридических средств и правовых конструкций, актуальных для применения в финансовых отношениях с участием физических лиц, что позволяет системно описать указанный финансово-правовой статус как применительно к российской правовой системе в целом (с учетом влияния на него публичных и частных отраслей права), так и исходя из внутренней системности финансового права.

Диссертационная работа является комплексным монографическим исследованием, в котором выявлены особенности финансовой правосубъектности физических лиц различных категорий, сформулировано определение понятия «финансово-правовой статус физического лица»,

выявлены основы и элементы структуры финансово-правового статуса физических лиц, представлены существующие классификации финансово-правовых статусов физических лиц, установлены правовые аспекты понятия «финансовая культура», определены значимые для финансовой деятельности элементы финансово-правовой культуры (функции, принципы, субъекты и объекты финансово-правовой культуры).

В диссертации финансово-правовой статус физических лиц описан как понятие, раскрывающееся через следующие сущностные характеристики: 1) формирующую правовой статус и имеющую специфические признаки *финансовую правосубъектность* физических лиц; 2) выступающие в качестве *основ финансово-правового статуса* физических лиц конституционные и финансово-правовые нормы и принципы, а также документы стратегического планирования; 3) *систему структурных частей (блоков) финансово-правового статуса* физических лиц, включающую содержательный, целевой, гарантийный, санкционный, цифровой и «культурный» блоки; 4) *существующие классификации финансово-правовых статусов* физических лиц. Указанное в процессе формирования теоретической концепции финансово-правового статуса физических лиц позволило сформулировать такие авторские понятия, как: финансово-правовой статус физических лиц; принцип финансовой солидарности государства и общества; система структурных частей (блоков) финансово-правового статуса физических лиц; финансово-правовая культура; финансово-правовая грамотность; социальное казначейство; публичный социальный заказ; институт производства финансового уполномоченного.

Основные положения, выносимые на защиту:

На защиту выносятся следующие положения, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:

1. Разработана концепция финансово-правового статуса физических лиц, позволяющая выявить закономерности реализации указанного статуса физическими лицами различных категорий.

Концепция представляет собой совокупность научных взглядов и подходов, учитывающих современные тенденции развития права, общественных отношений и дающих целостное представление о:

- понятии и основах правового статуса физических лиц;

- системе структурных частей (блоков) финансово-правового статуса физических лиц;

- особенностях финансовой правосубъектности физических лиц различных категорий, позволяющих определить место физических лиц в системе субъектов финансового права;

- видах финансово-правовых статусов физических лиц, классифицируемых по различным критериям;

- юридическом аспекте понятий «финансовая культура», «финансовая грамотность»[6];

- функциях, принципах, системе субъектов и объектов финансово-правовой культуры.

2. Под финансово-правовым статусом физического лица предлагается понимать юридически закрепленное положение субъекта в системе социальных связей, определяющее модель его поведения как частного, не имеющего публично-властных полномочий субъекта финансового правоотношения.

С точки зрения финансово-правового регулирования правовой статус физического лица определен как общий отраслевой финансово-правовой статус. Иные финансово-правовые статусы физических лиц (индивидуального предпринимателя, самозанятого гражданина, нотариуса, занимающегося частной практикой, аудитора, хозяйствующего субъекта – получателя средств из бюджета и пр.) реализуются как специальные или институциональные. Специальные и институциональные статусы имеют особенности проявления в

[6] В контексте настоящего исследования термины «финансовая культура» и «финансовая грамотность» используются в их правовом аспекте, а именно в значении «финансово-правовая культура» и «финансово-правовая грамотность».

правовой действительности. При этом исходный статус индивидуального субъекта как физического лица не утрачивается.

3. В качестве основ финансово-правового статуса физического лица определены конституционные и финансово-правовые нормы и принципы, а также документы стратегического планирования. Отнесение последних к числу основ финансово-правового статуса обусловлено тем, что: а) посредством документов стратегического планирования обеспечивается целенаправленность финансовой деятельности, ее соответствие общим перспективным задачам государства на современном этапе; б) публичная направленность целей принятия документов стратегического планирования, достижение указанных целей за счет публичных финансов наиболее эффективным образом позволяют гармонизировать публичный и частный интерес. Принимая во внимание особый политико-стратегический характер документов стратегического планирования, выявлена необходимость совершенствования финансово-правового регулирования с учетом целей, задач и правовых механизмов, закрепленных указанными документами.

4. Система отраслевых принципов финансового права, оказывающих наибольшее влияние на особенности формирования и реализации финансово-правового статуса физических лиц (финансового суверенитета государства; приоритета публичных интересов в правовом регулировании финансовых отношений; социальной направленности финансово-правового регулирования; участия граждан Российской Федерации в финансовой деятельности государства и органов местного самоуправления, а также в контроле за ее осуществлением) дополнена принципом финансовой солидарности государства и общества, имеющим конституционное основание. Принцип финансовой солидарности государства и общества позволяет установить баланс имущественных интересов граждан и государства в процессе взаимодействия публичных и частных финансов в целях обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации, создания условий для

устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, достижения целей национального развития России; также указанный принцип обеспечивает самоорганизацию общества перед возникновением общей угрозы, в том числе в условиях неблагоприятной внешнеполитической обстановки.

5. Структура финансово-правового статуса физических лиц включает следующие структурные части (блоки): права и обязанности (содержательный блок); цели и законные интересы (целевой блок); условия (гарантии) реализации прав, а также механизмы и способы их защиты (гарантийный блок); меры принуждения, в том числе меры юридической ответственности (санкционный блок); уровень финансово-правовой культуры, включающий финансово-правовую грамотность субъекта, а также финансовое правосознание («культурный» блок). В качестве формирующегося, факультативного элемента финансово-правового статуса выявлен цифровой профиль физического лица (цифровой блок), имеющий тенденцию к закреплению в качестве обязательного.

Каждый из элементов финансово-правового статуса обладает собственным содержанием и зависит от вида финансово-правового статуса физического лица, а также содержания конкретного правоотношения.

6. С правовой точки зрения финансовая (финансово-правовая) грамотность является совокупностью знаний индивида, умений и навыков их практического применения, обеспечивающих эффективную реализацию правоотношений, возникающих в сфере публичных и частных финансов. В связи с указанным обоснована целесообразность двух направлений социального регулирования: а) стимулирование к добровольному повышению финансово-правовой грамотности в процессе образовательной, просветительской и информационной деятельности; б) принуждение к повышению финансово-правовой грамотности путем принятия акта индивидуального регулирования либо в силу обязанности, квалификационных требований, установленных нормативным правовым актом.

7. Финансово-правовая культура является составляющей финансово-правового статуса физического лица как элемент, обеспечивающий цель деятельности индивида и, соответственно, целостность системы элементов финансово-правового статуса.

Посредством финансово-правовой культуры публичные интересы, реализуемые в рамках публичной финансовой деятельности, гармонизируются с собственными финансовыми интересами физических лиц.

Финансово-правовая культура представляет собою комплексное явление, соединяющее в себе характеристики экономической и правовой культуры, реализуемое посредством финансового правосознания, включающего финансово-правовые чувства (психологическая составляющая), финансово-правовые знания (поведенческая составляющая) и финансово-правовые убеждения (идеологическая составляющая) и имеющего своим результатом относительно устойчивое, юридически значимое финансовое поведение.

В этой связи выдвинута научная гипотеза о возможности включения финансово-правовой культуры в состав элементов правового статуса индивидуальных субъектов тех отраслей права, которые имеют объектом правового регулирования имущественные (денежные) отношения.

Процесс формирования финансово-правовой культуры представляет собой: а) направление управленческой деятельности государства, реализуемой в правовой и неправовой формах; б) проявление рекомендательного способа правового регулирования, воздействующего и упорядочивающего имущественно-властное финансовое правоотношение.

8. В целях развития теоретических представлений о сущности финансово-правовой культуры, определения ее значимых направлений, а также эффективных инструментов, используемых для ее формирования:

- установлены принципы финансово-правовой культуры (всеобщность, добровольность и общедоступность участия в мероприятиях повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры; системность

и неделимость направлений формирования финансовой культуры; неразрывность и взаимообусловленность процессов повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры, непрерывность указанной деятельности; неразрывность взаимосвязи финансовой и правовой культуры, значимость финансовой культуры для реализации права, правоприменения и правотворчества; финансовое обеспечение формирования финансовой культуры за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; обеспечение правотворческой и правоприменительной деятельностью реализации целей и задач финансовой культуры; совпадение интересов государства и личности в реализации процессов формирования финансовой культуры и повышения финансовой грамотности; обусловленность процессов финансового доверия и сотрудничества государства и общества уровнем финансовой культуры; соответствие целей и задач повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры целям устойчивого развития Российской Федерации, а также обеспечения финансового суверенитета Российской Федерации);

- определены функции финансово-правовой культуры, а именно: основная – обеспечение законности и эффективности осуществления публичной властью финансовой деятельности, направленной на публичные финансы и обеспечивающей публичные интересы; дополнительные функции – достижение национальных целей развития Российской Федерации; обеспечение финансового суверенитета Российской Федерации; повышение финансового благосостояния населения России; защита прав и законных интересов граждан; реализация предусмотренных Конституцией РФ, документами стратегического планирования РФ общесоциальных целей и задач.

9. Субъектами финансово-правовой культуры являются: а) физические лица, соединяющие в общественных отношениях по формированию финансовой культуры признаки субъекта и объекта; б) публично-правовые

образования, которые через свои уполномоченные органы посредством документов стратегического планирования вырабатывают и реализуют государственную политику в сфере финансовой культуры, а также путем принятия и исполнения бюджетов обеспечивают процессы повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры необходимыми финансовыми ресурсами; в) коллективные субъекты, основной характеристикой которых, помимо сопричастности с задачами повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры, является получение бюджетных средств на указанные цели.

10. В целях установления потребностей правового регулирования, определения потенциальных направлений научных исследований, посвященных особенностям участия физических лиц в финансовых отношениях, выявлены и классифицированы финансово-правовые статусы физических лиц, исходя из следующих критериев:

- системы финансового права – финансово-правовой статус в сфере: а) правового регулирования финансового контроля; б) бюджетного права; в) налогового права; г) таможенного регулирования; д) денежного обращения; е) финансово-правового регулирования финансового рынка; дополнительно в подотраслевых статусах возможно выделение институциональных статусов, соотносящихся с отраслевыми как общее и особенное;

- осуществления физическим лицом предпринимательской или иной экономической деятельности – финансово-правовой статус индивидуального предпринимателя; финансово-правовой статус самозанятого; финансово-правовой статус главы крестьянского (фермерского) хозяйства; финансово-правовой статус физического лица, осуществляющего иную экономическую деятельность;

- осуществления физическим лицом профессиональной деятельности, имеющей публичный, социально значимый характер – финансово-правовой статус индивидуального аудитора; финансово-правовой статус адвоката; финансово-правовой статус нотариуса, занимающегося частной практикой;

финансово-правовой статус медиатора; финансово-правовой статус арбитражного управляющего; финансово-правовой статус оценщика; финансово-правовой статус иных лиц, осуществляющих профессиональную деятельность.

В целях совершенствования правового регулирования отдельных элементов финансово-правового статуса предложено учитывать следующие специфические характеристики физических лиц: а) возраст; б) размер получаемого дохода; в) состояние здоровья; г) количество детей и семейное положение; д) гражданство и иные.

Отдельную группу составляют физические лица, имеющие особый режим социально-экономических прав, основанный на конституционно-правовом и административно-правовом регулировании, учтенный в нормах финансового права (депутаты законодательных (представительных) органов власти, государственные и муниципальные служащие, судьи и прочие аналогичные субъекты).

11. Поскольку институт финансового уполномоченного реализует общую охранительную функцию финансового права применительно к финансовому рынку и финансовой системе Российской Федерации, обеспечивает в данной сфере конвергенцию публичного и частного права (объективированную в форме специального федерального закона), а также является неотъемлемым элементом финансового рынка, обусловливающим его системный характер, предложено дополнить состав подсистем финансового рынка (институциональной, продуктовой, нормативно-правовой и регуляторно-надзорной (контрольной)[7]) правозащитной и правоохранительной подсистемой института финансового уполномоченного.

12. В целях развития теоретических представлений о сущностных характеристиках института финансового уполномоченного, совершенствования его финансово-правового регулирования выявлены и

[7] Гузнов А.Г. Финансово-правовое регулирование финансового рынка в Российской Федерации: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 9–10.

систематизированы элементы финансово-правового статуса главного финансового уполномоченного, финансовых уполномоченных в сферах финансовых услуг как субъектов, наделенных специальной публичной финансовой правосубъектностью и действующих в публичных интересах, а именно: а) цели и задачи деятельности (целевой блок); б) функции, полномочия, а также формы и методы реализации деятельности (содержательный блок); в) гарантии реализации полномочий (гарантийный блок); г) меры принуждения, в том числе меры юридической ответственности (санкционный блок); д) уровень финансово-правовой культуры («культурный» блок); е) официальный сайт (портал) финансового уполномоченного, цифровая форма осуществления деятельности (цифровой блок); ж) система субъектов, входящих в институт финансового уполномоченного, каждому из которых присущи специальные функции, определяемые местом в указанной системе (структурно-организационный блок).

13. Финансово-правовой статус главного финансового уполномоченного, финансовых уполномоченных в сферах финансовых услуг, иных индивидуальных субъектов, осуществляющих публичную финансовую деятельность (например, Президента Российской Федерации, высших должностных лиц соответствующих территорий РФ) формируется, исходя из сущностных характеристик указанных субъектов как субъектов, наделенных специальной публичной финансовой правосубъектностью, выступающих в качестве властного участника финансового правоотношения, действующего в публичных интересах.

Особенности публично-властной правосубъектности указанных лиц являются основой для формирования отдельного отраслевого финансово-правового статуса, отличного от отраслевого финансово-правового статуса физического лица, а именно – финансово-правового статуса публичного субъекта.

При этом применительно к данным субъектам их статус физического лица сохраняется (например, статус налогоплательщика-физического лица), но

существует как «второстепенный» по отношению к приоритетному финансово-правовому статусу публичного субъекта.

14. Исходя из особенностей финансовой правосубъектности физических лиц, а также особенностей их финансово-правового статуса, произведена классификация индивидуальных субъектов финансового права на две группы.

Во-первых, индивидуальные субъекты, наделенные специальной публичной финансовой правосубъектностью, выступающие в качестве властного участника финансового правоотношения и действующие в публичных интересах. В качестве таковых в рамках настоящего исследования были определены Президент Российской Федерации, высшие должностные лица субъектов РФ, главы муниципальных образований, главный финансовый уполномоченный, а также финансовые уполномоченные в сферах финансовых услуг.

Во-вторых, индивидуальные субъекты, наделенные частной финансовой правосубъектностью, выступающие в качестве участника финансового правоотношения, не имеющего властных полномочий, и действующие в собственном интересе. Указанная группа субъектов имеет финансово-правовой статус физического лица, который присущ индивиду с момента рождения до момента смерти, но, в зависимости от характеристик правосубъектности физического лица – частная или публичная, является, соответственно, основным или второстепенным.

В случае наделения физического лица в установленном законом порядке публично-властными полномочиями Президента Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта РФ, главы муниципального образования, главного финансового уполномоченного, а также финансового уполномоченного в сфере финансовых услуг, финансово-правовой статус указанных субъектов как физических лиц из основного трансформируется во второстепенный. При этом в качестве основного возникает специальный публично-правовой статус индивидуального субъекта, обладающего властными полномочиями.

15. Требования принципа правовой определенности предполагают необходимость и достаточность правового регулирования всех составных частей (элементов) финансово-правового статуса физических лиц. Отступление от указанного создает риски нарушения прав и законных интересов физических лиц, подрывает доверие граждан к закону и действиям публичной власти.

В связи с выявлением отсутствия правовых оснований ко взысканию налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, повлекших формирование отрицательного сальдо единого налогового счета налогоплательщика, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, с его законных представителей, а также в целях придания правовой определенности обоснована необходимость внесения изменений в статьи 26, 45, 107, 109 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (Приложение № 1).

В целях защиты публичного интереса, придания правовой определенности содержанию санкционного блока бюджетно-правового статуса физического лица – хозяйствующего субъекта, получателя средств из бюджета, установлена целесообразность пересмотра понятия бюджетного нарушения, ввиду чего сформулированы предложения о внесении изменений в статьи 306.1, 306.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (Приложение № 2).

В связи с выявлением несоответствия правового регулирования требований к участникам публичной закупки – физическим лицам и правового регулирования процедуры банкротства граждан, индивидуальных предпринимателей, сформулированы предложения по внесению изменений в статью 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Приложение № 3).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выводы диссертации представляют авторскую концепцию финансово-

правового статуса физических лиц как субъектов финансового права, которая расширяет научные представления об особенностях участия физических лиц в финансовых правоотношениях, а также определяет возможные перспективные направления дальнейших научных исследований обозначенной сферы.

В целях расширения категориального аппарата финансового права даны авторские определения финансово-правового статуса физического лица, финансово-правовой (финансовой) грамотности, финансово-правовой (финансовой) культуры, описаны различные аспекты многоаспектного понятия социального казначейства.

Обоснована институциональная принадлежность финансово-правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере как субинститута правового регулирования финансового обеспечения публичного социального заказа внутри института финансового обеспечения публичных закупок.

Установлено формирование в финансовом праве института производства финансового уполномоченного, который определен как совокупность процессуальных финансово-правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся между финансовыми уполномоченными и участниками производства по рассмотрению споров, возникающих на финансовом рынке между финансовыми организациями и потребителями финансовых услуг.

Настоящее исследование направлено на развитие правового регулирования финансовых отношений с участием граждан, увеличение гарантий защиты их прав и законных интересов в указанных правоотношениях и совершенствование правовых механизмов, обеспечивающих взаимное доверие и сотрудничество государства и общества в сфере публичных и частных финансов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов как основы для дальнейшего научного

осмысления проблем финансово-правового статуса физических лиц как субъектов финансового права. Содержащиеся в исследовании выводы и предложения могут быть использованы при разработке и преподавании таких учебных дисциплин, как «Финансовое право», «Налоговое право», «Актуальные проблемы финансового права», «Бюджетное право», «Вопросы злоупотребления правом в таможенной деятельности» и др. в рамках образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры. Кроме того, результаты проведенной аналитической работы при обращении к ним в процессе правотворческой и правоприменительной деятельности будут способствовать повышению эффективности финансово-правового регулирования отношений с участием граждан.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в процессе чтения лекций, проведения практических и семинарских занятий по дисциплинам «Финансовое право», «Налоговое право», «Актуальные проблемы финансового права», «Вопросы злоупотребления правом в таможенной деятельности» и т.д. на юридическом факультете ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», в Институте экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Диссертационное исследование выполнено и обсуждено на кафедре финансового права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в научных статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также монографиях, тематических сборниках, материалах научных конференций, учебных изданиях, комментариях действующего законодательства, иных изданиях. Часть положений исследования была представлена в рамках докладов на конференциях, посвященных проблемам

финансового, налогового и бюджетного права, в частности: Московский юридический форум и Кутафинские чтения (Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Москва, 2021–2024); Финансово-правовой форум (Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Москва, 2022–2026); Саратовский юридический форум (СГЮА. Саратов, 2023–2026); Научно-практическая конференция «Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации» (2021–2026); международные научно-практические конференции «Финансовое право в цифровую эпоху», «Финансовое право в парадигме конституционной реформы», «Система финансового права в условиях цифровой трансформации экономических отношений: доктрина и правовая реальность», «Цифровизация финансовой системы государства: современное состояние и перспективы правового регулирования», «Эмиссионная деятельность в сфере публичных и частных финансов: современное состояние и перспективы правового регулирования» (Российский государственный университет правосудия. Москва, 2020–2024); Научные чтения им. Р.Е. Гукасяна (Тверской государственный университет. Тверь, 2022–2025) и др.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определяются тем, что положения и рекомендации, сформулированные автором, подтверждены использованием логического метода и метода системного анализа предмета исследования. Достоверность и обоснованность исследования обеспечиваются использованием большого количества источников отечественных и зарубежных авторов, комплексом научных методов познания, соответствующих предмету, целям и задачам исследования, способствующих аргументации полученных выводов, и их апробацией научной и практической деятельностью автора.

Структура диссертационного исследования, обусловленная объектом, целью и задачами исследования, включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение и библиографию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность темы диссертационной работы, степень ее разработанности, определяются цели, задачи и методология исследования, характеризуются состояние теоретической разработки проблемы, правовая основа и эмпирическая база исследования, излагаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные апробации результатов диссертационной работы.

Глава 1. **«Теоретико-правовые основы финансово-правового статуса физических лиц»** состоит из трех параграфов.

В параграфе 1.1. *«Физические лица: понятие и место в системе субъектов финансового права»* проведён комплексный теоретико-правовой анализ понятия субъектов финансового права, их возможных классификаций, определены сущностные характеристики финансовой правосубъектности, финансово-правового статуса различных субъектов финансового права. Рассмотрена эволюция научных подходов к пониманию финансовой правосубъектности, финансово-правового статуса различных субъектов финансового права: от трудов классиков советского, постсоветского периодов до современной доктрины субъектов финансового права. Выявлено, что последняя основывается на существенном видовом разнообразии субъектов финансового права, включающем институты развития, особые экономические зоны, иностранные государства, наднациональные образования, международные организации и др., и характеризуется сменой парадигмы классифицирующего критерия субъектов финансового права, а именно: совмещением критерия организационно-правового подхода к классификации субъектов, учитывающего традиционное деление субъектов на публично-правовые образования, коллективные и индивидуальные субъекты, и критерия наделения либо не наделения субъектов публично-властными полномочиями.

Обосновано, что правовой статус физического лица является общим отраслевым финансово-правовым статусом, присущим индивидуальным субъектам финансового права, не наделенным публично-властными полномочиями. Иные финансово-правовые статусы, реализующиеся как специальные или институциональные (например, финансово-правовой статус индивидуального предпринимателя, финансово-правовой статус нотариуса, занимающегося частной практикой, финансово-правовой статус аудитора, финансово-правовой статус самозанятого, финансово-правовой статус участника СВО и прочие), не прекращают общего базового статуса индивидуального субъекта как физического лица; при этом следует учитывать особенности проявления специальных статусов субъектов в тех или иных группах финансовых правоотношений (подотраслях, институтах).

В ходе анализа составляющих финансовой правосубъектности установлена целесообразность использования нормативно-правовых характеристик правосубъектности, закрепленных как финансово-правовыми актами, так и отраслевым законодательством (муниципальным; законодательством права социального обеспечения; законодательством, регулирующим закупки для государственных и муниципальных нужд и др.). Исключение составляет необходимость выявления элементов правоспособности и дееспособности в конструкции правосубъектности применительно к налоговому праву. Введение внесудебного порядка взыскания задолженности по уплате налогов, сборов и страховых взносов с физических лиц предполагает необходимость устранения пробела в части закрепления правовых оснований взыскания налога с законных представителей несовершеннолетних; иное нарушает права и законные интересы как несовершеннолетних налогоплательщиков, так и их законных представителей. В этой связи сформулированы предложения о внесении изменений в статьи 26, 45, 107, 109 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (Приложение № 1 к диссертации).

Отдельный блок исследования посвящён рассмотрению вопроса об отнесении к категории индивидуальных субъектов должностных лиц. Отмечается, что выделение данной особой категории должно быть оправданным прежде всего с точки зрения потребностей правового регулирования, что предполагает реальное различие финансовой правосубъектности, финансово-правового статуса, связанное с «наличием должности», формирующей должностное лицо. В этой связи анализируется правовой статус Президента Российской Федерации, высших должностных лиц субъектов РФ, глав муниципальных образований. Указывается на совокупность признаков, характеризующих их как органы публичной власти (общеобязательность деятельности в масштабах определенной территории; общественно-политический характер, легальность и легитимность деятельности; организационные функции в отношении населения; возможность применения мер принуждения; осуществление ими деятельности как лицами, обладающими особым статусом и входящими в аппарат управления обществом), а также наличие сущностной характеристики статуса Президента Российской Федерации как главы государства, особого общественно-политического положения высших должностных лиц субъектов РФ, глав муниципальных образований. Делается вывод о том, что обозначенные особые характеристики указанных субъектов как органов публичной власти, а не признаки, связанные с понятием должностных лиц как лиц, «имеющих должность», подлежат учету при описании составляющих их финансовой правосубъектности, финансово-правового статуса и определении места в системе субъектов финансового права.

По итогам параграфа сформулирован вывод о том, что именно характеристики публичности, связанные с осуществлением субъектом публичной финансовой деятельности и, соответственно, наделением его публично-властными полномочиями, определяют специфику правосубъектности лица, формируют его финансово-правовой статус и обусловливают место в системе субъектов финансового права. Таким образом,

если для «обычного» (ординарного) физического лица все иные статусы, относящиеся к институциональным или специальным, не меняют правосубъектности и возникают в рамках основного финансово-правового статуса физического лица, финансово-правовые статусы Президента Российской Федерации, высших должностных лиц соответствующих территорий РФ ввиду наличия у названных лиц особой, публично-властной правосубъектности «выходят за рамки» статуса данных субъектов как физических лиц и составляют отдельный отраслевой финансово-правовой статус, отличный от отраслевого финансово-правового статуса физического лица. При этом применительно к данным субъектам их статус физического лица сохраняется, но существует отдельно от публично-правового статуса; более того, статус физического лица как «второстепенный» статус имеет некоторые особенности, вызванные наличием конституционно-правовых гарантий деятельности данных лиц, а также определенных административно-правовых ограничений, связанных с наличием соответствующей должности.

В параграфе 1.2. *«Финансово-правовой статус физических лиц»* раскрывается понятие финансово-правового статуса физического лица как юридически закрепленного положения субъекта в системе социальных связей, определяющего модель его поведения как частного, не наделенного властными полномочиями субъекта финансового правоотношения. В этой связи устанавливаются и исследуются правовые основания возникновения данного юридического положения.

Обосновано, что в их число входят: а) нормы Конституции Российской Федерации, в том числе по причине того, что содержание финансово-правового статуса предопределено конституционно-правовым статусом личности; б) финансово-правовые нормы; отмечается, что характеристика финансового права как отрасли публичного права закономерным образом влияет на особенности частной финансовой правосубъектности, то есть правосубъектности участника финансового правоотношения, не наделенного властными полномочиями и подчиняющегося требованиям публичного

порядка, направленного на решение общесоциальных задач; в) основанные на конституционных положениях принципы финансового права; г) документы (акты) стратегического планирования. Отдельное внимание в рамках параграфа уделено исследованию двух последних категорий оснований финансово-правового статуса физического лица.

Указывается, что в условиях существенного осложнения международной обстановки, применения антироссийских санкционных режимов экономические отношения как публичного, так и частного свойства утратили свой стабильный характер, в результате чего значение принципов финансового права многократно возрастает. В качестве принципов финансового права, оказывающих наибольшее влияние на формирование и реализацию финансово-правового статуса физических лиц, выделены следующие: финансового суверенитета государства; приоритета публичных интересов в правовом регулировании финансовых отношений; социальной направленности финансово-правового регулирования; участия граждан Российской Федерации в финансовой деятельности государства и органов местного самоуправления, а также в контроле за ее осуществлением.

Уяснение содержания указанных принципов позволяет обосновать целесообразность формирования в финансово-правовой доктрине принципа финансовой солидарности государства и общества. Постулаты о взаимном доверии, взаимной ответственности граждан и государства, их солидарности и сотрудничестве имеют экономическое обоснование и прямое конституционное закрепление (ст. 75.1 Конституции Российской Федерации), подкрепляются трудами представителей теории государства и права, а также конституционного права. Посредством анализа актов Конституционного Суда Российской Федерации, позиций ведущих правоведов России раскрываются проявления и необходимые условия реализации принципа финансовой солидарности государства и общества: верховенство закона, юридическая справедливость и сбалансированность прав и обязанностей гражданина; правовая определенность регулирования общественных отношений;

признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, совмещаемые с возможностью принятия государством конституционно допустимых и вынужденных временных ограничительных мер, направленных на самоорганизацию общества перед возникновением общей угрозы и являющихся проявлением одной из форм социальной солидарности; добросовестное, конституционное поведение как стороны государства (в лице уполномоченных органов и должностных лиц), так и стороны общества (граждан и их коллективных образований); соблюдение баланса публичных и частных интересов применительно к различным сферам общественных отношений и иные.

Отмечается, что содержание документов стратегического планирования, иных программных документов органов публичной власти подтверждает направленность политики государства на поддержку идеи общественной солидарности, взаимного доверия государства и общества. Указывается на необходимость оценки отдельных аспектов финансово-правового статуса физических лиц, в том числе в его институциональной части, на соответствие возможностям реализации принципа финансовой солидарности государства и общества.

Выявлена устойчивая взаимосвязь финансовой деятельности и документов стратегического планирования, поскольку первая создает материальную основу для реализации задач и целей, обозначенных в документах стратегического планирования. Особенно наглядно это свойство проявляется в нормативно закрепленных принципах стратегического планирования, в частности: а) принципе сбалансированности системы стратегического планирования, означающем, в том числе, согласованность и сбалансированность указанных документов с финансовыми ресурсами; б) принципе реалистичности, предполагающем учет возможности достижения целей и решения задач с учетом ресурсных ограничений и рисков; в) принципе ресурсной обеспеченности, устанавливающем требования определения источников финансового обеспечения мероприятий и иных принципах.

Отмечено значение документов стратегического планирования для физических лиц, что предопределено особенностями публичного регулирования частных финансов, а также спецификой финансовой правосубъектности физических лиц; данные документы, обращенные прежде всего к органам публичной власти (ставящие общественно значимые цели, определяющие необходимые для этого ресурсы, очерчивающие нормативно-правовую базу, способствующую реализации поставленных задач), позволяют поддерживать баланс публичных и частных интересов в финансовой сфере, достигать приоритетных целей социально-экономического развития России, а также обеспечивать ее национальную безопасность.

В параграфе 1.3. «*Структура финансово-правового статуса физических лиц»* рассмотрены элементы (блоки) финансово-правового статуса физического лица: права и обязанности (содержательный блок); цели и законные интересы (целевой блок); условия (гарантии) реализации прав, а также механизмы и способы их защиты (гарантийный блок); меры принуждения, в том числе меры юридической ответственности (санкционный блок); уровень финансово-правовой культуры, включающий финансово-правовую грамотность субъекта, а также финансовое правосознание («культурный» блок). В качестве формирующегося, факультативного элемента финансово-правового статуса выявлен цифровой профиль физического лица (цифровой блок), имеющий тенденцию к закреплению в качестве обязательного.

Уяснение параметров содержательного блока произведено с учетом специфики финансово-правового регулирования поведения физических лиц как не наделенных властными полномочиями участников финансовых правоотношений, что проявляется в способах такого регулирования и в особенностях материального содержания финансовых правоотношений. Анализ соответствующих прав и обязанностей проиллюстрирован обращением к таким новым институтам финансового права, как институт

публичного социального заказа, институт цифрового рубля, институт мер государственной и муниципальной поддержки и иных.

Значительное место в исследовании занимает рассмотрение целевого блока финансово-правового статуса. Установлено, что частный характер финансовой правосубъектности физических лиц, предполагающий их подчиненное положение в финансовом правоотношении, ограничивает сферу целей и интересов указанных субъектов посредством существующих финансово-правовых норм. С другой стороны, отмечается, что выполнение задач и функций публичной финансовой деятельности, ее направленность на достижение общесоциального результата подразумевает реализацию частного интереса как взаимосвязанного и взаимообусловленного с публичными интересами.

Ввиду диалектического единства и противоположности публичного и частного интереса, проистекающего из разнонаправленных целей публичной и частной финансовой деятельности, особое внимание уделено условиям (гарантиям) реализации прав физических лиц, а также механизмам и способам их защиты (гарантийный блок финансово-правового статуса). Исследование проводится применительно к сфере налогового права, где гарантийный блок является достаточно разработанным как с точки зрения текущего налогового законодательства, так и с точки зрения доктрины налогового права. Анализируется возможность применения новых механизмов и способов защиты прав и законных интересов, в частности медиации как способа урегулирования публично-правового спора.

Особый акцент сделан на проблеме несения физическим лицом – участником административного или судебного публично-правового спора затрат на его рассмотрение. В этой связи осуществлено комплексное исследование позиций, сформированных Конституционным Судом РФ и направленных на минимизацию публично-властных злоупотреблений при рассмотрении вопросов о возмещении (распределении) внесудебных,

досудебных и судебных расходов, связанных с защитой прав физических лиц в публичных спорах.

В качестве примера нового способа защиты прав граждан в финансовых отношениях, особой формы обеспечения гарантий их реализации описан механизм, совмещающий юридические и технические (цифровые) элементы, именуемый «социальное казначейство». Ввиду значимости надлежащего правового осмысления данной категории выявлены и закреплены основные характеристики многоаспектного понятия «социальное казначейство». Последнее может быть определено как: 1) с управленческой точки зрения – совокупность приемов и способов, технологических решений, информационных систем, обеспечивающих предоставление органами публичной власти, иными субъектами населению мер социальной защиты (поддержки), социальных услуг, иных социальных гарантий; 2) с точки зрения концепции «социального государства» – одно из направлений финансовой политики государства, предполагающее создание и обеспечение цифровой формы осуществления социальных расходов; 3) с точки зрения теории финансового контроля – вид финансового контроля, реализуемый органами публичной власти и гражданами в сфере предоставления населению мер социальной защиты (поддержки), социальных услуг, иных социальных гарантий. Общественные отношения, возникающие в сфере социального казначейства, регулируются правовыми нормами, составляющими комплексный правовой институт, представленный совокупностью финансово-правовых (бюджетных) норм, а также норм информационного права, права социального обеспечения, иных отраслей права, регулирующих процесс предоставления населению мер социальной защиты (поддержки), социальных услуг, иных социальных гарантий. Результатом взаимодействия таких норм является возникновение комплексных, сложных правоотношений в исследуемой сфере.

Отмечено, что в полном объеме реализовать имеющиеся возможности социального казначейства гражданин может только в случае наличия у него

доступа к порталу государственных и муниципальных услуг, поскольку цифровизация государственного управления предполагает получение социальных государственных и муниципальных услуг удаленно (посредством единого портала). Аналогичным образом цифровую коммуникацию предполагают и иные виды финансовых отношений: бюджетные – для хозяйствующих субъектов – получателей средств из бюджета; налоговые – для налогоплательщиков, использующих личный кабинет налогоплательщика; отношения, возникающие на финансовом рынке – для потребителей финансовых услуг при использовании последними биометрии, обращении к финансовому уполномоченному и пр. В этой связи высказана гипотеза о необходимости выделения цифрового профиля (блока) в составе финансово-правового статуса.

Исследованию следующего элемента финансово-правового статуса – финансово-правовой культуре – посвящена глава 2 работы: «**Роль финансовой культуры в формировании и реализации финансово-правового статуса физических лиц»**, включающая в себя три параграфа. Рассмотрение понятий финансовой (финансово-правовой) грамотности и финансовой (финансово-правовой) культуры осуществляется с использованием междисциплинарного (с позиций права, социологии, философии, экономики, психологии) и межотраслевого (с позиций конституционного, финансового, гражданского, банковского, административного права) подходов.

В параграфе 2.1. *«Понятие и правовые основы финансовой грамотности»* финансовая грамотность рассматривается в юридическом аспекте, как составляющая финансово-правовой культуры и как одно из направлений управленческой деятельности.

Установлено, что экономический подход к содержанию понятия «финансовая грамотность» в целом совпадает с легальным определением, закрепленным в Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры, в связи с чем финансовая грамотность определяется как совокупность экономических знаний индивида, умений и

навыков их практического применения, необходимых для принятия эффективных финансовых решений. Целеполагание, обозначенное в документах стратегического планирования, позволяет воспринимать категорию «финансовая грамотность» в юридическом аспекте, а именно как финансово-правовую грамотность – совокупность знаний индивида, умений и навыков их практического применения, обеспечивающих эффективную реализацию правоотношений, возникающих в сфере публичных и частных финансов.

Обосновано, что финансово-правовая грамотность того или иного уровня выступает неотъемлемой характеристикой любого индивида, проявляемой им в повседневной деятельности независимо от того, в каких отраслевых правоотношениях находится гражданин.

Установлено, что наличие юридического аспекта понятия «финансовая грамотность» позволяет отнести ее к числу обязательных элементов финансово-правового статуса физических лиц (в составе финансово-правовой культуры). Одновременно с этим финансово-правовая грамотность выступает одним из юридических фактов в финансовом праве, действующим не «самодостаточно», а в рамках многоэлементного фактического состава.

Определено значение финансово-правовой грамотности как элемента финансово-правового статуса, которое заключается в следующем: 1) в ряде ситуаций финансово-правовая грамотность является нормативно установленным условием вступления лица в финансовые правоотношения; 2) финансовая грамотность имеет правовое значение для разграничения финансово-правовых статусов индивидуальных субъектов даже в тех ситуациях, когда законодатель прямо не указывает на это в финансово-правовой норме; 3) чаще всего финансовая грамотность не проявляет себя в качестве обязательного условия для вступления лица в финансовое правоотношение; однако и в этих ситуациях значение финансово-правовой грамотности велико с учетом сложности юридической техники и объемного характера финансово-правовых актов; 4) в условиях цифровизации экономики

и общественной жизни возрастает количество ситуаций, когда для вступления в финансовое правоотношение финансово-правовая грамотность должна сочетаться с цифровой грамотностью (либо финансовой киберграмотностью); 5) наличие у субъекта финансово-правовой грамотности является одной из предпосылок успешной реализации соответствующей правовой нормы.

Отмечается необходимость учета различных проявлений финансовой грамотности применительно к правам и обязанностям физического лица как субъекта финансового правоотношения. Финансовая грамотность повышает эффективность правового регулирования управомочивающих норм. Что касается исполнения физическими лицами финансово-правовых обязанностей, ввиду превалирования властного элемента метода финансово-правового регулирования уровень финансовой грамотности подчиненного лица правового значения иметь не будет. В этой связи финансово-правовые компетенции будут лишь позволять лицу исполнить обязанность эффективно и своевременно и, соответственно, избежать в будущем применения мер принуждения, в том числе мер юридической ответственности. При этом низкий уровень финансовой грамотности зачастую не позволяет физическому лицу правильно воспринять содержание финансово-правовой нормы, что порождает проблемы правоприменения.

Разнообразие правоотношений, возникающих в сфере публичных и частных финансов, предполагает использование не только императивного, но и иных методов (например, методов рекомендации, поощрения) в отношении приобретения навыков финансово-правовой грамотности индивидуальными субъектами. В этой связи обозначены две группы индивидуальных субъектов финансового права.

К субъектам первой группы относятся индивидуальные субъекты, не наделенные публично-властными полномочиями в сфере финансовой деятельности. Финансово-правовая грамотность данных физических лиц должна быть достаточна для прохождения ими сертификации, сдачи квалификационного экзамена, эффективного осуществления экономической

деятельности, оправданного налогового планирования и т.п. При этом отсутствие у названных лиц отдельных компетенций в сфере финансово-правовой грамотности влечет возникновение негативных последствий прежде всего у них самих; права и законные интересы других участников финансового правоотношения либо не затрагиваются, либо могут быть защищены при помощи соответствующих правовых механизмов.

К субъектам второй группы относятся индивидуальные субъекты, реализующие публично-властные полномочия, а также должностные лица органов публичной власти, иных субъектов, осуществляющих публичную финансовую деятельность. Несмотря на то, что финансово-правовая грамотность и в этой ситуации является личной, персональной характеристикой субъекта, сфера деятельности индивидуального субъекта (публичная финансовая деятельность) и наличие у него властных полномочий (например, как у Президента Российской Федерации, высших должностных лиц соответствующих территорий РФ, главного финансового уполномоченного, финансовых уполномоченных в сферах финансовых услуг) делают требование о высоком уровне финансово-правовой грамотности неотъемлемой сущностной характеристикой такого лица, которая обеспечивается нормативно.

Подытоживая, отмечается, что особое значение для надлежащей реализации финансового правоотношения имеет не наличие компетенций финансово-правовой грамотности, а формирование у субъектов финансовой (финансово-правовой) культуры, исследованию которой посвящен параграф 2.2. *«Понятие, функции, принципы финансово-правовой культуры».*

Финансово-правовая культура определена как комплексное явление, соединяющее в себе характеристики экономической и правовой культуры, реализуемое посредством финансового правосознания, включающего финансово-правовые чувства (психологическая составляющая), финансово-правовые знания (поведенческая составляющая) и финансово-правовые

убеждения (идеологическая составляющая) и имеющего своим результатом относительно устойчивое, юридически значимое финансовое поведение.

Установлено, что финансово-правовая культура является составляющей финансово-правового статуса индивидуальных субъектов финансового права как элемент, обеспечивающий цель деятельности индивида и, соответственно, целостность системы элементов финансово-правового статуса.

Выявлено значение процессов формирования финансово-правовой культуры как направления управленческой деятельности государства, реализуемой в правовой и неправовой формах, и одновременно как проявления рекомендательного способа правового регулирования, воздействующего на имущественно-властное финансовое правоотношение и упорядочивающего его.

Публично-правовые образования, определяя цели и задачи формирования финансовой культуры, обеспечивая этот процесс необходимыми средствами, руководствуются публичными финансовыми интересами, которые в дальнейшем реализуются в финансовом правоотношении. При этом физические лица, чьи финансовые (экономические) интересы не всегда совпадают с публичными, при помощи финансово-правовой культуры вовлекаются государством в надлежащую, высокоэффективную реализацию финансового правоотношения.

Государство экономически заинтересовано в формировании у физических лиц, включая законодателей и правоприменителей, высокой финансово-правовой культуры, поскольку последняя способствует созданию финансовой основы для воплощения принципа финансовой солидарности государства и общества, позволяет обеспечить экономический суверенитет Российской Федерации. Восприятие процессов формирования финансово-правовой культуры как значимого направления управленческой финансовой деятельности государства позволило сформулировать принципы финансово-правовой культуры, а также выявить ее функции.

Установлено, что финансовая культура как объективно существующее социальное явление, охватывающее публичные и частные финансы, обеспечивает, во-первых, системность социального регулирования через свойство синергетики социальных систем за счет деятельности человека и, во-вторых, конвергенцию частных и публичных финансов, а также конвергенцию частных и публичных отраслей права, объектом правового регулирования в которых выступают имущественные (денежные) отношения.

Этим же целям способствует определение круга субъектов и объектов финансово-правовой культуры, а также их систематизация, что было осуществлено в рамках параграфа 2.3. *«Объекты и субъекты финансово-правовой культуры»*.

Обосновано, что в общественных отношениях по формированию финансовой культуры физические лица соединяют в себе признаки субъекта и объекта финансовой культуры. Указанные процессы напрямую воздействуют на индивидуальных субъектов финансового права, поскольку, с одной стороны, документы стратегического планирования и регулирующие сферу финансовых правоотношений нормативные правовые акты предполагают все большее вовлечение граждан в процессы формирования, распределения и использования публичных и взаимодействующих с последними частных денежных фондов; с другой стороны, имеется выявленная прямая корреляция между уровнем финансово-правовой культуры, в том числе финансово-правовой грамотности, и эффективностью реализации финансового правоотношения.

Кроме индивидов субъектами финансовой культуры определены публично-правовые образования (прежде всего Российская Федерация и субъекты Российской Федерации), которые через свои уполномоченные органы: а) посредством документов стратегического планирования вырабатывают и реализуют государственную политику в сфере финансовой культуры, а именно осуществляют целеполагание, прогнозирование, планирование и программирование процессов повышения финансовой

грамотности и формирования финансовой культуры; б) путем принятия и исполнения бюджетов обеспечивают процессы повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры необходимыми финансовыми ресурсами.

К субъектам третьей группы отнесены различные коллективные субъекты, основной характеристикой которых, помимо сопричастности с задачами повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры, является получение средств из бюджетов бюджетной системы РФ на указанные цели.

Установлено, что объекты финансово-правовой культуры могут быть систематизированы по различным основаниям: 1) с точки зрения восприятия индивида как объекта финансовой культуры к объектам отнесены: а) физическое лицо; б) социальные общности (население); 2) с точки зрения воздействия финансовой культуры на финансовое правосознание индивидуального субъекта: а) психологическая составляющая финансового правосознания; б) идеологическая составляющая финансового правосознания; в) поведенческая составляющая финансового правосознания; финансовая культура чаще всего воздействует на комплекс указанных составляющих; 3) с точки зрения объекта финансовой деятельности: а) публичные финансы на стадиях образования, распределения и использования; б) частные финансы на стадиях производства, обмена, распределения и потребления; в) финансы, возникающие в результате взаимодействия публичных и частных финансов; 4) иные классификации объектов.

Таким образом, система субъектов и объектов финансово-правовой культуры подтверждает всеобщность мероприятий финансовой культуры по типу субъекта и по типу объекта финансовой культуры. Финансово-правовая культура будет способствовать эффективной реализации любого имущественного правоотношения, поскольку конечной и основной целью ее формирования является обеспечение экономического суверенитета

Российской Федерации, а также обеспечение реализации конституционных прав и свобод граждан.

Глава 3 работы «**Особенности институциональных финансово-правовых статусов физических лиц»** включает в себя три параграфа.

В параграфе 3.1. *«Виды финансово-правовых статусов физических лиц»* выявлены и систематизированы особенности институциональных и иных специальных финансово-правовых статусов физических лиц, а именно: 1) применительно к системе финансового права; 2) с учетом осуществления физическими лицами предпринимательской или иной экономической деятельности; 3) с учетом осуществления физическими лицами профессиональной деятельности, имеющей публичный, социально значимый характер; 4) в отношении публичных физических лиц (депутаты законодательных (представительных) органов власти, государственные и муниципальные служащие, судьи и прочие аналогичные субъекты); 5) исходя из иных специфических характеристик физических лиц: а) возрастного критерия: дети, не достигшие возраста 18 лет либо обучающиеся по очной форме в образовательных организациях до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет; предпенсионеры, пенсионеры и т.д.; б) дохода лица (как в части его размера, так и вида): лица с высоким доходом; лица (семьи) с доходом ниже установленного уровня; лица с ординарным доходом и т.д.; в) состояния здоровья: инвалиды различных категорий; временно нетрудоспособные; получившие повреждение здоровья вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, беременные и т.д.; г) количества детей и семейного положения: имеющие детей, многодетные, обладатели звания «Мать-героиня», одинокие родители и т.д.; д) гражданства: граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства и иных критериев.

Отдельный блок исследования ввиду неоспоримого приоритета вопросов финансового суверенитета и финансовой безопасности Российской

Федерации посвящен анализу финансово-правового статуса граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Выявлены особенности финансово-правового регулирования в отношении: 1) граждан РФ, налоговых резидентов РФ; 2) граждан РФ, налоговых резидентов других государств; 3) граждан государств – членов ЕАЭС; 4) граждан государств, входивших ранее в качестве республик в состав СССР; 5) граждан недружественных государств и территорий; 6) соотечественников, проживающих за рубежом, и членов их семей; 7) иностранных агентов.

Подтверждена общая направленность финансово-правового регулирования на достижение целей, обозначенных в документах стратегического планирования в сфере миграции, первой среди которых определен приоритет интересов России и ее граждан, постоянно проживающих на территории РФ. Установлена юридическая значимость критерия гражданства и иных взаимосвязанных с указанной характеристикой критериев для налогообложения, предоставления мер государственной и муниципальной поддержки, в сфере обязательного социального страхования, в сфере валютного регулирования и контроля, при уплате таможенных платежей, при осуществлении расчетов и в иных случаях.

В условиях возрастающей напряженности международной обстановки указывается на универсальность использования критерия гражданства различными государствами, в том числе при формировании финансово-правовых статусов.

Кроме того, отмечено сохранение актуальности выявления особенностей финансово-правового статуса лиц, относимых к коренным народам России, а также целесообразность исследований, посвященных финансам домашних хозяйств как элементу финансовой системы России и возможному обоснованию их (домашних хозяйств либо семей) правосубъектности.

Параграф 3.2. *«Особенности бюджетно-правового статуса физических лиц»* иллюстрирует особенности указанных статусов в отношении субъектов,

наделенных специальной публичной финансовой правосубъектностью и не наделенных таковой.

В сфере правового регулирования бюджетного права выделено два вида обособленных бюджетно-правовых статусов, а именно: 1) бюджетный публично-правовой статус Президента РФ, глав отдельных территорий, входящих в состав РФ; Президент Российской Федерации, высшие должностные лица субъектов РФ, главы муниципальных образований как носители данного статуса наделены специальной публичной бюджетной правосубъектностью, выступают в качестве властного участника бюджетного правоотношения и действуют в публичных интересах; 2) бюджетно-правовой статус физического лица; физические лица как носители данного статуса, наделенные частной финансовой правосубъектностью, выступают в качестве участника бюджетного правоотношения, не имеющего властных полномочий, и действуют в собственном интересе[8].

С учетом анализа правовых положений, закрепленных актами бюджетного законодательства, разнообразия имеющихся научных позиций, обосновано наличие трех видов общественных отношений, где возникают подотраслевые видовые бюджетно-правовые статусы физических лиц.

Во-первых, правоотношения, возникающие в сфере бюджетной деятельности, включая общественный финансовый контроль. Указанные правоотношения урегулированы нормами конституционного права, финансового права, а также муниципального права.

В рамках обозначенных правоотношений возникает правовой статус физического лица как участника бюджетного процесса (применительно ко всем стадиям бюджетного процесса, включая контрольные процедуры общественного контроля). Формами деятельности физических лиц являются, например, общественные слушания, инициативное бюджетирование, участие в общественных советах, создаваемых органами публичной власти, и др.

[8] С некоторыми оговорками в отношении видового бюджетно-правового статуса физических лиц как участников бюджетного процесса.

Названный статус, являющийся видовым бюджетно-правовым статусом, находится в процессе своего нормативно-правового формирования и доктринального обоснования.

Во-вторых, межотраслевые комплексные социальные правоотношения, урегулированные нормами финансового права (бюджетного права, института обязательного социального страхования, института расходов бюджета, института налоговых расходов бюджета) и права социального обеспечения и возникающие в связи с получением физическими лицами денежных средств в виде пенсий, пособий и иных выплат социального характера, а также товаров, работ и услуг, оплачиваемых за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В рамках указанных правоотношений возникает комплексный, в том числе бюджетно-правовой, статус физического лица – получателя мер государственной и муниципальной поддержки социального характера.

Бюджетно-правовой статус физического лица – получателя мер государственной и муниципальной поддержки социального характера определен как видовой бюджетно-правовой статус. Указанный статус является слабо разработанным, что, в частности, негативным образом отражается на таких элементах (частях элементов) правового статуса, как: права (содержательный блок); законные интересы (целевой блок); условия (гарантии) реализации прав, а также механизмы и способы их защиты (гарантийный блок); меры принуждения, в том числе меры юридической ответственности (санкционный блок)[9]. Достаточно разработанным можно признать цифровой профиль физического лица (цифровой блок) за счет функционирования института социального казначейства. Однако цифровизация указанной сферы не может заменить необходимость соответствующей правовой регламентации тех или иных элементов правового

[9] Установлено, что санкционный блок требует доработки применительно к процессуальным правам и обязанностям получателя мер государственной и муниципальной поддержки.

статуса получателя мер государственной и муниципальной поддержки социального характера и его унификации.

Обозначенное предлагается осуществлять с учетом имеющихся доктринальных финансово-правовых подходов, в том числе характеристик Российской Федерации как социального государства, на базе бюджетного законодательства как системообразующего применительно к законодательству социального обеспечения и исходя из установленной специальными исследованиями неделимости правового статуса получателя мер государственной и муниципальной поддержки социального характера.

В-третьих, межотраслевые комплексные правоотношения, урегулированные, в том числе нормами финансового (бюджетного) права, и возникающие в сфере публичных закупок, в сфере публичного социального заказа, а также в случаях предоставления хозяйствующим субъектам субсидий в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

В указанных ситуациях возникает комплексный, в том числе бюджетно-правовой, статус физического лица – хозяйствующего субъекта, выступающего стороной соответствующего правоотношения, включая правоотношения в сфере казначейского сопровождения и казначейского мониторинга, иначе говоря, правовой статус получателя средств из бюджета.

Бюджетно-правовой статус физического лица – получателя средств из бюджета определен как видовой бюджетно-правовой статус. Указанный статус является достаточно разработанным в отношении всех выявленных элементов правового статуса физического лица, за исключением санкционного блока, ввиду чего предложено внесение соответствующих изменений в действующее бюджетное законодательство в части применения мер бюджетной (финансово-правовой) ответственности.

В параграфе 3.3. *«Особенности финансово-правового статуса физических лиц на финансовом рынке»* в отношении обозначенной сферы

установлены характеристики правового статуса индивидуальных субъектов, наделенных специальной публичной финансовой правосубъектностью (главный финансовый уполномоченный, финансовые уполномоченные в сферах финансовых услуг) и не наделенных таковой (потребители финансовых услуг).

В исследовании использован межотраслевой подход: публичная финансовая деятельность на финансовом рынке анализируется не только как деятельность по формированию и использованию публичных денежных фондов, но и как управленческий процесс. В этой связи обоснована необходимость системного, комплексного (межсекторального) финансово-правового регулирования финансового рынка, что подтверждено следующими доводами: 1) элементы (секторы) финансового рынка имеют свойства относительной качественной и организационной однородности (по объекту, субъектам, содержанию деятельности, механизмам перераспределения денежных средств и пр.); 2) для соединения различных элементов финансово-правового регулирования финансового рынка существуют общие элементы, соответствующие имеющейся задаче (правотворческая и контрольно-надзорная деятельность Банка России), а также промежуточные, «посредствующие» элементы (например, финансовые технологии, в том числе регуляторные финансовые технологии SupTech и RegTech, а также институт финансового уполномоченного); 3) выделяемые в науке финансового права различные институциональные образования, присутствующие в качестве отдельных сегментов финансового рынка и характеризующиеся собственными функциями, не исключают, а подтверждают системную направленность указанной деятельности на перераспределение материальных благ; 4) вопросы финансовой стабильности финансового рынка как обеспечивающие финансовую безопасность, финансовый суверенитет РФ являются приоритетной целью правового регулирования финансового рынка, что не исключает собственные цели для каждого сектора финансового рынка, соответствующие приоритетной; 5) функции централизованного

мегарегулятора финансового рынка осуществляются Банком России; именно такая «концентрированность» системы управления финансовым рынком позволяет Президенту РФ, Правительству РФ и Банку России поддерживать стабильность финансового рынка в условиях санкционного давления со стороны недружественных государств; 6) целостность правового регулирования предполагает выстраивание системы прямых и обратных связей, обеспечивающих устойчивость системы финансового рынка; к числу таких относятся, например, взаимодействие между финансовыми уполномоченными, финансовыми организациями и потребителями финансовых услуг, а также взаимоотношения субъектов при применении Банком России регуляторных технологий SupTech и RegTech и осуществлении поведенческого надзора; отдельно отмечается, что именно круговой характер информации обеспечивает устойчивость системы. В результате изложенного делается вывод о том, что полифункциональность финансового рынка при обеспечении системного подхода в управлении финансовым рынком и его правовом регулировании будет способствовать поступательному развитию каждой из частей финансового рынка, повышать устойчивость финансового рынка в целом, что, в свою очередь, будет обеспечивать финансовую безопасность Российской Федерации, укреплять финансовый суверенитет государства.

Обосновывается, что существующая система способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг во взаимодействии всех ее элементов, объединенная общими целями и нормативным регулированием, должна рассматриваться как неотъемлемое условие эффективного и безопасного функционирования финансового рынка. В этой связи состав подсистем финансового рынка как системы (институциональная (субъекты, оказывающие финансовые услуги или реализующие финансовые продукты), продуктовая (финансовые инструменты и финансовые услуги), нормативно-

правовая и регуляторно-надзорная (контрольная))[10], предложено дополнить еще одной подсистемой, а именно: правозащитной и правоохранительной подсистемой института финансового уполномоченного. Отмечено, что значение института финансового уполномоченного не ограничивается обозначенными функциями, поскольку благодаря деятельности финансовых уполномоченных обеспечивается надлежащее функционирование финансового рынка, а именно: достигается баланс между публичной и коммерческой составляющими деятельности финансовых организаций; соответственно, поддерживается доверие потребителей финансовых услуг к различным финансовым продуктам; результатом указанного является активизация использования частных финансов, накоплений граждан в инвестиционных целях; впоследствии данные средства поступают в экономику России, а также в распоряжение публично-правовых образований; как итог всего перечисленного, обеспечивается финансовая безопасность Российской Федерации, ее экономический суверенитет. Сделан вывод о том, что посредством данного финансово-правового механизма имеющие публичное значение частные интересы потребителей финансовых услуг трансформируются в публичные интересы.

Установлено, что деятельность финансового уполномоченного может быть охарактеризована как правоприменение (установление уполномоченным субъектом в форме соответствующего юридического акта прав и обязанностей участников конкретного правоотношения), имеющее процедурный (процессуальный) характер. Сделан вывод о том, что главный финансовый уполномоченный, финансовые уполномоченные в сферах финансовых услуг (далее – финансовые уполномоченные) являются субъектами, наделенными специальной публичной финансовой правосубъектностью, выступающими в качестве властных субъектов процессуальных финансовых правоотношений и действующими в публичных интересах, правосубъектность которых имеет

[10] Гузнов А.Г. Указ. соч. С. 9–10.

характеристики, присущие субъектам, имеющим специальный публично-правовой статус. В этой связи определены элементы финансово-правового статуса финансовых уполномоченных, отличающиеся от элементов финансово-правового статуса физических лиц.

Что касается статуса потребителей финансовых услуг, установлено, что указанный статус является гражданско-правовым и лишь обеспечивается финансово-правовыми средствами в виде контрольно-надзорной деятельности Банка России (в части ее финансово-правового регулирования), а также деятельности финансового уполномоченного (в ее процессуальной части), что не снижает необходимости осуществления мероприятий финансово-правовой культуры в отношении указанной категории граждан.

В **заключении** диссертации подводятся итоги научного исследования, формулируются основные выводы и предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования финансовых отношений с участием физических лиц.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ

(общий объем – 12,2 п. л.)

1. Юстус, О. И. Некоторые процессуальные аспекты фиксации и квалификации признаков налогового правонарушения / О. И. Юстус // Вестник Саратовской государственной академии права. – 1999. – № 2 (17). – С. 33–35. 0,2 п. л.

2. Юстус, О. И. К вопросу о конкуренции мер административной и финансово-правовой ответственности в связи с нецелевым использованием средств федерального бюджета / О. И. Юстус // Финансовое право. – 2003. – № 3. – С. 33–35. 0,2 п. л.

3. Юстус, О. И. К вопросу о налогообложении доходов в натуральной форме, получаемых от физических лиц в порядке дарения недвижимого имущества, транспортных средств, акций, долей, паев (Ст. 217 п. 18.1 Налогового кодекса РФ) / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2008. – № 23 (83), вып. 11. – С. 86–93. 0,5 п. л.

4. Юстус, О. И. К вопросу о реальном размере налоговых обязательств по налогу на прибыль в спорах о необоснованной налоговой выгоде / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 3. – С. 241–249. 0,6 п. л.

5. Юстус, О. И. Некоторые проблемы налогообложения имущества физических лиц / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – № 3. – С. 95–109. 0,9 п. л.

6. Юстус, О. И. Некоторые проблемы исчисления налоговой базы по имущественным налогам / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – № 3. – С. 181–195. 0,9 п. л.

7. Юстус, О. И. К вопросу о сущности публично-властных злоупотреблений правом в сфере налогообложения / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 4 (64). – С. 47–53. 0,4 п. л.

8. Юстус, О. И. Налоговая выгода: поиск баланса публичных и частных интересов / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 1 (65). – С. 84–90. 0,4 п. л.

9. Юстус, О. И. Некоторые проблемы ответственности граждан как субъектов, использующих бюджетные средства / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 2 (66). – С. 86–93. 0,5 п. л.

10. Юстус, О. И. Правовые основы для разрешения вопроса о взыскании налогов с законных представителей налогоплательщиков, не достигших совершеннолетия / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 4 (68). – С. 131–137. 0,4 п. л.

11. Юстус, О. И. Развитие принципа взаимного доверия государства и общества в условиях цифровой экономики / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 3 (67). – С. 84–93. 0,6 п. л.

12. Юстус, О. И. Гарантии прав граждан в условиях формирования процедуры внесудебного взыскания налоговой задолженности / О. И. Юстус // Налоговед. – 2022. – № 9. – С. 21–29. 0,6 п. л.

13. Юстус, О. И. Единый налоговый счет и его сальдо / О. И. Юстус // Налоговед. – 2022. – № 10. – С. 18–29. 0,8 п. л.

14. Юстус, О. И. К вопросу о стратегии регулирования обращения криптовалют на территории Российской Федерации / О. И. Юстус // Вестник

Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1 (69). – С. 177–184. 0,5 п. л.

15. Юстус, О. И. Дробление бизнеса: как преодолеть разнородную практику / О. И. Юстус // Налоговед. – 2023. – № 11. – С. 59–64. 0,4 п. л.

16. Юстус, О. И. Значение документов стратегического планирования Российской Федерации для финансово-правового регулирования публичных и частных финансов (на примере финансового рынка) / О. И. Юстус // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 7 (119). – С. 67–78. 0,8 п. л.

17. Юстус, О. И. Финансовая культура как одно из условий эффективной финансовой деятельности налоговых и таможенных органов / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – № 3 (79). – С. 125–136. 0,8 п. л.

18. Юстус, О. И. Финансово-правовые аспекты обеспечения интересов многодетных семей/ О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – № 1 (81). – С. 266–276. 0,7 п. л.

19. Юстус, О. И. Отдельные аспекты понятия «финансовая культура» с точки зрения финансово-правовых подходов / О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – № 2 (82). – С. 139–150. 0,8 п. л.

20. Юстус, О. И. КС РФ о взыскании издержек на внесудебный публичный спор / О. И. Юстус // Налоговед. – 2025. – № 8 (260). – С. 70–74. 0,3 п. л.

21. Юстус, О. И. Публично-правовые образования как субъекты финансовой культуры / О. И. Юстус // Финансовое право. – 2026. – № 5. – С. 5–9. 0,3 п. л.

22. Юстус, О. И. Влияние понятия «гражданственность» на формирование и реализацию финансово-правового статуса физических лиц /

О. И. Юстус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2026. – № 3 (87). – С. 232–241. 0,6 п. л.

Монографии, учебные пособия, комментарии законодательства

23. Юстус, О. И. Финансовое право: курс лекций / О. И. Юстус. – Тверь : Тверской государственный университет, 2000. – 111 с. 6,9 п. л.

24. Юстус, О. И. Финансово-правовая ответственность в сфере налогообложения (налоговая ответственность): конспект лекций по спецкурсу [Электронный ресурс] / О. И. Юстус. – Тверь : Тверской государственный университет, 2006. – 164 с. – URL: http://texts.lib.tversu.ru/texts2/00863ucheb.pdf (дата обращения: 21.05.2023). 10,3 п. л.

25. Комментарий к Закону Тверской области «О государственной гражданской службе Тверской области»: от 21 июня 2005 г., № 89-ЗО (с изменениями от 20 нояб., 28 дек. 2006 г., 17 июля 2007 г., 14 февр. 2008 г.) : постатейный / Н. А. Антонова, И. В. Баранов, О. И. Юстус [и др.] ; отв. редактор Д. В. Зеленин. – Тверь : Тверская областная типография, 2008. – 154 с. 1,1/9,6 п. л.

26. Юстус, О. И. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций / О. И. Юстус // Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: АПК РФ с учетом последних изменений, внесенных Федеральным законом № 82-ФЗ / под общ. редакцией Л. В. Тумановой. – Москва : Проспект, 2016. – С. 409–416. 0,5 п.л.

27. Юстус, О. И. Медиация в налоговых правоотношениях как проявление финансовой солидарности государства и общества / О. И. Юстус // Актуальные вопросы обеспечения и защиты публично-правовых интересов: монография / отв. редактор Л. В. Туманова. – Москва : Проспект, 2023. – С. 328–337. 0,6 п. л.

28. Юстус, О. И. Отдельные аспекты бюджетного контроля при реализации мер государственной поддержки семей с детьми / О. И. Юстус // Гармонизация частных и публичных интересов в семейном праве Российской Федерации. Научная школа доктора юридических наук, профессора, почетного работника сферы образования РФ О. Ю. Ильиной : монография. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2023. – С. 333–339. 0,4 п. л.

29. Юстус, О. И. Бюджетное право: учеб. пособие / О. И. Юстус. – Тверь : Тверской государственный университет, 2024. – 95 с. 5,9 п. л.

30. Юстус, О. И. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам налогообложения: учеб. пособие / О. И. Юстус. – Тверь : Тверской государственный университет, 2025. – 104 с. 6,5 п. л.

31. Юстус, О. И. Судебные расходы / О. И. Юстус // Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации : в 2 ч.

Ч. 1 / под общ. редакцией Л. В. Тумановой. – Москва : Проспект, 2025. – С. 347– 369. 1,4 п. л.

32. Юстус, О. И. Финансовая правосубъектность граждан: перспективы правового регулирования с учетом традиционных семейных ценностей / О. И. Юстус // Семья, семейный бизнес и наставничество как традиционные ценности российского общества: монография / отв. редакторы И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. – Москва : Юстицинформ, 2026. – С. 152–169. 1,1 п. л.

Статьи, опубликованные в сборниках материалов конференций

33. Юстус, О. И. Место принуждения в налоговой сфере / О. И. Юстус // Научно-практическая конференция преподавателей юридического факультета, посвященная 25-летию университета и факультета : тезисы выступлений / под общ. редакцией В. Д. Ломовского. – Тверь : Тверской государственный университет, 1996. – С. 29–31. 0,3 п. л.

34. Юстус, О. И. Некоторые процессуальные проблемы производства по делу о налоговом правонарушении / О. И. Юстус // Правовое обеспечение государственного и муниципального управления: материалы научной конференции, май, 1999 / отв. редакторы Л. В. Туманова, Т. И. Славко. – Тверь : Тверской государственный университет, 1999. – С. 139–145. 0,4 п. л.

35. Юстус, О. И. Некоторые проблемы применения мер финансовой ответственности за нецелевое использование средств федерального бюджета / О. И. Юстус // Управление регионом: состояние и перспективы развития : материалы Второй научно-практической конференции 5-6 декабря 2000 г., г. Тверь / Адм. Твер. обл., Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, Твер. гос. ун-т. – Тверь : Б.и., 2000. – С. 83–86. 0,3 п. л.

36. Юстус, О. И. Нецелевое использование средств федерального бюджета как основание применения мер финансово-правовой ответственности / О. И. Юстус // Юристы в XXI веке : научно-методической конференции, посвященной 30-летию юридического факультета Тверского государственного университета (Тверь, 2001) / Твер. гос. ун-т ; сост. и общ. редакция Л. В. Тумановой. – Тверь : ТвГУ, 2001. – С. 134–142. 0,6 п. л.

37. Юстус, О. И. Некоторые проблемы государственной поддержки деятельности научно-педагогических работников: финансово-правовой аспект / О. И. Юстус // Преподаватель и ученый: проблема гармонизации статуса и интереса : сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции / под общ. редакцией Л. Н. Скаковской, О. Ю. Ильиной. – Москва : Проспект, 2021. – С. 130–138. 0,6 п. л.

38. Юстус, О. И. Некоторые проблемы правовой определенности отношений, возникающих в сфере обязательного социального страхования / О. И. Юстус // Таможенные споры. Банковские и страховые споры : материалы Всероссийских научно-практических конференций (20 ноября 2020 г., 28 мая

2021 г.) / отв. редакторы И. А. Цинделиани, Т. А. Вершило. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021. – С. 173–183. 0,7 п. л.

39. Юстус, О. И. Формирование личности добросовестного налогоплательщика в цифровую эпоху / О. И. Юстус // Финансовое право в цифровую эпоху : материалы Международной научно-практической конференции / отв. редактор И. А. Цинделиани. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021. – С. 229–237. 0,6 п. л.

40. Юстус, О. И. Дефиниция «социальное казначейство» в системе категорий финансового права / О. И. Юстус // Финансовое право в парадигме конституционной реформы : материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 26 ноября 2021 г. / отв. редакторы И. А. Цинделиани, Т. А. Вершило. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2022. – С. 239–248. 0,6 п. л.

41. Юстус, О. И. Уголовная ответственность при необоснованном заявлении налогового вычета (постановления КС РФ от 22 июля 2020 г. № 38-П и от 4 марта 2021 г. № 5-П) / О. И. Юстус // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2020 года : по материалам XVIII Международной научно-практической конференции 20-28 апреля 2021 г., Москва / под редакцией С. Г . Пепеляева. – Москва : Статут, 2022. – С. 137–143. 0,4 п. л.

42. Юстус, О. И. К вопросу о процессуальных гарантиях прав контролирующих должника лиц / О. И. Юстус // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2021 года : по материалам XIX Международной научно-практической конференции 20-29 апреля 2022 г., Москва / под редакцией С. Г. Пепеляева. – Москва : Статут, 2022. – С. 90–96. 0,4 п. л.

43. Юстус, О. И. Развитие принципа социальной направленности финансово-правового регулирования в условиях цифровизации общественных отношений / О. И. Юстус // Роль права в обеспечении благополучия человека : сборник докладов XI Московской юридической недели : XX Международная научно-практическая конференция. XXII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова : в 5 ч. / пред. ред. совета В. Н. Синюков. – Москва : Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – Ч. 2. – С. 289–293. 0,3 п. л.

44. Юстус, О. И. Цифровые валюты (криптовалюты) в Российской Федерации: тенденции правового регулирования в условиях экономической блокады / О. И. Юстус // III Финансово-правовой форум «Финансовое право и современный миропорядок» 2022.3. FinTech&Право : материалы Международной научно-практической конференции / отв. редакторы Е. Ю. Грачева, И. И. Кучеров. – Москва : Блок-Принт, 2022. – С. 61–69. 0,6 п. л.

45. Юстус, О.И. Бывший руководитель в налоговом праве: есть ли перспективы определения правового статуса / О. И. Юстус // Налоговое право

в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2022 года: по материалам XX Международной научно-практической конференции 12-21 апреля 2023 г., Москва / под редакцией С. Г. Пепеляева. – Москва : Статут, 2023. – С. 180–185. 0,4 п. л.

46. Юстус, О. И. Значение финансово-правовых механизмов при обеспечении сохранения культурного наследия народов России / О. И. Юстус // Конституционно-правовое обеспечение сохранения культурного наследия народов России: сборник научных работ Всероссийской научно-практической конференции / Твер. гос. ун-т ; отв. за сборник Н. А. Антонова. – Тверь : Тверской государственный университет, 2023. – С. 64–73. 0,6 п. л.

47. Юстус, О. И. Некоторые аспекты трансформации принципов финансового права в условиях санкционного давления / О. И. Юстус // Система финансового права в условиях цифровой трансформации экономических отношений: доктрина и правовая реальность: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 25 ноября 2022 г. / отв. редактор И. А. Цинделиани. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2023. – С. 225–233. 0,5 п. л.

48. Юстус, О. И. Особенности защиты прав потребителей финансовых услуг в условиях санкционного воздействия / О. И. Юстус // Государство и право России в современном мире : сборник докладов XII Московской юридической недели. XXII Международная научно-практическая конференция; XXIII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова : в 5 ч. / пред. ред. совета В. Н. Синюков. – Москва : Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – Ч. 2. – С. 221–225. 0,3 п. л.

49. Юстус, О. И. Процессуальные аспекты внесудебного порядка взыскания налогов с физических лиц: перспективы формирования института / О. И. Юстус // Налоговое право России в условиях формирования цифровой экономики: современное состояние и перспективы развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. редакторы Р. Д. Фархутдинов, Т. А. Вершило. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2023. – С.145–155. 0,7 п. л.

50. Юстус, О. И. Финансовая солидарность государства и общества как условие финансового суверенитета Российской Федерации / О. И. Юстус // Финансовый суверенитет государства: теория и правовая реальность. IV Финансово-правовой форум : материалы Международной научно-практической конференции / отв. редакторы Е. Ю. Грачева, Ю. К. Цареградская. – Москва : Проспект, 2023. – С. 66–74. 0,6 п. л.

51. Юстус, О. И. Цифровой рубль как инструмент бюджетного контроля при реализации мер государственной поддержки семей с детьми / О. И. Юстус // Устойчивое развитие России: правовое измерение : сборник докладов X Московского юридического форума : в 3-х ч. / пред. ред. совета В.

Н. Синюков. – Москва : Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – Ч. 3. – С. 352–356. 0,3 п. л.

52. Юстус, О. И. Еще раз о раздвоении личности, или К вопросу о разграничении предпринимательской и иной экономической деятельности физических лиц / О. И. Юстус // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2023 года: по материалам XXI Междунар. науч.-практ. конф. 5–19 апреля 2024 г., Москва – Санкт-Петербург / под редакцией С. Г. Пепеляева. – Москва : Статут, 2024. С. 235–240. 0,4 п. л.

53. Юстус, О. И. Некоторые аспекты действия общеотраслевых принципов финансового права в сфере публичных закупок / О. И. Юстус // Публичные закупки: интересы, конкуренция, ценообразование : материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. редактор В. В. Кикавец. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2024. – С. 91–99. 0,6 п. л.

54. Юстус, О. И. Некоторые проблемы реализации программы долгосрочных сбережений граждан / О. И. Юстус // Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы : сборник докладов XI Московского юридического форума (XXIV Международной научно-практической конференции) : в 3-х ч. / пред. ред. совета В. Н. Синюков**.**– Москва : Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – Ч. 3. – С. 357–360. 0,3 п. л.

55. Юстус, О. И. Финансовая культура как необходимое условие эффективного развития российского финансового рынка / О. И. Юстус // Финансовое право и современный миропорядок. 2024.5. Правовое обеспечение устойчивости финансовой системы в условиях развития инновационной экономики : материалы Международной научно-практической конференции / отв. редакторы Е. Ю. Грачева, Ю. К. Цареградская. – Москва : Блок-Принт, 2024. – С. 96–102. 0,4 п. л.

56. Юстус, О. И. Конвергенция сроков принудительного взыскания налога в рамках статей 46 и 48 НК РФ / О. И. Юстус // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2023 года: по материалам XXII научно-практической конференции 14–28 марта 2025 г., Москва – Санкт-Петербург ; Екатеринбург / под редакцией С. Г. Пепеляева. – Москва : Статут, 2025. – С. 105– 111. 0,4 п. л.

57. Юстус, О. И. Правовое обеспечение применения цифрового рубля в сфере социального казначейства / О. И. Юстус // Цифровизация финансовой системы государства: современное состояние и перспективы правового регулирования : материалы Международной научно-практической конференции / отв. редактор И. А. Цинделиани. – Москва : Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева, 2025. – С. 191–199. 0,6 п. л.

58. Юстус, О. И. Социальные налоговые расходы публично-правовых образований в системе мер государственной поддержки семей с детьми / О. И. Юстус // Финансовое право и современный миропорядок. VI Финансово-

правовой форум. 2025.6. Бюджетные инструменты модернизации экономики Российской Федерации: теория и правовая реальность : материалы Международной научно-практической конференции / отв. редакторы Е. Ю. Грачева, Ю. К. Цареградская. – Москва : Блок-Принт, 2025. – С. 72–79. 0,5 п.л.

Публикации в иных изданиях

59. Юстус, О. И. К вопросу о субъективной стороне налогового правонарушения / О. И. Юстус // Проблемы защиты прав и охраняемых законом интересов: сборник научных статей / Твер. гос. ун-т ; сост. и общ. редактор О. Ю. Ильина. – Тверь : Тверской государственный университет, 2006. – Вып. 2. – С. 124–130. 0,4 п. л.

60. Юстус, О. И. О балансе публичных и частных интересов в сфере налогообложения / О. И. Юстус // Финансы. – 2021. – № 3. – С. 29–32. 0,3 п. л.

61. Юстус, О. И. Роль института социального казначейства в обеспечении социальных прав граждан / О. И. Юстус // Защита прав и охраняемых законом интересов граждан. Факультетские Научные чтения им. профессора Р. Е. Гукасяна / отв. за выпуск Н. А. Антонова. – Тверь : Тверской государственный университет, 2021. – С. 100–105. 0,4 п. л.

62. Юстус, О. И. Значение LegalTech-решений для реализации социальных прав граждан / О. И. Юстус // Защита прав и охраняемых законом интересов граждан. Факультетские Научные чтения им. профессора Р. Е. Гукасяна / отв. за выпуск Н. А. Антонова. – Тверь: Тверской государственный университет, 2022. – Вып. III. – С. 74–81. 0,5 п. л.

63. Юстус, О. И. О совершенствовании функционирования единого налогового счета / О. И. Юстус, М. А. Цветков // Финансы. – 2023. – № 6. – С. 21–24. 0,15/0,3 п. л.

64. Юстус, О. И. Программа долгосрочных сбережений граждан как инструмент финансовой солидарности государства и общества / О. И. Юстус, В. В. Уткин // Интерес вчера, сегодня и навсегда... : сборник научных работ / отв. за выпуск О. В. Жукова. Тверь : Тверской государственный университет, 2024. – С. 167–174. 0,25/0,5 п. л.

65. Юстус, О. И. Цифровой рубль как инструмент бюджетного контроля: перспективы использования / О. И. Юстус // Современный миропорядок и цифровая реальность: правовые новации национального денежного обращения и вопросы обеспечения финансового суверенитета России : сборник научных трудов / отв. редактор Е. В. Покачалова. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2024. – С. 148–152. 0,3 п. л.

66. Юстус, О. И. Значение документов стратегического планирования для формирования и развития финансово-правовых институтов (на примере программы долгосрочных сбережений граждан) / О. И. Юстус // Достижения финансового права и публичного банковского права в условиях глобальной

цифровой трансформации : сборник научных трудов Международных научно-практических конференций в рамках IV Саратовского юридического форума / отв. редактор Е. В. Покачалова. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2025. – С. 261–266. 0,4 п. л.

67. Юстус, О. И. Проблемы реализации программы долгосрочных сбережений: первые итоги / О. И. Юстус, В. В. Уткин // Интерес вчера, сегодня и навсегда...: сборник научных работ / отв. за выпуск Л. В. Туманова, О. В. Жукова. – Тверь : Тверской государственный университет, 2025. – С. 159–165. 0,2/0,4 п. л.

68. Юстус, О. И. Отдельные аспекты государственной поддержки многодетных семей по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь / О. И. Юстус // Траектория развития финансового права и его институтов в контуре евразийского партнерства : сборник научных трудов Международных научно-практических конференций в рамках 4.1 Саратовского юридического форума / отв. редактор Е. В. Покачалова. – Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2026. – С. 380–384. 0,3 п. л.

Общий объем опубликованных работ составляет 62,5 п. л.