*На правах рукописи*

**Медведева Мария Анатольевна**

# ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ПРЕСТУПНОСТИ И НАКАЗУЕМОСТИ

5.1.4. Уголовно-правовые науки

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва - 2026

Работа выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

| | |
|---|---|
| **Научный руководитель:** | **Звечаровский Игорь Эдуардович**<br>доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации |
| **Официальные оппоненты:** | **Яцеленко Борис Викторович**<br>доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации,<br>ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,<br>заведующий кафедрой уголовного права и криминологии |
| | **Карабанова Елена Николаевна**<br>доктор юридических наук,<br>ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса (РГУТИС)»,<br>проректор по научной деятельности и дополнительному образованию |
| **Ведущая организация:** | федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева»<br>г. Екатеринбург |

Защита состоится 17 декабря 2026 года в 12:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, Зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, А.Н. Першин
доктор юридических наук, профессор

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена современной динамикой совершения преступлений лицами женского пола, а также рядом научно-практических рассогласованностей, вызванных отсутствием единого подхода к определению гендера в уголовном праве.

На протяжении многих веков криминальная активность приписывалась исключительно мужчинам, тогда как совершение преступлений женщинами носило скорее исключительный характер. На сегодняшний день фиксируется увеличение количества лиц женского пола, осуждённых за совершение преступлений различной степени тяжести. По данным ГИАЦ МВД России, удельный вес женщин в общем числе лиц, осуждённых за совершение преступлений составил в 1996 г. – 14,6%, в 2001 г. – 16,9%, в 2006 г. – 15,1%, в 2011 г. – 15,4%, в 2016 г. – 14,4%, в 2021 г. – 16,2%, в 2025 г. – 19,5%[1]. С 2020 по 2025 год доля лиц женского пола, осуждённых за совершение преступлений различной степени тяжести увеличилась на 4,9%. В этой связи, особенно актуализируются вопросы, непосредственно связанные с учётом гендера лиц, совершивших преступление и потерпевших как при криминализации деяний, так и при назначении наказаний.

Исторически сложившиеся представления о биологических и социальных особенностях мужчин и женщин являются частью нравственных ориентиров, определяющих самобытность многонационального народа России. Как закрепляется в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей от 2022 года, традиционные ценности представляют собой передаваемые из поколения в поколение определённые нравственные ориентиры, которые выстраивают мировоззрение граждан России[2]. Не вызывает сомнений, что представления о

---

[1] Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. URL: https://мвд.рф/folder/101762 (дата обращения: 10.04.2026).

[2] Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 (ред. от 04.03.2026) «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 14.11.2022. № 46. ст. 7977.

гендере, об основных социо-ролевых моделях мужчин и женщин являются неотъемлемой частью мировоззрения граждан. На сегодняшний день одной из ключевых задач государственной политики по сохранению традиционных ценностей является «сохранение и укрепление института брака как союза мужчины и женщины». Правовым инструментом реализации рассматриваемой государственной политики выступает совершенствование нормативно-правовой базы. Вместе с тем, проблеме гендерного равенства и обеспечения внедрения гендерного подхода в правовую сферу уделено недостаточное внимание.

Тема гендера остаётся в стороне от современных правовых исследований. Так и не было выработано общего понимания «гендера», «гендерных особенностей», «гендерного подхода». Не установлена обязательность проведения гендерной экспертизы уголовного законодательства на предмет выявления факторов дискриминации по половому признаку, о которой ещё в 2001 году писала С. В. Полубинская в коллективной монографии «Гендерная экспертиза российского законодательства» под редакцией Л. Н. Завадской. Содержащиеся в УК РФ упоминания о мужчинах и женщинах не лишены бессистемности и фрагментарности, поскольку характеризуют преимущественно биологическую сторону различий между полами.

Гендер заключает в себе как социальное, так и биологическое начало. При этом, социальное без биологического не может существовать, поскольку эти начала взаимообусловлены. Человек, обладая с рождения определённым физиологическим строением, становится личностью лишь в процессе взаимодействия с другими людьми, то есть включаясь в общественные отношения через усвоение социальных норм, среди которых и представления о гендере. В Российской Федерации, в соответствии с традиционными ценностями, существует лишь два гендера – мужской и женский. Однако, это не отменяет актуальности рассмотрения их социальных и биологических отличий, поскольку человек – не набор хромосом и физиологических признаков, а сложный комплекс социальных, биологических и психологических характеристик, особое звено в социальном механизме. Отождествление гендера лишь с половыми характеристиками является

проявлением редукционизма, который в уголовном праве недопустим, поскольку ведёт к игнорированию социального контекста преступления и несоответствию уголовно-правовой нормы реальной действительности.

В понятие гендера включаются биологические, социальные, культурные, поведенческие характеристики, которые отражают устоявшиеся в обществе представления о специфике поведения в зависимости от пола. Социальные нормы и стереотипы об особенностях мужчин и женщин, принятые в той или иной стране в качестве основных поведенческих ориентиров, неизбежно накладывают отпечаток на специфику совершения преступлений в зависимости от половой принадлежности.

В уголовно-правовой сфере мы обнаруживаем расставленные законодателем акценты, которые позволяют сделать вывод об особой охране женщин, осуществляемой с помощью предоставления им льгот, преференций, снисхождений, обеспечивающих поддержку материнства и детства в рамках принципов социального государства. Вместе с тем, гендерный подход предполагает применение средств и методов, с помощью которых в отдельных положениях уголовного закона учитываются гендерные особенности не только женщин, но и мужчин. В связи с чем, мы обращаемся к решению таких рассогласованностей, которые связаны с устранением гендерной асимметрии уголовного законодательства.

Об особом отношении к лицам женского пола в уголовном законодательстве известно нам ещё со времён принятия Церковных уставов и Русской Правды, в которых отдельно выделялись преступления, совершаемые исключительно женщинами в отношении своих детей. Однако, понятие и критерии гендерного подхода в уголовном праве, так и не были признаны устоявшимися. На данный момент существует лишь поверхностное представление о сущности гендера и его роли как в процессе криминализации деяния, так и при назначении наказания лицам, совершившим преступление.

Разница в тяжести назначаемых женщинам и мужчинам наказаний порождает дискуссии и неопределённость. Закономерно возникают вопросы,

насколько оправданно рассматривать женщин как «слабый пол» и применять к ним более снисходительные условия по сравнению с мужчинами при схожих обстоятельствах совершения преступления. Целесообразно ли руководствоваться принципом формального равенства в уголовно-правовой сфере, либо необходимо опираться на содержательное равенство, а, соответственно, предоставлять отдельным категориям граждан определённые льготы и преференции ради обеспечения равенства возможностей.

В связи с чем, актуальность гендерного подхода в уголовном праве обусловлена необходимостью более детального изучения вопросов распределения прав, свобод и возможностей между мужчинами и женщинами с учётом социально-экономических трансформаций. Распространение гендерной асимметрии в уголовном праве недопустимо, поскольку это нарушает фундаментальный уголовно-правовой принцип равенства всех перед законом. В рамках совершенствования и развития уголовного законодательства, реализации уголовно-правовой политики, возникает потребность в научно обоснованном разрешении вышеназванных рассогласованностей и проблем, которые образуются на практике, что демонстрирует актуальность настоящего исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Особенности сущностного понимания гендера и его роли в развитии общественных наук изучали О. А. Воронина, Л. Н. Завадская, Е. А. Здравомыслова, П. П. Осипов, Г. Г. Силласте, Е. В. Соколова, А. А. Темкина, О. А. Яворская.

Различные уголовно-правовые вопросы, представляющие интерес в разрезе настоящего диссертационного исследования, рассматривали в своих трудах М. В. Бавсун, С. В. Бородин, А. В. Бриллиантов, А. И. Коробеев, А. Н. Красиков, Л. Л. Кругликов, А. В. Курсаев, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Н. А. Лопашенко, А. В. Нечаева, Э. Ф. Побегайло, С. В. Полубинская, А. Н. Попов, Л. М. Прозументов, Ю. Е. Пудовочкин, А. И. Рарог, И. А. Солодков, Н. В. Тыдыкова, Т. Д. Устинова.

Особенности уголовной ответственности лиц женского пола в контексте обеспечения равенства по половому признаку изучают в своих работах К. В. Дядюн, И. В. Жидких, В. Б. Хатуев, Л. М. Щербакова.

Проблему гендерного неравенства в иных отраслях права затрагивали учёные в области конституционного права, административного права, семейного права, а также в сфере криминологии и криминалистики: Ю. М. Антонян, Н. Т. Ведерников, И. С. Клецина, В. А. Лебедев, О. Г. Подоплелова, Г. Е. Слепко, Н. Н. Тарусина, В. Е. Чиркин.

Дифференциации уголовной ответственности по половому признаку, влиянию гендерных особенностей на назначение наказаний посвящены диссертационные исследования:

– Е. Ю. Сергеевой «Уголовная ответственность и наказание женщин по российскому законодательству: гендерный аспект» (2006 г.). В работе поднимаются проблемы выработки новых концептуальных подходов к гендерному равенству в уголовно-правовой сфере, а также приводятся обоснования того обстоятельства, что репродуктивная функция женщин детерминирует гендерную асимметрию;

– В. А. Андриенко «Равенство граждан по признаку пола в уголовном праве и его соблюдение при реализации уголовной ответственности и наказания женщин» (2007 г.). Рассматриваются проблемы достижения равенства по половому признаку в области реализации уголовной ответственности. Автор анализирует соответствие уголовного законодательства международно-правовым требованиям в части обеспечения равной ответственности мужчин и женщин;

– К. В. Дядюн «Гендерный подход в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации: влияние на реализацию принципов равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма» (2009 г.). Изучается взаимосвязанность принципов уголовного права и гендерного подхода, в частности соотношение принципа справедливости и соразмерности уголовной ответственности. Автор акцентирует внимание на анализе уголовно-

исполнительного законодательства и, в частности, особенностях назначения вида исправительного учреждения для женщин с учётом гендерной специфики;

– Б. Н. Хачак «Гендерный подход в институте уголовного наказания: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические проблемы» (2013 г.). Автор рассматривает специфику влияния социальных аспектов развития личности на закрепление преференций для женщин в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве. Обосновывается особый уголовно-правовой статус женщины, совершившей преступление;

– С. Г. Асланяна «Обеспечение гендерного равенства посредством уголовно-правовых норм» (2019 г.). В работе исследуется гендерное содержание уголовно-правовых норм. Аргументируется необходимость разработки теоретических правил, применяемых при разрешении коллизий принципов уголовного права.

В вышеупомянутых диссертационных исследованиях основной акцент делается на изучении гендерных особенностей лиц женского пола в криминологии и уголовно-исполнительном праве. Роль гендера в уголовном праве, при этом, раскрывается недостаточно широко. В частности, не затрагиваются вопросы влияния половой принадлежности лиц, совершивших преступление и потерпевших на процесс криминализации деяния. Понятие гендерного подхода, приведённое в вышеупомянутых исследованиях, не отражает взаимосвязанность данного явления с дифференциацией уголовной ответственности. Фокус внимания авторов сконцентрирован на правовом статусе лиц женского пола. Представляется, что не в полной мере раскрытым остался вопрос гендерной асимметрии в отношении лиц мужского и женского пола в уголовно-правовой сфере. Следует признать недостаточно проработанными частные проблемы индивидуализации наказаний, а также имеющиеся в действующей системе наказаний рассогласованности, связанные с гендерными особенностями лиц, совершивших преступление. Несмотря на имеющийся научный интерес в рассматриваемой области, так и не было разработано понятие гендерного состава преступления. Наконец, не нашла

должного отражения гендерная специфика отдельных квалифицирующих признаков составов преступлений. Исходя из изложенного, научная разработка представленной темы целесообразна, с одной стороны – в виду важности существующих проблем, затрагивающих фундаментальные принципы уголовного права, с другой стороны – в следствие недостаточной разработанности вопросов, остающихся за пределами теоретического обоснования.

**Объектом исследования** являются уголовно-правовые отношения, складывающиеся в процессе учёта гендерных особенностей лиц, совершивших преступление и потерпевших при криминализации, а также при определении наказуемости общественно опасного деяния.

**Предмет исследования** составляют отдельные положения уголовного законодательства, отражающие гендерную специфику лица, совершившего преступление и потерпевшего; научные концепции, раскрывающие особенности учёта характеристик личности, связанных с половой принадлежностью при криминализации и определении наказуемости деяния; судебная практика по вопросам применения норм уголовного закона к лицам женского и мужского пола.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретических основ реализации гендерного подхода к криминализации общественно опасных деяний и к их наказуемости.

Для достижение названной цели необходимо последовательно решить следующие **задачи:**

1) выявить основные признаки и социально-правовое значение гендера для определения понятия «гендера в уголовном праве» и «гендерных особенностей лиц, совершивших преступление и потерпевших» с целью использования их в уголовно-правовой доктрине, в правотворчестве и правоприменении;

2) определить роль гендера в тех отраслях российского права, которые в наибольшей степени содержат гендерную специфику для выявления общих проблем гендерного подхода с целью определения основных направлений развития уголовного законодательства в соответствии с принципами равенства, справедливости и гуманизма;

3) изучить те положения Общей и Особенной части УК РФ, в которых учитываются гендерные особенности лиц, совершивших преступление или потерпевших для разработки понятия и критериев гендерного подхода в уголовном праве и определения форм влияния гендера на конструирование уголовно-правовых норм;

4) проанализировать такой квалифицирующий признак как «совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности» для оценки качества отдельных уголовно-правовых норм и конструкций с точки зрения учёта гендерных особенностей потерпевшего;

5) определить цели и задачи гендерного влияния на уголовно-правовые нормы;

6) сравнить санкции тех составов преступлений, которые содержат в себе гендерную специфику, с позиции определения разницы в строгости наказаний для лиц женского и мужского пола;

7) проанализировать общие начала назначения наказания с точки зрения гендерного подхода, а также установить особенности учёта гендера в действующей системе наказаний.

**Методология и методы исследования**. В работе используется общефилософский метод диалектического познания, который исходит из взаимосвязанности, движения и развития явлений правовой реальности, базирующихся на учёте гендерных характеристик субъектов. В работе используется такой принцип познания как конституционная аксиология.

При проведении исследования применялись также такие общенаучные методы как сравнение, классификация, сопоставление, анализ, синтез, индукция, абстрагирование, аналогия.

Среди частнонаучных методов использовались следующие:

1) формально-юридический метод, используемый при изучении уголовно-правовых норм, в которых учитываются гендерные особенности мужчин и женщин;

2) сравнительно-правовой метод, который был использован для выявления гендерной специфики законодательства зарубежных стран;

3) метод статистического количественного анализа, позволивший получить сведения о совершении лицами женского пола преступлений, назначении им наказаний, выявлении случаев гендерной дискриминации;

4) историко-правовой метод, направленный на выявление специфики исторического становления гендерных исследований и определение особенностей развития прав женщин;

5) метод анкетирования, используемый при сборе первичной информации с респондентов по заранее разработанным анкетам, содержащим вопросы, относящиеся к теме исследования;

6) документальный метод, предполагающий изучение, анализ и интерпретацию документов с целью выявления их гендерной специфики.

**Теоретическая значимость исследования** определяется прежде всего новым взглядом на гендерный подход в уголовном праве, применяемый при изучении отдельных институтов уголовного права, а также разработкой понятий «гендер», «гендерный подход», «состав преступления, содержащий гендерную специфику», которые предлагается использовать в научной и практической деятельности. Изучение особенностей применения гендерного подхода в уголовном праве позволяет расширить накопленный теоретический массив знаний в области установления уголовной противоправности деяний, дифференциации уголовной ответственности, индивидуализации и назначения наказаний. Развитие научных представлений о гендере в уголовном праве способствует устранению гендерной асимметрии уголовного законодательства. Основные выводы диссертационного исследования могут использоваться не только в области уголовного права, но и при обсуждении вопросов, касающихся гендера в сфере уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, криминологии, а также конституционного, семейного и трудового права.

**Практическая значимость исследования**. Выдвинутые в работе предложения могут быть использованы в следующих сферах:

– в процессе правотворческой деятельности;

– при проведении дальнейших научных исследований, анализирующих влияние биологического пола и социальных характеристик человека на его восприятие в правовом поле;

– в учебном процессе, в рамках преподавания Общей и Особенной части уголовного права РФ, в целях формирования у студентов соответствующих знаний о гендерном подходе;

– в правоприменительной деятельности.

**Нормативную основу исследования составили** отдельные положения Конституции Российской Федерации, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, конституционного, административного, семейного, трудового законодательства, содержащие гендерную специфику. Важное значение составили также Указ Президента Российской Федерации от 04.03.1993 № 337 (ред. от 01.09.2000) «О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин», Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2022 № 4356-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023 - 2030 годы» и иные нормативные акты.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составляют:

– данные, полученные на основании анализа официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации с 2019 года по 2024 год о количестве осуждённых лиц женского пола за совершение отдельных преступлений;

– результаты проведённого опроса более 90 практических работников органов Прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации по вопросам гендерной специфики уголовного законодательства России;

– данные социологический исследований, полученные другими специалистами в области уголовного права;

– материалы судебной практики. В частности, исследованы 8 позиций Конституционного Суда Российской Федерации, 10 позиций Верховного Суда Российской Федерации, а также были изучены 550 уголовных дел судов общей юрисдикции с 2016 по 2026 год по проблемам, относящимся к предмету исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке и раскрытии теоретических положений, которые в своей совокупности представляют концепцию познания гендерной обусловленности, отражающую особенности установления уголовной противоправности деяния и назначения наказания по половому признаку в Российской Федерации. На базе этой концепции: сформулированы дефиниции гендера и гендерного подхода в уголовном праве; раскрыта система научных представлений о критериях и механизме гендерного подхода при назначении наказания; выявлены ключевые тенденции развития гендерного подхода как в вопросах установления преступности, так и определения наказуемости; аргументированы предложения по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации. Предложены научно обоснованные решения имеющихся в уголовно-правовых нормах рассогласованностей, связанных с гендерной асимметрией.

**Основные положения, выносимые на публичную защиту:**

1. Гендер – социальное восприятие биологического пола, отражающее представления о поведенческих особенностях мужчин и женщин в отдельно взятой стране в конкретную историческую эпоху, которое несёт в себе отпечаток социально-экономического и политического и культурного развития общества и государства. В свою очередь, гендер в уголовном праве – это законодательная интерпретация объективных социальных характеристик, основанных на значимых биологических различиях между полами. Он выступает в качестве конструкта, используемого законодателем для закрепления того образа гендерных отношений, который признаётся наиболее приемлемым на данном этапе исторического развития общества. Так, в Российской Федерации подчёркивается приоритетная роль матери в первичной социализации и воспитании детей. Запрет назначения

обязательных работ (ч. 4 ст. 49 УК РФ), исправительных работ (ч. 5 ст. 50 УК РФ) и ареста (ч. 2 ст. 54 УК РФ) устанавливается только для беременных женщин и женщин, имеющих несовершеннолетних детей. Аналогичная льгота для мужчин предусматривается только при назначении принудительных работ и исключительно в случае воспитания ими малолетних детей в одиночку (ч. 5 ст. $53^1$ УК РФ). В этой связи, в рамках гендерного подхода ключевое значение приобретает обеспечение баланса между пониманием гендера в объективной реальности и законодательной интерпретацией гендера, отражаемой в уголовном законе.

2. Концепция познания гендерной обусловленности предполагает рассмотрение гендера как способа обнаружения проблем социальной обусловленности общественно опасных деяний и включает в себя оценку отражения объективных социально значимых биологических особенностей мужчин и женщин, а также связанных с полом объективных конституционных социальных различий на характере, способах, мотивах, целях совершения преступления. Гендер приобретает значимость в связи с особенностями совершения преступления и влияния совершенного преступления на жизнь лица, которому этим преступлением причиняется вред. Гендерная обусловленность является одним из значимых элементов в ряду культурных факторов, влияющих на признание того или иного деяния общественно опасным и на определение суровости назначаемого судом наказания.

3. Гендерный подход в уголовном праве – применение средств и методов, основанных на использовании идей позитивной дискриминации, позволяющих учитывать в уголовно-правовых нормах гендерные особенности женщин и мужчин посредством установления ограничений и запретов назначения определённых видов наказаний, предоставления льгот и снисхождений при освобождении от наказаний, а также обеспечение повышенной охраны отдельных категорий граждан при установлении уголовно-правовых запретов.

4. Средства и методы, которые применяются в рамках учёта гендерных особенностей лиц, совершивших преступление и потерпевших, должны

соответствовать совокупности следующих критериев:

– нравственная ориентированность – соответствие традиционным российским ценностям, заключающимся в уважении, заботе и охране женщин и детей, признании важности брака как союза мужчины и женщины и т.д.;

– историческая обоснованность – соответствие социальным, экономическим, культурным условиям развития государства в данную историческую эпоху;

– актуальность – опора не на устаревшие гендерные стереотипы, а на объективно существующий социальный контекст в вопросах взаимоотношения между мужчинами и женщинами (например, использование равного отношения к мужчинам и женщинам в вопросах воспитания малолетних детей);

– компенсаторная дифференциация – допущение различий в правовом статусе мужчин и женщин, исключительно для восполнения объективного неравенства;

– гуманизм – дифференциация мужчин и женщин на основании гендерных особенностей допустима лишь в той мере, в которой это необходимо для обеспечения благополучия и сохранения физического, психического здоровья человека в рамках достижения целей уголовного права.

5. Целью применения гендерного подхода в уголовном праве является поиск оптимального баланса между привилегиями и равенством полов с учётом их взаимных интересов. Задачами применения гендерного подхода в уголовном праве следует признать: обеспечение гендерного равенства; согласование таких основных принципов человеческого бытия как «равенство», «свобода» и «справедливость»; сохранение и воспроизведение национальной специфики распределения гендерных ролей между мужчинами и женщинами; укрепление и поддержание традиционных российских духовно-нравственных ценностей; исключение проявлений негативной дискриминации; обеспечение охраны репродуктивного здоровья женщин.

6. Структурными аспектами реализации гендерного подхода в уголовном

праве являются:

– формирование представлений о подобающем и приемлемом поведении мужчин и женщин в обществе на основании существующей гендерной ситуации;

– учёт в процессе криминализации деяний особенностей поведения мужчин и женщин, определяемых социальными и биологическими аспектами гендера и оказывающих влияние на способ совершения преступления, мотивы и цели совершения преступления;

– закрепление в отдельных положениях УК РФ законодательной интерпретации объективно существующих социо-ролевых моделей, занимаемых мужчинами и женщинами, а также биологических особенностей лиц, совершивших преступление и потерпевших;

– формирование законодательного конструкта, используемого в качестве ориентира при внесении изменений в УК РФ;

– использование законодательного конструкта в правоприменительной деятельности в целях индивидуализации наказаний для женщин и мужчин, совершивших преступление.

7. Состав преступления, отражающий гендерную специфику – это уголовно-правовой запрет, осложнённый гендерным признаком, содержащий воспринятые законодателем исторически сформировавшиеся социальные интерпретации отдельных биологических различий мужчин и женщин. Гендерная специфика может выражаться в повышенной уязвимости потерпевшего, особом психофизиологическом состоянии субъекта преступления в момент совершения общественно опасного деяния, трудностях принятия новых социальных ролей лицами, совершившими преступление.

8. Законодатель в процессе криминализации деяния учитывает гендерные особенности лиц, совершивших преступление, и потерпевших, опираясь на принятые в обществе гендерные стереотипы, что следует оценивать в неразрывной связи двух аспектов. С одной стороны, в уголовном законе воспроизводится существующая национальная специфика гендерных отношений. Так, особой

охране подлежит репродуктивное здоровье женщины (ст. 131 УК РФ), подчёркивается приоритетное значение социальной роли матери (ч. $3^1$ ст. 79 УК РФ), акцентируется внимание на охране трудовых прав тех категорий граждан, которые в наибольшей степени испытывают на себе ограничения по половому признаку со стороны работодателя при трудоустройстве (ст. 145 УК РФ). С другой стороны, из-за опоры на изжившие себя стереотипы об отстранённости мужчин от воспитания детей, отдельные положения УК РФ не вполне обоснованно содержат в себе снисхождения исключительно для лиц женского пола. Деконструировать гендерный стереотип можно с помощью взаимосвязи количественных изменений – нахождения в обществе большого количества подтверждений укоренения новых механизмов поведения и качественных изменений – разрушения устойчивости, целостности и очевидной положительной окраски деструктивных стереотипов.

9. Препятствием в обеспечении надлежащего уровня индивидуализации наказаний для женщин является существующая в действующей системе наказаний гендерная диспропорция. Все льготы и привилегии ориентированы в 90% случаев на обеспечение особого снисходительного отношения только к лицам женского пола. В связи с чем, наблюдается противоречивая ситуация: в попытке компенсировать гендерное неравенство между мужчинами и женщинами, законодатель усиливает гендерную асимметрию при назначении наказаний. Как показал анализ материалов судебной практики и данных судебной статистики, для беременных женщин и женщин, имеющих несовершеннолетних детей установлен полный запрет назначения обязательных, исправительных, принудительных работ и ареста. Абсолютно всем лицам женского пола запрещается назначать пожизненное лишение свободы и смертную казнь. При этом, с 2019 года по 2024 год количество случаев назначения наказания в виде лишения свободы на определённый срок среди осуждённых женщин увеличилось на 14,8%, а среди осуждённых мужчин, напротив, снизилось на 3,71%. Таким образом, действующая система наказаний не позволяет обеспечить должный уровень индивидуализации наказаний лицам женского пола.

**Апробация результатов исследования.** Работа выполнена на кафедре уголовного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», где проводилось её рецензирование и обсуждение.

Основные положения диссертации отражены в 8 научных статьях, выполненных по теме исследования общим объемом 4,5 п. л., из которых 4 – опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Положения диссертации докладывались на международных, всероссийских научно-практических конференциях в Санкт-Петербургском государственном университете (2025 г.), Алтайском государственном университете (2025 г.), Московском государственном юридическом университете им. О. Е. Кутафина (2026 г.), Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова (2026 г.), Российском государственном университете правосудия им. В. М. Лебедева (2026 г.).

Отдельные положения диссертационного исследования обнародованы на страницах юридической печати, в сборниках XXII Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Москва, 23–24 января 2025 г.); XVII Международного круглого стола «Преступления в сфере экономики: российский и зарубежный опыт» (Москва, 24 октября 2025 г.); Кутафинских чтений «Сила права или право силы», научно-практический семинар (мастер-класс) «Криминальные тренды: поиск квалификации. Версия 2025» (Москва, 28 ноября 2025 г.); XXIII Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Москва, 22–23 января 2026 г.).

**Степень достоверности результатов** обусловлена методами, которые непосредственно использовались при проведении настоящего диссертационного исследования; использованием научных трудов ведущих учёных дореволюционного, советского, современного периодов; анализом научных

концепций, подходов, точек зрения учёных не только в уголовно-правовой сфере, но и в иных отраслях права по теме диссертационного исследования; опорой на законодательство, подзаконные акты, судебную практику по делам, отражающим гендерных подход в уголовном праве; анализом статистических данных в области назначения наказаний лицам женского и мужского пола.

**Структура диссертации** определена поставленными целями и задачами исследования, а также выбранными методами. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определяются объект, предмет, цели и задачи диссертации; характеризуются эмпирическая, нормативная и теоретическая основы исследования; излагаются положения, выносимые на защиту, определяется их теоретическая и практическая значимость; приводятся данные об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертации **«Гендер и уголовное право: теоретические основы анализа»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Понятие гендера в общественных науках: исторические аспекты и современное понимание»* раскрываются истоки зарождения понятия «гендер» в различных отраслях знаний. Отмечается особая значимость изучения гендера в уголовном праве. Рассматриваются происхождение, объем и содержание понятия «гендер» и различные подходы к его пониманию в социологической, психологической, медицинской, лингвистической, философской и иной литературе. Все проанализированные дефиниции были классифицированы на три категории, в зависимости от характера влияния биологических и социальных характеристик на сущность гендера. Так, выделяются определения, в которых ключевую роль приобретают биологические аспекты социальных особенностей мужчин и женщин; определения, в которых акцент ставится на социальных аспектах гендерных различий; определения, в которых, особое внимание уделяется отдельным специфическим последствиям существования различий между мужчинами и женщинами.

В параграфе особое внимание уделяется социальному, культурному и национальному контексту формирования понятия «гендер», что влияет на специфику учёта гендерных особенностей лиц, совершивших преступление и потерпевших в уголовном праве России.

В целом диссертант оценивает целесообразность и необходимость рассмотрения взаимосвязанности биологических и социальных характеристик при

описании гендера. Социальные аспекты гендера всегда опираются на гормональные, физиологические, репродуктивные и прочие биологические особенности, которые в наибольшей степени демонстрируют половой диморфизм. Таким образом, внутреннее содержание биологического пола является тем условием, из которого и вытекают социальные характеристики мужчин и женщин.

На основе анализа истории развития гендерных исследований и зарубежного опыта обеспечения реализации принципа равенства полов отмечается, что применение гендерного подхода основано на идее позитивной дискриминации, где с помощью специальных средств и методов происходит выравнивание правового статуса различных категорий лиц.

Во втором параграфе «*Признание гендера в российском законодательстве*» раскрываются особенности учёта гендера в правовом регулировании. Рассматриваются такие понятия как «гендерные особенности лиц, совершивших преступление и потерпевших» и «гендерный подход». Дополнительно в работе анализируются основные модели равенства и делается вывод о целесообразности использования в уголовном праве модели содержательного равенства в целях недопущения повсеместного уравнивания и стереотипизации. В связи с чем, первоочередной задачей признаётся поиск баланса между привилегиями и равенством, с учётом интересов обоих полов.

Диссертант рассматривает особенности учёта гендера в отдельных отраслях российского права, которые либо могут быть использованы в уголовно-правовой сфере, либо недопустимы в уголовно-правовом контексте. Обращение к иным отраслям права позволяет обнаружить закономерности, отражающие системный характер гендерного неравенства. Среди ключевых проблем называется асимметричность, наблюдаемая при распределении льгот и привилегий между женщинами и мужчинами, недостаточное внимание к проблеме защиты прав мужчин, являющихся единственными родителями несовершеннолетних детей, субъективность, проявляемая при использовании гендерных стереотипов в процессе криминализации деяний и при назначении наказаний.

Особое внимание уделяется проявлению гендерного подхода в уголовном праве, уголовно-процессуальном праве, уголовно-исполнительном праве. Признаётся, что гендерной спецификой обладают принципы уголовного права, особенности назначения отдельных видов наказания, виды исправительных учреждений, общие начала назначения наказаний, специфика освобождения от наказания.

Вторая глава диссертации «**Гендерный подход при установлении преступности деяний**» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «*Теоретико-прикладные аспекты составов преступлений, отражающих гендерную специфику*» соискатель рассматривает ключевые вопросы процесса установления уголовной противоправности деяния и влияния на этот процесс гендерных характеристик лица, совершившего преступление и потерпевшего.

Помимо оснований криминализации деяния, понятия и логических предпосылок определения общественной опасности деяния, в работе исследуется дискуссионный вопрос, связанный с особенностями влияния личностных характеристик лица, совершившего преступление и потерпевшего на определение общественной опасности деяния. Диссертант приходит к выводу, что гендер в отдельных случаях влияет на криминализацию деяния. При этом, необходимо разделять «гендер» в реальной действительности, который существует как отражение социального положения мужчин и женщин, и «гендер» в уголовном праве, который отражает представления законодателя о социально приемлемом и подобающем распределении социальных ролей между полами. Таким образом, основополагающей целью становится сближение «гендера» в реальной социальной действительности с «гендером» в уголовном праве.

Помимо «гендера» лица, совершившего преступление и потерпевшего, на криминализацию оказывает влияние также складывающаяся в государстве гендерная ситуация, которая представляет собой часть социально-исторического фона конкретной страны.

В данном параграфе анализируется зарубежный опыт применения гендерного подхода в уголовном законодательстве. Выделяются положительные и отрицательные аспекты учёта гендерной специфики в отдельных положениях уголовного закона Казахстана, Беларуси, Азербайджана, Китая, которые могут быть восприняты при внесении изменений в УК РФ.

Диссертант оценивает применение гендерного подхода в ст. 106 УК РФ, ст. 131 УК РФ, ст. 145 УК РФ посредством рассмотрения гендерной специфики отдельных элементов и признаков состава преступления. Выделяются рассогласованности, которые могут приводить к распространению гендерной асимметрии. Нагляднее всего они проявляются при выявлении критериев психотравмирующей ситуации (ст. 106 УК РФ), при определении юридического значения момента возникновения умысла на убийство новорождённого ребёнка (ст. 106 УК РФ), при описании субъекта преступления, которым может являться исключительно лицо женского пола, являющееся матерью новорождённого ребёнка (ст. 106 УК РФ), при квалификации множественных различных действий сексуального характера в отношении женщины и мужчины (ст. 131 УК РФ и ст. 132 УК РФ), при квалификации дискриминации в трудовой сфере в отношении потерпевших мужчин и женщин по разным статьям УК РФ (ст. 136 УК РФ и ст. 145 УК РФ), при абстрактном описании критериев необоснованности увольнения или отказа в приёме на работу беременных женщин и женщин, имеющих детей до трёх лет (ст. 145 УК РФ).

Во втором параграфе «*Учёт гендерных особенностей потерпевшего при конструировании квалифицирующих признаков состава преступления*» соискатель указывает, что роль потерпевшего при формулировании оснований уголовной ответственности, в отличие от роли лица, совершившего преступление, начала обсуждаться в доктрине только в конце XX века. Автор подчёркивает, что одним из ключевых признаков, по которому можно установить специального потерпевшего является его гендерная характеристика, к которой относится не только биологический пол, но и отдельные социо-ролевые и культурные

особенности (социальные роли, стереотипные ожидания), сформированные в процессе социализации.

Диссертант критически оценивает то обстоятельство, что при описании квалифицирующих признаков не встречается ни одного упоминания лиц мужского пола. В 90% случаев гендерная специфика в статьях Особенной части УК РФ фиксируется посредством описания гендерных особенностей лиц женского пола. Законодательно учитываются: «состояние беременности» как совокупность биологических и социальных характеристик, связанных с вынашиваем плода и рождением ребёнка, изменение психофизиологического состояния женщины после родов, особая роль женщины в воспитании ребёнка, социальная роль матери, особенности строения репродуктивной системы мужчин и женщин.

В параграфе была проанализирована гендерная специфика такого квалифицирующего признака как «совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности», в частности, был исследован зарубежный опыт и дискуссионные вопросы, связанные с критериями «заведомости». Приводится краткая характеристика некоторых особенностей квалифицированных составов преступления, обладающих гендерной спецификой.

Диссертантом обосновывается, что гендерная проблематика взаимосвязана с вопросами предупреждения домашнего насилия. На основании статистических данных, материалов международных социологических исследований, рассматривается такое явление как «гендерное насилие» в семейно-бытовой сфере, связанное с особенностями распределения социально-ролевых моделей, занимаемых мужчинами и женщинами.

Третья глава диссертации «**Гендерный подход при определении наказуемости деяний**» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «*Гендерная специфика санкций уголовно-правовых запретов*» соискатель раскрывает проблему влияния гендера на строгость санкций отдельных составов преступления. Подчёркивается, что каждый состав преступления из-за обстоятельств совершения преступления и гендерной

принадлежности субъекта преступления может наделяться гендерной спецификой. Диссертантом были рассмотрены те составы преступлений, которые в наибольшей степени отражают гендерные особенности субъекта преступления или потерпевшего.

В параграфе анализируется официальная судебная статистика, на основе которой делается следующий вывод: с 2020 года по 2025 год общая численность осуждённых женщин увеличивается более чем в два раза быстрее, чем осуждённых мужчин. Негативным явлением следует признать увеличение случаев назначения лицам женского пола такого вида наказания как реальное лишение свободы, при том, что среди осуждённых лиц мужского пола назначение указанного вида наказания сокращается. Как показывает проведённый анализ статистики, к женщинам абсолютно не применяются отдельные виды наказаний, что препятствует индивидуализации наказания и не соответствует общим принципам назначения наказания.

Подчеркивается, что самыми распространёнными в сфере семейно-бытового насилия являются преступления, предусмотренные ст. $116^1$ УК РФ, ст. 117 УК РФ, ст. 119 УК РФ. Отдельно рассматривается тема социальных и культурных детерминантов домашнего насилия, среди которых ключевое значение приобретают различия в занимаемых мужчиной и женщиной гендерных ролях. Более 70% преступлений в семейно-бытовой сфере совершаются в отношении женщин и детей. Диссертант уделяет особое внимание санкции ст. $116^1$ УК РФ и, в частности, особенностям назначения ограничения свободы мужчинам, совершившим преступления в отношении своих жён, сожительниц. На основании анализа Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Постановлений и Определений Конституционного Суда Российской Федерации, делается вывод, что в отдельных случаях назначение ограничения свободы не представляется справедливым и эффективным, что препятствует восстановлению социальной справедливости и негативно влияет на условия жизни потерпевшей.

Были выявлены рассогласованности в размерах санкций преступлений, предусмотренных ст. 136 УК РФ и ст. 145 УК РФ. За дискриминацию мужчины в

трудовой сфере предусматривается более строгое наказание, чем за дискриминацию при трудоустройстве беременной женщины, либо женщины, имеющей ребёнка до трёх лет. Диссертантом подобная гендерная диспропорция оценивается негативно, в связи с чем предлагается ужесточить наказание за совершение преступления, предусмотренного ст. 145 УК РФ путём увеличения размера штрафа и повышения верхнего предела наказания в виде обязательных работ.

Во втором параграфе «*Учёт гендерных особенностей лиц, совершивших преступление при назначении наказания*» проанализирована гендерная специфика назначения наказаний лицам, совершившим преступление. Диссертантом рассмотрены как общие начала назначения наказания, так и отдельные виды наказаний. Установлено, что назначение отдельных видов наказаний приводит к гендерной асимметрии, поскольку объём и характер ограничений прав и свобод отличается для мужчин и женщин.

Причиной проявления особой снисходительности к женщинам, совершившим преступление при назначении наказания, является специфика обстоятельств, при которых лица женского пола совершили преступление (попытка защититься от домашнего насилия, истязание близким родственником, супругом, дискриминация в распределении социальных ролей).

Применение гендерного подхода в отдельных положениях уголовного закона приводит к неоднозначным последствиям. Несмотря на то, что установление тех или иных снисхождений для лиц женского пола, совершивших преступление необходимо для обеспечения реализации принципа справедливости, обнаруживается большое количество диспропорций в распределении льгот и привилегий между мужчинами и женщинами, что закономерно приводит к назначению разных по степени суровости наказаний.

Основополагающей целью применения гендерного подхода в уголовном праве является устранение разрыва между справедливостью и абсолютным равенством. В этой связи диссертантом отдельно обращается внимание на сущностное значение «справедливости», приводится его этимологическое

значение, историческое и философско-этическое понимание. Рассматривается судебная практика по учёту личностных характеристик лиц женского и мужского пола при назначении наказания с точки зрения целесообразности различного отношения правоприменительных органов к лицам, совершившим преступление в зависимости от их половой принадлежности.

На основании анализа данных судебной статистики была рассмотрена гендерная специфика обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, особенности вынесения оправдательных приговоров в отношении женщин и мужчин, специфика назначения наказания осуждённым в зависимости от половой принадлежности. В связи с этим диссертантом было установлено: «запрет назначения определённых видов наказания для тех лиц, которые объективно нуждаются в повышенной государственной социальной поддержке – не гендерная дискриминация, а обоснованная необходимость».

В **заключении** подведены итоги проведенного исследования, сформулированы его основные положения и выводы.

В **приложении** наглядно отражены используемые в работе данные о результатах проведенного анкетирования специалистов в области уголовного права.

**Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора:**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:**

1. Медведева М. А. Почему не работает статья 145 Уголовного кодекса Российской Федерации? / М. А. Медведева // Закон и право. – 2025. – № 7. – С. 170–176 (0,61 п. л.).

2. Медведева М. А. Гендерная асимметрия в системе уголовных наказаний // М. А. Медведева // Baikal Research Journal. – 2025. – №3. – С. 1009–1018 (0,81 п. л.).

3. Медведева М. А. Гендерный подход в статьях Особенной части УК РФ / М. А. Медведева // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – Т. 20. – № 11(180). – С. 61–71 (0,96 п. л.).

4. Медведева М. А. Гендерные аспекты института необходимой обороны в уголовном праве России / М. А. Медведева // Юридическая наука. – 2026. – № 3. – С. 248–251 (0,85 п. л.).

**Публикации в иных изданиях:**

5. Медведева М. А. Некоторые вопросы учета гендера при назначении наказаний / М. А. Медведева // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. – 2025. – № 2. – 2025. – С. 95–102 (0,46 п. л.).

6. Медведева М. А. Уголовно-правовые риски гендерного неравенства / М. А. Медведева // Традиции и новации в системе современного российского права : материалы Международного конгресса молодых ученых, 4–5 апреля 2025 г. – Москва: в 5 т. Т. 3. – 2025. – С. 61–62. (0,22 п. л.).

7. Medvedeva M. A. Gender approach in criminal law / M. A. Medvedeva // Traditions and Innovations in the Modern Russian Legal System: Proceedings of the

International Congress of Young Scientists, April 4–5, 2025. – Moscow: in 5 vols. Vol. 3. – 2025. – Pp. 238–239 (0,17 п. л.).

8. Медведева М. А. Гендерное равенство в уголовном законодательстве: проблемы соотношения ст. 136 УК РФ и ст. 145 УК РФ / М. А. Медведева // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. – 2026. – № 1. – 2026. – С. 168–174. (0,46 п. л.).

Общий объем опубликованных работ составил 4,5 печатных листов.