В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Медведевой Марии Анатольевны на тему «Гендерный подход в уголовном праве: вопросы преступности и наказуемости», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Представленная М.А. Медведевой к защите диссертация посвящена исследованию уголовно-правовой природы и значения гендера и роли гендерного подхода при установлении преступности и наказуемости общественно опасных деяний. В современных политических, социально-экономических и правовых реалиях регулирование гендерных отношений наряду с нормами уголовного права осуществляется также нормами иной отраслевой принадлежности. В отечественной правовой системе особой гендерной направленностью, как известно, выделяются нормы семейного и трудового права. Проблема регулирования гендерных отношений приобретает принципиальное значение и в уголовном праве. Его нормы и институты в силу требований отраслевого принципа равенства призваны обеспечивать гендерное равенство участников уголовно-правовых конфликтов, а именно, лиц, совершивших преступление и потерпевших, различающихся по половому признаку. Однако существующая ныне в уголовном праве законодательная модель регулирования гендерных отношений не лишена технико-юридических дефектов, которые существенным образом усложняют реализацию гендерного равенства в соответствии с отраслевыми принципами равенства, справедливости и гуманизма, а потому нуждаются в устранении с опорой на разработанные

доктриной уголовного права теоретические конструкты. К сожалению, как справедливо отмечает соискатель, проблеме гендерного равенства и обеспечению реализации гендерного подхода при оценке качества действующего уголовного законодательства, а также практики его применения уделено недостаточно внимания в науке уголовного права. Отечественная уголовно-правовая мысль пока еще не разработала общепринятого понятия гендера и гендерных особенностей лиц, совершивших преступление и потерпевших, в целях использования их для устранения гендерной ассиметрии уголовного законодательства и практики его применения. На периферии научных изысканий ученых-криминалистов находятся актуальные вопросы формулирования понятия гендерного подхода и его критериев, а также значения гендера для конструирования уголовно-правовых норм, содержащих признаки составов преступлений, отражающих гендерные особенности. Нуждается в глубоком теоретико-прикладном осмыслении проблема определения влияния гендерного подхода как инструмента оценки существующей в Уголовном кодексе Российской Федерации системы наказаний в целях ее возможной оптимизации с учетом гендерных особенностей осужденных.

В современных условиях, когда российское уголовное законодательство динамично обновляется, а отдельные его нормы и институты уже неоднократно подвергались далеко не всегда оправданной новеллизации, проблема конструирования согласованной уголовно-правовой модели регулирования гендерных отношений приобретает особую актуальность. В диссертации М.А. Медведевой она исследована на теоретико-прикладном уровне в контексте уяснения природы гендера как социально-правового явления в единстве социологического, психологического, антропологического и уголовно-правового аспектов. Такой подход к исследованию проблемы гендера в уголовном праве нельзя не признать новаторским и актуальным.

Научная новизна диссертационного исследования. В концептуальном плане диссертация представляет собой теоретико-прикладное исследование отраслевых возможностей эффективной реализации принципов равенства, справедливости и гуманизма при определении преступности и наказуемости общественно опасных деяний, отличающихся гендерной спецификой.

Изучение подготовленной М.А. Медведевой диссертации позволяет утверждать, что в ней логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, определенному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами, объектом и предметом исследования. Целью научно-квалификационной работы, так как она определена диссертантом, является разработка теоретических основ реализации гендерного подхода к криминализации общественно опасных деяний и к их наказуемости. Логичными представляются исследовательские задачи, производные от заявленной цели. В своей совокупности они направлены на выработку теоретически обоснованных предложений, обеспечивающих системное и сбалансирование действие законодательной модели регулирования гендерных уголовно-правовых конфликтов.

В диссертации в соответствии с логически последовательным планом, включающим три главы и шесть параграфов, сформулированы и обоснованы обладающие несомненной *научной новизной* взаимосвязанные положения, выводы и предложения, образующие в своем системном единстве теоретические основы учения о значении гендера и роли гендерного подхода при установлении преступности деяний и определении их наказуемости:

- выявлены гендерные особенности, социально-ролевые и культурные характеристики лиц, совершивших преступление и потерпевших, уточнено уголовно-правовое понятие гендера, определено его значение в доктрине уголовного права, в правотворчестве и правоприменении (с. 20-42);

- с учетом анализа межотраслевого значения гендерного подхода разработано его понятие в уголовном праве, обоснованы цель, критерии и

структурный механизм реализации при конструировании уголовно-правовых норм с гендерной спецификой (с. 43-66);

- осуществлена систематизация уголовно-правовых норм, ориентированных на регулирование уголовно-правовых конфликтов, отражающих гендерную специфику их участников (с. 112-113);

- в авторской интерпретации представлено понятие состава преступления с гендерной спецификой (с.108);

- выявлены особенности законодательной регламентации отдельных составов преступлений с гендерной спецификой, доказана необходимость уточнения в нормах Особенной части УК РФ их социально-правовой природы с учетом ролевых социальных функций их субъектов и потерпевших (с. 67-109);

- раскрыто предметное содержание криминообразующих и квалифицирующих признаков, характеризующих субъекта преступления и потерпевшего, в составах преступлений с гендерной спецификой (с. 109-135);

- выявлены и охарактеризованы ключевые тенденции развития гендерного подхода при определении в санкциях уголовно-правовых норм наказания за преступления с гендерной спецификой (с. 136-153), а также при его назначении судами при рассмотрении конкретных уголовных дел (с. 154-173);

- разработаны законопроектные конструкции, направленные на совершенствования уголовного законодательства в сфере регулирования гендерных отношений, обеспечивающие единообразный подход к уголовно-правовой оценке поведения их участников (с.174-178).

Следует согласиться с оценкой осмысленных М.А. Медведевой социологических, психологических и правовых научных воззрений относительно гендера и их значении при определении социально-правовой природы и роли гендерного подхода в уголовном праве. В диссертации в тесной увязке с этими теоретическими положениями обоснованы

заслуживающие поддержки выводы о том, что гендер в уголовном праве представляет собой законодательную интерпретацию объективных социальных характеристик, основанных на значимых биологических различиях между полами (с. 13), а гендерный подход является инструментом анализа уголовно-правовых норм посредством применения средств и методов, позволяющих выявлять в них гендерные особенности лиц, совершивших преступление и потерпевших (с. 14; с. 45-46). Нельзя не согласиться с обоснованным выводом диссертанта о том, что применение гендерного подхода в уголовном праве основано на идее позитивной дискриминации, когда с помощью воплощенных в тексте уголовного закона нормативных предписаний осуществляется выравнивание правового статуса различных категорий лиц – участников уголовно-правовых отношений (с. 41).

Представляют несомненный интерес как отличающиеся научной новизной положения диссертационного исследования, в которых обоснованы цель, задачи и такие сущностные критерии гендерного подхода в уголовном праве, как его нравственная ориентированность, историческая обоснованность, актуальность, компенсаторная дифференциация и гуманизм (с. 15-16). В результате тщательного анализа диспозиций и санкций уголовно-правовых норм, содержащих признаки составов с гендерной спецификой, опубликованной судебной практики и официальных статистических данных соискателю удалось выявить имеющиеся в позитивном уголовном примеры допущенной законодателем гендерной ассиметрии при криминализации и пенализации ряда общественной опасных деяний (с. 67-109). Одним из имеющих важное научное значение является вывод соискателя о том, что для современного уголовного права характерна тенденция смягчения уголовной ответственности для лиц женского пола. По мнению М.А. Медведевой, эта тенденция отвечает цели реализации как ключевых принципов социального государства, в котором особенно охраняются материнство, отцовство и детство, так и передовых тенденций

современной уголовной политики в части гуманизации и либерализации уголовного законодательства (с. 178).

К наиболее значимым новым научным положениям диссертации следует также отнести совокупность разработанных соискателем теоретически обоснованных рекомендаций по модернизации ряда уголовно-правовых норм, содержащих предписания с гендерной спецификой. Среди них необходимо выделить предложения, направленные на установление в ст. ст. 49, 50 и 54 УК РФ ограничений назначения предусмотренных ими наказаний не только женщинам, но и мужчинам, имеющим детей в возрасте до трех лет или являющимся единственным родителем, а также терминологическое уточнение субъекта преступления в составе ст. 106 УК РФ (с. 176). Не лишен практической значимости и обоснованный автором диссертации вывод о необходимости реформирования действующей системы уголовных наказаний путем создания адаптированных для определенных категорий лиц женского пола наказаний, взамен исключенных для них (с. 177). Этот вывод, также как и другие содержащиеся в диссертационном исследовании обоснованные и достоверные теоретико-прикладные положения, развивающие доктрину уголовного права, заслуживают поддержки как новые достижения современной уголовно-правовой мысли.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Имеющиеся в диссертации положения, выводы и предложения теоретико-прикладного характера представляются обоснованными, опирающимися на солидную методологическую, методическую, нормативную и библиографическую базу, а также результаты эмпирических исследований, лично полученных соискателем. Диссертантом были использованы нормы Конституции Российской Федерации; действующего российского гражданского, семейного, трудового, административного, уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, а также уголовного законодательства ряда зарубежных

стран, законодательные памятники отечественного уголовного права, научные труды отечественных и зарубежных ученых по теме диссертационного исследования.

Работа представляет собой композиционно целостное научное сочинение, которое органично сочетает в себе результаты комплекса проведенных лично автором исследований:

- науковедческого и критического анализа литературных источников и законодательства по теме диссертации;

- документального анализа судебной практики (исследованы 8 позиций Конституционного Суда Российской Федерации, 10 позиций Верховного Суда Российской Федерации, изучены материалы 550 уголовных дел судов общей юрисдикции с 2016 по 2026 г. по проблемам, относящимся к предмету исследования);

- социологического анализа результатов экспертного опроса 90 практических работников органов прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации, раскрывающих значимые прикладные аспекты избранной темы;

- анализа официальных статистических данных Судебного департаментом при Верховном Суде Российской Федерации с 2019 года по 2024 год о количестве осужденных мужчин и женщин за совершение отдельных преступлений.

Использованные в диссертации фактические данные, полученные в результате конкретно-социологического исследования, составили важную часть доказательственной базы диссертации, подтверждают убедительность авторской позиции по содержащимся в ней ключевым выводам и положениям. Эти выводы, положения и рекомендации отражены в 8 научных публикациях автора, четыре из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Они прошли достаточную степень апробации в ходе выступлений соискателя на международных и всероссийских научных конференциях.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития юридической науки заключается в том, что сформулированные в ней положения и выводы относительно уголовно-правовой природы и значения гендерного подхода в уголовном праве расширяют научные представления о сущностных свойствах отрасли уголовного права, уточняют сложившиеся в доктрине уголовного права теоретические взгляды относительно социально-правовой природы и содержания таких ее институтов, как уголовная ответственность, наказание, освобождение от уголовной ответственности. Положения и выводы исследования могут выступать в качестве теоретической базы для совершенствования уголовно-правовых норм и практики их применения, а также для проведения научных исследований в области уголовно-правового регулирования гендерных отношений. Результаты диссертации создают теоретико-методологическую и информационную базу для повышения качества уголовного закона и, следовательно, эффективности реализации отраслевых уголовно-правовых задач.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования выражается в возможностях их использования в правотворческой деятельности при модернизации норм действующего уголовного законодательства, содержащих гендерную специфику; в практике их реализации; при проведении дальнейших научных изысканий и в учебном процессе.

Положительно оценивая проведенное М.А. Медведевой исследование и в целом разделяя ее концепцию, отметим, что отдельные положения работы представляются дискуссионными, нуждающимися в дополнительном авторском обосновании.

1. Представляется излишне категоричным утверждение соискателя о том, что «установление формального равенства между мужчинами и женщинами в уголовном законодательстве недопустимо» (с.47). Буквальное

толкование текста ст. 4 УК РФ свидетельствует об обратном, а именно о том, что мужчина и женщина равны перед уголовным законом в части возложенной на них равной обязанности несения уголовной ответственности за совершение преступления. Этот принцип отражает юридическое равенство, которое предполагает необходимость обеспечения равной для всех лиц обязанности подвергнуться уголовной ответственности за совершенное преступление независимо, в том числе, и от их половой принадлежности.

2. Формулируя дефиницию состава преступления с гендерной спецификой, М.А. Медведева утверждает, что таковым является «уголовно-правовой запрет, осложненный гендерным признаком, содержащий воспринятые законодателем исторически сформировавшиеся социальные интерпретации отдельных биологических различий мужчин и женщин» (с. 16). С этим мнением автора диссертации, отождествляющего состав преступления с уголовно-правовой нормой-запретом, трудно согласиться, поскольку запретительная уголовно-правовая норма содержит сконструированную законодателем модель состава преступления определенного вида, но не является сама по себе составом преступления.

3. По мнению М.А. Медведевой, гендерную специфику может приобрести любой состав преступления из-за обстоятельств совершения преступления и гендерной принадлежности субъекта преступления (с. 141). Эта точка зрения не в полной мере соответствует уголовному законодательству, если принять во внимание хотя бы норму-запрет, закрепленную, в частности, в тексте ст. 145 УК РФ, содержащей признаки потерпевшей беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Иными словами, состав преступления, отражающий гендерную специфику, может содержать в своей структуре как признаки субъекта преступления, так и потерпевшего.

4. В диссертации содержится тезис о нецелесообразности сравнения санкций различных составов преступлений, поскольку, по мнению М.А.

Медведевой, это самостоятельные преступления (с. 143). Очевидно, что эта позиция противоречит избранному соискателем способу гендерной оценки некоторых санкций норм-запретов с гендерной спецификой. В частности, на с. 143-144 диссертации осуществлен сравнительный анализ санкций, содержащихся в ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 106 УК РФ на предмет уяснения степени общественной опасности запрещенных ими преступлений. В более широком контексте сравнение санкций различных составов преступлений в рамках гендерного подхода позволяет выявить позицию законодателя в части оценки важности и ценности охраняемых уголовным законом интересов.

Высказанные замечания носят по преимуществу дискуссионный характер, принципиально не влияют на качество исследования и не снижают его общей положительной оценки.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

Подготовленная М.А. Медведевой диссертация на тему «Гендерный подход в уголовном праве: вопросы преступности и наказуемости» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права, уголовного законодательства и практики его применения.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о его личном вкладе в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Научные труды М.А. Медведевой в полной мере отражают основные положения ее диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных положений исследования (п. 11, 13 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Автор диссертации Медведева Мария Анатольевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России)
доктор юридических наук, профессор

Б.В. Яцеленко

«16» ноября 2026 г.

Борис Викторович Яцеленко, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (121351, г. Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46, корп. 1, каб. 407; - телефон +7 (499) 963-01-01, доб. 2030 e-mail: criminallaw_rpa@mail.ru).

Подпись Яцеленко Б.В.
заверяю
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
Организационно-правовое управление