В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени

О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ниточкина Федора Васильевича «Электоральное наблюдение в механизме легитимации государственной власти», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Изучив диссертационное исследование Ниточкина Ф.В. «Электоральное наблюдение в механизме легитимации государственной власти», представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, считаю необходимым представить следующий отзыв.

Актуальность исследования и научная значимость поднимаемой в работе проблематики не вызывают сомнений. В условиях современного политико-правового развития России и глобальных вызовов, связанных с попытками внешнего вмешательства в электоральные процессы, комплексное теоретико-правовое исследование роли электорального наблюдения как фактора легитимации государственной власти представляется своевременным, востребованным и практически значимым. Автор не просто проводит анализ правовых аспектов наблюдения, но и помещает их в более широкий контекст теории легитимности, что придает работе фундаментальный теоретико-правовой характер и междисциплинарное звучание.

Структура и содержание работы отличаются логичностью, системностью и полнотой охвата проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и библиографии. Такой объем и структура полностью соответствуют уровню кандидатского исследования и позволяют автору последовательно раскрыть все аспекты заявленной темы.

В первой главе дан глубокий теоретико-философский анализ концепции легитимности власти и места избирательного процесса в механизме легитимации государственной власти, обоснована ключевая роль категории «достоверность волеизъявления».

Вторая глава посвящена институциональному анализу электорального наблюдения, его формам, функциям и роли в обеспечении прав участников избирательного процесса и формировании правовой культуры.

Третья глава рассматривает электоральное наблюдение в контексте современных вызовов, таких как защита электорального суверенитета и цифровая трансформация, что демонстрирует способность автора к прогностическому анализу.

Методологическая основа исследования является комплексной и включает как общенаучные, так и специальные юридические методы, что позволило автору провести многоплановый анализ столь сложного явления.

Научная новизна и значимость работы определяется её выводами. На защиту выносятся 10 положений, которые содержат существенный вклад в теоретико-правовую науку.

Среди них наиболее импонируют следующие.

Разработка интегративной теоретической модели механизма легитимации власти по трем уровням (субстанциональный, институциональный, персональный) (с. 46-51).

Обоснование периодизации развития электорального наблюдения в России на основе критерия достоверности волеизъявления (с. 59-64).

Разработка концепции «электорального суверенитета» как антитезы практике внешней делигитимации избирательного процесса (с. 153-155).

Системный анализ «золотого стандарта» общественного наблюдения и его роли в обеспечении доверия к избирательному процессу (с. 128-129).

Выявление и классификация функций и субъектов электорального наблюдения, их вклада в легитимацию власти (с. 79, 88, 91, 104).

Систематизация уровней легитимации позволила автору разработать систему функций электорального наблюдения, которые он предлагает классифицировать по основным субъектам: политические партии (повышение конкурентности), международные миссии (соответствие международным стандартам), субъекты общественного контроля (обеспечение доверия избирателей).

Автор справедливо отмечает, что именно массовое политически нейтральное общественное наблюдение в наибольшей степени способствует достижению целей демократической легитимации власти (с. 179, 231).

Заслуживает поддержки позиция соискателя о необходимости рассмотрения в качестве ключевого объекта электорального наблюдения достоверности волеизъявления, которое предлагается понимать как объективное, непосредственное и доказательное знание о подлинности результатов голосования (с. 69). Данная категория позиционируется как ключевой фактор поддержания доверия между обществом и государством.

Необходимостью создания дополнительных организационно-правовых гарантий достоверности волеизъявления избирателей автор предлагает определять правозащитную функцию общественного электорального наблюдения, а также его публично-правовой характер.

Защите со стороны наблюдателей должны подлежать не только частные интересы кандидатов и групповые интересы политических партий, но и публичный интерес избирателей в честных и прозрачных выборах.

В диссертации обоснована причинно-следственная связь между законодательной реформой избирательного права в 2017-2018 годах, институционализацией общественного контроля за выборами и ростом доверия к легитимности всей системы легитимации власти (с. 143). Диссертантом предложено рассматривать электоральное наблюдение в качестве эффективного инструмента медиации электоральных споров и снижения распространения заведомо ложной информации о выборах (с. 75, 124-126).

Особого внимания заслуживает эмпирическая база исследования. Автор не только проанализировал обширный массив нормативно-правовых актов, научной литературы и судебной практики, но и опирался на собственный уникальный опыт участия в организации крупнейших избирательных кампаний и референдумов последних лет. Это придает работе ярко выраженную практическую ориентированность.

Апробация результатов исследования соответствует предъявляемым требованиям: 14 публикаций, в том числе 9 в изданиях, рекомендованных ВАК, а также выступления на всероссийских и международных конференциях.

Несмотря на бесспорные достоинства работы, некоторые аспекты могли бы быть раскрыты более детально.

В работе убедительно показана легитимирующая роль электорального наблюдения (с. 143-145). Однако как, по мнению соискателя, соотносится приобретенная в ходе честных выборов легитимность с последующей эффективностью власти? Может ли возникнуть ситуация, когда «легитимность избирательной процедуры»

вступит в противоречие с «легитимностью результата управления» в общественном восприятии?

Автор справедливо отмечает, что общественный контроль в полной мере реализуется лишь на этапе голосования (с. 96). Какие конкретные правовые и организационные механизмы, на взгляд автора, могли бы обеспечить эффективное общественное наблюдение на более ранних стадиях избирательного процесса (например, выдвижение и регистрация кандидатов, предвыборная агитация), не создавая при этом угрозы для стабильности и управляемости процесса? На мой взгляд, автору в своей дальнейшей научной деятельности следует посвятить данному вопросу более глубокое исследование.

В контексте цифровизации избирательного процесса, особенно ДЭГ, автор указывает на проблему цифрового неравенства (с. 207, 213, 223). Какие дополнительные гарантии, помимо сохранения бумажного голосования, он видит для предотвращения маргинализации социальных групп, не обладающих достаточными цифровыми компетенциями или доступом к технологиям?

Автор затрагивает угрозы, связанные с использованием ИИ для манипулирования (с. 220-221). Считает ли он необходимым на данном этапе разработку специального законодательства, регулирующего использование ИИ в избирательных кампаниях (например, обязательная маркировка контента, созданного ИИ), или достаточно существующих общих норм?

Приведенные замечания и вопросы носят частный характер и ни в коей мере не умаляют высокого научного уровня и общей положительной оценки диссертационного исследования.

Проведенное Ниточкиным Ф.В. исследование представляет собой завершенную, оригинальную и значимую научную работу, вносящую существенный вклад в развитие теоретико-исторических правовых (юридических) наук. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения

имеют как теоретическое значение, так и высокую практическую ценность для совершенствования избирательного процесса и укрепления легитимности государственной власти в Российской Федерации.

Диссертация Ниточкина Ф.В. соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

исполняющий обязанности заведующего кафедрой цифрового права и новых технологий финансового рынка Московского психолого-социального университета,
главный редактор журнала «Юрист спешит на помощь», член Общественной палаты Российской Федерации,
кандидат юридических наук Е.И. Машаров

«21» сентября 2024 г.

Адрес Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет» (ОАНО ВО «МПСУ).
115191, г. Москва, 4-й Рощинский проезд, 9а.
Телефон: +7 (495) 796-9262.
Электронная почта: mpsu@mpsu.ru

Подпись
Удостоверяю
Начальник отдела кадров ОАНО ВО «МПСУ»