В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Учуватовой Валерии Валерьевны на тему «Правовые аспекты гарантийной функции уставного капитала хозяйственных обществ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертационное исследование В.В. Учуватовой посвящено одному из наиболее дискуссионных институтов корпоративного права. Действующее законодательство сохраняет развернутую систему требований к уставному капиталу хозяйственных обществ: минимальный размер, общий и специальный для отдельных видов деятельности; ограниченный перечень имущества, вносимого в оплату долей и акций, обязательную независимую оценку неденежных вкладов; правила о соотношении уставного капитала и чистых активов с последствиями в виде запрета распределения прибыли, обязательного уменьшения капитала или ликвидации; особый порядок уменьшения капитала с уведомлением кредиторов. Банкротная практика связывает с формированием и изменением уставного капитала самостоятельные последствия для участников (субординация требований, субсидиарная ответственность), а законодатель использует конструкцию уставного капитала для публичных целей. Потребность в целостном раскрытии действующей системы требований к уставному капиталу определяет актуальность выбранной автором темы исследования.

Целью исследования автор ставит решение научной проблемы, заключающееся в формировании теоретических положений, определяющих уставный капитал как правовое средство, выполняющее ряд синтезированных функций.

Сформулированные автором задачи исследования, методология и структура работы соответствуют поставленной цели.

Проведенное диссертантом исследование видится комплексным и системным, а его выводы – в достаточной степени достоверными и обоснованными, что обусловлено изучением автором внушительного объема доктринальных источников, нормативных правовых актов, а также материалов судебной практики.

Сделанные автором в результате исследования выводы, выраженные в положениях, выносимых на защиту, представляются теоретически и практически значимыми, обладают научной новизной, логичны и непротиворечивы. Предложения по совершенствованию законодательства согласуются с общей концепцией работы и логически следуют из положений, выносимых на защиту.

Заслуживает поддержки синергетический подход автора к осмыслению института уставного капитала, который, по мнению диссертанта, призван объединить основные признаки, присущие уставному капиталу как правовому средству. Представляют интерес выводы автора относительно выявленного специального порядка реализации инвестиционной функции в отдельных случаях, обозначенных в положении № 9, выносимом на защиту (с. 14 автореферата).

Автор взвешенно подходит к вопросам оценки цифровых технологий, применяемых в корпоративном праве, как фактора, способного в некоторых аспектах повысить эффективность института уставного капитала.

Положительно оценивая работу в целом, полагается необходимым указать автору на ряд дискуссионных вопросов, на которые предлагается ответить в ходе публичной защиты.

Диссертант, рассматривая вопросы изменения уставного капитала, приходит к выводу, что такие изменения происходят по двум основным группам причин (антикризисным и инвестиционным), под которыми понимаются обстоятельства различного характера (положение № 5, выносимое на защиту, с. 12-13 автореферата). На защите автору предлагается более определенно раскрыть теоретическую и практическую значимость предлагаемой классификации причин изменения уставного капитала.

В положении № 9, выносимом на защиту, автор указывает уменьшение уставного капитала кредитной организации в процедуре санации в качестве одного из случаев, при котором наблюдается «особый порядок реализации инвестиционной функции». Полагается необходимым сделать дополнение о том, в каком аспекте автор усматривает реализацию инвестиционной функции в ситуации, когда уставный капитал может быть уменьшен до величины, менее минимального размера уставного капитала, вплоть до 1 рубля.

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного Учуватовой В.В. исследования, имеющего научное и практическое значение.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Учуватовой Валерии Валерьевны на тему «Правовые аспекты гарантийной функции уставного капитала хозяйственных обществ» представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Гутников Олег Валентинович,

доктор юридических наук (специальность 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), и.о. заведующего, главный научный сотрудник Центра частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Адрес: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

Телефон: 8 (499) 724-12-49

Электронная почта: civil@izak.ru

«29» октября 2026 г.

(подпись)

Подпись удостоверяю:

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Гутникова О.В.
удостоверена
Заведующий отделом управления персоналом