В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шапортова Дмитрия Александровича на тему: «Освобождение от ответственности по Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.: соотношение с национальным правом», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Актуальность темы диссертационного исследования Шапортова Дмитрия Александровича не вызывает сомнений. В условиях повышенного значения международной торговли, глобализационных процессов, усложнения отношений в сфере предпринимательской деятельности, санкционной и контрсанкционной политики вопросы оснований, порядка, объема и последствий освобождения от гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора международной купли-продажи представляют значительный практический интерес и требуют теоретического осмысления. Приведенная в исследовании обширная судебная практика государственных и третейских судов России, Беларуси, Китая, Франции, Германии, Великобритании, США, Швейцарии, Австрии, Швеции, Нидерландов, Бельгии, Италии, Венгрии свидетельствует о частом возникновении анализируемых автором вопросов на практике.

Изучение автореферата, а также диссертации позволяет заключить, что содержание работы соответствует ее названию и Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). Цель диссертационного исследования, состоящая в разработке и теоретическом обосновании научного представления об условиях и последствиях освобождения стороны от ответственности на основании Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. (далее по тексту – Венской конвенции) ввиду наличия препятствия вне контроля, возможностях, пределах и последствиях субсидиарного применения национального права

к таким отношениям, представляется достигнутой. Соискателем успешно решены все поставленные задачи, что нашло отражение в структуре работы, состоящей из трех глав, объединяющей двенадцать параграфов.

Результаты диссертационного исследования обладают научной новизной. Несомненным достоинством работы следует признать последовательную реализацию автором принципа учета международного характера Венской конвенции при толковании ст. 79 Венской конвенции.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием репрезентативной теоретической, нормативной и эмпирической базы, а также применением как общенаучных, так и специально-юридических методов познания.

Структура и содержание автореферата логичны и последовательны. Материал изложен четким научным языком. Степень апробации результатов исследования является достаточной: основные выводы отражены в семи опубликованных работах, включая четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Следует отметить значительный объем изученной автором литературы. В частности, автор изучил русскоязычные комментарии к Венской конвенции: под ред. А.С. Комарова 1994 г. и Асоскова А.В. 2013 г. Кроме того, автор активно обращается к ключевому комментарию Венской конвенции: под редакцией П. Шлехтрима и И. Швенцер.

1. В качестве рекомендации хотелось бы предложить автору учесть при подготовке к защите работы авторитетных представителей кафедры международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО (Университет) МИД России по международному частному праву и одновременно арбитров МКАС при ТПП России: О.Н. Зименковой (Применение положений Венской конвенции об освобождении от ответственности за неисполнение обязательств сторонами договора в практике МКАС при ТПП РФ // Вестник международного коммерческого арбитража. 2006. № 3. С. 29-38) и А.И. Муранова (Проценты в коллизионном праве. Комментарий к ст. 1218 «Право, подлежащее применению к отношениям по уплате процентов» ГК РФ // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 1. С. 43-88, в особенности с. 48-49, 59 в отношении правовой природы процентов). Это усилит теоретическую базу исследования.

2. В **положении на защиту № 10** автор справедливо отмечает, что ставка процентов, начисляемых в соответствии со ст. 78 Венской конвенции в случае, если сторона

допустила просрочку в уплате цены или иной суммы, является пробелом конвенционного регулирования. Однако автор заполняет этот пробел посредством обращения к субсидиарно применимому национальному праву. Эта позиция господствует в современной судебной практике и поддержана в Комментарии к Венской конвенции под редакцией П. Шлехтрима и И. Швенцер, на который ориентируется диссертант.

Однако в том же Комментарии излагается в качестве равноправной точка зрения, распространенная во французской литературе (Audit B. La vente internationale de marchandises. Convention des Nations Unies du 11 avril 1980. Paris: LGDJ, 1990. P. 171; Heuzé V. La vente internationale de marchandises – Droit uniforme, 2. éd. Paris: L. G. D. J., 2000. n° 449; в немецкой литературе: Piltz B. Internationales Kaufrecht. Das UN-Kaufrecht in praxisorientierter Darstellung. 2. Auflage. München: C.H. Beck, 2008. Раздел «Zinshöhe»), подтвержденная решением Международного арбитражного суда при Торгово-промышленной палате в Париже от 26.03.1993 № 6653/ES/FMS (cisg-online number 71), согласно которой пробелы Конвенции должны восполняться исходя из ее международного характера – метод, который защищается самим автором в положениях на защиту №№ 3 и 8. Согласно этой точке зрения, ставка процентов, начисляемых в соответствии со ст. 78 Венской конвенции, должна определяться как Лондонская межбанковская ставка предложения LIBOR. МКАС при ТПП России активно пользовался этой ставкой в 90-е годы XX века, когда в условиях инфляции ставка рефинансирования ЦБ РФ была совершенно непригодна для начисления процентов по внешнеэкономическим сделкам. Возможно, эта ставка могла бы послужить альтернативной по крайней мере в случаях нулевой ставки в субсидиарно применимом праве (например, в праве стран Ближнего Востока, где источником права является Коран). В рамках защиты положения № 10 автору предлагается высказаться по данной проблематике.

Изложенные замечания не ставят под сомнение глубину проведенного автором исследования, а свидетельствуют о существенной теоретической и практической значимости, а также дискуссионности затронутых автором вопросов.

Диссертация Шапортова Дмитрия Александровича на тему «Освобождение от ответственности по Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.: соотношение с национальным правом», может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для

развития частно-правовых наук, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности, отвечает требованиям раздела II Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Шапортов Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

доктор юридических наук, доктор права (ФРГ / Франция), профессор кафедры международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО (Университет) МИД России

«17» 09 2026 г. / Д.В. Тариканов

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д.76

Тел.: +7 495 229-40-49

E-mail: privintlaw@yandex.ru

Адрес официального сайта: https://mgimo.ru/