

**Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
по истории и философии науки
по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция**

**Москва
2018**

Авторы:

Рыбаков Олег Юрьевич – доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии.

Пржиленский Владимир Игоревич - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социологии.

Бучило Нина Федоровна - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социологии.

Демина Лариса Анатольевна - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социологии.

Рецензенты:

Пашенцев Дмитрий Алексеевич - доктор юридических наук, профессор

Семенов Валерий Евгеньевич - доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и социологии.

Программа кандидатского экзамена по Истории и философии науки одобрена на заседании кафедры философии и социологии «28» июня 2018г., протокол № 13.

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина (модуль) «История и философия науки» относится к Блоку 1 базовой (обязательной) части программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Основная **цель** подготовки аспирантов (соискателей) заключается в формировании у обучаемых научно-исследовательской и научной-педагогической компетентности, необходимых для успешного решения **задач**:

- организации и управления исследовательской деятельностью;
- определения методологии и процесса разрешения сложных научно-исследовательских проблем;
- педагогической деятельности в высшей школе:
- воспитания научных кадров;
- развития юридической науки в целях борьбы с негативными явлениями в сфере правосознания российского общества.

В связи с этим в результате освоения дисциплины «История и философия науки» у обучающихся должны быть выработаны следующие универсальные (общекультурные) и общепрофессиональные **компетенции**:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения;

- способность реализовывать и творчески развивать личностные универсальные компетенции, применять знания истории и методологии науки в организации научных исследований в области юриспруденции;

- владеть культурой научного исследования в области юридической науки;

- осуществлять педагогическую деятельность с использованием знаний, умений и навыков в области истории, философии, психологии и педагогики.

Аспиранты (соискатели) должны **знать**:

- предмет истории и философии науки, ее роль в развитии науки и профессиональной подготовке юриста;

- характеристики науки как генерации нового знания, как социального института и как особой сферы культуры;

- основные этапы развития науки и их характеристики;

- основные концепции философии науки XX-XXI вв. и модели ее развития;
- современные философские и методологические проблемы развития социально-гуманитарных наук;
- структуру и закономерности научного познания;
- формы и методы научных исследований; роль науки и техники в развитии культуры, связанные с ними современные социальные и этические проблемы; их отражение в правовой сфере.

Аспиранты (соискатели) должны уметь:

- применять историко-философские и методологические знания в своей профессиональной деятельности, для постановки и анализа проблем юридической науки и практики;
- использовать научные методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов;
- осмысливать выдвигаемые концепции, проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность;
- различать научное, вненаучное и ненаучное знание;
- отстаивать собственную позицию с использованием методов научной аргументации;

Аспиранты (соискатели) должны владеть:

- современными формами научной коммуникации;
- методами логического и герменевтического анализа текстов;
- понятийным аппаратом историко-научного и философского осмысления проблем профессиональной деятельности;
- навыками самостоятельной работы с научной и учебной литературой;
- технологией создания научных текстов;
- навыками саморазвития и стремлением к профессиональному совершенствованию.

Основными формами занятий являются лекции, коллоквиумы, написание рефератов. Рекомендованная литература изучается самостоятельно. Список может быть дополнен аспирантом в соответствии с его научными интересами и темой реферата. Следует учитывать, что основной задачей курса является философско-методологическая подготовка аспирантов и соискателей к профессионально-научной деятельности.

По итогам самостоятельной работы проводятся индивидуальные и групповые собеседования и консультации. Изучение курса завершается экзаменом. Экзаменационные билеты включают два вопроса и собеседование по реферату. При изучении курса и подготовке к кандидатскому экзамену следует опираться на программы, тематику и планы коллоквиумов.

ПРОГРАММА КУРСА

Часть I. Философия науки: общие проблемы

1. Предмет и основные проблемы философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Наука в системе форм духовной культуры: наука и философия, наука и религия, наука и мораль, наука и искусство, наука и политика, наука и право. Дилемма сциентизма и антисциентизма.

Проблема демаркации науки. Наука и обыденное познание. Наука и паранаука. Наука и квазинаука. Специфика научного познания. Роль и функции науки в жизни современного общества.

Философия науки как часть философских систем и как специальная философская дисциплина. Основные трактовки задач философии науки. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Многомерность науки: основания современной дифференциации наук.

2. Возникновение науки и основные этапы ее исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова: проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития. Протонаука в системе традиционных цивилизаций.

Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре.

Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого; манипуляции с природными объектами - алхимия, астрология, магия; западная и восточная средневековая наука.

Проблемы становления опытных наук в эпоху Возрождения. «Программа Галилея»: математизация природы.

Классическая наука. Математические и естественнонаучные идеи Р. Декарта, Ф. Бэкона, Б. Паскаля, Х. Гюйгенса, И. Ньютона, Г. Лейбница. Формирование теоретического естествознания. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки: формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Проблема исторического возраста юридической науки.

Научные проблемы, обусловившие переход к неклассической и постнеклассической науке. Проблемы взаимодействия математических, естественных и гуманитарных наук в XX-XXI вв. Специфика юридических наук: классические и неклассические трактовки.

3. Развитие подходов к анализу науки. Философия науки логического позитивизма

Основные подходы к анализу науки: логико-эпистемологический, историко-критический, социологический, культурологический.

Формирование логико-эпистемологического подхода: Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант. Развитие данного подхода в неокантианстве марбургской школы.

Формирование позитивистской традиции в философии науки: специфика «первого» (О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер и др.) и «второго» (Р. Авенариус, Э. Мах) позитивизма. Позитивистская традиция в классической юридической науке. «Первый» позитивизм как методологическая основа юридического позитивизма.

Научная программа логического позитивизма: модель науки и научного прогресса; критерии демаркации; принцип верифицируемости; эмпирическая редукция. Кумулятивистская модель развития науки. Логический позитивизм и философия науки. Возможности принципа верификации в теоретических и отраслевых юридических науках. Аналитическая философия: программа анализа языка науки. Значение аналитической философии для юридической науки и юридической техники.

4. Основные направления философии науки постпозитивизма (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд, М. Полани)

Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки: новый взгляд на историю науки. Критика классического и логико-эпистемологического подходов, формирование историко-критического подхода. Постпозитивистская философия науки как итог неспособности классической модели объяснить действительное развитие науки. Отказ от кумулятивизма и верификационизма.

Философия и методология критического рационализма К. Поппера и И. Лакатоса. Философия науки К. Поппера: принцип фальсифицируемости как критерий демаркации; метод проб и ошибок; фаллибилизм. Теория «трех миров». Эволюционная эпистемология и логика социальных наук.

Возможности применения принципа «фальсификации» в теоретических и отраслевых юридических науках.

Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. И. Лакатос о догматическом и методологическом фальсификационизме. Структура научно-исследовательской программы. Развитие знания как конкуренция научно-исследовательских программ. Объяснение устойчивости сфальсифицированных правовых теорий в контексте концепции развития науки И. Лакатоса.

Основные идеи концепции научных революций Т. Куна. Понятия «научное сообщество», «парадигма», «нормальная наука». Научная революция как возникновение «аномалий», смена парадигм. Социально-

психологическое объяснение научных революций. Тезис Куна о несоизмеримости парадигм. «Постпарадигмальная» наука.

История юридической науки в контексте теории научных революций: допарадигмальный и парадигмальный периоды в эволюции юридической науки. Юридическая наука как деятельность научных сообществ.

Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда: «против метода», идея «пролиферации» теорий, наука как разновидность идеологии. Принцип «пролиферации» конкурирующих правовых теорий как условие развития юридической науки.

Концепция посткритического рационализма М. Полани. Явные и неявные компоненты научной деятельности. Неявное или личностное знание как личное мастерство, персональная интуиция, уникальный биографический опыт. Влияние личностного знания на структуру и содержание научных теорий.

5. Структура научного знания и методология науки

Специфика научного познания. Уровни научного познания и его формы. Философская идея метода. Особенности языка науки.

Установление предметной области конкретной науки как выработка специфических идеализаций и выдвижение предположений о характере исследуемых объектов. Абстрагирование и идеализация. Способы формирования идеализированного объекта на эмпирическом и теоретическом уровнях. Факт как форма научного познания. Специфика эмпирических обобщений и закономерностей. Гипотеза. Виды гипотез. Гипотетико-дедуктивный метод познания. Подтверждение и опровержение гипотез.

Методы эмпирического познания. Характеристика наблюдения как метода эмпирического познания: смысл требования интерсубъективности к результатам наблюдения; элементы научного наблюдения; различие между прямым и косвенным наблюдением; соотношение наблюдения с теоретическими представлениями и с чувственным восприятием.

Характеристика измерения как метода эмпирического познания: различие между качественными, сравнительными и количественными понятиями. Правило единицы измерения.

Характеристика эксперимента как важнейшего метода эмпирического познания: структура эксперимента, этапы проведения эксперимента. Специфика мысленного эксперимента. Значение эмпирических методов познания для развития науки. Границы применимости экспериментального метода.

Научная теория как основная структурная единица научного знания. Различные классификации научных теорий. Описательные и объяснительные научные теории. Функции научной теории: описание, объяснение и предсказание. Дедуктивно-номологическое объяснение и границы его применимости в социально-гуманитарном знании. Смысл «рационального объяснения» в исторических науках. Интенциональное объяснение и сфера

его применимости. Практический силлогизм как модель объяснения для общественных наук. Различие между объяснением и предсказанием. Роль предсказаний в развитии научного знания.

Эмпирический и теоретический уровень юридического познания. Методы научного и философского познания права. Юридическая наука и юридическая техника.

Информационные технологии в современном научном познании. Плюрализм методологических стратегий и методологических новаций.

6. Историческая динамика науки как процесс порождения нового знания

Концепции ведущих факторов в развитии науки: интернализм и экстернализм. Кумулятивные и некумулятивные модели развития научного знания.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная обусловленность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Взаимодействие оснований науки и опыта как первичный этап становления новой дисциплины. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Проблемные ситуации в науке. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Научные традиции и научные революции. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблема типологии научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии знаний: нелинейность роста знаний.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая. Классический тип рациональности и особенности классической юридической науки. Рационалистические и индуктивные методы в классической юридической науке. Методы социологического позитивизма. Историческая школа права и принцип историзма в юридических науках. Постклассический тип научной рациональности и специфика постклассической юридической науки.

7. Наука как социальный институт

Наука как социальный институт. Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных

форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Феномен социального заказа. Академическая, вузовская и отраслевая наука: цели, задачи и перспективы развития. Наука и образование. Школы в науке. Проблема преемственности и смены поколений в научном сообществе.

Стратификационная структура научного сообщества и проблема научной демократии. Научная иерархия и феномен элиты в науке. Социальная мобильность ученого в современном обществе.

Коммуникация и ее специфика в современной науке. Формы научной коммуникации. Проблема диалога в научном сообществе. Полемика и дискуссия как формы коммуникации в науке. Аргументация, ее структура, виды и роль в научной дискуссии. Культура ведения научной дискуссии и ее итоги.

8. Этика науки

Автономия научного сообщества. Социальные ценности и нормы научного этоса. Концепция «нормативного этоса» науки Р. Мертона. Критический анализ концепции Мертона: академическая и «большая наука», соотношение норм и контрнорм.

Наука и социальные технологии в современном обществе. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований.

Наука и политика. Наука и идеология. Проблема социальной и государственно-правовой регуляции научно-исследовательской деятельности.

Возможности и границы науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности.

9. Наука в контексте современной цивилизации: особенности современного этапа развития науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная картина мира.

Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

Новые этические проблемы науки в начале XXI столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.

Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Современная западная философия о проблемах экологической этики (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации: «гуманитарный» сдвиг в решении дилеммы сциентизма-антисциентизма, проблемы взаимоотношений науки и паранауки; поиск путей нового цивилизационного развития и новых функций науки в культуре.

Рекомендуемая основная литература:

1. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - М. : Проспект, 2016. - 432 с. - Библиогр. в конце каждой части. - ISBN 978-5-392-18992-2. – Режим доступа : <https://vchz.msal.ru/5wfbMzDU3oiUn9GXT2c53WjUJpDXYDmE1/details>
2. Кохановский, В. П. Философия науки [Текст] : учебник для аспирантуры и магистратуры / В. П. Кохановский, В. И. Пржиленский, Е. А. Сергодеева. - 3-е изд., перераб. - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2017. - 432 с. - ISBN 978-5-91768-758-2.
3. Лешкевич, Т. Г. Философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т. Г. Лешкевич ; отв. ред. И. К. Лисевич. - М. : НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 272 с. - ISBN 978-5-16-009213-3. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/944961> (11.07.2018)
4. Майданский, А. Д. Философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. - ISBN 978-5-16-010333-4. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/540980> (11.07.2018)
5. Никифоров, А. Л. Философия науки: история и теория [Текст] : учеб. пособие / А. Л. Никифоров. - М. : Идея-Пресс, 2006. - 264 с. - ISBN 5-7333-0069-8
6. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории) [Текст] = The philosophy of science: the concise encyclopedia (the main trends, conceptions, categories) / С. А. Лебедев. - М. : Академический проект, 2008. - 692 с. - (Thesaurus). - Алф. указ.: с. 669-691. - ISBN 978-5-8291-0911-0.
7. Философия науки [Текст] : учеб. пособие / В. К. Батурич. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 303 с. - ISBN 978-5-238-02215-4.

Дополнительная литература:

1. . Философия науки. Под ред. С.А. Лебедева. М.: Академический проект, 2007г.
2. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990 г.

3. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1978 г.
4. Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994.
5. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980 г.
6. Журнал «Erkenntnis» («Познание»). Избранное. – Идея-Пресс, 2006.
7. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985 г.
8. Коэн М. Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск, Социум, 2010 г.
9. Крафт В. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. – Идея-Пресс, 1999 г.
10. Кун Т. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001г.
11. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М.: Изд-во «АСТ» 2003.
12. Никифоров А.Л. Философия и история науки. М.: Идея-пресс, 2012.
13. Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы: в 3-х частях. СПб.: Издательский дом «Мир», 2011.
14. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983 г.
15. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 2008 г.
16. Пржиленский В.И., Федоровский А.П. Философия науки. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010 г.
17. Современная философия науки. Хрестоматия. М.: Наука, 1994 г.
18. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2006 г.
19. Степин В.С. История и философия науки. М.: Академический проект, 2014г. – нет в фондах библиотеки, не найдено в доступных ЭБС и СПС, рекомендуется перемещение в список доп. лит
20. Томпсон М. Философия науки. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003 г.
21. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986 г.
22. Философия и естествознание. Журнал «Erkenntnis» («Познание»). Избранное. – М.: Идея-Пресс, 2010.
23. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон, 2009 г.

Публикации в научных журналах:

1. Нинилуото И. – Критические замечания о когнитивном релятивизме // Вопросы философии. 2015. № 1
2. Момджян К.Х. – Универсальные потребности и родовая сущность человека // Вопросы философии. 2015. № 2
3. Емелин В.А., Тхостов А.Ш. – Деформация хронотопа в условиях социокультурного ускорения // Вопросы философии. 2015. № 2
4. Беседа Лекторского В.А., Гараи И.Л. – О теориях деятельности: диалог о том, чем они богаты и чего в них недостает // Вопросы философии. 2015. № 2

5. Антоновский А.Ю. –Понимание и взаимопонимание в научной коммуникации // Вопросы философии. 2015. № 2
6. Алексеева Д.А. – Интеллектуальная собственность и общественное развитие: проблемы эффективности и справедливости // Вопросы философии. 2015. № 3
7. Лебедев С.А., Гранин Ю.Д. – Национальное государство в глобализирующемся мире. Социально-философский анализ // Вопросы философии. 2015. № 3
8. Дубровский Д.И – К вопросу о глобальном будущем и транс гуманистической эволюцией // Вопросы философии. 2015. № 3
9. Лапин Н.И. – Фундаментальные ценности цивилизационного выбора в XXI столетии ч.1. // Вопросы философии. 2015. № 4
10. Лекторский В.А. – Возможны ли науки о человеке? // Вопросы философии. 2015. № 5
11. Автор Рубец М.В. (расшифровка); Лысенко В.Г. (составление, редактирование) – Атомизм /атомистический подход в физике и математике и культурный контекст, Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2015. № 5
12. Лапин Н.И. – Фундаментальные ценности цивилизационного выбора в XXI столетии ч.2. // Вопросы философии. 2015. № 6
13. Наука. Технологии. Человек. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2015. № 9
14. Касавин И.Т. – Мегапроекты и глобальные проекты: наука между утопизмом и технократизмом // Вопросы философии. 2015. № 9
15. Пржиленский В.И.– Юридическое познание и правоприменительные практики в контексте неклассической эпистемологии // Вопросы философии. 2015. № 9
16. Осипов И.Д., Соколов А.М., Стребков А.И. – Интеллектуальные интуиции евразийской философии права // Вопросы философии. 2015. № 10
17. Аршинов В.И., Буданов В.Г. – Парадигма сложности и социогуманитарные проекции конвергентных технологий // Вопросы философии. 2016. № 1
18. Микешина Л.А. – Феноменология и обогащение понятий в эпистемологии // Вопросы философии. 2016. № 2
19. Жданова Г.В. – Феноменология права Н.Н. Алексеева // Вопросы философии. 2016. № 2
20. Маркова Л.А. – Поворот в исследованиях социального характера научного знания// Вопросы философии. 2016. № 4
21. Аитова Г.Ш. – Исторический взгляд на проблему справедливости: российская специфика// Вопросы философии. 2016. № 5
22. Стёпин В.С. – Историко-научные реконструкции: плюрализм и кумулятивная преемственность в развитии научного знания// Вопросы философии. 2016. № 6

23. Порус В.Н. – Что значит «понять» художественный текст? // Вопросы философии. 2016. № 7
24. «Достоинство знания как проблема современной эпистемологии». Материалы «круглого стола». Участники: Б.И. Пружинин, Н.С. Автономова, В.А. Бажанов, И.Н. Грифцова, И.Т. Касавин, В.Н. Князев, В.А. Лекторский, В.Л. Махлин, Л.А. Микешина, П.А. Ольхов, В.Н. Порус, Г.В. Сорина, В.П. Филатов, Т.Г. Щедрина // Вопросы философии. 2016. № 8
25. Денн М., Колесников А.С. – Западноевропейские и российские взгляды на нормативные дискурсы в гуманитарных и социальных науках (обзор международной конференции) // Вопросы философии. 2016. № 8
26. Загирняк М.Ю. – Аксиологические аспекты философии права Г.Д. Гурвича // Вопросы философии. 2016. № 9
27. Ракилов А.И. – Эпистемология социально-гуманитарных наук // Вопросы философии. 2016. № 9
28. Лефевр В.А. – Познание и вера // Вопросы философии. 2016. № 9
29. Человеческая субъективность в свете современных вызовов когнитивной науки и информационно-когнитивных технологий. Материалы «круглого стола». Участники: В.А. Лекторский, Д.И. Дубровский, Д.В. Иванов, А.В. Катунин, И.Ф. Михайлов, Е.О. Труфанова, Е.Л. Черткова, И.О. Щедрина, А.Ф. Яковлева // Вопросы философии. 2016. № 10

Часть II

Философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. Генезис и методологическое своеобразие социально-гуманитарных наук. Основные исследовательские программы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания
Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Социальность как фундаментальное свойство общества и условие единства социального и гуманитарного познания.

Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

3. Субъект социально-гуманитарного познания

Понятие субъекта в философии. Трансцендентальный и эмпирический субъект. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Проблема «автономии» моральных и правовых норм. Д. Юм о несовместимости суждений факта и суждений долга.

Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

5. Жизнь как категория наук об обществе, человеке и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание»

жизни — основное содержание художественных произведений. Особенности языка искусства: буквальное и художественное значение и смысл.

Проблема адекватности восприятия произведения искусства. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Многомерность, гетерогенность социального пространства. Понятие «пространства риска». Средства институализации параметров социального пространства (право, мораль, обычай и традиция, авторитет власти, средства массовой информации: индоктринация идей и представлений о справедливости нормативно закрепленного социального пространства). Понятие социальной мобильности. Понятия пространства власти, пространства культуры, правовое пространство, пространство традиций.

Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки. Предпосылки и условия эффективности коммуникативного процесса. Политические манипуляции — необходимый элемент организационно-управленческой деятельности государства.

8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. . Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук.. Плюрализм и социологическое требование

отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках. и проблема истины.

Рекомендуемая основная литература:

1. Бучило, Н. Ф. История и философия науки : [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - М. : Проспект, 2016 г. - ISBN 978-5-392-18992-2. – Режим доступа : <https://vchz.msal.ru/5wfbMzDU3oiUn9GXT2c53WjUJpDXYDmE1/details>
2. Искусство и методология социально-гуманитарного познания: монография / Н. Ф. Бучило. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 240 с. - ISBN: 978-5-91768-802-2. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/940503> (17.07.2018).
3. Логика, методология, аргументация в научном исследовании [Текст] : учебник для аспирантов / Л. А. Демина, В. И. Пржиленский ; ред. Л. А. Демина ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2018. - 160 с. - (Учебники МГЮА). - ISBN 978-5-392-27068-2.
4. Пржиленский, В.И. Философия юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие для магистрантов и аспирантов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. : Норма : ИНФРА М, 2018. — 208 с. - ISBN: 978-5-91768-715-5. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/944901> (17.07.2018).
5. Современная философия. Интеллектуальные технологии XXI века [Текст] : учебник для магистров / В. И. Пржиленский ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2017. - 336 с. - (Учебники МГЮА для магистров). - Библиогр. в конце разд. - ISBN 978-5-392-21814-1
6. Философия права: концептуальные основы преподавания в юридических вузах: Монография / под ред. Л.А. Деминой. — М.: Норма : ИНФРА М, 2017. — 224 с. - ISBN: 978-5-91768-719-3. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/910966> (17.07.2018).

Дополнительная литература:

1. Демина, Л.А., Пржиленский В.И. Логика, методология, аргументация. Учебник. М.: Проспект, 2017 . – 334 с.
2. Исаев И.А. Господство. Очерки политической философии. М. Изд-во “Норма”2008.
3. Левада Ю. От мнений к пониманию. Социологические очерки. М. 2000.
4. Луман Николас. Самоописания М.2009.
5. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
6. Москалькова Т.Н. , В.В. Черников Нормотворчество М.2014.
7. Невважай И.Д. История и философия науки. Саратов. 2012.
8. Рикер Поль. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М. Академический проект. М. 2008.

9. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М. Гардарика 2006.
10. Юрген Хабермас. Моральное сознание и коммуникативное действие. Санкт-Петербург. 2006.
11. Демина Л.А., Пржиленский В.И. Знание. Общество. Смысл: монография / Л.А. Демина, В.И. Пржиленский. — М. : Проспект, 2017. — 365 с.
12. Воскобитова Л.А., Пржиленский В.И. Социальные технологии и юридическое познание: монография / Л.А. Воскобитова, В.И. Пржиленский. — М. : Норма : ИНФРА М, 2017. — 176 с.

Публикации в научных журналах:

1. Касавин И.Т.— Знание и коммуникация: к современным дискуссиям в аналитической философии // Вопросы философии. 2013. № 6
2. Левин С.М. – Мораль, метафизика и реальность // Вопросы философии. 2013. № 7
3. Лещёв С.В. – Интерсубъективность и коммуникативное действие (Неокантианство и постмодернизм Ю. Хабермаса) // Вопросы философии. 2013. № 3
4. Меськов В.С. – Методология тринитарности // Вопросы философии. 2013. № 11
5. Севостьянов Д.А. – Исследование активности человека: инверсный анализ в контексте постнеклассической рациональности // Вопросы философии. 2013. № 9
6. Соболева М.Е. – Логика герменевтики // Вопросы философии. 2013. № 6.
7. Ярощук Н.З. – К вопросу о национальной форме социального бытия // Вопросы философии. 2013. № 1.
8. Гуманитарное знание и социальные технологии (материалы «конференции-круглого стола»). Участники: И.Т. Касавин, В.М. Розин, В.А. Колпаков, Л.А. Маркова, В.А. Лекторский, А.Ю. Антоновский, Д.А. Алексеева, В.Е. Лепский, И.Ю. Шпуров, Г.Б. Орланов, П.С. Куслий, Н.А. Касавина, Е.О. Труфанова, П.А. Сафронов // Вопросы философии. 2013. № 9
9. Обсуждение книги академика В.С. Стёпина «Цивилизация и культура». Материалы «круглого стола». Участники: В.А. Лекторский, Б.И. Пружинин, В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, А.А. Гусейнов, А.С. Запесоцкий, И.Т. Касавин, Е.А. Мамчур, Н.М. Смирнова, В.С. Стёпин, В.Г. Федотова, И.В. Черникова // Вопросы философии. 2013. № 12.

Часть III

Философские проблемы юридической науки

1. История юридической науки: значение философии в познании права.

Становление научной рациональности в юридической сфере в условиях Античности, Средневековья, Возрождения. Космоцентризм философско-правовых идей Древней Греции и зарождение элементов научности в управлении общественными отношениями. Становление системы эмпирических знаний в Древнем Риме. Совершенствование логических основ рационально-мыслительной деятельности в условиях Средневековья.

Глоссаторы и становление юридической науки в первых университетах.

Философские установки классической юриспруденции. Характеристики классического типа научной рациональности: стремление к «объективности» познания; однозначность истины как «правильного» отображения объекта; поиск рациональных первооснов реальности; надперсональность знания; кумулятивизм развития; редукционизм; философско-теоретический монизм; дедуктивная организация научных знаний; аксиологическая нейтральность познания.

Проявления классического типа научной рациональности в условиях Нового времени и Просвещения. Гносеоцентризм, этатизм и либерализм философско-правовой мысли Нового времени. Развитие «юридического мировоззрения». Идеи общественного договора, неотъемлемых прав человека, правового государства, гражданского общества.

Право в субъект-объектном аналитизме немецкой классической философии. И.Кант, априоризм практического разума, диалектика морали и права. Г.Гегель, философия права как философия объективного духа. Воля – исходное определение права. Свобода как субстрат и основное определение воли. Право как свобода (идея права), определенная ступень и форма свободы (особое право), закон (позитивное право).

Неклассические парадигмы юриспруденции. Юридический позитивизм. Развитие неклассических парадигм юриспруденции в результате кризиса классических подходов. Особенности неклассического подхода в философском и научном освоении мира. Социально-эмпирическая субъектность, релятивность научного знания, методологический и теоретический плюрализм, социокультурная обусловленность, обращение к иррациональным истокам бытия.

Марксистская идеологизированная диалектико-материалистическая концепция права. Право как воля господствующего класса, возведенная в закон. Критика буржуазного права. Будущее права в социалистическом и коммунистическом обществе.

Иррационализм и его влияние на правовую мысль. Право в «философии жизни». Волюнтаризм Шопенгауэра, Ницше. Экзистенциальные представления о сущности права.

Юридический позитивизм. Утилитаристская концепция И.Бентама. Этатизм Д.Остина. Неопозитивистская концепция Г.Кельзена, иерархия правовых норм. Логический позитивизм. Г.Харт, учение о первичных и вторичных нормах. Постпозитивизм. Р. Дворкин, стратегии (цели) и принципы (подходы) в правовой деятельности, «живом праве».

Постнеклассические формы рефлексии юридической науки. Радикальные изменения в основаниях юридической науки в Новейшее время как проявления феномена постнеклассической философии и науки. Проблемная ориентированность, комплексность научных программ, «сращивание» фундаментальных и прикладных исследований, междисциплинарность, приоритетность социальных целей над собственно познавательными. Перестройка идеалов и норм исследовательской деятельности.

Основные взаимосвязанные тенденции эволюции методологии юридической деятельности: синергетический подход; герменевтическая рефлексия; феноменология права. Синергетика как междисциплинарная область научного знания, в которой выявляются закономерности развития систем, способных к самоорганизации. Проявления синергетических эффектов в области права.

Особенности развития философско-правовой мысли в России. Русская философия права как органичная часть мировой философско-правовой мысли и ее относительно самостоятельное течение. Характерные черты философско-правовой мысли России. Национально-патриотическая окрашенность философских идей. Коррелированность философии права с актуальными проблемами социально-политического развития страны, правовыми реформами. Влияние религии на развитие русской философии и философии права. Морально-психологическая установка на единство веры, государственности, народности. Ориентация на общинность, соборность, коллективизм. Гуманизм и демократизм передовой русской правовой мысли.

Основные этапы эволюции философско-правовой мысли в России. Период с XI по XVII вв. Зарождение в русле христианского мировосприятия. Религиозно-властная ориентация. Доктрина «Православного христианского самодержавия». Середина XVII – XVIII вв. Российское Просвещение. Концепции «общественного договора», «естественного права» и «просвещенного абсолютизма». Конец XVIII – первая половина XIX вв. Становление самобытного русского философского самосознания. Философия политико-правового реформирования. Конец XIX – начало XX вв. Предреволюционный философско-правовой плюрализм. Начало XX – вторая половина XX вв. От «революционной целесообразности» к «советскому социалистическому общенародному праву». Начало XXI в. Философско-правовые концепции постсоветского периода.

2. Философия юридической науки. Правовое познание.

Право как объект научного познания. Обыденное, научное, философское познание права. Сущность научного познания правовых явлений.

Юридическая наука как форма рефлексии правового бытия; развивающаяся система фундаментальных и прикладных научных дисциплин, обеспечивающих потребности правового регулирования общественных отношений; профессионально-научная основа деятельности юристов, юридической практики.

Многообразие и единство правовой действительности. Системный характер взаимосвязей правоотношений, нормативных правовых актов, правосознания, социальной организации права, юридической деятельности. Место и роль юридической науки в системе правосознания.

Социокультурная природа юридического познания. Структура юридической науки. Социокультурная природа права. Ориентированности юридического познания на потребности человека, нужды общества, сочетание правовых интересов человека и общества.

Онтологические основания права. Юридическая гносеология. Аксиология права и юридической деятельности.

Проявление категорий философской онтологии в правовых науках. Формы бытия права. Пространство и время в праве. Диалектика и правовые науки. Принципы синергетики и современное право. Гносеология права. Специфика познания правовых процессов. Чувственное и рациональное познание правовых явлений. Проблема истины в праве. Методология. Специфика методов познавательной и творческой деятельности в правовых науках. Деятельностно-методологический подход в правовых исследованиях. Аксиологическая проблематика права. Ценности и право. Разновидности ценностей и их проявление в юридических науках. Аксиология юридической деятельности.

Юридическая герменевтика как один из профессионально ориентированных разделов герменевтического знания, соединяющего в себе философские, общенаучные и специальные знания. Герменевтика как искусство истолкования текстов и направление философии, связанное с проблемами понимания и языка.

Применение идей герменевтики в правовой деятельности. Философские основы толкования и интерпретации права.

Феноменологическая школа права как проявление философской феноменологии.

Место юридической науки в правовой культуре общества. Взаимоотношения правовых наук с духовными и материальными, субъективными и объективными, устойчивыми и стабильными, динамическими и вероятностными компонентами правовой культуры.

Психологические предпосылки правосознания. Психологическая концепция права.

Сущность и становление научной рациональности в юридическом познании. Природа научной рациональности и ее проявления в сфере регулирования общественных отношений. Строгость понятийного аппарата. Доказательность. Аргументированность. Эмпирическая проверяемость. Способность формулировать закономерности. Предсказательные возможности. Следование принятым критериям истинности. Осознание идеалов и форм исследования. Осознание философских и общенаучных оснований.

Специфика философских проблем юридической науки. Философская и правовая культура юриста-практика и юриста-исследователя. Природа философских проблем юридических наук. Мировоззренческие и научные истоки философско-правовых проблем. Содержательная и методологическая новизна. Междисциплинарность. Значение междисциплинарных исследований. Социальные и нравственные аспекты.

Интеграция правового знания. Проблема интегративной юриспруденции. Модерн и постмодерн в праве.

Личность юриста как субъект и объект научно-правовой деятельности. Социальные факторы, влияющие на формирование и развитие личности ученого. Свобода и ответственность в деятельности ученого-юриста. Нравственная культура юриста. Роль нравственных качеств личности в утверждении принципа справедливости в обществе.

Нетерпимость к антисоциальным явлениям. Противодействие коррупции: этические основы антикоррупционного поведения юриста. Необходимость повышения правовой культуры, правового сознания, формирования современного правового мышления современного юриста-исследователя, юриста-практика.

Рекомендуемая основная литература:

1. Алексеев, С. С. Право: азбука - теория - философия. Опыт комплексного исследования [Текст] / С. С. Алексеев. - М. : Статут, 1999. - 712 с.- ISBN 5-8354-0002-0.
2. Право и социальное развитие: новая гуманистическая иерархия ценностей [Электронный ресурс] : монография / Т. Я. Хабриева, А. В. Габов, Ю. А. Тихомиров - М. : НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с. - ISBN 978-5-16-011187-2. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/515551> (17.07.2018).
3. Пржиленский, В.И. Философия юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие для магистрантов и аспирантов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. : Норма : ИНФРА М, 2018. — 208 с. - ISBN: 978-5-91768-715-5. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/944901> (17.07.2018).

4. Философия права. Курс лекций в 2-х т. Т.1. [Электронный ресурс] : учебное пособие / отв. ред. М. Н. Марченко. – Москва : Проспект, 2011, 552 с. – ISBN 978-5-9909586-3-0. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/674> (17.07.2018).
5. Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики [Текст] / Моск.-Петербург. философ. клуб ; сост.: П. Д. Баренбойм, А. В. Захаров. - М. : Летний сад, 2010. - 320 с. - ISBN 978-5-98856-119-4.
6. Философия права в России: из опыта XX века [Электронный ресурс] : монография / отв. ред. В.Г. Графский - М. : Юр.Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 240 с. – ISBN 978-5-91768-658-5. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/958505> (17.07.2018).

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н.Н. Основы философии права. СПб.: Изд-во «Лань», 1999. 256 с.
2. Коркунов Н.М. История философии права. 7-е изд. М.: Красанд, 2011. 440 с.
3. Нерсесянц В.С. Политические учения Древней Греции. М.: Наука, 1979. 263 с.
4. Новгородцев П.И. О своеобразных элементах русской философии права // Русская философия права. Антология. СПб.: Алетейя, 1999. С. 229 - 246.
5. Соловьев В.С. Нравственность и право // История философии права. СПб.: Юрид. инст. МВД РФ, 1998. С. 460-461. (640 с.)
6. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб.: Лань, 1998. 224 с.
7. Честнов И.Л. История политических правовых учений: теоретико-методологическое введение. СПб.: Ирисэн, 2009. 279 с.
8. Чичерин Б.Н. Философия права. 2-е изд. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. 344 С.
9. Шершеневич Г.Ф. История философии права. Втрое издание. СПб, 1907. 593 с.
10. Философия права: Учебное пособие /Отв. ред. Н.Н. Черногор, О.Ю, Рыбаков; Ин-т законодат. и сравнит. правоведения при Правительстве РФ. – М.: Статут, 2018 – 224 с.

Публикации в научных журналах:

1. Осипов М.Ю. Философия права В.С. Нерсесянца в контексте русской и советской философии права // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6. С. 1044 - 1053.
2. Луковская Д.И. Становление политико-правовой мысли в Древней Греции // История государства и права. 2008. № 11.

3. Лазарев В.В. Естественные-правовые основания ограничения прав человека и гражданина //Юридическая техника. 2018. Т. 12. № 12. С. 22-30.
4. Лазарев В.В. Толкование права: классика, модерн и постмодерн //Журнал российского права. 2016. № 8 (236). С. 15-28.
5. Максимов С.И. Проблемы права и справедливости в условиях глобализации: XXII Всемирный конгресс по философии права и социальной философии //Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2007. № 1 (270). С. 237-245.
6. Поляков А.В. Верховенство права, глобализация и проблемы модернизации философии и теории права //Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2013. № 4 (309). С. 18-30.
7. Рыбаков О.Ю. Тип правопонимания как ценностно-мировоззренческая предпосылка толкования права // Образование и право. 2017. № 2. с. 153-157.
8. Рыбаков О.Ю. Приоритеты развития информационного общества в России: правовое обеспечение //Мониторинг правоприменения. 2017. № 3 (24). С. 71-76.
9. Синюков В.Н. Системная методология и закономерности правового регулирования //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № 4. С. 42-51.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена необходимо за 2 недели до экзамена представить на кафедру философии и социологии реферат.

Подготовка реферата по истории и философии науки предполагает демонстрацию знания той области историко-научного знания, которая составляет эмпирическую основу диссертационного исследования, а также умение работать со специальной литературой и иными источниками информации, способность реферировать собранный материал и готовить его к обобщению и концептуализации. Работа над рефератом представляет собой первый шаг к исследованию степени разработанности проблемы, формулируемой при выборе темы диссертации.

При этом задача реферата состоит не только в том, чтобы продемонстрировать знания аспиранта, но и в том, чтобы аспирант показал (в том числе для себя самого) имеющиеся у него навыки исследовательской работы. Реферат – это научная работа малой формы, поэтому для него справедливы общие требования к научной работе.

Наличие в реферате «некорректных заимствований», то есть неограниченных кавычками фрагментов текста, написанных и опубликованных другими авторами является основанием для недопуска к экзамену. Любые фрагменты текста, взятые из источников должны быть оформлены как цитаты, а сами источники указаны в списке использованной литературы. Материалы из Интернета использовать можно, однако они должны быть

обязательно указаны в списке источников с указанием даты обращения к сайту, а также в постраничных ссылках. Ссылки надо делать также в случае пересказа в тексте реферата чьих-либо взглядов, идей, мнений, даже если необходимость прямого цитирования отсутствует.

Примерная структура реферата: титульный лист, оглавление, введение, 2-3 раздела, заключение, список источников.

Тема реферата выбирается аспирантом таким образом, чтобы не только продемонстрировать знакомство аспиранта с историческими этапами развития науки, в которой он специализируется, но и его способность выявлять и описывать контексты, связанные с развитием той научной проблемы, на участие в решении которой направлено диссертационное исследование.

Выбор темы согласовывается с научным руководителем аспиранта (соискателя) и консультантом (кафедра философии и социологии). Это фиксируется соответствующими подписями на титульном листе (форма титульного листа прилагается). Аспирантом (соискателем) формулируется тема, которая должна быть связана с темой его диссертации, что подтверждается фактом согласования с научным руководителем и консультантом в установленном порядке.

Реферат должен быть написан и оформлен в соответствии с основными требованиями к рукописям (научным публикациям и диссертациям). Его структура включает титульный лист, план работы, собственно текст и список использованной литературы (библиографию). Важно, чтобы изложение разворачивалось в строгом соответствии с планом, предусматривающим следующие пункты.

1. *Введение*, в котором обосновывается актуальность выбранной темы, дается характеристика степени ее разработанности, обозначается теоретико-методологическая база исследования, определяются цели и задачи работы.

2. *Основная часть* включает в себя, как правило, от двух до пяти разделов, которые, в свою очередь, могут состоять из двух-трех параграфов.

3. *Заключение* предполагает подведение итогов, формулировку основных выводов и предложений о перспективах дальнейшего изучения темы исследования.

Темы рефератов могут не содержать указание на ее связь с правоведением. В этом случае аспирант самостоятельно планирует раскрыть ее в своем реферате.

Пример 1:

Тема реферата: Репрезентация, интерпретация, конвенция как универсальные познавательные процедуры.

План изложения основного содержания реферата

1. Репрезентация как познавательная процедура

2. Интерпретация как метод и правила перевода формальных символов и понятий на язык содержательного знания.
3. Конвенция – культурная универсалия, познавательная операция, предполагающая введение норм, правил знаков, символов на основе договоренности субъектов познания
4. Репрезентация и интерпретация в правоведении
5. Специфика репрезентации, интерпретации и конвенций при исследовании ипотечного кредитования.

В случае, если в теме реферата содержится указание на ее связь с проблематикой правоведения, аспирант должен планировать свою работу, разделив ее на вопрос об общей методологии научного познания и отдельно рассмотреть вопрос о применении данной методологии в различных отраслях правоведения, а затем показать возможности использования данной методологии в решении избранной автором проблемы.

Пример 2:

Тема реферата: Особенности логической структуры и семантики юридического текста.

Возможный план основного содержания реферата:

1. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
2. Язык права: противоречие между неустранимой однозначностью законов и многозначностью фактов, которые к ним применяются.
3. Единство аргументации и оценки юридических фактов в судебном процессе

Приводимые примеры не следует использовать некритически, они направлены лишь на то, чтобы аспирант продемонстрировал владение философской и общенаучной методологией познания.

Рекомендуется использовать текстовый процессор Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный; объем реферата – 20-25 страниц; все сноски и подстрочные примечания печатаются через один интервал на той же странице, к которой они относятся; при цитировании точно указываются: автор, название работы, место, год издания и страница.

Библиография, а также подстрочные сноски должны быть составлены в соответствии с государственными требованиями. Реферат должен быть сброшюрован.

Полностью подготовленный реферат проверяет и визирует научный руководитель, который и осуществляет первичную экспертизу. После соответствующего допуска со стороны ведущей кафедры реферат поступает на кафедру философии и социологии. Консультанты кафедры философии и

социологии осуществляют рецензирование и ставят оценку «зачтено», «не зачтено».

Реферат должен быть представлен на проверку в установленные сроки: сдающие экзамен в мае – к 1 апреля, сдающие в ноябре – ко 2 октября.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ для аспирантов и соискателей

1. Основные философские направления исследования науки и их применение в науках о праве.
2. Кумулятивистская и парадигмалистская модели развития науки.
3. История науки в контексте теории научных революций Т. Куна.
4. Основные этапы развития юридической науки в России.
5. Методология критического рационализма К. Поппера и ее применение в естественнонаучных и социально-гуманитарных исследованиях.
6. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и ее значение для современной науки.
7. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки.
8. Принцип «пролиферации» конкурирующих теорий как условие развития науки.
9. Социокультурные основания правового знания.
10. Юридическая наука как форма рефлексии правового бытия.
11. Обоснование специфики гуманитарного знания в неокантианстве.
12. Значение научных конвенций в исторической эволюции науки.
13. Научное знание и юридическая герменевтика.
14. Теория коммуникативного действия и философия права.
15. Системный подход и синергетика в современной методологии права.
16. Феномен человека в социально-гуманитарных исследованиях.
17. «Лингвистическая революция» и постклассические варианты правопонимания.
18. Эмпирический и теоретический уровни юридического познания.
19. Методы научного познания, их специфика и формы использования в юриспруденции.
20. Онтологические основания права.
21. Юридическая гносеология.
22. Аксиология права.
23. Особенности применения эмпирических методов научного познания в конкретных юридических науках.
24. Основные виды и функции научного эксперимента. Специфика следственного эксперимента.
25. Проблемы обобщения эмпирических данных и надежности теоретических выводов (на примере юридической науки и практики).
26. Доказательство в науке и доказывание в юриспруденции.

27. Проблема факта в исторических и юридических науках.
28. Методология исследования исторического факта: деконструкция, конструкция, реконструкция.
29. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.
30. Идиографические и номотетические методы в исторической науке и юриспруденции.
31. Плюрализм и комплементарность методов в современной науке.
32. Междисциплинарный характер современного правоведения.
33. Вера, достоверность и истинность в социально-гуманитарном познании.
34. Идея справедливости как основание правовой теории.
35. Стиль юридического мышления как элемент правовой культуры.
36. Наука и власть: проблемы взаимоотношений.
37. Специфика философско-методологического анализа текста как основы гуманитарного знания.
38. Конвенции как универсальные познавательные процедуры, их роль в научном познании.
39. Этические проблемы юридической науки и правоприменительной практики.
40. Гуманитарная и экологическая экспертиза политико-правовых проектов.
41. Информационная революция, ее социальные и правовые последствия.
42. Свобода и ответственность: идеалы и реальность.
43. Проблема правового обеспечения и реализация принципа свободы совести в условиях современного российского общества.
44. Особенности логической структуры и семантики юридического текста.
45. Субъект научного познания, его социальная природа. Роль субъективного фактора в судебно-следственной практике.
46. Гипотеза как форма научного познания. Специфика гипотез (версий) в судебном исследовании.
47. Основные концепции истины в эпистемологии. Истина в гуманитарном познании и судебно-следственной практике.
48. Неопределенность и истина в праве.

Образец титульного листа:

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

Кафедра философии и социологии

**РЕФЕРАТ
по истории и философии науки**

аспиранта _____

на тему _____

кафедра _____

Тема диссертации _____

Научный руководитель _____ **(подпись)**

Консультант кафедры философии и социологии _____
(подпись)

Москва 201_____

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

для подготовки к кандидатскому экзамену

1. Предмет и задачи современной философии науки.
 2. Характеристика основных форм бытия и функций науки в жизни современного общества.
 3. Наука и вненаучные формы познания.
 4. Проблема демаркации науки и критерии научности знания.
 5. Преднаука Древней Греции: становление первых форм теоретической науки.
 6. Генезис философской и юридической мысли в условиях античности.
 7. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
 8. Философия, теология и правоведение в средневековой Европе.
 9. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в новоевропейской науке: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
 10. Гуманистические ценности Возрождения и философские истоки современной юриспруденции.
 11. Идеалы Просвещения и модернизация правового знания.
 12. Философские и правовые идеи И.Канта и Г.В.Ф Гегеля, их значение для современного понимания права.
 13. Философские истоки правовых теорий XIX-XX вв.
 14. Характерные черты классической науки и формирующейся на ее основе модели научного познания.
 15. Понятие юридической науки. Многообразие и единство правовой действительности.
 16. Пересмотр классического образа науки: факторы, обусловившие переход к неклассической науке.
 17. Постнеклассическая наука: от системного подхода к синергетике. Современные проблемы дифференциации и интеграции наук.
 18. Эволюция основных подходов к анализу науки.
 19. Позитивистская традиция в философии науки: классический позитивизм и эмпириокритицизм.
 20. Философия науки логического позитивизма.
 21. Философская проблематика в постпозитивистской философии науки.
 22. Особенности фальсификационизма К. Поппера и его модель развития науки.
 23. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
-

24. Концепция научных революций Т. Куна.
 25. «Эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда.
 26. Концепция неявного знания М. Полани.
 27. Проблема интернализма и экстернализма в концепциях философии науки и истории науки.
 28. Проблема кумулятивизма и антикумулятивизма в концепциях философии науки и истории науки.
 29. Особенности современного этапа развития науки. Роль юридической науки в современном мире.
 30. Структура научного познания: уровни научного исследования.
 31. Методы эмпирического познания и их роль в юридической научно-исследовательской деятельности и практике.
 32. Структура научного факта.
 33. Методы теоретического познания и построения научных теорий.
 34. Формы теоретического познания.
 35. Роль теории права в познании правовой реальности.
 36. Структура российской юридической науки: значение философии и теории права.
 37. Основания науки: идеалы и нормы исследования, научная картина мира, философские основания науки.
 38. Функции научной картины мира и ее исторические формы.
 39. Правовая картина мира: онтологические и аксиологические основания.
 40. Научная революция как перестройка оснований науки. Классификация научных революций.
 41. Типы научной рациональности. Научная рациональность и истина.
 42. Философия как интегральная форма знаний об обществе, культуре, истории и человеке.
 43. Донаучные, ненаучные и вненаучные представления об обществе, культуре, истории и человеке.
 44. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
 45. Социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
 46. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
 47. Право как объект научного познания.
 48. Субъект социально-гуманитарного познания.
 49. Проблемы истины и неопределенности в праве.
 50. Философские методы в исследовании права.
 51. Онтологические основания универсальности права.
 52. Гносеология права. Специфика познания права.
 53. Аксиология права. Право как ценность и ценности права.
 54. Юридическая герменевтика.
 55. Общетеоретические подходы к исследованию общества.
-

- 56.Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы, их научное значение.
 - 57.Системный подход в социально-гуманитарном познании.
 - 58.Место исторической науки в социально-гуманитарном познании. Специфика исторического факта.
 - 59.Роль объяснения в социально-гуманитарном знании. Дедуктивно-номологическое и каузальное объяснение истории, их достоинства и недостатки.
 - 60.Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках; основа понимания; взаимопонимание.
 - 61.Философия повседневности об «устройении общества» (Э. Гидденс).
 - 62.Проблема истинности и рациональности в социальных и гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда.
 - 63.Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
 - 64.Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Проблема обоснования веры и знания
 - 65.Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
 - 66.Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста. В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер о герменевтике как «органоне наук о духе».
 - 67.Основы философской герменевтики (по работе Г.-Г. Гадамера «Истина и метод»).
 - 68.Социокультурное и гуманитарное понимание жизни: А. Бергсон,В. Дильтей, философская антропология. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
 69. Юридические науки и научно-технологическое развитие современного общества.
 - 70.Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Особенности художественного хронотопа (М.М. Бахтин).
 - 71.Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
 - 72.Природа ценностей, их роль в социально-гуманитарном познании.
 - 73.Феноменология Э. Гуссерля, ее роль в развитии методологии социально-гуманитарного познания.
 - 74.Понятие человеческой деятельности и ее роли в производстве и воспроизводстве общественной жизни: Макс Вебер и Энтони Гидденс.
 - 75.Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития. Ценность научной рациональности.
 - 76.Теоретико-методологические и ценностные основания правового исследования.
-

