

№ 4
2020

Адвокатская практика

- ◆ Актуальные вопросы адвокатской практики
- Адвокат в гражданском и уголовном процессе
- ◆ Адвокат в процессе доказывания
- Совершенствование законодательства

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА

№ 4 ◆ 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. ПИ № ФС77-29380 от 24 августа 2007 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается 3 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Редакционный совет:

Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Белых В.С., д.ю.н., профессор;
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;
Галоганов А.П., д.ю.н.,
Гриб В.В., д.ю.н., профессор;
Кузнецов А.П., д.ю.н., профессор;
Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист РФ;
Попондуполо В.Ф., д.ю.н., профессор;
Падва Г.П., к.ю.н.;
Резник Г.М., к.ю.н., профессор;
Семеняко Е.В., к.ю.н., профессор;
Мастинский Я.М.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор,

чл.-корр. РАО, заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Главный редактор журнала:

Кучерена А.Г., д.ю.н., профессор

Зам. главного редактора журнала:

Володина С.И., к.ю.н., доцент

Редколлегия:

Бардин Л.Н., Граниенко А.В.,
Старостина Ю.В., Шмаков А.Г.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88
(многоканальный)

Редакция:

Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Верстка:

Калинина Е.С.

Научное редактирование и корректура:

Швеккова О.А., к.ю.н.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08. Факс: (495) 953-91-20.

E-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подписка по России:

Объединенный каталог. Прессы России – 85480.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.

Общий тираж 3000 экз. Цена свободная
Подписан в печать: 14.07.2020.
Дата выхода в свет: 22.07.2020.

ISSN 1999-4826

СОДЕРЖАНИЕ

◆ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ

Володина С.И. Юридическая риторика деятельности адвоката в условиях цифровизации....	3
Калачева Е.Н. Цифровизация системы назначения адвоката в различных видах судопроизводства: концептуальный подход.....	8
Макаров С.Ю. Правовые и организационно-технологические предпосылки процесса электронизации адвокатского запроса	12
Никулина И.А. Влияние цифровизации на общественно-речевую практику адвоката в сети Интернет.....	16
Перова Е.А. Оказание неквалифицированной юридической помощи как форма нарушения права обвиняемого пользоваться помощью защитника.....	22
Скабелина Л.А. Влияние цифровизации на профессиональную коммуникацию адвоката....	30

■ АДВОКАТ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Гаврилова Е.А. Особенности уголовного преследования адвоката	33
Тарасов Е.А. Важность применения криминалистических методов при сборе материалов для автотехнической экспертизы обстоятельств ДТП	37

◆ АДВОКАТ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Калинкина Л.Д. Защитить защитника	44
-----------------------------------------	----

■ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Бусурина Е.О. Единая база данных дисциплинарной практики адвокатских палат как часть цифровой экосистемы адвокатуры в Российской Федерации	49
Гаврилов С.Н. Понятийно-терминологическая основа информационной (цифровой) экосистемы адвокатуры: концептуальный подход к формированию	53

Цифровизация системы назначения адвоката в различных видах судопроизводств: концептуальный подход*

Калачева Елена Николаевна,
доцент кафедры адвокатуры
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
адвокат Адвокатской палаты г. Москвы,
кандидат юридических наук

kalacheva@mail.ru

Статья посвящена отдельным аспектам, связанным с концепцией применения цифровых технологий в системе назначения адвоката в различных видах судопроизводств. Автором обозначаются основные проблемы развития системы назначения адвоката как части цифровой трансформации адвокатуры России, предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: адвокатура, цифровые технологии, комплексная информационная система, назначение адвоката, цифровая трансформация адвокатуры, концептуальный подход.

The Digitization of the Attorney Appointment System in Various Types of Judicial Proceedings: A Conceptual Approach

Kalacheva Elena N.
Associate Professor of the Department of Advocacy
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Attorney of the Moscow Chamber of Lawyers, PhD (Law)

The article is devoted to the special aspects, connected with the concept of using digital technologies in different fields of lawyer appointment to various types of legal proceedings. The author outlines the main issues of the development of the system of the lawyer appointment being a part of the digital transformation of the Russian advocacy, and suggests solutions to these problems.

Keywords: advocacy, digital technologies, complex informational system, lawyer appointment, advocacy digital transformation, conceptual approach.

Стремительное цифровое развитие общества, активное внедрение новых электронных технологий выдавливает традиционное правовое регулирование и опережает его в методологическом отношении. Классические юридические режимы процессуальной деятельности становятся тяжелым препятствием на пути инноваций во многих сферах¹.

Все более актуальной является проблема системной правовой интерпретации происходящей трансформации экосистемы цифровой экономики России.

Адвокатура как часть экосистемы цифровой экономики² занимает уникальное место в системе правовых отношений, поскольку, с одной стороны, является общественным институтом, а с другой — наделена отдельными государственными (публичными) полномочиями по осуществлению

¹ Цифровое право: учебник / под общ. ред. В.В. Бажесва, М.А. Егоровой. Москва: Проспект, 2020. С. 13–14.

² Об экосистеме адвокатуры см. подробнее: Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 156–166 ; Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6–13 .

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16170мк «Концептуальные основы нормативного регулирования единой цифровой среды адвокатуры России».

защиты прав, свобод и интересов человека и гражданина.

Вместе с тем цифровое развитие адвокатуры в целом и цифровизация системы назначения адвоката в различных видах судопроизводств в частности пока еще остаются «лоскутными», без унификации подходов, с многообразием программных продуктов при отсутствии системной интеграции объектов информационного взаимодействия посредством ИТ-ресурсов на общероссийском уровне³.

Указанную проблему призвана решить разрабатываемая Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (ФПА) комплексная информационная система (КИС АР), первоочередной задачей которой в цифровом пространстве России является создание единой цифровой среды для адвокатов и адвокатских палат субъектов, способной существовать во взаимодействии с электронными сервисами органов государственной власти разных уровней и судов всех инстанций, с которыми так или иначе связана работа адвоката.

Подсистемой платформы КИС АР является разрабатываемая общероссийская информационная система автоматизированного распределения поручений о назначении адвоката. Главной ее частью будет личный кабинет адвоката как окно доступа к автоматизированному распределению дел, а впоследствии и как полноценное рабочее пространство адвоката, позволяющее подпisyвать любой электронный документ, обратиться к суду в электронном виде, участвовать в судебных заседаниях посредством видео-конференц-связи, подавать заявления на оплату за участие в делах по назначению в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве.

Однако разработки и запуска цифровой общероссийской подсистемы назначения адвоката на базе КИС АР недостаточно, представляется важным концептуальный подход.

Концептуальный подход предполагает создание концепции цифровой трансформации адвокатуры в целом и системы назначения адвоката в различных видах судопроизводств в частности, то есть разработку комплекса ключевых положений, определяющих общую направленность и

архитектонику единого цифрового пространства адвокатуры России.

Так, в цифровизации системы распределения дел по назначению необходимость концептуального подхода в рамках единой общероссийской концепции цифровой адвокатуры вызвана следующими причинами:

- отсутствует на федеральном уровне единообразие применения существующих цифровых механизмов в системе назначения адвоката в различных видах судопроизводств,

- нет единого специального правового регулирования применения цифровых технологий для функционирования системы назначения адвоката в различных видах судопроизводств,

- отсутствует единая терминологическая база,

- нет единых четких критериев дисциплинарного контроля в цифровой среде назначения адвоката в различных видах судопроизводств.

Остановлюсь на терминологическом аппарате цифровой адвокатуры. Гаврилов С.Н., обращая внимание на важность разработки корпоративной терминосистемы, отмечает, что корпоративный словарь является одним из главных источников (аккумуляторов) когнитивной базы адвокатского сообщества⁴.

В теории и практике широко используются такие термины, как «цифровая адвокатура», «электронный ордер»⁵ и «электронное адвокатское удостоверение»⁶, «электронное адвокатское производство» и «электронный адвокатский запрос»⁷, од-

⁴ См.: Гаврилов С.Н. К вопросу о формировании когнитивной базы адвокатской корпорации // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 6 (67). С. 174–183.

⁵ См., например: Калачева Е.Н. Об электронном ордере адвоката // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции (4–6 апреля 2019 г.): в 3 ч. Ч. 3. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 326.

⁶ Бусурина Е.О. Об электронной форме удостоверения адвоката // Адвокатская практика. 2019. № 4. С. 3–7.

⁷ Макаров С.Ю. Перспективы модернизации статусного права адвоката на получение информации с помощью адвокатских запросов в контексте процессов цифровизации // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11. С. 120–125.

³ Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры.

нако легального определения данным понятием нет ни в доктринальных исследованиях, ни в корпоративных актах адвокатуры.

В соответствии с Порядком изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам⁸ ордер адвоката⁹ — это документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Анализ законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, корпоративных актов адвокатуры РФ и дисциплинарной практики позволяет выделить три основные функции ордера адвоката как документа:

— во-первых, ордер адвоката является документом, который должен в обязательном порядке иметь адвокат для исполнения поручений (по соглашению с доверителем или по назначению органов дознания, следствия, суда) в соответствии с требованием законодательства РФ. В иных случаях адвокат имеет доверенность;

— во-вторых, ордер адвоката (корешок ордера), являясь документом строгой отчетности, служит средством контроля за деятельностью адвоката органами адвокатуры, вплоть до привлечения к дисциплинарной ответственности;

— в-третьих, в делах по назначению ордер адвоката является основным документом, подтверждающим участие адвоката (представителя или защитника) в деле, объем оказанной юридической помощи, размер подлежащих адвокату выплат из бюджетных средств.

В электронном правосудии ордер адвоката выполняет еще одну функцию — подтверждает право адвоката на подачу электронных документов.

⁸ Совет ФПА РФ 4 декабря 2017 г. утвердил Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (протокол № 8) и признал утратившими силу Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, принятые Советом ФПА РФ 10 декабря 2003 г. (с изм. от 27 сентября 2013 г.). URL: <https://fparf.ru/documents/detail/46087> (дата обращения: 22.05.2020).

⁹ Форма ордера в соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» утверждена Приказом Министерства юстиции от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера».

Руководствуясь понятиями, определяемыми Верховным Судом Российской Федерации в Постановлении Пленума от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»¹⁰, ордеру адвоката в электронном виде можно дать следующее определение:

— электронный ордер адвоката — это документ, имеющий форму электронного образа или форму электронного документа, выдаваемый адвокату соответствующим адвокатским образованием на исполнение поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом, и подтверждающий право адвоката на подачу документов в электронном виде.

Ордер адвоката как электронный образ документа (электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе) представляет собой переведенную в электронную форму с помощью средств сканирования копию ордера адвоката, изготовленного на бумажном носителе, заверенную электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Ордер адвоката как электронный документ представляет собой документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В условиях цифровой трансформации адвокатуры применительно к корпоративному языку необходимы разработка и формирование корпоративного понятийно-

¹⁰ Электронный образ документа — электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе, переведенная в электронную форму с помощью средств сканирования копия документа, изготовленного на бумажном носителе, заверенная электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; электронный документ — документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»).

категорийного аппарата и поддержание единой практики его применения.

Представляется, что в цифровой системе назначения адвоката в различных видах судопроизводств концептуальный подход должен базироваться на следующих принципах:

1) Эволюционность. Для того чтобы не нарушить право на квалифицированную юридическую помощь, гарантированное ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации¹¹, переход к единой цифровой системе назначения адвоката в различных видах судопроизводств должен происходить при условии сохранения качества юридической помощи и обеспечения надлежащего финансирования.

2) Оптимизация. Принцип предполагает сокращение ресурсных и временных затрат на внедрение и эксплуатацию цифровых систем на основе комплексной информационной системы адвокатуры России.

3) Непрерывность. Данный принцип предполагает обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования собственной единой корпоративной цифровой инфраструктуры.

4) Унификация. Принцип позволит обеспечить выработку единых цифровых стандартов системы назначения адвоката в различных видах судопроизводств в условиях цифровой трансформации адвокатуры России.

5) Информационная безопасность. Обеспечение защищенности информации и данных от случайных или преднамеренных воздействий естественного или искусственного характера, которые могут нанести ущерб субъектам информационных отношений в цифровой системе распределения поручений о назначении адвоката в различных видах судопроизводств.

Указанные принципы определяются главной целью цифрового реформирования системы назначения адвоката в различных видах судопроизводств — защита прав, свобод и интересов лиц, нуждающихся в квалифицированной юридической помощи.

Концептуальный подход в цифровизации системы назначения адвоката должен предусматривать выработку нормативной базы цифровой среды адвокатуры.

Представляется, что цифровизация системы назначения адвоката должна осуществляться в рамках создания единой концепции цифровой трансформации адвокатуры России, что позволит систематизировать и привести к единому алгоритму цели и задачи развития цифровой среды адвокатуры России на современном этапе.

¹¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант-Плюс».

Литература

1. Бусурина Е.О. Об электронной форме удостоверения адвоката / Е.О. Бусурина // Адвокатская практика. 2019. № 4. С. 3–7.
2. Гаврилов С.Н. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры / С.Н. Гаврилов, С.И. Володина // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6–13.
3. Гаврилов С.Н. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России / С.Н. Гаврилов, С.И. Володина // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 156–166.
4. Гаврилов С.Н. К вопросу о формировании когнитивной базы адвокатской корпорации / С.Н. Гаврилов // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 6 (67). С. 174–183.
5. Калачева Е.Н. Об электронном ордере адвоката / Е.Н. Калачева // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции (4–6 апреля 2019 г.). В 3 частях. Ч. 3. Москва : РГ-Пресс, 2019. С. 326–330.
6. Макаров С.Ю. Перспективы модернизации статусного права адвоката на получение информации с помощью адвокатских запросов в контексте процессов цифровизации / С.Ю. Макаров // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11. С. 120–125.
7. Цифровое право: учебник / под общей редакцией В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. Москва: Проспект, 2020. 640 с.