На правах рукописи

Алексеева Светлана Александровна

НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ПОРЯДОК СОВЕРШЕНИЯ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата
юридических наук

Москва - 2026

Работа выполнена на кафедре предпринимательского и корпоративного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель: **Левушкин Анатолий Николаевич**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Ананьева Анна Анатольевна**
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева»

Долгов Сергей Геннадьевич
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Ведущая организация **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»**

Защита состоится «15» декабря 2026 года в 12:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.01, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент **О. А. Тарасенко**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие экономических отношений, реформирование социальных институтов, а также цифровизация документооборота в Российской Федерации порождают новые риски в корпоративной сфере. В подобных условиях императивной задачей становится необходимость максимально эффективной нотариальной защиты корпоративных правоотношений, связанных с созданием и деятельностью юридических лиц.

Актуальность исследования природы нотариальных действий в корпоративных отношениях обусловлена не только постоянными изменениями в законодательстве, но и системным противоречием между расширяющимися полномочиями нотариуса в корпоративной сфере и их ограниченным, зачастую невостребованным применением на практике, что указывает на критический разрыв между законодательными новациями и реальными потребностями правоприменительной практики.

Уникальная природа нотариата, сочетающая публичные полномочия и функции по оказанию квалифицированной юридической помощи, делает его ключевым гарантом бесконфликтности и стабильности корпоративного оборота. Однако прошедшее десятилетие выявило парадокс: несмотря на появление новых обязательных нотариальных процедур, их интеграция в корпоративную практику остается фрагментарной. Таким образом, формирующаяся система правовых гарантий требует не только констатации, но и серьезного доктринального осмысления, а также выработки механизмов активизации. Этому процессу во многом способствует имплементация международных стандартов нотариальной деятельности. В условиях стремительного развития цифровых технологий в сфере корпоративного права и нотариата назрела объективная необходимость дальнейшего доктринального изучения и осмысления положительного опыта, накопленного зарубежным законодателем и правоприменителем.

При этом цифровизация не только расширяет спектр нотариальных действий в корпоративных отношениях, но и меняет процедуру их совершения, предоставляя возможности дистанционного формата с вовлечением в процесс совершения нотариального производства одного или нескольких нотариусов. Двойственное влияние цифровизации, которая, с одной стороны, открывает возможности для дистанционного нотариального производства, а с другой — создает принципиально новые вызовы аутентификации и обеспечения бесспорности, обостряет потребность в научном переосмыслении классических процедур.

Геополитическая турбулентность также напрямую воздействует на нотариальное производство в корпоративных отношениях, что, с одной стороны, приводит к ограничению субъектного и объектного состава нотариальных действий; с другой — требует от нотариуса расширения познания мировых правопорядков для сохранения принципа бесспорности. Это многократно усиливает актуальность темы в контексте задачи построения самостоятельного, устойчивого и защищенного национального корпоративного правопорядка.

Кроме того, актуальность исследования определяется его межотраслевым и междисциплинарным характером. Тема находится на стыке корпоративного, гражданского и процессуального права, что до сих пор не привело к формированию единой концептуальной модели нотариального действия как специфического юридического факта в корпоративных правоотношениях.

Таким образом, актуальность настоящего диссертационного исследования детерминирована стечением ключевых факторов:

1) наличие системного противоречия между расширенным законодательным мандатом нотариата в корпоративных правоотношениях и его недостаточной реализацией на практике, ведущей к появлению «мертвых норм»;

2) научная необходимость разработки целостной теоретической модели нотариальных действий в корпоративных отношениях в условиях цифровой трансформации и с учетом зарубежного опыта, а также преодоления междисциплинарного пробела;

3) практическая востребованность в выработке конкретных механизмов для превращения нотариата в эффективный, востребованный бизнесом инструмент правовой безопасности и стабильности корпоративных связей, что является прямым вкладом в улучшение инвестиционного климата.

Ключевые задачи исследования, сформулированные через призму указанных проблем, направлены не только на анализ существующих правовых пробелов и коллизий, но и на выработку конкретных, научно обоснованных предложений по системной модернизации законодательства и практики, что и составляет его основную научную и практическую ценность.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Следует отметить, что в науке частного права было уделено недостаточно внимания изучению корпоративных основ в совершении нотариальных действий, определению места нотариата в корпоративных отношениях. Проведенное исследование содержания и сущности нотариальных действий в корпоративных отношениях стало одним из первых в этой области.

Отдельные проблемы цифровизации общественных отношений, правовой природы и порядка совершения нотариальных действий в корпоративных правоотношениях и общих правовых основах нотариата затрагивались в отечественной правовой доктрине в трудах А. А. Ананьевой, В. К. Андреева, Р. С. Бевзенко, А. В. Габова, О. В. Гутникова, С. Г. Долгова, В. В. Долинской, М. Н. Илюшиной, К. А. Корсика, Р. Г. Кочарьянца, В. П. Ладыгиной, В. А. Лаптева, А. Н. Левушкина, Д. В. Ломакина, В. А. Микрюкова, Ю. С. Поварова, И. В. Радченко, В. В. Ралько, В. Д. Рузановой, С. А. Синицына, П. В. Степанова, Е. А. Суханова, Ю. С. Харитоновой, С. Ю. Чашковой, И. С. Шиткиной, С. А. Шумиловой, Р. М. Янковского, В. В. Яркова, Т. В. Ярошенко.

В зарубежной научной литературе данные проблемы затронуты L. P. Albentosa, V. Alloti, C. Aschauer, A. Baran, M. Brink, D. Cumming, J. Fernandez-Samanirgo, P. Gargo, P. Pedone и другими авторами.

Специальных работ, посвященных роли нотариата в корпоративных отношениях, практически нет. Этот факт еще раз свидетельствует о необходимости изучения данного вопроса и обоснования предложений, направленных на реформирование законодательства.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования выступают корпоративные отношения, урегулированные нормами частного права и возникающие, изменяющиеся или прекращающиеся при совершении нотариальных действий.

Предметом исследования являются нормы корпоративного права и законодательства о нотариате Российской Федерации и зарубежных стран, а также судебная практика, касающиеся специфики совершения нотариальных действий в корпоративных отношениях.

Цель диссертационного исследования. Цель исследования заключается в формировании научного представления о нотариальных действиях, реализуемых в корпоративных отношениях с учетом состояния действующего законодательства, доктрины, нотариальной и судебной практики, в разработке предложений, направленных на совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере.

Задачи диссертационного исследования. Для достижения цели исследования диссертантом поставлены следующие задачи:

- выяснить правовую природу нотариальных действий в корпоративных отношениях;
- изучить влияние цифровизации на нотариальные действия, совершаемые в корпоративных отношениях;
- классифицировать действия, совершаемые нотариусами, для осуществления корпоративных прав и обязанностей их участниками;
- раскрыть правовые последствия нотариальных действий в реализации корпоративных отношений;
- установить основные тенденции в развитии корпоративного права, роли нотариата в обеспечении реализации корпоративных правоотношений;

- установить особенности порядка совершения нотариальных действий в корпоративных отношениях;
- систематизировать полученные данные, сделать собственные выводы и обнаружить актуальные пробелы правового регулирования нотариальных действий в корпоративных отношениях;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации о нотариальной деятельности.

Методология и методы диссертационного исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания.

Анализ проявляется в расчленении сложных понятий (например, «нотариальное право», «корпоративные отношения», «цифровизация нотариата») на составляющие элементы и признаки. Синтез применяется при формулировании авторских определений, выводов по разделам и общих заключений, объединяющих разрозненные данные в целостную картину (например, в выводах по главам).

Дедукция используется при применении общих принципов нотариата (бесспорность, превентивность) к конкретным корпоративным действиям. Индукция применяется при обобщении судебной практики, статистических данных или особенностей отдельных нотариальных действий в корпоративных отношениях для формулирования общих тенденций и проблем.

Системный подход рассматривает нотариальную деятельность не изолированно, а как элемент системы корпоративных правоотношений, взаимодействующий с судебной системой, регистрирующими органами и законодательством. Анализируются взаимосвязи и функции внутри этой системы.

Диалектический метод упоминается в тексте напрямую при анализе онтологических основ нотариата в корпоративных отношениях.

Метод классификации выступает основой для главы 2 диссертационного исследования. Автор не только анализирует существующие доктринальные классификации нотариальных действий, но и предлагает собственную

классификацию нотариальных действий в корпоративных отношениях (по сфере применения, функциональному назначению, объему проверки и т. д.).

Метод моделирования применяется при предложении новых правовых конструкций и процедур (например, модель нотариального удостоверения решений, принятых путем заочного голосования, или модель участия нотариуса-медиатора).

Формально-логический метод используется для формулирования авторских дефиниций («корпоративные отношения», «корпоративные права»), построения логических цепочек в аргументации.

Формально-юридический (догматический) метод применяется для толкования норм федеральных законов Российской Федерации и подзаконных актов. Используется для выявления пробелов, коллизий и точного определения правовых конструкций.

Сравнительно-правовой метод широко используется в разделе 1.2. «Цифровизация нотариальной деятельности» для анализа опыта Франции, Эстонии, Германии, Великобритании, Нидерландов, Индонезии и др. Также применяется при сравнении правовых режимов обществ с ограниченной ответственностью и хозяйственных партнерств, отечественного и зарубежного регулирования опционов и конвертируемых займов (опыт США, Великобритании, Швеции).

Историко-правовой метод применяется в ретроспективном анализе развития законодательства о нотариате (эволюция подтверждения решений единственного участника ООО), а также при рассмотрении эволюции взглядов в доктрине (подходы К. С. Юдельсона, Р. Г. Кочарьянца и др.).

Метод правового моделирования и прогнозирования используется при разработке предложений о необходимости внесения сведений об опционах в Единый государственный реестр юридических лиц, об обязательности нотариального удостоверения корпоративных договоров, о сокращении сроков регистрации при нотариальном представлении документов.

Статистический метод задействован в главе 3 и заключительных разделах. Автор анализирует статистику совершенных нотариальных действий (более 3,3 млн за 2019–2023 гг.), динамику их изменений, количество судебных дел по корпоративным спорам (103 992 дела), приводя данные в приложениях и делая на их основе выводы об эффективности нотариата.

Метод изучения документов (судебной практики) является одним из наиболее объемно представленных методов. Исследование насыщено анализом судебных актов: постановлений Пленумов ВС РФ (№ 25, № 49), обзоров судебной практики Президиума ВС РФ, решений арбитражных судов всех инстанций по конкретным делам (например, дело № А40-90431/24, дело № А65-30622/2018), что позволяет подтвердить теоретические выводы и выявить проблемы правоприменения.

Метод анализа конкретных ситуаций применяется при разборе сложных казусов, например, проблем с выходом участника из общества-банкрота, коллизий при конвертации займа при изменившемся составе участников, злоупотреблений с медиативными соглашениями.

Таким образом, в диссертационном исследовании применена сбалансированная и комплексная методология, характерная для современных фундаментальных работ по частному праву.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных специалистов: С. С. Алексеева, Т. Е. Алешиной, И. А. Алферова, А. А. Ананьевой, В. К. Андреева, С. В. Батрина, В. А. Бачина, Р. С. Бевзенко, А. В. Бегичева, В. А. Белова, Н. И. Гайдаенко Шер, С. Г. Долгова, В. В. Долинской, В. А. Захаровой, Е. В. Измайловой, М. Н. Илюшиной, И. Н. Кашурина, М. А. Кокориной, В. С. Кононова, К. А. Корсика, Р. Г. Кочарьянца, О. А. Красавчикова, Е. А. Крашенинникова, А. Н. Левушкина, И. Лихолат, Д. В. Ломакина, Д. И. Мейер, В. А. Микрюкова, Л. А. Назаровой, М. Ю. Плетневой, Ю. С. Поварова, И. В. Радченко, В. В. Ралько, В. Д. Рузановой, П. В. Степанова, Е. А. Суханова, Е. Б. Тарбагаевой, Э. М. Фролович,

Ю. С. Харитоновой, С. Ю. Чашковой, Г. Г. Черемных, И. С. Шиткиной, К. С. Юдельсон, Р. М. Янковского, В. В. Яркова, Т. В. Ярошенко, V. Alloti, G. U. Ash, M. Vutt, M. Brink и др. в следующих областях правового знания: гражданского права, арбитражного процессуального права, корпоративного права Российской Федерации и зарубежных стран, семейного права, других юридических наук.

Нормативная правовая база диссертационного исследования. Нормативную правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные нормативные акты, включая Конвенцию ООН о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате процедуры медиации (Сингапур, 07.08.2019), федеральные законы с изменениями и дополнениями, включая Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993, № 4462-1), Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе», Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», законы субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты органов государственной власти Российской Федерации, регулирующие деятельность отечественного нотариата, правовые акты, утратившие силу, а также проекты правовых актов.

В основу диссертационного исследования были также положены нормативные правовые акты зарубежных стран, включая Гражданско-процессуальный кодекс Австрии от 1895 г. (в ред. от 2006 г.), Директиву Европейского парламента и Совета Европейского Союза 2008/52/ЕС от 21.05.2008 «О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах», Закон о компаниях Китайской Народной Республики от

01.07.2004, Закон Эстонской Республики от 01.02.2020 «О нотариальном удостоверении».

Эмпирическая основа диссертационного исследования. Эмпирическую основу исследования составили анализ нотариальной практики, методических рекомендаций Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалы правоприменительной практики арбитражных судов Российской Федерации и зарубежных стран, материалы собранных статистических данных о совершенных нотариальных действиях в корпоративных отношениях нотариусами Российской Федерации (3 310 710), статистические данные о количестве дел по корпоративным спорам, рассмотренные федеральными арбитражными судами, в том числе дел, по которым требования были удовлетворены (58 695) в период с 2019 по 2023 гг.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке целостной концепции нотариальной деятельности в корпоративных правоотношениях, рассматриваемой как динамичный институт, адаптирующийся к вызовам цифровой экономики и выполняющий ключевую превентивно-стабилизирующую функцию. Новизна проявляется в следующих основных аспектах:

1. Впервые осуществлено исследование нотариальной деятельности именно в сфере корпоративных правоотношений как самостоятельного, целостного объекта научного анализа. Работа преодолевает фрагментарность существующих исследований, сосредоточенных либо на общих вопросах нотариата, либо на отдельных корпоративных действиях, и представляет собой монографическое исследование данной области.

2. Разработана и научно обоснована оригинальная система классификации нотариальных действий в корпоративных отношениях, что является значительным методологическим вкладом.

3. На основе анализа оригинальных статистических данных (свыше 3,3 млн нотариальных действий и 104 тыс. судебных дел за 2019–2023 гг.) эмпирически

доказан превентивный эффект нотариата в корпоративных отношениях. Установлена устойчивая обратная корреляция между ростом числа нотариально совершенных действий в корпоративных отношениях и снижением количества и успешности соответствующих судебных споров, что опровергает тезис об избыточности нотариальной формы и подтверждает ее роль как инструмента разгрузки судебной системы.

4. Предложены новые правовые конструкции, успешно применяемые в правопорядках зарубежных стран, включая договоры SAFE, WISE и ASA, альтернативные договору конвертируемого займа.

Таким образом, научная новизна диссертации состоит в создании системной теоретической модели, проведении глубокого проблемно-ориентированного анализа и выработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на развитие доктрины и совершенствование правового регулирования нотариальной деятельности в динамично меняющейся сфере корпоративных отношений.

Основные положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования отражается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Аргументировано, что нотариальные действия в корпоративных отношениях представляют собой уникальный юридический инструмент превентивной юстиции, онтологической основой которого является принцип бесспорности. Правовая природа этих нотариальных действий эволюционирует от формального удостоверения волеизъявлений к комплексной деятельности по обеспечению легитимности, безопасности и стабильности корпоративного оборота. Установлено, что это достигается через синтез традиционной нотариальной функции (проверки и придания юридической достоверности) с цифровыми технологиями (Единая информационная система нотариата, дистанционный формат), что формирует новый правовой режим, направленный на системное предупреждение корпоративных конфликтов и защиту прав участников хозяйственных обществ.

2. Обосновано, что нотариальная деятельность в корпоративных отношениях представляет собой синтез частноправовых (удостоверение воли равноправных участников) и публично-правовых (обеспечение правовой безопасности и достоверности) начал на основе их синергетического единства.

Правовая природа корпоративных отношений в сфере нотариальной деятельности характеризуется их трансформацией через нотариальное действие в формализованный, юридически достоверный и бесспорный специальный правовой режим. Это достигается обеспечением стабильности, правовой определенности и предсказуемости правовых связей, основанных на участии (членстве) в юридическом лице.

3. Доказано, что адаптация института нотариата к цифровой трансформации корпоративных отношений в Российской Федерации требует системного законодательного закрепления модели электронного участия, основанной на сочетании технологических гарантий (надежная идентификация, обеспечение симметрии технических возможностей, защита от сбоев) и усиленной процессуальной роли нотариуса как независимого верификатора легитимности процедуры, что обеспечит правовую определенность и минимизирует риски оспаривания решений участников общества с ограниченной ответственностью, принятых в дистанционном формате.

4. Разработана и предложена обладающая практической ценностью система классификации нотариальных действий в корпоративных отношениях по следующим критериям:

- функциональное назначение: 1) действия, связанные с формированием и легитимацией воли корпорации, 2) действия, связанные с изменением состава участников и структуры контроля, 3) действия, связанные с инвестициями и сложными корпоративными договорами, 4) вспомогательные и обеспечительные действия;
- подведомственность: исключительные (осуществляемые только нотариусами) и множественные (могут осуществляться как нотариусами, так и иными должностными лицами);

- объем проверочных действий: проверка только заявителя и проверка заявителя и существенных обстоятельств;
- обязательность: обязательные и факультативные (по желанию сторон);
- формат совершения: совершаемые электронно с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи и совершаемые исключительно на бумажном носителе.

Данная классификация позволяет всесторонне охарактеризовать правовую природу, цели и механизм совершения каждого нотариального действия в корпоративных отношениях, систематизировать нотариальную практику и определить направления ее совершенствования.

5. Опровергнута идентичность понятий «удостоверение» и «свидетельствование» при совершении нотариальных действий в корпоративных отношениях. Доказано, что их фундаментальное различие, определяющее пределы ответственности нотариуса, зависит от объема проверки: удостоверение включает легализацию сделки через проверку ее существенных условий и корпоративных оснований, тогда как свидетельствование подтверждает лишь факт совершения действия определенным лицом.

6. Аргументировано, что нотариус, обладающий уникальным сочетанием процессуальных полномочий и публично-правового статуса, подкрепленного системой гарантий (включая страхование), является оптимальной фигурой для развития безопасной и социально ответственной модели медиации в сфере корпоративных отношений, включая кризисные ситуации, связанные с несостоятельностью (банкротством) юридических лиц.

7. Выявлено, что нотариат в корпоративных отношениях выполняет ключевую стабилизирующую функцию, реализация которой вступает в противоречие с информационными ограничениями, внутренними коллизиями законодательства и приводит к формированию практик, обходящих формальные запреты, что требует совершенствования как реестровой инфраструктуры, так и расширения превентивных полномочий нотариуса.

8. Установлена устойчивая обратная корреляция между значительным ростом количества нотариальных действий в сфере корпоративных отношений (свыше 3,3 млн) и существенным снижением количества удовлетворенных судебных требований по корпоративным спорам (до 23 — в 2023 г. по ключевой категории) доказывающая, что превентивный нотариальный контроль, обеспечивая легитимность и бесспорность корпоративных решений и сделок, является действенным правовым инструментом минимизации судебных рисков и снижения конфликтности в корпоративных правоотношениях.

В целях реформирования системы правового регулирования нотариальных действий предлагается:

1. Включить в перечень проверочных действий нотариуса, установленный Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, проверку кандидатуры единоличного исполнительного органа в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве;

2. Сократить сроки регистрации изменений, вносимых в Единый государственный реестр юридических лиц, до одного рабочего дня в случае свидетельствования нотариусом подлинности подписи заявителя на Заявлении о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц (форма Р13014) и при представлении такого заявления нотариусом в регистрирующий орган. Данная мера обеспечит достоверность данных, вносимых в публичный реестр.

3. Разработать и внедрить на официальном портале Министерства юстиции Российской Федерации программный модуль, предназначенный для электронной подачи нотариусами документов на государственную регистрацию изменений, внесенных в учредительные документы некоммерческих организаций, и (или) о внесении изменений в сведения о них, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц.

4. Интегрировать в единую информационную систему нотариата специализированные реестры (дисквалифицированных лиц, лиц с налоговой задолженностью) и предоставить нотариусам расширенный доступ к информации о наличии арестов, исполнительных производств и запретов в целях минимизации рисков порочных сделок и последующих судебных разбирательств, поскольку доказано, что существующий механизм проверочных действий нотариуса при удостоверении сделок в корпоративных отношениях является недостаточно эффективным ввиду ограниченности и неполноты сведений, доступных из Единого государственного реестра юридических лиц.

5. Установить исчерпывающий перечень документов, подтверждающих состав участников / акционеров, с включением в него вступивших в законную силу судебных актов.

6. Законодательно урегулировать порядок подтверждения решений совместных заседаний участников реорганизуемых обществ, разрешающий участие в них нотариуса.

7. Законодательно закрепить специальный документ – протокол фиксирования хода заседания общего собрания, составленный нотариусом, для легитимной фиксации экстраординарных обстоятельств (отсутствие кворума и т.п.) и обеспечения защиты прав добросовестных участников корпоративных отношений.

8. Установить обязательное нотариальное удостоверение решений участников общества с ограниченной ответственностью о распределении доли, принадлежащей обществу, в целях устранения системного нарушения требований ст. 24 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и обеспечения режима законности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

С теоретической точки зрения диссертационное исследование вносит значительный вклад в развитие доктрины нотариального и корпоративного права. Во-первых, оно формирует новую научную концепцию онтологических основ

нотариата, определяя его цель в корпоративных отношениях как гарантированную защиту прав через придание юридической достоверности, что позволяет рассматривать нотариат в качестве ключевого института, преодолевающего разрыв между нормативным идеалом и правовой реальностью. Во-вторых, автор предлагает оригинальную классификацию нотариальных действий по пяти критериям (функциональное назначение, подведомственность, объем проверки, обязательность формы и формат совершения), что создает целостную теоретическую модель и преодолевает фрагментарность существующих подходов. В-третьих, работа концептуализирует цифровую трансформацию нотариата, осмысливая парадигмальный сдвиг к гибридной и дистанционной модели, и вносит вклад в понимание сложных корпоративных конструкций (опцион, конвертируемый заем), обогащая теорию в условиях цифровой экономики. Наконец, исследование выполняет важную функцию межотраслевого синтеза, интегрируя знания из корпоративного, гражданского, нотариального права и компаративистики.

Практическая значимость исследования проявляется в нескольких ключевых направлениях. Прежде всего, на основе выявленных пробелов и коллизий сформулированы конкретные предложения по совершенствованию законодательства: введение обязательной нотариальной формы для решений о распределении долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, урегулирование нотариального подтверждения заочных решений, а также сокращение сроков регистрации изменений в Едином государственном реестре юридических лиц при нотариальном обращении заявителей. Разработанная классификация и детальный анализ процедур служат методической основой для унификации и повышения качества нотариальной практики. Выявленный и статистически подтвержденный эффект нотариата (обратная зависимость между количеством нотариальных действий и корпоративных споров) является серьезным аргументом для бизнеса в пользу добровольного обращения к нотариусу для снижения правовых рисков. Исследование способствует повышению правовой безопасности оборота путем

обоснования пользы нотариального контроля над значимыми корпоративными действиями, что защищает интересы добросовестных участников и инвесторов. Дополнительно работа вносит вклад в развитие альтернативного разрешения корпоративных споров через описание роли нотариуса как медиатора и значимости нотариального удостоверения медиативных соглашений. Наконец, критический анализ недостатков информационных систем (неполнота Единого государственного реестра юридических лиц) указывает на практические направления для улучшения межведомственного электронного взаимодействия.

Таким образом, теоретическая ценность диссертации заключается в углублении и систематизации научных знаний о нотариате в современной корпоративной среде, а ее практическая полезность выражается в конкретных, обоснованных рекомендациях по реформированию законодательства и оптимизации правоприменительной деятельности, конечной целью которых является укрепление стабильности, предсказуемости и защиты прав в сфере корпоративных отношений Российской Федерации. Вместе с тем, сделанные выводы могут быть использованы в образовательных программах курсов повышения квалификации, высшего образования, при разработке учебно-методических пособий и рекомендаций по исследуемой тематике, а также в нотариальной практике.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена на кафедре предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), где проведены ее обсуждение и рецензирование. Достоверность достигается статистическими данными, отраженными в приложениях к диссертационному исследованию. Основные выводы освещены диссертантом в десяти статьях, опубликованных в научных изданиях, включая научно-практическое и информационное издание «Нотариус», журнал «Аграрное и земельное право», журнал «Право и государство: теория и практика», входящих в перечень, рекомендованный ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты исследования

представлялись на международной научно-практической конференции «Наука и новация: современные проблемы права», 11 февраля 2022 г. (г. Москва, МГОУ), международной научно-практической конференции на тему: «Нотариат в системе защиты социально-экономических прав», 23 марта 2022 года, (г. Москва, Институт государства и права РАН), международной научно-практической конференции «Семейный бизнес & LegalTech: научные решения для профессиональной юридической практики и предпринимательской деятельности», 15 апреля 2022 г. (г. Москва, МГЮА), XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций», посвященной памяти профессора Ф. М. Рудинского, 20 апреля 2023 г. (г. Москва, МГПУ), международной научно-практической конференции «Семейное и женское предпринимательство в парадигме многополярного мира: лучшие мировые практики», 5 апреля 2024 г. (г. Москва, МГЮА); XVIII Международной научно-практической конференции «Державинские чтения», 19 ноября 2024 г. (г. Москва, РПА Минюста России).

Структура и объем диссертационного исследования обусловлены ее объектом, предметом, задачами и целями. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются степень научной разработанности, объект и предмет исследования, его цель и задачи, раскрываются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы диссертационного исследования, формулируются научная новизна, положения на защиту, теоретическая и практическая значимость, подтверждается достоверность и приводятся данные об апробации результатов исследования.

Первая глава «Общая характеристика и развитие нотариальной деятельности в корпоративных правоотношениях» состоит из двух параграфов. В ней исследуются теоретические основы и современные тенденции развития нотариата, формулируются выводы в области онтологических основ и сущности нотариата в корпоративных отношениях, делаются предложения в сфере цифровизации нотариальной деятельности в корпоративных отношениях.

В параграфе 1.1. «Корпоративные отношения и нотариальная деятельность» раскрываются онтологические основы нотариата, где фундаментальным положением определяется принцип бесспорности. Анализируются доктринальные подходы к пониманию корпоративных отношений (В. А. Белова, В. В. Долинской, П. В. Степанова, О. А. Красавчикова и др.), формулируется авторское определение корпоративных отношений в нотариальной деятельности как комплекса имущественных и неимущественных (управленческих) правоотношений, основанных на участии (членстве) в юридическом лице, которые посредством совершения нотариального действия приобретают свойства юридически достоверной и бесспорной формы**.**

Проведенный анализ доктринальных подходов позволяет сформулировать следующие выводы относительно онтологических основ нотариата в корпоративных правоотношениях:

1. Фундаментальным принципом нотариальной деятельности является принцип бесспорности. Именно он служит краеугольным камнем онтологии нотариата, определяя его сущность и разграничивая его сферу от судебной.

Бесспорность предполагает не только отсутствие спора между сторонами в конкретный момент, но и наличие правовой определенности, позволяющей придать юридическую достоверность фактам и правам.

2. Цель нотариата в корпоративных отношениях — обеспечение правовой безопасности и защита прав субъектов через превентивную функцию, направленную на предупреждение будущих споров и придание устойчивости корпоративным правоотношениям. Эффективность нотариального действия напрямую зависит от достижения этой цели.

3. Корпоративные правоотношения в нотариальной деятельности представляют собой сложный, межотраслевой институт, в котором нотариат выполняет правоприменительную функцию, обеспечивая выполнение фискальных требований, способствуя административным процедурам и фиксируя процессуально значимые факты.

4. Деятельность нотариуса в корпоративной сфере является диалектическим процессом, направленным на преодоление разрыва между миром «сущего» (существующая практика и действующее законодательство) и миром «должного» (идеальные модели и принципы права). Нотариус, руководствуясь принципом бесспорности, должен оценивать не только текущую правовую ситуацию, но и перспективы развития корпоративных отношений, обеспечивая тем самым их стабильность и предсказуемость.

В параграфе 1.2. «Цифровизация нотариальной деятельности» анализируется влияние современных технологий на нотариат. Рассматриваются правовая природа нотариального действия в корпоративных отношениях как юридического факта и этапы нотариального процесса. Исследуются новеллы российского законодательства: дистанционное удостоверение сделок, электронный документооборот, машиночитаемые доверенности, усиленная квалифицированная электронная подпись нотариуса. Проводится сравнительно-правовой анализ опыта зарубежных стран (Франция, Эстония, Германия, Великобритания) в сфере цифровизации нотариата и проведения собраний участников хозяйственных обществ в дистанционном формате. Выявляются

нерешенные проблемы, такие как надежная идентификация участников, риски технических сбоев и пробелы в регулировании заочного голосования.

Вторая глава «Классификация нотариальных действий в корпоративных отношениях» состоит из четырех параграфов. В ней разрабатывается и предлагается система классификации нотариальных действий.

Параграф 2.1. «Общетеоретические критерии классификации нотариальных действий» содержит анализ существующих в доктрине подходов к классификации нотариальных действий (В. В. Аргунова, Р. Г. Кочарьянца, Е. Б. Тарбагаевой, Э. М. Фролович, К. С. Юдельсона и др.), что демонстрирует комплексный характер нотариальной деятельности и необходимость выработки специализированных критериев для корпоративных отношений.

В параграфе 2.2. «Классификация нотариальных действий по сфере применения: общегражданские и корпоративные» все нотариальные действия подразделяются на две группы: универсальные (применяемые в том числе в корпоративных отношениях) и специальные, совершаемые исключительно в корпоративных отношениях (удостоверение акцепта безотзывной оферты, сделок с долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, соглашений об управлении хозяйственным партнерством и т. д.).

Автором делается вывод, что систематизация нотариальных действий на общегражданские и корпоративные является методологически обоснованной. Если первая группа характеризуется универсальностью и применяется в рамках общих правоотношений, то вторая обладает ярко выраженной спецификой, обусловленной особым субъектным составом (юридические лица, их участники) и сложностью корпоративных связей. Данный подход способствует совершенствованию нотариальной практики, так как вычленяет из общего массива именно те действия, которые направлены на формирование, изменение и прекращение корпоративного контроля, обеспечивая тем самым надежное правовое сопровождение деятельности хозяйственных обществ.

Параграф 2.3. «Функциональная классификация нотариальных действий в корпоративных отношениях» является центральным в главе и детализирует функции нотариата:

- Действия, связанные с формированием и легитимацией воли корпорации (удостоверение решений органов юридического лица, единственного участника).
- Действия, связанные с изменением состава участников и структуры контроля (удостоверение сделок по отчуждению и залогу долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, выхода участника из общества с ограниченной ответственностью, требований о выкупе доли).
- Действия, связанные с инвестициями и сложными корпоративными договорами (удостоверение соглашений о предоставлении опциона (безотзывных оферт), договоров конвертируемого займа, договоров инвестиционных товариществ, соглашений об управлении хозяйственным партнерством, корпоративных договоров).
- Вспомогательные и обеспечительные действия (представление документов на государственную регистрацию, удостоверение медиативных соглашений, ведение реестра списков участников ООО).

В параграфе 2.4. «Иные критерии классификации нотариальных действий в корпоративных отношениях» предлагаются дополнительные классификации:

- по объему проверочных действий нотариуса (действия с минимальной и расширенной проверкой);
- по подведомственности (исключительная и множественная);
- по обязательности нотариальной формы (обязательные и факультативные);
- по доказательственной силе (превентивности) (возрастает в силу закона и в силу сложившейся судебной практики);
- по формату совершения (бумажные и электронные).

Предложенная система классификаций позволяет всесторонне охарактеризовать нотариальные действия в корпоративных отношениях с различных точек зрения: по сфере применения, функциональному назначению,

объему проверочных действий, субъектному составу, обязательности формы, доказательственной силе и техническому формату совершения. Это создает теоретическую основу анализа практических аспектов совершения нотариальных действий в корпоративной сфере.

Третья глава «Порядок совершения нотариальных действий в корпоративных отношениях» состоит из четырех параграфов. В ней проводится детальный анализ процедур совершения нотариальных действий в корпоративных отношениях, выявляются проблемы правоприменения.

В параграфе 3.1. «Удостоверение решений органов юридического лица» исследуются процедуры очной, заочной и смешанной форм принятия решений, анализируются проверочные действия нотариуса, проблемы, связанные с назначением единоличного исполнительного органа. Анализ судебной практики подтверждает тезис о том, что, несмотря на формальное отрицание прецедентного характера права, российская правовая система демонстрирует устойчивую тенденцию к стандартизации правоприменения через механизм судебных разъяснений и обобщений практики, что обеспечивает предсказуемость и стабильность корпоративных правоотношений.

Параграф 3.2. «Удостоверение односторонних сделок» посвящен анализу порядка удостоверения оферты, требования о выкупе доли, заявления о выходе из общества с ограниченной ответственностью и безотзывной оферты. Подробно исследуется «регистрационная коллизия», проблемы выхода участника из общества-банкрота, а также риски, связанные с отсутствием регистрации соглашений о предоставлении опционов (безотзывных оферт) в публичных реестрах.

Автором сформулированы следующие выводы:

1. Обязательное нотариальное удостоверение оферты об отчуждении доли, выхода участника, требования о выкупе и безотзывной оферты формирует целостный механизм, обеспечивающий стабильность оборота долей и защиту прав участников. Однако в данном механизме наблюдаются процедурная

асимметрия, например, различный подход к удостоверению акцепта и отказа от преимущественного права, что создает дисбаланс и правовые риски.

2. Ключевой практической проблемой, препятствующей эффективной реализации прав участников, является «регистрационная коллизия». Несовершенство информационного взаимодействия между нотариатом и регистрирующим органом (отсутствие реального времени при обновлении данных ЕГРЮЛ) приводит к правовой неопределенности для добросовестных участников и дополнительной нагрузке на суды, вынужденных разрешать возникающие споры.

3. Участники и нотариусы на практике вырабатывают правовые конструкции, позволяющие обходить законодательные запреты. Ярким примером является отказ от получения действительной стоимости доли при выходе из общества-банкрота, который квалифицируется как прощение долга и позволяет реализовать корпоративное право на выход, минуя ограничения, установленные в целях защиты кредиторов.

4. Нотариус оказывается в двойственной позиции: с одной стороны, на него возложена полная имущественная ответственность за совершаемые действия, а с другой — он действует в условиях значительных информационных ограничений (отсутствие данных об опционах, корпоративных договорах, исполнительных производствах). Это делает его «заложником» несовершенства законодательной и реестровой инфраструктуры.

В параграфе 3.3. «Удостоверение договоров и соглашений» рассматривается комплекс проверочных действий нотариуса при удостоверении договоров об отчуждении и залоге долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, конвертируемых займов, инвестиционных товариществ и корпоративных договоров. Анализируются проблемы, возникающие при конвертации займа в условиях изменяющегося состава участников. Обосновывается целесообразность расширения проверочных действий при удостоверении корпоративных договоров и интеграции медиативных процедур в деятельность нотариуса.

На основе проведенного анализа сформулированы следующие выводы:

1. Нотариальный процесс представляет собой комплексную деятельность, выходящую за рамки простой проверки дееспособности сторон. Нотариус выполняет множество проверочных действий, специфичных для корпоративных сделок, включая установление правомочий на распоряжение долей, проверку ее оплаты, выявление корпоративных одобрений и соблюдение антимонопольных ограничений.

2. Несмотря на детальную законодательную базу, нотариусы сталкиваются с системными проблемами: неполнота данных ЕГРЮЛ (об арестах, корпоративных договорах), отсутствие централизованных реестров (например, стратегических обществ), сложности с истребованием корпоративных документов и правовые коллизии (например, при наложении разных видов залога или конвертации займа при изменившемся составе участников).

3. Нотариальное удостоверение не просто придает сделке форму, но и обеспечивает юридическую безопасность, снижая риски будущих судебных споров. Комплексная проверка, разъяснение правовых последствий и фиксация заверений об обстоятельствах (ст. 431.2 ГК РФ) повышают надежность корпоративных отношений и защищают добросовестных участников.

4. Нотариус выполняет информационные, организационные и конфликтопредотвращающие функции. Это особенно ярко проявляется в таких сложных конструкциях, как конвертируемый заем (где нотариус обеспечивает взаимодействие сторон), а также в потенциально возможном совмещении с медиативными практиками для досудебного урегулирования споров.

5. Наделение нотариально удостоверенных медиативных соглашений силой исполнительных документов породило риски их использования для фиктивных и сомнительных операций. Это требует от нотариусов повышенного внимания и применения инструментов, рекомендованных Росфинмониторингом, для оценки добросовестности сторон и характера спора.

6. Опыт показывает, что такие организационно-правовые формы, как хозяйственные партнерства, созданные для венчурных проектов, не получили

ожидаемого распространения, что свидетельствует о недостижении законодательной цели, несмотря на предусмотренные для них гибкие механизмы.

7. Для повышения эффективности необходимы дальнейшие шаги по оптимизации взаимодействия с реестрами (например, создание реестра договоров инвестиционного товарищества), сокращение сроков регистрации, а также дискуссия о наделении нотариусов полномочиями медиаторов для более эффективного и безопасного урегулирования корпоративных конфликтов.

Параграф 3.4. «Совершение иных нотариальных действий» освещает порядок представления документов на государственную регистрацию и ведения реестра списков участников обществ с ограниченной ответственностью. Подчеркивается превентивная роль нотариуса, компенсирующая пробелы в проверке со стороны регистрирующего органа. Приводятся и анализируются статистические данные, подтверждающие положительное влияние нотариата на снижение количества корпоративных споров.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и конкретные предложения по совершенствованию законодательства и практики.

Перспективными направлениями для дальнейших научных изысканий являются исследования роли нотариата в цифровой трансформации корпоративных отношений, изучении влияния новых технологий (смарт-контракты на блокчейне, искусственный интеллект) на нотариальные действия, разработке международно-правовых аспектов нотариального удостоверения трансграничных корпоративных сделок, сравнительно-правовом анализе моделей нотариального присутствия в корпоративном управлении в зарубежных правопорядках, а также в создании конкретных методик применения нотариусом медиативных техник при разрешении корпоративных споров.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Алексеева, С. А. Добровольная и обязательная медиация: опыт Турции / С. А. Алексеева // Нотариус. — 2022. — № 7. — С. 46–48.

2. Алексеева, С. А. Договор SAFE как альтернатива договору конвертируемого займа: опыт зарубежных стран / С. А. Алексеева // Нотариус. — 2023. — № 2. — С. 57–60.

3. Алексеева, С. А. Превентивная сила протокола общего собрания участников Общества, проведенного дистанционно в присутствии нотариуса в Индонезии / С. А. Алексеева // Нотариус. — 2022. — № 2. — С. 38–41.

4. Алексеева, С. А. Медиация в корпоративных спорах: опыт Испании / С. А. Алексеева // Нотариус. — 2022. — № 5. — С. 46–48.

5. Алексеева, С. А. Роль нотариата в корпоративных правоотношениях: превентивная функция и пути развития / С. А. Алексеева // Аграрное и земельное право. — 2025. — № 12. — С. 336–338.

6. Алексеева, С. А. Функциональная классификация нотариальных действий в корпоративных отношениях: теорико-правовой анализ / С. А. Алексеева // Право и государство: теория и практика. — 2025. — № 12. — С. 403–405.

Публикации в иных изданиях

7. Алексеева, С. А. Договор конвертируемого займа и другие способы привлечения инвестиций в семейный бизнес / С. А. Алексеева // Семейное и женское предпринимательство в парадигме частноправового регулирования : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. — Москва : Проспект, 2025. — С. 99–105.

8. Алексеева, С. А. Нотариальная деятельность в европейских метрополиях в период пандемии COVID-19 / С. А. Алексеева // Актуальные проблемы эффективности частного права : монография / К. А. Абдуллаев, Э. Б. Абдуряхимова, С. В. Алборов и др. ; отв. ред. А. Н. Левушкин, Э. Х. Надысева. — Москва : Юстицинформ, 2022. — С. 201–208.

9. Алексеева, С. А. Применение технологий LegalTech при проведении медиативных процедур в корпоративных спорах, связанных с семейным бизнесом: опыт зарубежных стран / С. А. Алексеева // Семейный бизнес & LegalTech: научные решения для профессиональной предпринимательской деятельности : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. — Москва : Проспект, 2023. — С. 280–284.

10. Алексеева, С. А. Цифровые возможности для участия в общем собрании общества и роль нотариуса: опыт зарубежных стран / С. А. Алексеева // Нотариат в системе защиты социально-экономических прав: сб. научных трудов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23 марта 2022 г.) / отв. ред. Е. В. Михайлова, К. А. Корсик. — Москва : Институт государства и права РАН, 2022. — С. 296–301.

Общий объем опубликованных работ составляет 10, 3,48 п. л.