Председателю диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктору юридических наук,
профессору Болтиновой Ольге Викторовне
г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Володиной Светланы Вячеславовны на тему «Принцип доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации» (Москва, 2026 г., 40 с.), представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Принцип доверия относится к числу фундаментальных в науке конституционного права и практике государственного строительства. Особое значение данный принцип приобрел в ходе конституционной реформы 2020 г., когда принцип взаимного доверия государства и общества нашел закрепление на конституционном уровне. Это актуализирует необходимость всестороннего исследования теоретико-методологических и практических аспектов комплексной научной проблемы обеспечения, гарантирования и реализации принципа доверия в правовом государстве и гражданском обществе.

Ознакомление с содержанием автореферата диссертации С.В. Володиной позволило сделать вывод о том, что содержание диссертации в полной мере соответствует поставленной цели и сформулированным задачам, указывает на значительный вклад автора в развитие конституционно-правовой науки. Знакомство с положениями, выносимыми на защиту, подтверждает, что предполагаемая цель автором диссертации достигнута. Об этом также свидетельствует решение задач

диссертационного исследования, что можно проследить по содержанию глав в их кратком изложении.

Диссертация С.В. Володиной обладает научной новизной, содержит концептуальные положения о принципе доверия в системе основ конституционного строя РФ, его конституционной природы и содержания, регулятивного потенциала, соотношения с иными принципами конституционного строя России. Научная обоснованность и достоверность выносимых на защиту положений и выводов обеспечены широким набором методов научного исследования. Диссертация получила необходимую апробацию, С.В. Володина имеет достаточное количество научных публикаций по теме своего научного исследования.

Позитивной оценки заслуживает предложение автора о введении института персональной ответственности членов Правительства РФ перед Государственной Думой и права выражения недоверия, в случае признания деятельности члена Правительства неудовлетворительной (с. 18 автореферата).

Кроме того, несомненным достоинством работы является то, что автор рассматривает конституционный принцип доверия не только контексте доверия государства и общества, но и включает в содержание данного принципа доверие в системе публичной власти (во взаимоотношениях ветвей власти, органов, должностных лиц, иных субъектов публичного права), а также доверие во взаимодействии граждан, включая отношения в рамках институтов гражданского общества (с. 12–13 автореферата).

Вместе с тем в работе присутствуют и дискуссионные моменты, которые нуждаются в уточнении позиции соискателя.

1. Автор детально исследует осуществление принципа доверия в системе публичной власти и предлагает усиление конституционной ответственности Правительства РФ перед Государственной Думой. Вместе с тем конституционный принцип доверия предполагает и доверие граждан к органам публичной власти, в том числе к представительным органам,

избранным на демократических выборах. В этой связи хотелось бы прояснить позицию автора относительно необходимости совершенствования конституционной ответственности Государственной Думы, законодательных органов субъектов РФ и представительных органов муниципальных образований перед избирателями. Являются ли действующие правовые механизмы взаимодействия избирателей с депутатами достаточными для поддержания доверия граждан к государству? Также хотелось бы прояснить позицию автора относительно института отзыва депутата избирателями. Является ли данный институт необходимым элементом в содержании конституционного принципа доверия?

2. В работе (заключение, с. 323 диссертации) предлагаются некоторые меры по совершенствованию действующего законодательства (в частности ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»), которые, очевидно, требуют применения метода конституционно-правового проектирования. Однако данный метод не обозначен в методологической части автореферата и диссертации и как следствие в диссертации отсутствует приложение в отношении проекта НПА, фиксирующего предложенные изменения. Автор диссертации мог бы продемонстрировать мастерство владения правилами юридической и законодательной техники в качестве важного элемента научной квалификации.

3. В диссертации (и как следствие в автореферате) большое внимание уделяется принципу доверия в конституционном строе России (глава 2) и в системе публичной власти (глава 3). Причем в главе 3 принцип доверия рассматривается в конституционной модели взаимодействия Государственной Думы и Правительства Российской Федерации и в деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ. Ключевому институту публичной власти (Президенту РФ) в структуре диссертации не уделено должное внимание с позиций работы принципа доверия, хотя российский президенциализм является и элементом конституционного строя, модели конституционализма и системы органов публичной власти.

Представляется важным на защите осветить вопрос о характере и границах работы принципа доверия в отношении российского президенциализма.

Однако приведенные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации С.В. Володиной. В опубликованных ей работах отражено главное содержание ее исследований. Выводы основаны на достоверных результатах и хорошо аргументированы.

Общий вывод.

Диссертационное исследование Володиной Светланы Вячеславовны на тему «Принцип доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. - публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовили д.ю.н., профессор И.А. Кравец и к.ю.н., С.Е. Дробот.

Доктор юридических наук по специальности 12.00.02,
профессор, заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный
университет»

Игорь Александрович Кравец

630090, г. Новосибирск, улица Пирогова, 1, ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»,
тел. 8(383)363-42-54

Подпись Кравца И.А. заверяю
Специалист Управления кадров НГУ
Лукина П.А.
«11» 09 2025 г