

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.123.05,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Московский  
государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 13.02.2018 № 5

О присуждении Дергуновой Виктории Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Теория и практика разрешения споров о детях в суде: опыт адвокатской деятельности» по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность принята к защите 24 октября 2017 г., протокол № 24 диссертационным советом Д 212.123.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства образования и науки Российской Федерации, 125993, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 9, имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 717/нк от 09.11.2012 г. право приема диссертации к защите по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Соискатель Дергунова Виктория Андреевна, 1988 года рождения, в 2011 году с отличием окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности «Юриспруденция».

В 2016 году прикреплена к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в качестве соискателя для сдачи кандидатских экзаменов и написания диссертации по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

В настоящее время Дергунова Виктория Андреевна работает в качестве адвоката в Адвокатском кабинете Дергуновой Виктории Андреевны (внесен в реестр адвокатских образований г. Москвы за № 77/3-3243).

Диссертация выполнена на кафедре адвокатуры и нотариата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА).

**Научный руководитель** - кандидат юридических наук, доцент Володина Светлана Игоревна, заведующий кафедрой адвокатуры и нотариата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА).

**Официальные оппоненты:**

**Власов Анатолий Александрович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного частного и гражданского права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

**Тарасова Анна Евгеньевна**, кандидат юридических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой международного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Вместе с тем доктор юридических наук Власов Анатолий Александрович в качестве замечания отметил, что предложение о том, что «адвокат не вправе оказывать квалифицированную юридическую помощь родителю, осуществляющему свои права исключительно с намерением причинить вред

другому лицу, в целях совершения действий в обход закона с противоправными и (или) безнравственными целями, а также в иных случаях заведомо недобросовестного осуществления родительских прав (злоупотребления правами)» способно привести к необоснованному отказу доверителю в предоставлении квалифицированной юридической помощи на основании одного лишь усмотрения адвоката. Кроме того, Власовым А.А. предложено в рамках диссертационного исследования выработать критерии и формы, которые может принимать злоупотребление правами родителем в части осуществления прав и обязанностей по воспитанию ребенка.

Кандидат юридических наук Тарасова Анна Евгеньевна в своем отзыве обратила внимание на то, что в исследовании не раскрывается в полной мере понятие «совпадающие интересы», указала на необходимость уточнения - понимаются ли под этим общие интересы, взаимные интересы, разные интересы, но совпадающие при определенных условиях и обстоятельствах, или что-то иное. Тарасова А.Е. также предложила раскрыть правовые последствия выявления невозможности оказания адвокатом правовой помощи родителю и ребенку в рамках предлагаемого в исследовании запрета для адвоката осуществлять деятельность по защите противоправного интереса в детско-родительских отношениях. Дополнительно Тарасова А.Е. посчитала необходимым раскрыть содержание и порядок реализации права ребенка на самостоятельную судебную защиту в свете презумпции совпадающих интересов родителя и ребенка.

Ведущая организация - **федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»** - в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности, доктором юридических наук, профессором В.В. Гребенниковым, директором Юридического института РУДН, доктором юридических наук, профессором О.А. Ястребовым, указала, что научная новизна исследования состоит в характеристике адвокатской деятельности в спорах о детях и выделении ряда ее юридически значимых признаков:

характера, предмета защиты, цели и метода, особенностей правового регулирования ее оказания, в частности. Кроме того, заслуживают внимания как представляющие научный и практический интерес, обоснованные в исследовании принципы оказания квалифицированной юридической помощи в спорах о детях (защита интересов доверителя, в наибольшей степени совпадающих с интересами ребенка, поиск справедливого баланса интересов родителя и ребенка и приоритет наилучших интересов ребенка при принятии любых решений, непосредственно его затрагивающих и способных повлиять на его благополучие) и порядок осуществления адвокатской деятельности при выявлении конфликта интересов между родителем (доверителем адвоката) и ребенком.

При этом в отзыве указывается, что представленная диссертация не лишена спорных положений, требующих уточнения или дополнительной аргументации.

1. Необходимы дополнительные обоснования для уточнения отличия между защитой интересов ребенка адвокатом и сотрудником органов опеки и попечительства в соответствии с п. 2 ст. 64 Семейного кодекса РФ.

2. Спорным представляется вывод автора на стр. 61-62 исследования о необходимости введения специализации в деятельности адвоката по спорам, затрагивающим права и интересы детей.

3. Недостаточное внимание уделено автором разработке проблематики, связанной с несоответствием норм семейного законодательства и гражданского процессуального законодательства в части обеспечения права детей, достигших возраста 14 лет, на получение квалифицированной юридической помощи как самостоятельных участников судебного процесса. Представляется необходимым рассмотрение вопроса о том, на правах каких лиц ребенок и адвокат участвуют в процессе, и изучение правовой природы заключаемого между ними договора на предоставление правовой помощи.

Вместе с тем официальные оппоненты и ведущая организация отмечают, что замечания и критические суждения не носят принципиального характера, являются дискуссионными, никаким образом не влияют на общую

положительную оценку содержания диссертации, иллюстрируют актуальность выбранной темы, отражают особенности споров родителей о детях, оценка разрешения которых по-разному дается в науке и практике, и не снижают ценности научной диссертации, важность и практическую востребованность сделанных автором предложений и высказанных идей.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), паспорту специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, а ее автор Виктория Андреевна Дергунова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 монографии и 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, среди которых:

*Монографии:*

1) Пашкова В. А. (Дергунова) Актуальные проблемы разрешения судами споров о месте жительства ребенка. М.: Федеральная палата адвокатов, 2015. 200 с. (9,4 п.л.).

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии:*

1) Дергунова В. А. Ограничение родительских прав как мера ответственности за неисполнение решения суда о воспитании ребенка // Адвокатская практика. 2017. № 2. С.12-18 (0,5 п.л.);

2) Дергунова В. А. Особенности применения судами Принципа 6 Декларации прав ребенка при разрешении споров родителей о месте жительства детей // Адвокат. 2016. № 11. С. 50–54 (0, 4 п.л.);

3) Пашкова В. А. (Дергунова) Представление интересов доверителей в суде при разрешении споров родителей о детях как вид адвокатской деятельности // Евразийская адвокатура. 2016. № 3 (22). С. 45–52 (0,8 п.л.);

4) Пашкова В. А. (Дергунова) Принцип специализации в адвокатской деятельности и его значение при разрешении споров родителей о детях // Адвокатская практика. 2016. № 4. С. 8–12 (0,4 п.л.).

Публикации полностью соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации. В указанных работах разработаны предмет, цели, методы и принципы деятельности адвоката в спорах родителей о детях, как составные части ее содержания, аргументирована необходимость специализации в адвокатской деятельности. Несколько работ посвящено теоретическим и практическим проблемам разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, в них проведен анализ норм семейного и гражданского процессуального законодательства, регулирующих порядок рассмотрения судами указанной категории дел, даны рекомендации теоретического и практического характера адвокатам при оказании квалифицированной юридической помощи в спорах о детях.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

1. **Войтович Лилия Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского процессуального права Северо-Западного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», в своем положительном отзыве отмечает, что предложение о наделении суда правом назначать несовершеннолетним детям адвоката в качестве представителя в случае злоупотребления родителями своими правами, действия или бездействия не в интересах ребенка требует уточнения и более четкого определения критериев и (или) случаев злоупотребления родителями своими правами, несмотря на очевидное понимание автором содержания такого поведения. Л.В. Войтович также отмечает, что в автореферате практически не нашли отражения выводы, сделанные автором в результате проведенного им анализа применения

адвокатом материальных и процессуальных норм при рассмотрении судами споров родителей о детях.

**2. Анисимов Валерий Филиппович**, Президент Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа, заведующий кафедрой правоохранительной деятельности и адвокатуры юридического института ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» в своем положительном отзыве ставит вопрос о включении в споры о детях в рамках предложенной в исследовании классификации споров о передаче ребенка на воспитание родителю, в случае его удержания другим родителем, а также споров о возвращении детей, незаконно перемещенных в Российскую Федерацию в соответствии с положениями Гаагской Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г.

**3. Беляков Антон Владимирович**, кандидат юридических наук, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в своем положительном отзыве замечаний не высказал, но отметил, что содержащиеся в диссертации предложения по совершенствованию нормативного регулирования заслуживают внимания и могут быть учтены в ходе законотворческой деятельности.

**4. Моткова Евгения Александровна**, руководитель пресс-службы общественного движения «Молодые юристы России» в своем положительном отзыве просит дополнительно обосновать - должен ли адвокат проходить специальные программы обучения, посвященные оказанию квалифицированной юридической помощи в спорах о детях. В качестве замечания Моткова Е.А. отмечает отсутствие опросов по теме исследования других представителей юридического сообщества, кроме адвокатов: судей, прокуроров, инспекторов отделов по делам несовершеннолетних, сотрудников органов опеки и попечительства.

**5. Николаева Татьяна Александровна**, кандидат юридических наук, адвокат адвокатского бюро «Дмитрий Матвеев и партнеры» в своем положительном отзыве замечаний не высказала, отметила, что выводы автора относительно повышенных требований к адвокату, занятому в спорах о детях,

его компетенции, уровню подготовки, владению специальными знаниями заслуживают внимания, а сам предложенный порядок получения сертификата специализированного адвоката может быть использован в рамках реализации положений Концепции реформирования рынка юридических услуг, разработанной в рамках реализации госпрограммы «Юстиция».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в науке, соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а также наличием публикаций по отдельным вопросам темы исследования, в том числе монографий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыто содержание деятельности адвоката в спорах родителей о детях, понятие, предмет, цель, характер, метод и принципы этой деятельности;

обоснована необходимость формирования специализированной адвокатуры как института защиты прав детей и семьи;

разработаны алгоритм и принципы проведения адвокатом переговоров и процедуры медиации при оказании юридической помощи родителям в спорах о детях;

исследованы методика формирования доказательственной базы в спорах о детях, порядок взаимодействия адвоката со специалистами в непроцессуальных формах и экспертами в процессе назначения и проведения судебных экспертиз, даны рекомендации по использованию адвокатами специальных знаний в спорах родителей о детях, разработаны универсальные формы адвокатского запроса и протокола опроса третьих лиц, предположительно владеющих информацией по делу, принципы их составления;

проанализированы существующие виды споров о воспитании детей и выработаны новые критерии их классификации;



изучены типы стратегий ведения споров родителей о детях, виды тактик и правовых позиций по ним;

выявлены и проанализированы основные проблемы, возникающие у адвокатов, и совершаемые ими ошибки при оказании квалифицированной юридической помощи родителям в спорах о детях, предложены пути их решения, разработаны стандарты оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами родителям в спорах о детях;

предложено наделить суд правом назначать несовершеннолетним детям адвоката в качестве представителя в случае злоупотребления родителями своими правами, действия или бездействия не в интересах ребенка;

внесены предложения по изменению и дополнению действующего законодательства.

Научная новизна проведенного исследования заключается в построении и обосновании модели деятельности адвоката в спорах родителей о детях, разработке внешних и внутренних критериев, принципов, требований к поведенческому алгоритму адвоката, определении содержания и пределов усмотрения адвоката, систематизации форм участия адвоката при разрешении споров о детях, разработке ситуационного метода в работе адвокатов при оказании правовой помощи в них, определении понятий и видов тактик, стратегий и правовых позиций ведения дел с учетом материально- и процессуально-правовых особенностей разрешения споров, обоснования принципа специализации в адвокатской деятельности. Таким образом, научная новизна диссертации определяется комплексной природой исследования теоретических и практических методов, вопросов и проблем оказания квалифицированной юридической помощи в спорах родителей о детях в рамках разработанной единой системы деятельности адвоката в этих спорах, базирующейся на презумпции «совпадающих интересов ребенка и родителя», которой должен руководствоваться адвокат, специализирующийся на оказании правовой помощи в спорах о детях.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения дополняют и развивают представления об

оказании квалифицированной юридической помощи в целом, родителям в спорах о детях в частности; позволяют разрешить ряд теоретических проблем, возникающих при представлении интересов родителей и детей, в том числе в случае наличия конфликта между ними, как в суде, так и в процессе мирного урегулирования спора; способствуют формированию целостного восприятия системы защиты адвокатом прав родителей и детей.

Основные положения, материалы и выводы исследования могут быть применены в научно-исследовательской деятельности и в нормотворческой работе. Разработанные стандарты оказания квалифицированной юридической помощи в спорах родителей о детях и рекомендации по использованию специальных знаний в них могут быть применены в практической деятельности адвокатов. Положения диссертации также могут быть использованы для разработки спецкурсов по оказанию квалифицированной юридической помощи родителям в спорах о детях, подготовки соответствующих учебных пособий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения диссертационного исследования базируются на глубоком и всестороннем анализе научных трудов российских и зарубежных ученых, российской нормативно-правовой базы применительно к теме исследования, судебной практики разрешения споров о воспитании детей;

исследование восполняет пробел, имеющий место в изучении теоретических и практических вопросов оказания квалифицированной юридической помощи в спорах родителей о детях с позиции приоритетного учета интересов несовершеннолетних в рамках концепции совпадающих интересов родителя и ребенка исходя из принципа наилучшего блага для ребенка, содержит ориентиры развития данного направления в рамках адвокатской деятельности;

аналитические положения и выводы являются научно-обоснованными авторской позицией, основанной на творческом подходе к теме исследования;

результаты исследования получены с использованием комплексной методики исследования, соответствующей его целям, задачам и логике научного поиска.

Личный вклад соискателя состоит в том, что научный труд содержит решение задачи, имеющей значение для науки в области заявленной специализации; выполнен автором самостоятельно на достаточно высоком научном и прикладном уровне; имеет комплексный и системный характер, основан на оригинальном исследовательском подходе и эмпирическом материале, получившем вид научно обобщенной авторской модели адвокатской помощи в спорах родителей о детях; содержит рекомендации, которые могут применяться в практической деятельности адвокатов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической основы, логикой изложения и взаимосвязанностью выводов.

На заседании 13 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Дергуновой Виктории Андреевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор



О.В. Болтинова

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Ю.В. Степаненко

«15» февраля 2018 г.