



**Центр юридической практики
Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов «Невская»
при содействии
Комиссии по правовому просвещению, взаимодействию с образовательными
учреждениями и государственными органами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
и
Комиссии по правовому просвещению Адвокатской палаты Ленинградской области**

УЧЕБНЫЕ СУДЫ

Проводятся в честь Принца П.Г. Ольденбургского (1812-1881)
и основанного им в 1835 г. Императорского училища правоведения

Дело № 18

« О любителе древностей »

2025

На рассмотрении Энского районного суда Центральной области находится уголовное дело в отношении Рязанова Василия Ивановича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного пунктом “а” части 3 статьи 243.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. Обвинение требует привлечь В.И. Рязанова к уголовной ответственности и назначить максимально возможное наказание.

По версии следствия 15 августа 2024 года Рязанов В.И. совершил поиск и изъятие археологических предметов с территории древнего городища, расположенного в Энской области.

Защита утверждает, что в действиях Рязанова нет состава преступления. По их версии, Рязанов В.И. — любитель истории и археологии, собирающий вещи для себя и потомков. Энское городище является важным археологическим памятником, который привлекает внимание учёных и туристов. Оно расположено на окраине Энска в живописной местности с холмами и насыпями на месте когда-то существовавших поселений.

Общие условия проведения учебных судов

В нашем учебном судебном заседании будет использована специальная процедура конкурса учебных судов для школьников. Она отличается от процедуры рассмотрения дела в обычных судах. Считается, что все представленные в деле документы исследованы, стороны и свидетели допрошены. Стороны формулируют и аргументируют позицию только по 3 (трем) вопросам (правовым проблемам), которые поставлены в учебном деле (см. стр. 3). В суде участвуют: “судьи” (профессиональные юристы); “прокуроры” - сторона обвинения (трое школьников - участников конкурса из одной команды) и “адвокаты” - сторона защиты (трое школьников - участников конкурса из другой команды). Председательствующий судья следит за ходом и временем проведения заседания, предоставляет слово участникам. Судьи в любой момент прерывают выступающего и задают ему вопросы. Стороны должны быть готовы немедленно отвечать на вопросы и затем продолжать свое выступление с аргументами (на вопросы судьи отвечает только один выступающий в это время участник, остальные члены команды не могут ему подсказывать). Стороны НЕ задают вопросов друг другу. Каждый участник выступает только по своему вопросу. Затем каждая сторона готовит реплику (возражение на аргументы противоположной стороны) и второй представитель выступает с репликой.

Стороны обсуждают ТОЛЬКО вопросы, сформулированные в учебном деле (стр. 3).

ВНИМАНИЕ:

Конкурс предназначен для ВСЕХ школьников вне зависимости от профиля, специализации, профессиональной ориентации. В нашем конкурсе нет задачи детального изучения материального и процессуального права.

Цель участия в конкурсе: отработка практических навыков анализа, аргументации, публичного выступления, ответов на вопросы, командной работы.

Если вы привлекаете для помощи в подготовке к учебному суду профессиональных юристов или студентов-юристов, предупредите их о вышеуказанных особенностях конкурса и попросите внимательно ознакомиться с вопросами, материалами дела, ходом учебного упрощенного судебного слушания, листом оценивания и советами по подготовке команды (вся эта информация содержится в Инструкциях для участников и тренеров ниже). Важно предоставить школьникам максимальную самостоятельность в разработке аргументов и объяснять всем участникам, что главная задача Конкурса - развивающая, а не соревновательная.

Рекомендуется пригласить к участию в школьном туре Конкурса максимальное количество учеников и дать им потренироваться, попробовать сыграть друг с другом, а затем сформировать школьную команду из участников, проявивших наибольшую заинтересованность, для участия в региональном туре. Школьные туры проходят в январе -феврале 2025 года. Региональные туры проходят в феврале - марте 2025 года. Финал Конкурса предварительно запланирован на 15-16 марта 2025 года.

Подробную информацию о конкурсе, включая Положение, материалы прошлых учебных дел, полезные ссылки, можно найти на сайте Конкурса <https://www.educourt.ru/>

УЧЕБНОЕ ДЕЛО № 18/2025
“О любителе древностей”

ВОПРОСЫ,

которые будут рассматриваться в учебном судебном заседании

ВНИМАНИЕ! В суде будут обсуждаться аргументы только по вопросам 1, 2, 3.
Аргументация должна быть разработана по каждому вопросу отдельно.

Вопрос 1. Совершил ли Рязанов В.И. без разрешения поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания в земле, повлекшие повреждение или уничтожение культурного слоя?

Позиция обвинения: Да, обвиняемый совершил без разрешения поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания в земле, повлекшие повреждение или уничтожение культурного слоя.

Позиция защиты: Нет, подзащитный не совершал без разрешения поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания в земле, повлекшие повреждение или уничтожение культурного слоя.

***Внимание!** Стороны должны представить аргументы по следующим аспектам: совершал ли Рязанов поиск и (или) изъятие предметов из мест залегания в земле? были ли эти предметы археологическими? был ли при этом поврежден или уничтожен культурный слой?*

Вопрос 2. Совершил ли Рязанов В.И. поиск и (или) изъятие археологических предметов в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, с использованием специальных технических средств поиска?

Позиция обвинения: Да, обвиняемый совершил поиск и изъятие археологических предметов в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и использовал при этом специальные технические средства поиска.

Позиция защиты: Нет, подзащитный не совершал поиск и изъятие археологических предметов в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и не использовал при этом специальные технические средства поиска.

***Внимание!** Стороны должны представить аргументы по следующим аспектам: находились ли извлеченные предметы в границах территории объекта культурного наследия? использовал ли Рязанов специальные технические средства поиска?*

Вопрос 3. Если суд признает Рязанова В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом “а” части 3 статьи 243.2 УК РФ, то какое наказание должно быть назначено Рязанову В.И.?

Позиция обвинения: Рязанову В.И. должно быть назначено наказание в виде лишения свободы. (необходимо обосновать выбор такого вида наказания и предложить и обосновать размер наказания - срок лишения свободы).

Позиция защиты: Рязанову В.И. должно быть назначено наказание, не связанное с лишением свободы (необходимо предложить и обосновать альтернативный вид наказания и размер наказания).

***Внимание!** Стороны должны обосновать вид и размер наказания для достижения целей уголовного наказания с учетом всех смягчающих и отягчающих обстоятельств.*

ВНИМАНИЕ! Допустимость доказательств не ставится под сомнение (в своих аргументах вы можете ссылаться на любые из описанных в материалах обстоятельств).

Вы не можете придумывать другие доказательства и ссылаться на них.

Все события и персонажи вымышлены, любые совпадения с реальностью случайны.

Если у вас возникнут какие-то вопросы, пожалуйста, задайте их по электронной почте: infozhivoopravo@gmail.com (в письме с темой “Конкурс учебных судов 2025”).

Материалы дела № 18/2025

(выдержки)

1. Показания обвиняемого Рязанова Василия Ивановича, 1964 г. рожд., проживает в г. Энск, Садовая улица, д. 5, кв. 3, семейное положение - в браке не состоит, детей не имеет, образование среднее, место работы - ООО “Энская овощная база”, должность - вахтер, ранее не судим.

Я никаких преступлений не совершал. Археология, даже любительская, - это не преступление. У меня это хобби. Всякие интересные древности я собираю с детства. Я не какой-то там “черный археолог”. Я даже специально учился, ходил на секцию археологии в районном доме пионеров. И историю изучал. Книги, журналы читал. Я - настоящий патриот родного края. И хочу сохранить его славное прошлое. Я никакой торговлей древностями не занимаюсь. Это не мое дело. Собираю предметы для своего удовольствия и для потомков, чтобы учили историю родной земли. Какие еще для этого нужны разрешения? Все, что у меня есть в коллекции, я нашел сам, а что-то мне подарили друзья. Никаких драгоценностей, никакого золота-серебра я не находил.

История нашей области очень богатая. Здесь повсюду и древние стоянки, и городища, и пересечения торговых путей. Где ни копни, столкнешься с историей. А музеи при этом бедные и нет никакой надежды, что они сохранят древние памятники. Вот в областном историко-краеведческом музее всего один зал с тремя стендами с археологическими находками. И все. А ведь многие годы какие-то экспедиции проводили раскопки по области. И куда все делось? Наверное, или потеряли, или в Москву увезли. Ничего нормально ни сохранить, ни представить народу не могут. Надо самим заботиться о родной культуре.

Наше Энское городище никак не охраняется. Везде же можно проходить, смотреть, искать. Никаких запретов нет. Вот 15 августа я по случаю праздника и решил погулять по окрестностям городища. Но к центру его и близко не подходил. Просто решил провести время на свежем воздухе. В одном месте споткнулся об углубление в земле. Подумал, что обычная ямка от дождя образовалась или животные выкопали. Никакой не исторический объект. Стал смотреть повнимательнее. Пошарил там и несколько интересных предметов нашел - керамические черепки, кусочки металла. Положил по карманам и дальше пошел. На окраине города было полно детей и взрослых. И я ни от кого не прятался. На обратном пути к дому меня неожиданно задержали полицейские. А я ни в чем не виноват. Наговаривают на меня эти официальные хранители древностей, чтобы свою некомпетентность скрыть.

2. Показания представителя потерпевшего Галкиной Веры Павловны, 1970 г. рожд., заместителя начальника Инспекции по охране объектов культурного наследия Энской области.

Энское городище - это объект культурного наследия. Он выявлен в 1975 году. Предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения “Энское городище” утвержден Комитетом по культуре Правительства Энской области в 2018 году. С 2019 года объект зарегистрирован в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Проводятся культурно-исторические исследования. Из-за пандемии они затянулись, но скоро на их основе будет разработан проект зоны охраны объекта культурного наследия.

3. Показания свидетеля Бойцова Алексея Михайловича, 1975 г. рожд., ведущего специалиста сектора археологии Инспекции по охране объектов культурного наследия Энской области.

15 августа 2024 года мы с коллегами производили осмотр территории Энского городища.

В рамках мероприятия по наблюдению был проведен внешний визуальный осмотр объекта археологического наследия. Границы земельного участка определены условно, на расстоянии 25 и более метров от крайних визуально определимых археологических сооружений (курганов, насыпей).

Накануне нам поступили сообщения от граждан о том, что в июле-августе на месте городища стали появляться “черные копатели”, которые занимаются незаконными раскопками. Действительно, на территории городища мы обнаружили существенные повреждения культурного слоя, выраженные в виде выемок грунта. В нашей области богатое археологическое наследие, это привлекает не только историков и туристов, но и любителей незаконных раскопок. Пропадают уникальные артефакты - старинная керамика, монеты, другие предметы быта.

Около полудня, обходя территорию с северо-восточной стороны, я заметил человека, который двигался по краю городища. Присмотревшись, я узнал Рязанова. Я хорошо видел его. Он постоянно оглядывался и казался настороженным.

В городе он известен как краевед-любитель. Про него рассказывали, что он самостоятельно занимается поиском археологических артефактов. Видимо, он этим зарабатывает, продавая находки на черном рынке. Я лично за последний год пять или шесть раз видел Рязанова, выходящим из антикварной лавки и из ломбарда, которые на Пушкинской улице.

Я был уверен, что между поведением Рязанова и пропажами археологических предметов с городища есть связь. Он передвигался медленно, явно что-то искал, держа в руке мобильный телефон. Я стал пристально следить за ним. В это время он остановился и стал что-то выкапывать из земли.

Я проследил за Рязановым. Минут через десять он перестал копать и направился в сторону центра города. Я позвонил в полицию и сообщил о том, что видел, описал Рязанова и указал направление его движения. Полиция задержала его на углу Пушкинской и Московской. А я вернулся на городище и мы с коллегами завершили осмотр территории и составили акт и схему незаконных раскопок.

4. Показания свидетеля Знаменской Анны Павловны, 1980 г. рожд., директора Энского историко-краеведческого музея.

Я знакома с Василием Ивановичем Рязановым с момента начала моей работы в музее в 2015 году. Он регулярно приходил в музей и осматривал экспозиции. Особенный интерес у него вызывал отдел археологических находок. Он постоянно спрашивал, все ли выставлено на стендах или какие-то предметы находятся в запасниках. Спрашивал, сколько стоят экспонаты, где музей их покупает. Ходил с блокнотом, делал какие-то записи.

В прошлом году мы в музее проводили конференцию, посвященную истории нашего городища. Выступали историки, археологи, студенты, школьники. И я запомнила, что Рязанов тоже был в зале, потому что он постоянно задавал выступающим вопросы об археологических находках и их стоимости.

Про его находки и коллекцию я не знаю. В музей он никогда ничего не передавал.

5. Показания свидетеля Сидорова Алексея Николаевича, 1963 г. рожд., кандидата исторических наук, старшего архивариуса Государственного архива города Энска.

Мы с Василием знакомы уже более 40 лет. Наше знакомство началось в историческом кружке, куда мы ходили в начале 80-х. Я тогда увлекался исследованием архивных документов, а он — археологией и полевыми раскопками. Мы оба разделяем любовь к истории и культурному наследию.

Я всегда поддерживал его увлечение археологией, потому что понимал, насколько глубоко он интересуется историей и сохранением артефактов. Он действительно не стремится к наживе; вся его активность направлена на то, чтобы как можно больше узнать о прошлом.

Ни один из артефактов он не намеревался выставлять на продажу. Он хотел делиться своей страстью с людьми, вести исследования и, возможно, привлекать единомышленников. Василий — настоящий энтузиаст, который хочет сделать что-то ценное для общества.

Хочу подчеркнуть, что все находки, о которых шла речь, были сделаны с уважением к земле и ее истории. Он всегда говорил мне о необходимости сохранять артефакты, а не просто собирать их для личного пользования. Кроме того, он никогда не придавал значение антикварной стоимости своих находок.

6. Сообщения из переписки в мессенджере с адресатом “Алексей Сидоров”, обнаруженной в телефоне Рязанова В.И.

15.08.2024, 12:35. Рязанов В.И.: Нашел в городище что-то бесподобное! Когда я соберу достаточно вещей, я открою выставку.

15.08.2024, 12:40. “Алексей Сидоров”: Выставку надо в музее делать.

15.08.2024, 12:43. Рязанов В.И: А я неофициальную выставку)

15.08.2024, 12:44. “Алексей Сидоров”: Ты уверен, что это можно просто так забирать себе? Может стоит рассказать об этом директору музея?

15.08.2024, 12:45. Рязанов В.И: Ну а что? Все равно сейчас не продам. Пусть пока будет у меня! А еще я смогу создать сайт о старине. И тогда мои находки вызовут интерес. Директор сам прибежит и попросит!

7. Акт осмотра объекта культурного наследия от 15.08.2024 г.

На территории городища зафиксированы существенные повреждения культурного слоя, выраженные в виде выемок грунта:

Выемка грунта №1 размером 0,5 м на 0,4 м и глубиной до 0,3 м в центральной части городища.

Выемка грунта №2 размером 0,6 м на 0,3 м и глубиной до 0,4 м в центральной части городища.

Выемка грунта №3 размером 0,8 м на 0,6 м и глубиной до 0,8 м в восточной части городища.

Выемка грунта №4 размером 0,7 м на 0,5 м и глубиной до 0,4 м в северо-восточной части городища.

Выемки заметны на поверхности объекта, они изменили внешний облик территории. Состояние выемок (ровные стенки, отсутствие травянистой растительности и дернового покрытия) позволяет предположить, что они выполнены механическим путем в течение текущего года.

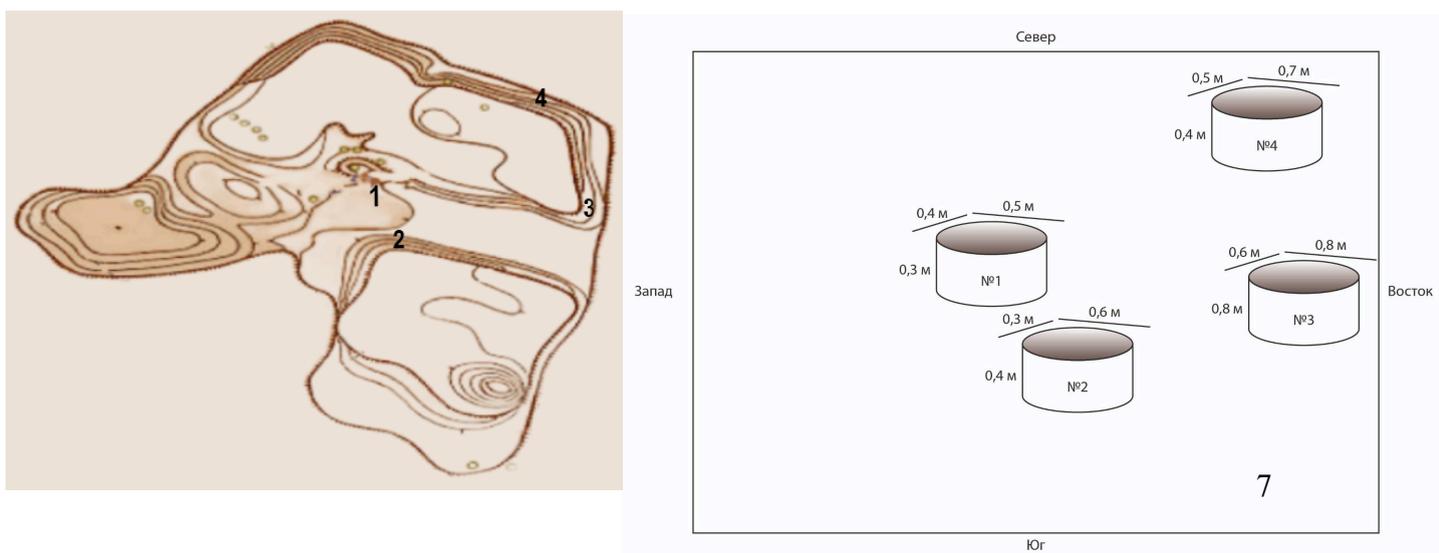
Разрешения (открытого листа) на проведение археологических раскопок (археологических полевых работ) на данный объект культурного наследия физическим лицам не выдавалось. Уведомление в Инспекцию по охране объектов культурного наследия Энской области на проведение археологических полевых работ на данном объекте не поступало.

8. Схема к Акту обследования объекта культурного наследия от 15.08.2024 г.

Рис. 1 План Энского городища.



Рис. 2. Расположение выемок грунта. Размер выемок грунта.



9. Вещественные доказательства - предметы, изъяты у В.И.Рязанова при задержании 15 августа 2024 года.

В карманах брюк и куртки у В.И. Рязанова были обнаружены: 7 (семь) керамических предметов (фото №1), 1 (один) каменный предмет (фото №2), 4 (четыре) металлических гвоздя (фото №3), монета 1925 года (фото №4).

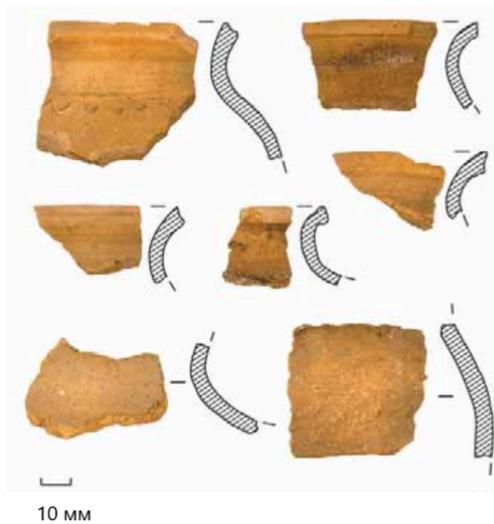


Фото №1



Фото №2



Фото №3



Фото №4

10. Вещественное доказательство: мобильное устройство смартфон Galaxy A12, версия 2.0, выпуск 2023 г., операционная система Android 12 (One UI 4.1.1)

11. Заключение эксперта Елифанова Николая Николаевича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника НИИ археологии и этнографии.

Была проведена историко-культурная экспертиза.

В рамках данного дела мне была предоставлена возможность изучить несколько предметов, предположительно похищенных Рязановым В.И. из археологического памятника — древнего городища. Из культурного слоя были извлечены предметы из керамики, камня, металла. Все предметы являются археологическими артефактами.

После проведенного анализа и сравнения с аналогичными предметами из исторических коллекций и археологических раскопок, я пришёл к следующим выводам:

Фрагменты керамики (семь фрагментов, фото №1 с реконструкцией профиля), являющиеся частями сосудов. По представленным фрагментам не представляется возможным реконструировать форму сосудов. На основании материала, декора и техники изготовления можно предположить, что фрагменты относятся к широко распространенной керамике со “среднеэнским орнаментом”. Подобная керамика представляет собой массовый материал, обнаруживаемый в районах раннесредневековых поселений “приэнской культуры”. Предметы представляют интерес для дальнейшего археологического исследования.

Каменный предмет (фото №2). Представляет из себя молоток длиной 15 см, весом 375 грамм, предположительно использовавшийся для дробления материалов, вероятно, в металлургическом или кузнечном деле. На поверхности артефакта можно наблюдать два слабовыраженных углубления. Это могут быть остатки желобков, предназначенные для крепления к рукоятке. Сравнительный анализ позволяет прийти к выводу о возрасте находки - примерно VIII-X вв. н.э., но возможно и более раннее происхождение. Найденный артефакт относится к предметам производственного инвентаря, часто обнаруживаемым при археологических раскопках и широко представленным в музейных коллекциях Энской области.

Металлические предметы (четыре предмета, фото № 3). Эти предметы представляют собой типичные кованые гвозди длиной от 50 до 58 мм, предположительно, ухнали, которые традиционно использовались на протяжении продолжительного времени в хозяйстве на территории Энской области. Данные предметы были произведены в период конца XIX - первой четверти XX века. Они могут свидетельствовать о хозяйственной деятельности и путях сообщения, проходивших в месте обнаружения. Их точная историко-культурная ценность может быть определена после более глубокого анализа и сопоставления с другими артефактами.

Металлическая монета (фото №4). Монета “полкопейки”, изготовленная из меди, со следами износа. Масса монеты 1,63 г, диаметр 16 мм, толщина 1,2 мм. На аверсе монеты ясно читаются надписи: “СССР” и “Пролетарии всех стран, соединяйтесь”. На реверсе монеты - “полкопейки” и “1925”. Монеты такого типа чеканились в СССР с 1925 до 1927 года. Монета представляет интерес для коллекционеров и исследователей соответствующего исторического периода.

В связи с тем, что вышеуказанные предметы являются археологическими находками, они представляют научную и музейную ценность.

12. Заключение эксперта Энской лаборатории судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации Терещенко Станислава Афанасьевича, к.т.н., сертификат судебного эксперта 21.1 “Исследование информационных компьютерных средств”

Проведена компьютерно-техническая экспертиза мобильного устройства. На мобильном устройстве смартфон Galaxy A12, версия 2.0, выпуск 2023 г., операционная система Android 12 (One UI 4.1.1), установлено приложение “Metal Detector” в версии на русском языке. Приложение использует магнитный датчик, встроенный в мобильное устройство. Приложение позволяет определять наличие металла вблизи устройства путем измерения величины магнитного поля. Уровень магнитного поля измеряется в единицах измерения микротесла (мкТл) и сравнивается с уровнем естественного природного фона. Приложение позволяет идентифицировать металлический предмет в районе поиска. При обнаружении металлического предмета на устройстве включается звуковой эффект и вибрация.

13. Справка с места работы.

Рязанов Василий Иванович, 1964 г. рожд., работает в ООО “Энская овощная база” в должности “вахтер”. Принят на работу с 01.09.2000 г.

14. Справка о доходах и суммах налога физического лица за 2024 год, выданная ООО “Энская овощная база”.

Рязанов Василий Иванович. Общая сумма дохода (янв-дек 2024 г.) 480 000 рублей.

15. Характеристика с места работы, выдана ООО “Энская овощная база”:

Рязанов В.И. работает в организации с 2000 года. Работает в должности вахтера, режим работы “сутки через двое”. Характеризуется удовлетворительно. Выполняет основные требования трудового распорядка. В августе 2023 года привлечен к ответственности за нахождение на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения. Вынесен выговор. Дисциплинарных взысканий за 2024 год не имеет. Поощрений по службе не имеет.

16. Характеристика по месту жительства, выдана участковым уполномоченным отдела полиции:

Рязанов В.И., 1964 г. рожд., проживает в г. Энск, Садовая улица, д. 5, кв. 3, в отдельной однокомнатной квартире 20 кв.м на праве социального найма. Проживает один. Семьи не имеет. Ведет замкнутый образ жизни. С соседями не общается. В общественной деятельности участия не принимает. По словам старшей по подъезду не участвует в собраниях жильцов и субботниках. К уголовной ответственности не привлекался. На учетах не состоит. В 2020 году дважды привлечен к ответственности по ст. 20.6.1 КоАП РФ. Жалоб от соседей на поведение не поступало.

17. Справка о том, что В.И.Рязанов на учете у нарколога не состоит.

18. Справка о том, что В.И.Рязанов на учете у психиатра не состоит.

19. Выписка из медицинской карты: Рязанов В.И. страдает заболеваниями:

хроническая гиперкапническая дыхательная недостаточность в результате нарушения регуляторной функции дыхательного центра, тахикардия, хронический остеоартрит коленных суставов.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Далее приведены некоторые выдержки из отдельных источников права. Вы можете использовать их по своему усмотрению или не использовать. Вам рекомендуется самостоятельно находить и использовать и другие источники, включая судебную практику (например, в <https://sudact.ru/>) аналитические материалы и академическую литературу. Учтите, что тексты правовых актов все время меняются. Нужно использовать нормативно-правовые акты в действующей редакции. Пожалуйста, проверяйте тексты нормативных актов по справочно-правовым базам данных. Например: <http://www.garant.ru/> или <http://www.consultant.ru/>

Конституция Российской Федерации

Статья 17

... 3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 44

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.
2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.
3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Статья 55

... 3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Европейская конвенция об охране археологического наследия

Статья 1

1. Целью настоящей (пересмотренной) Конвенции является охрана археологического наследия как источника европейской коллективной памяти и как инструмента для исторических и научных исследований.
2. С этой целью элементами археологического наследия считаются все останки и предметы и любые другие следы человеческой деятельности прошлых эпох: - сохранение и изучение которых помогает проследить историю человечества и его связь с природной средой; - основными источниками информации о которых являются раскопки или находки, а также другие методы изучения истории человечества и соответствующей природной среды; - которые находятся в любом районе, подпадающем под юрисдикцию сторон.
3. Археологическое наследие включает строения, сооружения, архитектурные ансамбли, освоенные участки, перемещаемые предметы, памятники иного рода, а также окружение, находящееся на земле или под водой.

Статья 24. Формы вины

1. Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.
2. Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Статья 25. Преступление, совершенное умышленно

1. Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.
2. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.
3. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Статья 43. Понятие и цели наказания

... 2. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Статья 243.2 УК РФ. Незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания.

1. Поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания на поверхности земли, в земле или под водой, проводимые без разрешения (открытого листа), повлекшие повреждение или уничтожение культурного слоя, - наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.
2. Те же деяния, совершенные в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия, - наказываются штрафом в размере до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.
3. Те же деяния, совершенные:
 - а) с использованием специальных технических средств поиска и (или) землеройных машин;
 - б) лицом с использованием своего служебного положения;
 - в) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет.

Примечания. 1. Для целей настоящей статьи под культурным слоем понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы.

2. Под специальными техническими средствами поиска в настоящей статье понимаются металлоискатели, радары, магнитные приборы и другие технические средства, позволяющие определить наличие археологических предметов в месте залегания.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 218. Основания приобретения права собственности

... 3. В случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

Статья 225. Бесхозные вещи

1. Бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

2. Если это не исключается правилами настоящего Кодекса о приобретении права собственности на вещи, от которых собственник отказался (статья 226), о находке (статьи 227 и 228), о безнадзорных животных (статьи 230 и 231) и кладе (статья 233), право собственности на бесхозные движимые вещи может быть приобретено в силу приобретательной давности...

Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 № 73-ФЗ

Статья 3. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

Под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Под культурным слоем понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы.

Объекты культурного наследия в соответствии с настоящим Федеральным законом подразделяются на следующие виды:

памятники - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного назначения, относящиеся в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2010 года № 327-ФЗ "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" к имуществу религиозного назначения); мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия;

ансамбли - четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи; объекты археологического наследия;

достопримечательные места - творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места.

В границах территории достопримечательного места могут находиться памятники и (или) ансамбли.

Статья 45.1. Порядок проведения археологических полевых работ

1. Работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (далее - археологические полевые работы), проводятся на основании выдаваемого сроком не более чем на один год разрешения (открытого листа). Поиск археологических предметов и их изъятие из мест залегания могут производиться исключительно в составе археологических полевых работ.

2. Разрешение (открытый лист) - документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ, указанных в пункте 7 настоящей статьи.

3. Порядок выдачи разрешений (открытых листов), приостановления и прекращения их действия устанавливается Правительством Российской Федерации.

4. Разрешения (открытые листы) выдаются физическим лицам - гражданам Российской Федерации, обладающим научными и практическими познаниями, необходимыми для проведения археологических полевых работ и подготовки научного отчета о выполненных археологических полевых работах, и состоящим в трудовых отношениях с юридическими лицами, уставными целями деятельности которых являются проведение археологических полевых работ, и (или) связанные с проведением археологических полевых работ научные исследования, и (или) выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций, и (или) подготовка кадров высшей квалификации по соответствующей специальности....

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58
"О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"**

1. Обратить внимание судов на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и достижению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).

Согласно статье 6 УК РФ справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред.

Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность).

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (статьи 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления.

К сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников). Исходя из положений части 6 статьи 86 УК РФ суды не должны учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей.

ИНСТРУКЦИИ для УЧАСТНИКОВ и ТРЕНЕРОВ

При подготовке к учебному суду:

- 1) Прочитайте материалы дела.
- 2) Изучите ход упрощенного судебного слушания (ниже).
- 3) Изучите лист оценивания(ниже) – именно по этим критериям будет определен победитель.
- 4) Проведите анализ дела (этапы анализа см. ниже).
- 5) Подготовьте аргументы по вопросам, которые будут обсуждаться в учебном судебном слушании (рекомендации см. ниже).
- 6) Проведите в своей команде как минимум одну пробную (тренировочную) игру между группами стороны обвинения (прокуроры) и стороны защиты (адвокаты).

1. Прочитайте материалы дела.

Внимательно, не спеша, прочитайте материалы дела (показания, заключение эксперта, информацию о документах, вещественных доказательствах).
Отмечайте (выделяйте, подчеркивайте) непонятные места.

2. Изучите ход учебного упрощенного судебного слушания.

Посмотрите краткую схему и прочитайте подробную схему.
Обратите внимание на последовательность выступлений и на то, что судьи будут прерывать выступающих и задавать уточняющие вопросы.

Ход учебного упрощенного судебного слушания (70 мин.). Краткая схема:

Порядок выступления	Процессуальная роль	Время для выступления
1	Первый прокурор (по вопросу 1)	10 минут
2	Второй прокурор (по вопросу 2)	7 минут
3	Третий прокурор (по вопросу 3)	10 минут
4	Первый адвокат (по вопросу 1)	10 минут
5	Второй адвокат (по вопросу 2)	7 минут
6	Третий адвокат (по вопросу 3)	10 минут
7	ПЕРЕРЫВ для подготовки Реплик Группа СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ и группа СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ помогают своим вторым представителям подготовить выступление с репликой.	2 минуты
8	Второй прокурор (реплика по вопросам 1,2,3)	3 минуты
9	Второй адвокат (реплика по вопросам 1,2,3)	3 минуты
10	Комментарии судей	7 минут

Подробная схема:

1. Председательствующий судья открывает судебное заседание, например: «Слушается уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ». Состав суда: *(фамилии судей)*. **(1 мин.)**
2. Судья предоставляет слово **первому** представителю СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ: «Слово предоставляется представителю обвинения по первому вопросу». Первый прокурор представляется. Первый прокурор выступает с аргументами по первому вопросу. По ходу выступления первого прокурора судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий прокурор. **(10 мин.)**
3. Судья предоставляет слово **второму** представителю СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ: «Слово предоставляется представителю обвинения для выступления по второму вопросу». Второй прокурор представляется. Второй прокурор выступает с аргументами по второму вопросу. По ходу выступления второго прокурора судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий прокурор. **(7 мин.)**
4. Судья предоставляет слово **третьему** представителю СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ: «Слово предоставляется представителю обвинения для выступления по третьему вопросу». Третий прокурор представляется. Третий прокурор выступает с аргументами по третьему вопросу. По ходу выступления третьего прокурора судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий прокурор. **(10 мин.)**
5. Судья предоставляет слово **первому** представителю СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ: «Слово предоставляется представителю защиты для выступления по первому вопросу». Первый адвокат представляется. Первый адвокат выступает с аргументами по первому вопросу. По ходу выступления первого адвоката судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий адвокат. **(10 мин.)**
6. Судья предоставляет слово **второму** представителю СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ: «Слово предоставляется представителю защиты для выступления по второму вопросу». Второй адвокат представляется. Второй адвокат выступает с аргументами по второму вопросу. По ходу выступления второго адвоката судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий адвокат. **(7 мин.)**
7. Судья предоставляет слово **третьему** представителю СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ: «Слово предоставляется представителю защиты для выступления по третьему вопросу». Третий адвокат представляется. Третий адвокат выступает с аргументами по третьему вопросу. По ходу выступления третьего адвоката судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий адвокат. **(10 мин.)**
8. Судья предоставляет сторонам время для подготовки реплик. Группа СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ и группа СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ помогают своим вторым представителям подготовить выступление с репликой. **(2 мин.)**
9. Судья снова предоставляет слово **второму** представителю СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ: «Слово предоставляется представителю обвинения для выступления с репликой». Второй прокурор выступает с возражениями, контраргументами по поводу прозвучавших выступлений представителей СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ. По ходу выступления прокурора судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий прокурор. **(3 мин.)**
10. Судья снова предоставляет слово **второму** представителю СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ: «Слово предоставляется представителю защиты для выступления с репликой». Второй адвокат выступает с возражениями, контраргументами по поводу прозвучавших выступлений представителей СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ. По ходу выступления адвоката судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий адвокат. **(3 мин.)**
11. Судьи объявляют слушания законченными. Судьи благодарят стороны за проделанную работу. Судьи не оглашают решение по делу. Судьи не оглашают результаты оценивания. Судьи кратко комментируют работу сторон, дают полезные советы и отмечают наиболее сильных представителей. **(7 мин.)**

3. Изучите лист оценивания.

Лист оценивания выступлений команд

2 балла – очень хорошо, без ошибок, полностью удовлетворяет критерию оценки; 1 балл – удовлетворительно, отдельные ошибки, частично удовлетворяет критерию; 0 баллов – слабо, существенные ошибки, скорее не удовлетворяет критерию.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Баллы	
	ОБВИНЕНИЕ Школа __	ЗАЩИТА Школа __
Аргументы сторон по первому вопросу (первые представители) по 10 мин. (макс. 14 баллов)		
1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой, минимум чтения "по бумажке").		
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу. Проанализированы все нормы права, имеющие отношение к вопросу.		
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела. Проанализированы все факты, имеющие отношение к вопросу.		
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе показано, как факты и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.		
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.		
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.		
7. Продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)		
Аргументы сторон по второму вопросу (вторые представители) по 7 мин. (макс. 12 баллов)		
1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой - минимум чтения "по бумажке").		
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу. Проанализированы все нормы права, имеющие отношение к вопросу.		
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела. Проанализированы все факты, имеющие отношение к вопросу.		
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе показано, как факты и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.		
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.		
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.		
Аргументы сторон по третьему вопросу (третьи представители) по 10 мин. (макс. 14 баллов)		
1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой - минимум чтения "по бумажке").		
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу. Проанализированы все нормы права, имеющие отношение к вопросу.		
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела. Проанализированы все факты, имеющие отношение к вопросу.		
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе показано, как факты и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.		
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.		
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.		
7. Продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)		
Реплики сторон (вторые представители) по 3 мин. (макс. 6 баллов)		
1. Процитированы части выступлений противоположной стороны, на которые возражает представитель.		
2. Приведены важные и хорошо обоснованные возражения, контраргументы на выступление другой стороны.		
3. В основном выступлении и реплике показана высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)		
Оценивание общего впечатления (макс. 4 балла)		
1. Члены команды проявили культуру поведения и командной работы (не перебивали выступающих, уважительно вели себя по отношению ко всем участникам, вели записи)		
2. Дополнительные баллы (до 2 баллов), например, за использование новых материалов по теме, особое мастерство, отличную реакцию и т.д.		
ИТОГО (максимум 50 баллов)		

Судья (Фамилия, И.О.): _____ Подпись: _____

4. Проведите анализ дела.

Этапы анализа дела

Перечитайте материалы дела, прочитайте выдержки из нормативно-правовых актов, и всей командой обсудите последовательно:

Факты: Кто участники этого дела? Каков их правовой статус? (кто обвиняемый, кто потерпевший, кто свидетель). Где и когда это произошло? Что произошло? Каким образом? При каких обстоятельствах? Чем можно доказать эти обстоятельства? (*найдите ответы в материалах дела. Вы можете ссылаться на следующие виды доказательств, о которых есть информация в материалах дела: показания обвиняемого, показания свидетелей, заключение эксперта, иные документы, содержание которых есть в материалах дела, вещественные доказательства, описание которых есть в материалах дела. Нельзя придумывать и представлять новые доказательства*). Что в описании дела является фактом, а что – оценкой факта или чьим-то мнением или предположением?

Право: Какие правила подлежат применению в этом деле (касаются этого случая, описывают факты этого дела)? Найдите тексты о правилах поведения (о правах, обязанностях, процедурах, ответственности) из законов, указов, постановлений, конвенций и других источников права (*процитируйте тексты, назовите полное наименование источника и номера статей, пунктов и т.п.*). Объясните (интерпретируйте - перескажите понятным языком) все непонятные, сложные, спорные термины (*объяснять сложный, непонятный, спорный термин из какой-то статьи, пункта источника права можно с помощью текстов из других статей, пунктов этого же источника права, из других источников права, с помощью текстов судебных решений, а также с помощью статей и книг ученых-правоведов*).

Юридический вопрос – центральный момент анализа дела: Вопросы 1,2,3 сформулированы в материалах дела. Юридический вопрос вытекает из требований стороны обвинения – инициатора дела и основывается на нормах права. Позиции сторон по вопросам заданы в материалах дела и их нельзя изменять. (*Внимательно изучите вопросы. Разберитесь в смысле вопросов, в том как они связаны с правилами, с целями сторон, каковы будут последствия ответа суда на каждый вопрос. Обратите внимание, что спор сторон по каждому вопросу в этом учебном суде не связан с ответами на другие два вопроса. Каждый вопрос будет рассмотрен самостоятельно. Нельзя отказаться от ответа на вопрос, ссылаясь на позицию своей команды по предыдущему вопросу*).

Аргументы: Какие юридические аргументы может представить каждая сторона, основываясь на фактах и праве? Аргумент - это текст, который надо сообщить суду, чтобы убедить его согласиться с вашей позицией по вопросу. Аргумент - это объяснение (последовательность суждений, утверждений), которое логически обосновывает нужной стороне вывод. По каждому вопросу каждая сторона может подготовить много аргументов (сильных, средней силы, слабых). *Рекомендуется использовать наиболее популярную в конкурсах учебных судов структуру аргумента - “4П” (проблема - правило - применение - просьба)*.

5. Подготовьте аргументы по вопросам, которые будут обсуждаться в учебном судебном слушании

Подготовьте как можно больше аргументов для двух сторон по всем трем вопросам дела. Аргументы можно разрабатывать и индивидуально, и в парах, и в малых группах, и всей командой. Важно, чтобы вся команда была знакома со всеми аргументами.

Рекомендуется готовить аргументы письменно (каждый аргумент может быть на отдельном листе или карточке).

Разрабатывайте аргументы с запасом (вы не знаете заранее, какие из них могут вам пригодиться в ответах на вопросы судей). Можно ранжировать свои аргументы на сильные, средние и слабые, чтобы начинать свое выступление в суде с самых сильных аргументов (чтобы наверняка успеть сообщить их судьям).

Рекомендации по разработке аргументов

Структура аргумента (“4П”): 1. Проблема. 2. Правило. 3. Применение. 4. Просьба

Элемент структуры аргумента	Пояснение: о чем говорить
1. Проблема (правовой вопрос, правовая проблема)	То, о чем вы хотите говорить, в чем вы хотите убедить суд. Можно начинать с вопроса или с утверждения (то есть с ответа на вопрос)
2. Правило (правовая норма)	Объясните какое правило надо применить: Точно назовите источник (название акта, номер статьи, части, пункта). Аккуратно процитируйте именно ту часть текста, которая вам нужна. Если какие-то части правила объясняются в другом источнике, точно и аккуратно цитируйте каждый источник по отдельности и объясняйте связь между этими текстами. Если нужно объяснить (интерпретировать) смысл каких-то терминов с помощью дополнительных источников информации (судебной практики, научных текстов), также точно называйте источник.
3. Применение (применение правового правила к фактам) <u>(Самая важная часть!)</u>	Объясните каким образом правило применяется к фактам: какие факты дела подтверждают те условия, которые описаны в источнике права, и какое требование из этого следует в соответствии с текстом из источника права. Объясните все неясные, спорные факты с помощью логических выводов из других фактов, из привлеченных источников информации. Будьте готовы ответить на вопрос о наличии доказательств для каждого факта.
4. Просьба (просьба к суду, просительная часть, правовое требование)	Сделайте логичный вывод о том, что должен решить суд в результате применения предложенного вами правила к описанным вами фактам. (снова вернитесь к правовой проблеме теперь уже в виде убедительного ответа на поставленный вопрос).

6. Проведите в своей команде пробную (тренировочную) игру

Распределите процессуальные роли между членами команды (1-й прокурор, 2-й прокурор, 3-й прокурор, 1-й адвокат, 2-й адвокат, 3-й адвокат).

Спланируйте каждое выступление (в какой последовательности излагать аргументы).

Продумайте возможные вопросы судей (о праве, о фактах, о доказательствах) и свои ответы.

Проведите в своей команде как минимум одну пробную (тренировочную) игру между группами стороны обвинения (прокурорами) и стороны защиты (адвокатами). Проведите эту игру сами или с помощью приглашенного юриста или студента-юриста в качестве “судьи”.

Прокомментируйте собственную работу и работу коллег с помощью Листа оценивания. Отметьте сильные и слабые места в своей аргументации.

Дайте друг другу советы как усилить аргументацию.

Сделайте заранее заготовки возражений для **реплик** каждой стороны (на уже известные аргументы другой стороны).

Судья предоставляет слово для реплик после того, как обе стороны выступили по всем трем вопросам. С репликой будут выступать второй прокурор и второй адвокат.

Реплика - это возражения на аргументы всех трех представителей противоположной стороны. В каждом возражении необходимо процитировать то место из выступления представителя противоположной стороны, где была допущена ошибка, и объяснить, в чем состоит ошибка (например, неправильно описан и объяснен факт; или приведено доказательство, которого нет в деле; или неправильно процитирован нормативно-правовой акт; или неправильно объяснен смысл нормы права; или неправильно объяснена связь между нормой права и фактами и т.п. ошибки). В реплике надо возражать по самым важным вопросам, чтобы укрепить свою позицию и разбить позицию противоположной стороны.

Продолжайте индивидуально и в команде доработку аргументов и, по возможности, продолжайте проводить пробные игры.

ВСЕМ УДАЧИ!

ДО ВСТРЕЧИ В СУДЕ!